This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

HW YP1Z F

Ital 4305.5.4

Harvard College Library

FROM THE FUND OF

CHARLES MINOT

Class of 1828

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Geschichte

der

Stadt Rom

im Mittelalter.

Vom V. bis zum XVI. Jahrhundert.

Von

Ferdinand Gregorovius.

Fünfte verbesserte Auflage.

Erster Band.

Stuttgart und Berlin 1903.
J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger.
G. m. b. H.

Digitized by Google

Ital 4305.5.4

HARVARD COLLEGE
AUG 15 1905
LIBRARY.

Minot Fund
(I-II)

Alle Rechte vorbehalten.

Druck der Union Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart.

Digitized by Google

Inhalt des erſten Bandes.

Erſtes Buch.

Erſtes Capitel.

1. Plan dieſes Werks. Begriff der Stadt Rom im Altertum und im Mittelalter. S. 3.

2. Allgemeine Anſicht der Stadt Rom in der letzten Kaiſerzeit. S. 21.

3. Die vierzehn Regionen der Stadt. S. 30.

Zweites Capitel.

1. Zuſtand der Monumente im V. Jahrhundert. Uebertreibungen der Kirchenväter vom Umſturz der Bildſäulen. Die Schilderung Rom's von Claudian. Die ſchützenden Edicte der Kaiſer. Verſuche Julian's zur Wiederherſtellung des alten Cultus, und ihre Folgen. S. 56.

2. Verhältniß des Kaiſers Gratian zum Heidentum. Streit um den Altar der Victoria. Eifer des Kaiſers Theodoſius gegen den heidniſchen Cultus. Noch heidniſcher Charakter der Stadt. Fall der alten Religion zur Zeit des Honorius. Die Tempel, die Bildſäulen. Angaben über deren Menge. S. 64.

3. Umwandlung Rom's durch das Chriſtentum. Die 7 kirchlichen Regionen. Aelteſte Kirchen vor Conſtantin. Die architektoniſche Form der Kirchen. S. 78.

4. Conſtantiniſche Kirchen. Die lateraniſche Baſilika. Die älteſte Geſchichte des S. Petrus. S. 86.

5. Die alte Baſilika des S. Paulus. Der damalige Cultus der Heiligen. S. Laurentius extra muros und in Lucina. S. Agnes

Digitized by Google

S. Crux in Hierusalem. S. Petrus und Marcellinus. S. Marcus. S. Maria Maggiore. S. Maria in Trastevere. S. Clemens. Rom's Ausſehn im V. Jahrhundert. Contraſte in der Stadt. S. 98.

Drittes Capitel.

1. Einzug des Kaiſers Honorius in Rom, am Ende des Jahrs 403. Seine Reſidenz im Cäſarenpalaſt. Die letzten Gladiatorenkämpfe im Amphitheater. Abreiſe des Honorius nach Ravenna. Einfall und Vernichtung der Barbaren des Rhadagaiſus. Sturz Stilicho's. S. 112.

2. Alarich rückt gegen Rom im Jahr 408. Sein Dämon. Ahnungen vom Falle Rom's. Erſte Belagerung. Die Geſandtſchaft der Römer. Tusciſches Heidentum in Rom. Die Belagerung wird abgekauft. Honorius verwirft den Frieden. Alarich zum zweiten Mal vor Rom 409. Der Gegenkaiſer Attalus. Zug Alarich's nach Ravenna. Er lagert zum dritten Mal vor Rom. S. 121.

3. Der Adel und das Volk der Römer jener Zeit, nach den Berichten des Ammianus Marcellinus und des Hieronymus. Die heidniſche und die chriſtliche Geſellſchaft. Volksanzahl der Stadt. S. 134.

Viertes Capitel.

1. Alarich nimmt Rom ein, am 24. Auguſt 410. Die Stadt wird geplündert. Eine Triumfſcene der chriſtlichen Religion. Schonung und Milde der Gothen. Alarich zieht nach drei Tagen ab. S. 146.

2. Die Gothen haben die Denkmäler der Stadt nicht zerſtört. Anſichten der Schriftſteller über dieſe Frage. S. 154.

3. Klageſtimmen über den Fall Rom's. Hieronymus. Auguſtinus. Folgen der Einnahme. S. 160.

Fünftes Capitel.

1. Tod Alarich's im Jahre 410. Ataulf wird König der Weſtgothen. Er zieht aus Italien ab. Unternehmung des Grafen Heraclianus gegen Rom. Honorius kommt nach Rom im Jahre 417. Wiederherſtellung der Stadt. Abſchied des Rutilius von Rom. S. 166.

2. Wachstum der römiſchen Kirche. Spaltung wegen der Biſchofswahl. Bonifacius Papſt. Der Kaiſer Honorius ſtirbt, 423.

Digitized by Google

Valentinianus III., Kaiser unter der Vormundschaft Placidia's. Die Vandalen erobern Afrika. Sixtus III., Papst, 432. Sein Neubau der Basilika S. Maria Maggiore. Ihre Mosaiken. Weihgeschenke. Luxus der Kirchengeräte. S. 172.

3. Leo I., Papst, 440. Afrikanische Flüchtlinge in Rom. Ketzereien. Placidia stirbt 450. Ihre Lebensschicksale. Ihre Tochter Honoria. Attila wird von ihr gerufen. Die catalaunische Schlacht. Attila dringt in Oberitalien ein. Valentinian in Rom. Gesandtschaft der Römer an den Hunnenkönig. Der Bischof Leo vor Attila. Eine berühmte Legende. Abzug und Tod Attila's. Statuen des capitolischen Jupiter und des vaticanischen Petrus. S. 184.

Sechstes Capitel.

1. Sturz des Aetius. Ein Weiberroman. Ermordung Valentinian's III., 455. Maximus, Kaiser. Eudoxia ruft den Vandalenkönig Genserich. S. 197.

2. Die Vandalen landen in Portus. Ermordung des Maximus. Leo vor Genserich. Einzug der Vandalen in Rom, Juni 455. Plünderung Rom's durch 14 Tage. Plünderung des Palatium und des Jupitertempels. Die alten Spolien des Tempels von Jerusalem. Ihre Schicksale. Sagen des Mittelalters. S. 203.

3. Abzug der Vandalen. Schicksale der Kaiserin Eudoxia und ihrer Töchter. Die Basilika S. Petri ad Vincula. Legende von den Ketten Petri. Die Vandalen haben die Monumente der Stadt nicht zerstört. Folgen der vandalischen Plünderung. S. 209.

Siebentes Capitel.

1. Avitus, Kaiser, 455. Panegyricus des Apollinaris Sidonius, und dessen Ehrenstatue. Sturz des Avitus durch Ricimer. Majorianus, Kaiser, 457. Sein Edict wegen der Monumente Rom's. Beginnender Vandalismus der Römer. Sturz Majorian's im Jahre 461. S. 214.

2. Leo I. stirbt, 461. Seine Stiftungen in Rom. Das erste Kloster beim S. Peter. Die Basilika S. Stephan an der Via Latina; ihre Auffindung im Jahre 1857. Hilarus Papst, Severus Kaiser. Anthemius Kaiser. Sein Einzug in Rom. Weihgeschenke des Hilarus. S. 222.

Digitized by Google

3. Der Proceß des Arvandus. Fruchtloſe Unternehmungen gegen Afrika. Uebermut Ricimer's und ſein Bruch mit Anthemius. Er belagert Rom. Dritte Plünderung Rom's, 472. Olybrius, Kaiſer. Tod Ricimer's. Sein Denkmal in Rom: S. Agatha in Suburra. Glycerius, Julius Nepos, Kaiſer. Die germaniſchen Söldner empören ſich. Oreſtes erhebt ſeinen Sohn Romulus Auguſtulus zum Kaiſer. Odoacer Herr von Italien, 476. Ausgang des abendländiſchen Kaiſertums. S. 230.

Zweites Buch.

Erſtes Capitel.

1. Regierung Odoacer's. Simplicius Papſt (468—483). Bau neuer Kirchen in Rom. S. Stefano Rotondo. S. Bibiana. Odoacer gebietet die Wahl Felix' III. Theodorich zieht mit den Oſtgothen nach Italien. Sturz der Herrſchaft Odoacer's. Theodorich wird König von Italien, 491. S. 247.

2. Streit in Rom um das heidniſche Feſt der Lupercalien und deſſen Ende. Schisma wegen der Wahl des Symmachus oder des Laurentius. Synode des Symmachus vom Jahre 499. S. 255.

3. Die Titular-Baſiliken der Stadt Rom um das Jahr 499. S. 261.

4. Localer Charakter der römiſchen Heiligen jener Titelkirchen. Deren örtliche Verteilung. Die Titel zur Zeit Gregor's des Großen um das Jahr 594. Begriff der Titel. Die Cardinäle. Die „Sieben Kirchen" Rom's. S. 270.

Zweites Capitel.

1. Stellung Theodorich's zu den Römern. Seine Ankunft in Rom im Jahre 500. Seine Rede vor dem Volk. Der Abt Fulgentius. Die Reſcripte beim Caſſiodor. Zuſtand der Monumente. Sorge Theodorich's um ihre Erhaltung. Cloaken. Aquäducte. Das

Digitized by Google

Theater des Pompejus. Der Palast der Pincier. Der Cäsarenpalast. Das Forum Trajan's. Das Capitol. S. 277.

2. Das Amphitheater des Titus. Schauspiele und Schaulustwut der Römer. Die Thierjagden. Der Circus, seine Spiele und Factionen. S. 292.

3. Sorge Theodorich's um die Verpflegung des Volkes. Roma Felix. Toleranz gegen die katholische Kirche. Die Juden in Rom. Ihre älteste Synagoge. Aufstand des Volks gegen sie. S. 302.

4. Neues Schisma in der Kirche. Synodus Palmaris. Parteikämpfe in Rom. Symmachus schmückt den S. Peter aus. Er baut die Rundcapelle S. Andreas; die Basilika des S. Martin, die Kirche S. Pancratius. Hormisdas Papst, 514. Johannes I. Papst. Bruch Theodorich's mit der katholischen Kirche. S. 310.

5. Proceß und Hinrichtung der Senatoren Boetius und Symmachus. Der Papst Johann übernimmt eine Gesandtschaft nach Byzanz, und stirbt in Ravenna. Theodorich befiehlt die Wahl Felix' IV. Tod des Königs im Jahre 526. Darauf bezügliche Sagen. S. 317.

Drittes Capitel.

1. Regentschaft Amalasuntha's. Ihr Genie, ihre Pflege der Wissenschaften in Rom. Ihre versöhnliche Regierung. Wachsendes Ansehen des römischen Bischofs. Felix IV. baut S. Cosma und Damian. Die dortigen Mosaiken. Motive des Cultus dieser Heiligen. S. 328.

2. Bonifacius II., Papst, 530. Schisma zwischen ihm und Dioscorus. Johannes II. Senatusconsult gegen die simonistische Bewerbung um das Papsttum. Erziehung und Tod Athalarich's. Theodat wird Mitregent. Schicksale der Königin Amalasuntha. Justinian's Plane und Aussichten. Der abendländische Consulat erlischt im Jahr 535. S. 340.

3. Unterhandlungen Theodat's mit Byzanz. Brief des Senats an Justinian. Aufregung in Rom. Die Römer verweigern die Aufnahme gothischer Truppen. Der Papst Agapitus übernimmt eine Gesandtschaft nach Byzanz. Sein Tod. Abbruch der Friedensunterhandlungen. S. 349.

4. Belisar kommt nach Italien. Fall von Neapel. Die Gothen wählen Vitiges zum König. Ende Theodat's. Die Gothen ziehn

Digitized by Google

nach Ravenna ab. Belisar rückt in Rom ein, am 9. December 536. S. 356.

Viertes Capitel.

1. Belisar rüstet die Vertheidigung Rom's. Vitiges rückt mit dem Heerbann der Gothen gegen die Stadt. Erster Sturm. Anstalten zur Belagerung. Die gothischen Schanzen. Gegenanstalten Belisar's. Vitiges läßt die Wasserleitungen zerbrechen. Schwimmende Tibermühlen. Verzweiflung der Römer. Aufforderung der Gothen zur Uebergabe. Anstalten zum Sturm. S. 363.

2. Allgemeiner Sturm. Angriff auf das pränestische Tor. Murus Ruptus. Sturm auf das Grabmal Hadrian's. Zerstörung seiner Statuen durch die Griechen. Fehlschlagen des Sturms auf allen Punkten. S. 371.

3. Fortsetzung der Belagerung. Prophezeiungen über den Ausgang des Krieges. Heidnische Reminiscenzen. Der Janustempel. Die Tria Fata. Zwei lateinische Lieder jener Epoche. Belisar's Sorgfalt in der Bewachung Rom's. S. 379.

4. Der Papst Silverius wird in's Exil geführt. Hungersnot in Rom. Menschlichkeit der Gothen. Vitiges besetzt den römischen Hafen. Portus und Ostia. Eintreffen von Verstärkungen in Rom. Die Gothen schlagen einen Ausfall zurück. Steigende Not in der Stadt. Die Gothenschanze und die Hunnenschanze. S. 386.

5. Not der Gothen. Ihre Gesandtschaft an Belisar. Unterhandlungen. Eintreffen von Truppen und Proviant in Rom. Waffenstillstand. Sein Bruch. Entmutigung der Gothen. Ihr Abzug von Rom im März 538. S. 395.

Fünftes Capitel.

1. Belisar in Ravenna. Sein schlaues Verfahren mit den Gothen. Totila wird König 541. Seine schnellen Erfolge. Sein Zug nach dem Süden. Er erobert Neapel. Er schreibt an die Römer. Er bricht nach Rom auf. Er erobert Tibur. Zweite gothische Belagerung Rom's, im Sommer 545. Belisar kehrt nach Italien zurück. Der Hafen Portus. Das Gothenlager. S. 402.

2. Der Papst Vigilius wird nach Byzanz berufen. Die Gothen fangen die sicilische Getreideflotte auf. Not in Rom. Der Diaconus

Digitized by Google

Pelagius geht als Gesandter in das Gothenlager. Verzweifelter Notschrei der Römer vor Bessas. Entsetzliche Zustände in der Stadt. Belisar kommt nach Portus. Verunglückter Versuch Rom zu entsetzen. Totila zieht in Rom ein, 17. December 546. Anblick der öden Stadt. Plünderung. Rusticiana. Milde Totila's. S. 413.

3. Rede Totila's an die Gothen. Er versammelt den Senat. Er droht Rom zu zerstören. Brief Belisar's an ihn. Sinnlose Behauptungen, daß Totila Rom zerstört habe. Die Prophezeiung Benedict's über Rom. Totila gibt die Stadt auf. Ihre gänzliche Verlassenheit. S. 424.

Sechstes Capitel.

1. Belisar rückt in Rom ein. Er stellt die Stadtmauern wieder her. Zweite Verteidigung Rom's, 547. Totila zieht nach Tibur. Johannes hebt römische Senatoren in Capua auf. Schneller Marsch Totila's nach Süditalien. Belisar verläßt Rom. Seine Denkmäler in der Stadt. S. 432.

2. Belisar irrt in Süditalien umher, und kehrt nach Constantinopel zurück. Totila rückt zum dritten Mal vor Rom, 549. Zustände in der Stadt. Einzug der Gothen. Die Griechen im Grabmal Hadrian's. Rom wird wieder bevölkert. Die letzten Circusspiele. Totila verläßt die Stadt. Die Gothen zur See. Narses übernimmt den Krieg. Ein römisches Omen. Gleichzeitige Bemerkungen über einige Monumente. Das Forum des Friedens. Myron's Kuh. Die Bildsäule Domitian's. Das Schiff des Aeneas. Narses rückt an den Fuß des Apennin. Fall des Totila bei Taginas, 552. S. 438.

3. Tejas letzter Gothenkönig. Narses nimmt Rom mit Sturm. Das Grab Hadrian's capitulirt. Ruin des römischen Senats. Die gothischen Landcastelle werden genommen. Narses rückt nach Campanien. Heldentod des Tejas im Frühling 553. Capitulation der Gothen auf dem Schlachtgefilde des Vesuv. Abzug der tausend Gothen unter Indulf. Rückblick auf die Gothenherrschaft in Italien. Unwissenheit der Römer über die Gothen, wie über die Geschichte der Ruinen Rom's. S. 449.

Siebentes Capitel.

1. Einfall der Horden des Bucelin und Leuthar in Italien, und ihre Vernichtung. Triumf des Narses in Rom. Die Gothen

Digitized by Google

capituliren in Compsa. Zustand Rom's und Italien's nach dem Kriege. Die pragmatische Sanction Justinian's. Erhöhte Stellung des römischen Bischofs. Der Senat. Die öffentlichen Anstalten. Der Papst Vigilius stirbt. Pelagius Papst, 555. Sein Reinigungseid. S. 464.

2. Pelagius und Johann III. bauen die Kirche der Apostel in der Region Via Lata. Verfall der Stadt Rom. Zwei Inschriften, als Denkmäler des Narses. S. 477.

3. Narses fällt in Ungnade. Er geht nach Neapel, und wird vom Papst Johann nach Rom zurückgeführt. Sein Tod im Jahre 567. Ansichten über die Veranlassung des Zuges der Langobarden nach Italien. Alboin stiftet das Langobardenreich, 568. Entstehung des Exarchats. Die griechischen Provinzen Italien's. Die Verwaltung Rom's. S. 482.

Digitized by Google

Erstes Buch.

Vom Beginn des V. Jahrhunderts bis zum Untergange des westlichen Reichs i. J. 476.

Digitized by Google

Digitized by Google

Erstes Capitel.

1. Plan dieses Werks. Begriff der Stadt Rom im Altertum und im Mittelalter.

Diese Bücher enthalten den ersten Versuch einer umfassenden Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter, welche als ein in sich selbst Bestehendes außerhalb der Geschichte des Papsttums und des Reichs noch nicht vorhanden ist. Die Römer, deren besondere Aufgabe es sein mußte, sie zu schreiben, sind durch viele Ursachen davon zurückgehalten worden. Sie haben nur schätzbare Beiträge und Materialien für ein solches Nationalwerk zusammengebracht. Wird man es deshalb vermessen nennen, wenn ein Nicht-Römer, ein Deutscher, sich an dies schwierige Unternehmen wagt? Ich fürchte es nicht; nicht allein weil die Wissenschaft ein freies Gebiet ist, sondern auch weil nächst den Römern und Italienern kein anderes Volk einen näheren und gleich nationalen Bezug auf die Geschichte Rom's im Mittelalter hat, als das deutsche. Denn seit den Gothen Theodorich's, welche zuerst Rom beherrscht und mit Ehrfurcht aufrecht gehalten haben, seit den Franken Pipin's und Carl's, welche diese Stadt aus der Gewalt der Langobarden und Byzantiner befreiten und wieder aufrichteten, hat Deutschland in langen Jahrhunderten durch das germanisch-römische Reich ein außerordentliches Verhältniß zu Rom gehabt. Rom ist ein unverlöschlicher

Digitized by Google

Ruhmestitel für die deutsche Nation, die mittelalterliche Geschichte der Stadt ein unzertrennlicher Bestandteil der Geschichte Deutschlands selbst geworden.

Als ich den Gedanken dieses Werkes faßte, wurde mein Plan dieser: aus allem vorhandenen und mir zugänglichen historischen Material und mit Hülfe langjähriger Kenntniß der Monumente und Locale die Stadtgeschichte darzustellen, von dem ersten Falle des kaiserlichen Rom unter die Gewalt der Westgothen Alarich's im Jahr 410 bis auf den letzten Fall der päpstlichen Stadt im Jahre 1527 unter die Gewalt des Kriegsvolks Carl's V., im Beginne der Reformation, durch welche die alte Verbindung Deutschlands mit Rom zerrissen wurde.

In diesem großen Zeitraume von mehr als elf Jahrhunderten wird Rom für den Geschichtschreiber der feste Standpunkt und die hohe Warte bleiben, von wo aus er die Bewegung der mittelalterlichen Welt beobachten darf, so weit sie von dieser Stadt Impulse empfängt, oder in lebendigem Bezuge zu ihr steht. Denn Rom hat zwei Naturen, eine municipale und eine kosmopolitische, und beide sind nicht völlig von einander trennbar. So war es im Altertum, so blieb es auch im Mittelalter.

Jerusalem. Drei Städte glänzen überhaupt in der Geschichte der Menschheit durch die allgemeine Bedeutung, welche sie für dieselbe haben: Jerusalem, Athen und Rom. Alle drei sind im Prozeß des Weltlebens mit- und durcheinander wirkende Factoren der menschlichen Cultur. Jerusalem, die Hauptstadt des machtlosen Judenvolkes, war der Mittelpunkt jener rätselhaften Theokratie, aus welcher das Christentum hervorging, demnach die Metropole der Weltreligion. Sie erhielt noch

Digitized by Google

lange nach ihrem Falle ein zweites geschichtliches Dasein, neben und in Bezug auf Rom. Die Römer hatten sie in alten Zeiten zerstört, ihr Volk war in der Welt zerstreut, ihre Heiligkeit auf das christliche Rom übergegangen; da tauchte sie im XI. Säculum wieder empor, und wurde in der Periode der Kreuzzüge das Pilgerziel der Christen und der Gegenstand des großen Völkerkampfes zwischen Europa und Asien. Sie sank sodann mit jenen Ideen, für welche sie das Symbol gewesen war, in Geschichtlosigkeit zurück.

Athen.

Neben der Stadt des einen Gottes der Menschheit glänzt das polytheistische Athen auf einem andern Gipfel des geschichtlichen Lebens als erster Mittelpunkt des abendländischen Geistes, seiner Wissenschaft, Philosophie und schönen Ideale. Dann steigt die große Roma auf, die Gesetzgeberin der politischen Welt. Athen und Rom aber sind miteinander unzertrennlich verbunden. Sie entsprechen einander, wie Geist und Wille, wie Gedanke und That. Sie sind die classischen Formen der Welt. Die Ideenmacht Athen's erregt die begeisterte Liebe, die thatengroße Herrlichkeit Rom's die ehrfürchtige Bewunderung des Menschengeschlechts. Alle schöpferische Arbeit des Denkens und der Phantasie sammelte sich in der Hauptstadt des hellenischen Geistes, und diese kleine Republik der Pallas Athene übte eine ideale Herrschaft über die Menschheit aus, welche in der gesammten Bildung der Völker noch fortdauert und ewig dauern wird.

Rom.

Die Weltmonarchie Rom's dagegen, eine einzige unwiederholbare Thatsache der Geschichte, ruht auf ganz andern Grundlagen. Wer das Wesen dieser wunderbaren Stadt nur äußerlich auffaßt, urteilt, daß sie mit kriegerischer Kraft ohne Gleichen und mit nicht minderem politischem Genie die

Digitized by Google

Welt sich unterworfen und die Blüte edlerer Nationen geraubt oder zerstört habe. Im Gegensatz zu dem freien Geiste des Hellenentums sieht er nur Knechtschaft und Despotie. Er entdeckt in Rom Armut an schöpferischen Culturideen; er sieht nur große politische Triebe der Eroberung, große Bedürfnisse des praktischen Verstandes, und den bewunderungswürdigen Riesenbau des Staats, des Rechts und der bürgerlichen Gesetze. Was sich in die höchsten Sphären des Denkens erhebt, findet er in Rom entweder nicht entwickelt, oder nur aus der Fremde eingeführt. Selbst die Fülle edler Kunstwerke, die Rom verschönerten, erscheint ihm nur als die Beute der Tyrannei, hinter deren Siegeswagen die gefangenen Musen einhergehen, gezwungen der prosaischen Königin der Welt zu dienen.

Diese Wahrheit ist unläugbar, jedoch sie ist nicht alles. Die Entstehung Rom's aus einem in die Mythe verhüllten Keim, das Wachsen, endlich die Monarchie dieser einen Stadt wird stets als das tiefste Mysterium des Weltlebens erscheinen, neben der Entstehung und Herrschaft des Christentums. Und diese Religion, in dem national abgeschlossenen Jerusalem entsprungen, aber durch ihr Princip weltbürgerlich, zog in die Welthauptstadt Rom ein, wie in ihren von der Geschichte ihr zubereiteten Sitz, um dann aus den Ruinen der politischen Monarchie die Riesengestalt der Kirche, das ist der moralischen Monarchie hervorzutreiben. Die dämonische Kraft, welche der einen Stadt die Herrschaft über so viele durch Sprache, Sitten und Geist verschiedene Nationen erwarb, kann nicht erklärt werden; nur ihre Entwicklung läßt sich in einer langen Kette von Thatsachen verfolgen, während das innerste Gesetz dieser Weltthatsache selbst, welche Rom heißt, für uns unergründbar bleibt.

Digitized by Google

Die Welt wurde nicht von jener athenäiſchen Akropolis aus durch die bildende Gewalt des Geiſtes erobert und regiert, ſondern von dem völkerverſchlingenden Jupiter des Capitols unter Blutſtrömen bezwungen. Die romuliſche Stadt am Tiber erbte die Schätze und die Arbeit von drei Welt-teilen, in deren Mitte ſie im ſchönſten Lande der Erde gebaut war. Sie erzeugte aus ihrem eigenen Genie weder Religion, noch Wiſſenſchaft; ſie nahm ſolche in ſich auf, aber ſie war im höchſten Grade geſchickt, eine Weltciviliſation auszubreiten, dem Weltgeiſt das Wort und die Form zu geben.

Das Imperium.

Die kosmopolitiſche Macht tritt mit Rom auf. Sie wird ein Syſtem, welches alles in der alten Welt bisher Entwickelte und Geſtaltete in eine ſociale Geſammtordnung zuſammenfaßt, die beſchränkten Grenzen der Nationalität aufhebt, und die Völker als Glieder einer großen Staats-familie unter gleicher Regierung vereinigt. Dies römiſche Princip iſt, als auf die Menſchheit bezogen, über die Indi-vidualität des ſchönen Hellenentums erhaben. Es iſt mit einem Wort die Idee des „Imperium“ oder des Reichs, welche in Rom zur Weltform wird. Sie hat das Abend-land, als ein ihm gehöriges Princip, bis auf unſere Zeiten herab beherrſcht. Ihrer Macht und Dauer kam nur die Schöpfung der Kirche gleich, und auch dieſe war in ihrer ſichtbaren Geſtalt nur die religiöſe Form derſelben antiken Reichsidee.

Das Imperium erſcheint geſchichtlich nicht vor den Römern. Jedoch der Grundſatz, daß auch die moraliſche Welt eine geſetzliche Einheit (Monarchie) ſei, war ſchon im monotheiſtiſchen Judentum enthalten. Im „auserwählten“

Digitized by Google

Volke Israel und in seinen Propheten liegt das erste Bewußtsein einer weltbürgerlichen Mission; so daß der kosmopolitische Gedanke des Christentums dort seinen Ursprung nehmen mußte.

Bei den Hellenen findet sich keine religiöse Idee dieser Art. Das Reich der Griechen beruht in der allseitigen Bildung des freien, die Welt durchdringenden Geistes. Der Kosmos des Geistes wird durch sie geschaffen, doch politisch nur in einem zerstreuten Colonialsystem dargestellt, während der hellenische Staat Individualstaat oder Conföderation ist. Außerhalb Hellas stehen verachtete Barbaren, wie außerhalb des mosaischen Gottesstaats die verachteten Heiden. Selbst für Aristoteles waren die Nicht-Griechen rechtlos und von Natur zur Dienstbarkeit bestimmt. Wenn aber Alexander, welcher im Widerspruch zur griechischen Ansicht, die Idee eines hellenischen, auch die Barbaren umfassenden Weltreichs verwirklichen wollte, seine Richtung nach dem Abendlande genommen hätte, so würde in Bezug auf die politische Weltordnung kaum ein anderes Resultat entstanden sein, als es im gräcisirten Orient der Fall war. Denn nach dem Tode jenes großen Kosmopoliten zerfiel auch das von ihm gestiftete hellenistische Universalreich.

Erst Rom führte aus, was Hellas zum Glück für die volle Entwicklung seines eigenen Geistes nicht ausgeführt hatte; es faßte die gesammte antike Civilisation in einen allgemeinen Organismus zusammen, in das „Reich". Das Reich ist die damalige Culturwelt, für welche Hellas die humane Bildung geschaffen hatte, Rom die bürgerlichen Gesetze schuf, und das Judentum die allgemeine Religion erzeugte. Virgil hat das hohe Bewußtsein von der weltbürger-

Digitized by Google

lichen, monarchiſchen Miſſion der Römer in den unſterblichen Verſen ausgeſprochen:

> Tu regere imperio populos, Romane, memento:
> Hae tibi erunt artes, pacisque imponere morem,
> Parcere subjectis, et debellare superbos.

Dieſer großartige Spruch, welcher die Natur und die Aufgabe Rom's vollkommen ausdrückt, prägte ſich tief in die Menſchheit ein; ein Abglanz von ihm iſt der mittelalterliche Kaiſerſpruch „Roma Caput Mundi Regit Orbis Frena Rotundi". Seit Auguſtus ſtand der Glaube feſt, daß die Römer das zur Weltherrſchaft (Monarchie) auserwählte Volk ſeien, daß der Römerſtaat der Weltſtaat ſei, wie bei den Juden der Glaube feſtſtand, daß ihr Staat der Gottesſtaat und ihre Religion die Weltreligion ſei. Dogma der römiſchen Monarchie.

Die Scheidewand, welche ehedem das nationale Hellas und ſeine größten Denker zwiſchen Griechen und Barbaren, und welche Iſrael zwiſchen ſich und den Heiden gezogen hatten, fiel in dem weltbürgerlichen Reich der Römer, worin alle Bildungsformen Aufnahme, alle Religionen Cultusfreiheit, und alle Völker das Bürgerrecht erhielten. So wurde die Einheit der gebildeten Menſchheit als die „Römiſche Republik" dargeſtellt, deren erwähltes Oberhaupt der Kaiſer, und deren Hauptſtadt die „ewige Roma" war, das Wunderwerk der bewohnten Erde, das Erzeugniß und Denkmal der Weltgeſchichte.

Die majeſtätiſche Stadt wuchs, alterte und ſank mit dem römiſchen Reich, und die Auflöſung beider iſt ein ebenſo merkwürdiger Prozeß, als es ihr Wachstum geweſen war. Denn die Zeit hatte eine nicht mindere Anſtrengung nötig, dieſen Rieſenbau von Geſetzen und Rechten, von ſtaatlichen Rom verfällt.

Digitized by Google

Ordnungen, von Ueberlieferungen und Denkmälern der Jahrhunderte zu zerbrechen, als ſie gebraucht hatte, ihn aufzurichten. Es gibt in der Geſchichte der Menſchheit kein tragiſches Schauſpiel, welches dem Falle und endlich der Vernichtung des großen Rom gleich käme. Sieben Jahre vor dem Einbruch der Weſtgothen ſtand der letzte Poet der Römer auf dem Palatin; er betrachtete von dort das noch unbeſiegte Rom, und pries voll Begeiſterung die unſagbare Pracht der greiſen Kaiſerſtadt, ihre goldbedeckten Tempel, ihre Triumfbogen, Säulen und Standbilder, und die ungeheuern Gebäude, in deren rieſigen Unterlagen menſchliche Kunſt die Natur zuſammengehäuft habe.[1] Kaum 200 Jahre nach Claudian ſtand der Biſchof Gregor auf der Kanzel des S. Peter, und er verglich in ſeiner ſchwermütigen Predigt die einſt unermeßliche Stadt einem zerſchlagenen irdenen Gefäß, und das einſt weltbeherrſchende Römervolk einem Aar, der entfiedert, altersſchwach und ſterbend am Tiberſtrande daſitze. Acht Jahrhunderte nach Gregorius ſtand Poggio Bracciolini auf den Ruinen des Capitols; er ſah vom alten Rom nichts mehr, als Reſte zertrümmerter Tempel, niedergeſchmetterte Architrave, zerſpaltene Bogen und Scherben der Herrlichkeit des Forum, wo nun Vieh weidete. Er ſchrieb ſein Buch von den „Wechſelfällen des Glücks", denen alles Große auf Erden erliegen muß.[2] Derſelbe Anblick be-

[1] Claudian, Panegyr. auf das VI. Conſulat des Honorius v. 39 bis 52. Ueber die Weltherrſchaft Rom's hat er eine pomphafte Apoſtrophe: De cons. Stilichonis III. v. 130 etc.

[2] Historiae de Varietate Fortunae libri quatuor. Poggio ſchrieb dies Buch kurz vor dem Tode Martin's V. Mit dieſem melancholiſchen Blick in die Ruinen der Stadt beginnt die archäologiſche Wiſſenſchaft von Rom.

Digitized by Google

geisterte 300 Jahre später den Engländer Gibbon zu dem Plan, die Geschichte des Unterganges der Stadt Rom zu schreiben, die er jedoch in sein unsterbliches Werk vom Sinken und Fallen des Römischen Reichs verwandelte. Ich bin in Wahrheit weit davon entfernt, weil ich diese Geschichte schreibe, mich neben solche Männer zu stellen, dennoch will ich es sagen, daß ich mich vollkommen in ihrem Falle befunden habe. Vom Anblick Rom's ergriffen, beschloß ich den Untergang dieser Stadt darzustellen, aber ihn selbst begleitet auf eine in der Geschichte unwiederholte Weise der Wiederaufgang zu neuer weltbeherrschender Macht. Nur Rom allein durfte sich unter allen Städten der Welt mit dem göttlichen Titel der „Ewigen" schmücken, und die Prophezeiung des Dichters „Imperium sine fine dedi" wurde zur Wirklichkeit.[1]

Das römische Reich, vom Alter entnervt, wurde durch den Völkersturm der kraftvollen Germanen zerstört. Die Stadt der Cäsaren fiel sodann in sich selbst zusammen, nachdem der Römerstaat und der antike Cultus erstorben waren. Die christliche Religion zertrümmerte und verwandelte die heidnische Stadt der alten Römer, aber sie hob wie aus den Katakomben, ihrem unterirdischen Arsenal, ein neues Rom empor. Auch dies hüllte sich in Mythen. Denn wie Romulus und Remus die Gründer des antiken Rom gewesen

Rom ersteht

[1] Urbs aeterna heißt Rom seit Hadrian; Münze bei Cohen II. n. 1299 f., n. 1303. Dieser Begriff ist amtlicher Titel Rom's im Cod. Theodosianus. Edict A. 364 der Kaiser Valentinian und Valens an den Präfecten Symmachus: Intra urbem Romam aeternam (Lib. XV. Tit. I. n. 11). In andern Edicten heißt sie venerabilis und inclyta. Aurea Roma, im Mittelalter sehr gebräuchlich, sagt Prudentius:

Agnoscat Judaea legens, et Graecia norit,
Et venerata Deum percenseat aurea Roma.
(Apotheos. v. 385. ed. Dressel, 1860.)

Digitized by Google

waren, so wurden jetzt zwei heilige Apostel, Petrus und Paulus, die legendären Schöpfer des neuen Rom. Auch dieses wuchs langsam und unter schrecklichen Metamorphosen, bis es nach einem Prozeß, welcher in der Geschichte nicht seines Gleichen hat, nochmals zum Haupte der Welt wurde. Weil nun Rom in der großen Periode der Menschheit, die man das Mittelalter nennt, deren allgemeine Form war, wie es einst die Form des Altertums gewesen ist, so ist es aller Mühe wert, den Elementen nachzuforschen, die sich wiederum in dieser einen Stadt versammelten, um ihr nach dem tiefsten Sturze zum zweiten Mal die Monarchie zu geben. Diese Wiedergeburt ist indeß kein so schwieriges Rätsel, als es die Entstehung der antiken Römerherrschaft war; denn sie erklärt sich vollkommen aus jener im Abendlande fest gewordenen Reichsidee, welche sich mit dem Christentum verband und die römische Kirche erschuf.

durch das Princip des Reichs und der Kirche.

Daß die christliche Religion in derselben Stunde entstand, in welcher das Cäsarenreich gestiftet wurde, ist eins von den geschichtlichen Ereignissen, die man providentiell zu nennen pflegt. Sie durchdrang das antike Reich und verschmolz mit ihm, weil ihr weltbürgerliches Princip der Weltmonarchie entsprach. Dies erkannte Constantin. Die neue Kirche fügte sich in die politische Verwaltung des Reiches ein, indem sie über seine Provinzen, gemäß der constantinischen Diöcesanverfassung, ein Netz von Bistümern und Sprengeln zog.[1] Sie war in ihrer äußeren Gestalt eine

[1] Seit Constantin gliederte sich die Reichskirche in die drei großen apostolischen Patriarchate Rom, Alexandria und Antiochia. Der VI. Canon von Nicäa bestätigte dies. Daneben bildeten sich die jüngeren (nicht apostolischen) Patriarchate Jerusalem und Constantinopel;

Digitized by Google

lateinische Schöpfung, und hatte das Reich zu ihrer Voraussetzung. Sie entwickelte sich allmälig zu einer geistlichen Macht, blieb aber vom Reich umschlossen und in ihm aufgehoben, so lange als dieses Bestand hatte. Der allgemeine Kaiser war seit Constantin auch das Haupt der allgemeinen (katholischen) Reichskirche, in welcher noch kein einzelner Bischof den Vorrang hatte, während ihr zugleich die ökumenischen Concile unter kaiserlicher Autorität die Einheit gaben.

Als sodann die Germanen das westliche Imperium vernichtet hatten, trat die römische Kirche, eine noch rein geistige Natur und daher von der Zerstörung durch die Barbaren unberührbar, als die allgemeine Autorität des Abendlandes aus ihrer Hülle hervor. Sie nahm im Westen die Stelle der Reichsgewalt ein, deren Princip sie wie ein Gesetz in ihrer Bundeslade bewahrte. Sie rettete den Latinismus und die antike Civilisation, welche auf sie übergegangen war, oder deren Reste sie doch in Verwahrung nahm. Sie stand als das alleinige Bollwerk da, an welchem sich die wogende Völkerflut der Barbaren brach. Daß sie schon ein unerschütterlicher Organismus war, während das antike Reich zerfiel, ist eine der größesten Thatsachen der Geschichte über-

und schon das II. ökum. Concil (381) erkannte dem Bischof von Constantinopel den ersten Rang nach dem von Rom zu. Dieser beanspruchte bald nicht allein die geistliche Regierung der Präfectur Italiens (die politischen Diöcesen Roma, Italia, Illyricum Occidentalis und Africa), sondern auch der Praefectura Galliarum, das ist des ganzen Abendlandes. Die kirchlichen Patriarchen entsprachen daher, der constantin. Reichshierarchie gemäß, den Praefecti Praetorio, die Diöcesanbischöfe den Vicarii und Rectores der Provinzen. Plank, Gesch. der christl. kirchl. Gesellschaftsverfassung Band I. und Gieseler, Kirchengeschichte Band I.

Digitized by Google

haupt; denn auf diesem festen Grundstein der Kirche wurde das gesammte Leben Europas neu gegründet.

Die Kirche also, aus der Verbindung des Christentums mit dem Römerreich entstanden, zog aus diesem das System ihrer Centralisation und den Schatz antiker Sprache und Bildung, aber die absterbenden alten Völker allein konnten ihr nicht den lebendigen Stoff für ihre Entwicklung darbieten, vielmehr gerade sie waren es, welche das Christentum entstellten und mit dem antiken Heidentum durchdrangen. Sie verband sich durch geschichtliche Verhältnisse — und dies ist ihre zweite welthistorische Epoche — mit dem jungen Germanentum. Die deutschen Urvölker besaßen nur Naturreligionen, die der christlichen Religion keinen Widerstand leisteten, wie das in tausendjähriger Herrschaft, in Literatur und Kunst, in Cultus und Staat fest gegründete Heidentum der classischen Nationen. Sie waren meist schon Christen, als sie das römische Abendland in Besitz nahmen. Indem sie das Reich thatsächlich zerstörten, beugten sie sich doch voll Ehrfurcht vor der römischen Kirche, wie vor dem römischen Reichsideal, denn dessen Ueberlieferung war das politische Dogma der Welt geworden. Die Kirche selbst, durch ihr Princip die Hüterin des Einheitsgedankens der Menschheit oder der christlichen Republik, pflanzte ihnen diese lateinische Idee ein: sie suchte sie zu romanisiren. Der kirchliche Glaube der Germanen, ihr Priestertum, die Sprache und Form des Cultus, Feste, Apostel und Heilige, alles dies war römisch oder auf den Mittelpunkt Rom bezogen. So konnte es endlich geschehen, daß die Germanen, die Beherrscher der lateinischen Stämme, mit denen sie selbst auf altclassischem Boden sich vermischt hatten, das einst von ihnen zerstörte Reich wieder-

Die Kirche und das Germanentum.

Das germanisch-römische Imperium.

Digitized by Google

herstellten. Dies aber war wesentlich das Werk der römischen Kirche. Sie forderte das Reich, ihre eigene Voraussetzung, mit Notwendigkeit als die völkerrechtliche Form und die Bestätigung der Weltreligion zurück.

Für diese große Wirkung, die Verbindung der antiken mit der neuen, der lateinischen mit der germanischen Welt, war die Fortdauer der Stadt Rom eine Grundbedingung. Rom ragte nach dem Zusammensturze des westlichen Reichs aus der allgemeinen Sintflut der Barbarei in Wahrheit als ein Ararat der menschlichen Civilisation hervor. Die uralte Hauptstadt der Welt blieb oder wurde der moralische Mittelpunkt für das sich neu bildende Abendland. Aber nachdem die Macht des politischen Imperium von ihr gewichen war, hätte sie eine solche Stellung nicht mehr einnehmen können, wenn nicht die Bischöfe, die ihren Sitz in ihr genommen hatten, der Stadtkirche Rom's den Primat über alle andern Episkopate errungen hätten. Sie erlangten das Hoheprieſtertum in der Christenheit. Sie machten Rom zu dem Delphi oder Jerusalem des neuen Völkerbundes, und sie verbanden die antik imperiale Idee der Weltstadt mit dem jüdischen Begriff der Gottesstadt. Die Oberhoheit, welche sie mit römischer Consequenz beanspruchten, konnte sich nicht in der unpolitischen Lehre des Heilandes, noch in der Thatsache der ursprünglichen Gleichheit aller Apostel, aller Priester und Gemeinden, noch auch im Alter des römischen Bistums begründen, denn die Kirchen zu Jerusalem, Ephesus, Korinth und Antiochia waren älter, als jene Rom's. Aber den Ansprüchen der römischen Kirche gab die alte Tradition von der Stiftung des Bistums Rom durch Petrus bald eine siegreiche Kraft; und dieser Apostel galt schon im ersten

Rom und S. Petrus.

Digitized by Google

Jahrhundert als das Haupt der Kirche und der unmittelbare Lehnsträger und Vicar Christi selbst.[1] Denn zu ihm hatte der Heiland gesagt: „Du bist Petrus, und auf diesen Fels will ich meine Kirche bauen." Dieses Wort, welches sich nur bei einem der vier Evangelisten findet, ist der Fundamentalspruch des herrschenden Papsttums. Man liest es noch heute in riesigen Lettern auf dem Fries der hohen Kuppel des S. Peterdoms. Es war für die Kirche der Römer, was für ihr Reich jener Spruch Virgil's gewesen war.[2]

Nicht die zweifelhafte, weil urkundlich unerweisbare Stiftung der römischen Kirche durch Petrus, sondern die Folgerung ihrer Oberhoheit aus jener Tradition wurde vom eifersüchtigen Orient bestritten. Im Occident ward sie mit der Zeit fest wie ein Glaubensartikel, und die Bischöfe Rom's nannten sich die Nachfolger Petri, die Statthalter Christi, und deshalb die Häupter der katholischen Kirche.[3] Wenn

[1] Die Gründung der röm. Kirche durch Petrus kann freilich nicht als möglich gedacht werden. Selbst wenn er in Rom lehrte und starb, so hatte er hier schon eine christl. Gemeinde vorgefunden, und in ihr wie Paulus wol als Apostel gewirkt, aber kein episkopales Amt bekleidet. Die röm. Gemeinde hat keinen bestimmten Gründer aufzuweisen; sie entstand in der zahlreichen Judenschaft mit Zutritt heidnischer Proselyten. Karl Hase, Kirchengesch. 1885, I. 168.

[2] Tu es Petrus, et super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam, et portae Inferi non praevalebunt adversus qam. Matth. XVI. 18. Der Orient widersprach den Schlüssen aus diesem Satze, und Origines bemerkte dazu: Πέτρα γὰρ πᾶς ὁ Χριστοῦ μαθητής — καὶ ἐπὶ πᾶσαν τὴν τοιαύτην πέτραν οἰκοδομεῖται ὁ ἐκκλησιαστικὸς πᾶς λόγος, καὶ ἡ κατ' αὐτὸν πολιτεία. — Εἰ δὲ ἐπὶ τὸν ἕνα ἐκεῖνον Πέτρον νομίζεις ὑπὸ τοῦ Θεοῦ οἰκοδομεῖσθαι τὴν πᾶσαν ἐκκλησίαν μόνον, τί ἂν φήσαις περὶ Ἰωάννου τοῦ τῆς βροντῆς ὑιοῦ, ἢ ἑκάστου τῶν Ἀποστόλων (Ad Matth. XVI. 18. Comment T. XII. 275 et Huet, bei Gieseler I. 209).

[3] Die Stiftung des röm. Stules durch Petrus ist seit der Reformation ein Gegenstand leidenschaftlichen Streits, weil es keine gleich-

Digitized by Google

nun die Macht einer übrigens ehrwürdigen, auf dem Glauben von Jahrhunderten ruhenden Ueberlieferung wunderbar erscheint, so erwäge man, daß in jeder Gestalt gewinnenden Religion Traditionen und Legenden den Grund für praktische Wirkungen bilden. So bald sie die Welt anerkannt hat, werden sie in ihr zu Thatsachen. Außerdem würde dieselbe Sage für jede andere Stadt kraftlos geblieben sein. Weder die Heiligkeit Jerusalem's, wo Christus lehrte und starb, noch die unbezweifelbare Stiftung der Gemeinde Antiochia's durch Petrus gaben diesen Städten das Recht des Anspruchs auf den kirchlichen Vorrang. Aber die Bischöfe im Lateran,

zeitigen Berichte, wie sie den Aufenthalt des Paulus in Rom unzweifelhaft machen, für einen solchen des Petrus gibt. Die Angaben des Irenäus, Tertullian und Cajus seit Saec. II. weisen nur auf eine sehr alte Tradition. Hieronymus setzte die Dauer des apostol. Amts Petri in Rom sogar auf 25 Jahre an. (F. Pagi, Breviarium Gestor. Pontif. Rom. zu S. Petrus.) Während der Reformation schrieb Ulrich Velenus seinen Tractatus quod Petrus Apost. nunq. Romae fuerit. (Vol. III der Monarchie des Goldâst.) Dann zeigten dies Flacius und Fr. Spanheim (De ficta profectione Petri Ap. in urbem Romam). Eine lehrreiche Abhandlung über diese Frage in Archimbald Brower's Unparteiischer Historie der röm. Päpste n. l. Die römische S. Petrus-Mythe vollständig bei Gregor Cortesius, De romano itinere gestisque principis Apostolorum libri II., Rom 1770, vom röm. Standpunkt aus. In unserer Zeit ist die Streitfrage wieder lebhaft geworden. M. Viennet, Hist. de la Puissance Pontificale, Paris 1866, Vol. I. p. 5 ff. R. Lipsius, Chronologie der röm. Bisch. bis zur Mitte des 4. Jahrh., Kiel 1869. Die Quellen der röm. Petrussage, Kiel 1872. E. Renan, L'Antichrist, Paris 1873, 2. Cap. und App. hält die Anwesenheit Petri in Rom für wahrscheinlich, und glaubt, daß der Apostel bald nach seiner Ankunft (A. 64) hier den Martertod erlitt. In Rom selbst wurde die Streitfrage sogar öffentlich mit Genehmigung Pius' IX. erörtert; keine der Parteien durfte sich den Sieg zuschreiben: Resoconto autentico della Disputa avvenuta in Roma 9. e 10. Febr. 1872 fra Sacerdoti Cattolici e Ministri Evangelici intorno alla venuta di S. Pietro in Roma.

Digitized by Google

welche die politische Bedeutung der Hauptstadt Constantinopel nicht als maßgebend für die Stellung des dortigen Patriarchen anerkannten, ergriffen mit Erfolg die Ansprüche, welche die alte Welthauptstadt auf die Ehrfurcht und den Gehorsam der Völker machte.[1] Der Nimbus der ewigen Roma fiel auf ihr priesterliches Haupt zurück. Sie waren die Erben des Geistes, der Disciplin und der politischen Triebe der alten Römer, und obwol das Reich zerfallen war, bestand doch dessen große, wenn auch entseelte Maschinerie. Die Länder trugen noch die tiefen Geleise der Regierung und Verwaltung Rom's, und so begann die Herrschaft der kirchlichen Stadt sich bald durch jene Canäle, welche das heidnische Rom gezogen hatte, in die Provinzen zu ergießen.

Das Papsttum.

Die römische Kirche verwandelte den Imperialismus, in welchem sie selbst als eine hierarchische Schöpfung entstanden war, allmälig in das Papsttum. Die Verfassung des Reichs wurde in ein kirchliches System übertragen, dessen Mittelpunkt der Papst war. Diesen geistlichen Wahlmonarchen, bei welchem, wie bei den Imperatoren, Stamm und Nation gleichgültig waren, umgab der alte Reichssenat in der Gestalt von Cardinälen und Bischöfen, aber das constitutionelle Princip, welches die Cäsaren nicht gekannt hatten, wurde auf Grund des demokratischen Princips der Gleichheit aller Priester in den Concilien und Synoden eingeführt, wozu die Provinzen nach dem allgemeinen Senatshause, dem römischen

[1] Leo I. begründete den Primat Rom's durch die Lehre vom höchsten Apostolat S. Peters, was die Orientalen stets bestritten. Auf der Synode zu Chalcedon setzten sie es durch, daß der Kirche von Constantinopel (Neu-Rom) dieselben Privilegien zuerkannt wurden, wie sie die von Alt-Rom besaß, daß also die politische Bedeutung der Städte den Rang der Kirchen entscheide.

Digitized by Google

Lateran, ihre Abgeordneten schickten. Die Statthalter dieser kirchlichen Provinzen waren die vom Papst geweihten oder beaufsichtigten Bischöfe; die Klöster in allen Ländern glichen den alten Römercolonien; sie waren Burgen oder Stationen der geistlichen Herrschaft Rom's wie der Cultur, und nachdem die heidnischen oder ketzerischen Barbaren in Britannien und Deutschland, in Gallien und Spanien durch die unblutigen Waffen Rom's bezwungen worden waren, gebot die ewige Stadt wiederum in dem schönsten Teile der antiken Welt und schrieb ihm Gesetze vor. Wie man auch die neue Centralisation betrachten mag, die von Rom ausging, sie wurde auf dem geschichtlichen Bedürfniß der Menschen gegründet. Auch war der Primat Rom's für rohe und gesetzlose Jahrhunderte notwendig, weil er die Einheit des Christentums erhielt. Denn ohne die absolute Kirche, ohne den Römergeist der Bischöfe, welche jede rebellische Neigung der Provinzen, von der orthodoxen Lehre abzufallen, mit der Kraft des Scipio und des Marius unterdrückten, würde jenes in hundert Religionen und Ausgeburten nationaler Phantasie zerfallen sein. Jedoch, die Schicksale Rom's und der Welt wiederholten sich zweimal; und es waren endlich wiederum die Germanen, welche tausend Jahre nach dem Falle des alten Römerreichs die Universalherrschaft auch des zweiten Rom zerstörten und die Freiheit des Glaubens und Wissens durch eine große, die Menschheit umgestaltende Revolution eroberten.

Die Ehrfurcht der Völker des Mittelalters vor der Stadt Rom war unbegrenzt.[1] In ihr als in der großen Bundes-

[1] Zeugnisse darüber bei Arturo Graf, Roma nella memoria e nelle immaginazioni del medio evo (Turin 1882), vol. I. c. 1.

Digitized by Google

Bedeutung und Heiligkeit Rom's im Mittelalter.

lade antiker wie christlicher Bildung sahen sie die Gesetze, die Urkunden, die Symbole des Christentums versammelt; sie sahen in der Stadt der Martirer und der Apostelfürsten die Schatzkammer aller übernatürlichen Gnaden. Hier war der Mittelpunkt der göttlichen Verwaltung des Menschengeschlechts, hier tronte der hohe Priester des neuen Bundes, welcher Christus auf Erden zu vertreten behauptete. Alle oberste geistliche wie weltliche Macht empfing in Rom ihre Weihe; die Quellen der priesterlichen, der lösenden und bindenden Gewalt, der kaiserlichen oder oberrichterlichen Majestät, endlich der Cultur schienen auf den Hügeln Rom's zu entspringen, gleich den Strömen des Paradieses, welche in die vier Weltgegenden befruchtend sich ergießen. Alle Anstalten der Völkerzucht waren ursprünglich von dieser einen Stadt ausgegangen, die Bistümer, die Klöster, die Missionen, die Schulen, die Bibliotheken waren Colonieen Rom's. Ihre Mönche und Priester waren, wie ehemals Consuln und Prätoren, in die Provinzen gezogen und hatten sie zum Glauben an die geistliche Macht Rom's bekehrt. Die Ueberreste römischer Martirer wurden über Meer und Land geführt, und als heilige Reliquien unter die fernsten Altäre Britanniens und Germaniens andachtsvoll versenkt. Die Sprache des Cultus wie der Schule unter den Barbaren stammte aus Rom; die heilige wie die profane Literatur, die Musik, die Mathematik, die Grammatik, die Kunst zu bauen und zu malen kamen aus Rom. Die Menschen an den dunkelsten Grenzen des Westens und Nordens wußten alle von Rom, und wenn sie den Namen dieser Stadt hörten, welcher schon seit so vielen Jahrhunderten die Welt in Aufregung versetzte, so erfaßte sie mystische Sehnsucht nach ihr, und ihre verzückte

Digitized by Google

Phantasie malte sich im Bilde der ewigen Stadt ein Eden aus, wo die Pforten des Himmels sich öffneten oder schlossen. Es gab im Mittelalter eine lange Zeit, in welcher Rom die Gesetzgeberin, Lehrerin und Mutter der Völker war, um welche, ihre Kinder, sie einen dreifachen Ring der Einheit legte, der geistlichen in dem Papsttum, der weltlichen in dem Kaisertum, dessen Krone die deutschen Könige im Dom S. Peter's zu empfangen kamen, und der Cultur im Allgemeinen als des Erbes, welches die alten Römer der Welt zurückgelassen hatten.

Dies sei genug, die Gipfel zu bezeichnen, auf denen Rom im Mittelalter als herrschendes Princip der christlichen Völkergemeinde stand. Vor dieser weltgeschichtlichen Aufgabe, welche die Stadt zum zweiten Male überkam, mildern sich die Schrecken langer Jahrhunderte, aus denen sich die Menschheit mühevoll emporarbeitete, um sich durch die Macht des Wissens von der Zucht Rom's zu befreien, als sie dafür herangereift war. Die Sünden der alten Völkerdespotin wurden durch den großen Gedanken des Weltbürgertums aufgewogen, durch welchen Rom Europa dem Chaos der Barbarei entrißen und zu einer gemeinsamen Freiheit und Bildung befähigt hat.

2. Allgemeine Ansicht der Stadt Rom in der letzten Kaiserzeit.

Nachdem wir versucht haben, den Begriff Rom's im Altertum und Mittelalter auszudrücken, wollen wir ein Bild der kaiserlichen Stadt, wie sie kurz vor der westgothischen Eroberung sich darstellte, in den wesentlichsten Zügen entwerfen. Denn dies ist des Mittelalters wegen notwendig.

Digitized by Google

Topographisches Bild der kaiserlichen Stadt Rom.

Während der Republik war Rom durch wenige Monumente der Religion und des Staats in anspruchloser Majestät, wie durch die Tugenden seiner großen Bürger geziert; erst als die Freiheit unterging, begann mit dem inneren Verfall der äußere Glanz. Augustus übernahm die Stadt als ein enge zusammengebautes Chaos von Häusern und Straßen, welche einige Hügel und deren Täler bedeckten. Er ordnete sie durch die Einteilung in 14 Regionen, und schmückte sie im Verein mit Agrippa durch solche Bauten, daß er sich rühmen konnte, er habe eine Stadt aus Ziegelstein vorgefunden und lasse sie aus Marmor zurück. Rom wuchs seitdem fortdauernd während der ersten dreihundert Jahre kaiserlicher Herrschaft, und erfüllte sich mit Tempeln, Portiken, Bädern, Palästen, Lustanlagen jeder Art, und mit einer so großen Menge von Standbildern, daß es ein zweites marmornes Volk in sich zu fassen schien. Zur Zeit des Honorius breitete sich die Stadt auf demselben Gebiet wie heute aus, umgeben von fast denselben heutigen Mauerlinien. Der Tiberstrom durchfloß sie zweimal gebogen, so daß auf seiner linken lateinischen Seite dreizehn Stadtviertel, auf seiner rechten tuscischen der vierzehnte Teil, Vatican, Janiculus und Transtiberim lagen. Die eigentliche Stadt erhob sich im Norden, Osten und Süden auf acht Hügeln, welche ihre Marmortempel, Burgen und Paläste, ihre Gärten und Villen dem Blicke herrlich darboten, auf dem Hügel der Gärten, dem Quirinal, Viminal, Esquilin, Cölius, die alle durch eine breite Wurzel zusammenhängend gegen die Mitte der Stadt vorlaufen und Täler bilden, und endlich auf den vereinzelten von Alters her bewohnten Höhen Aventin, Palatin und Capitol. Am Tiber dehnte sich eine breite Tiefebene aus,

Digitized by Google

die von der mit Triumfbogen geschmückten Via Flaminia und ihrer Fortsetzung, der Via Lata, durchschnitten war. Hier standen viele Prachtgebäude der Kaiser, aber dem Volk diente diese Ebene, deren Hauptteil das Marsfeld hieß, mehr zur Lust als zur Wohnung, während sich im päpstlichen Rom, nachdem einige der alten Hügel verlassen waren, die eigentliche Stadtbevölkerung gerade dort zusammengedrängt hat.

Organisch hatte sich die Stadt von einem Mittelpunkte aus entwickelt. Dieses Centrum war schon zur Zeit der Republik das Forum und das über ihm auffteigende Capitol. Wenn man um beide her eine unregelmäßige Linie zieht, welche den Palatin umkreisend den cölischen, esquilinischen und quirinalischen Hügel streift, so umschließt man ein nicht zu ausgedehntes Gebiet auf der linken Tiberseite, in welchem sich während der Republik wie der Kaiserherrschaft das Herz Rom's befand. Denn die genannten Hügel neigen sich von verschiedenen Richtungen her gegen das Forum. Dies Forum selbst war einst die Residenz des freien Volks, Sitz des republikanischen Staatslebens, und über ihm das Capitol, die Burg der Stadt und die Wohnung ihrer Götter und Gesetze. Auch das öffentliche Vergnügen hatte in der Nachbarschaft sein geheiligtes Local, denn der Circus Maximus, Inbegriff der feierlichsten Spiele, lag unter dem Palatin; und so waren das Forum, das Capitol, die Rennbahn die drei großen Charaktere der Stadt während der Republik.

Die Kaiser fügten jenen ein viertes Monument hinzu, ihre eigene Residenz, die palatinische Cäsarenburg. Obwol Augustus und seine Nachfolger die alten Staatsheiligtümer des Capitols erhielten und verschönerten, so erschufen sie doch daselbst nur wenige neue Werke; sie schmückten das Capitol

Digitized by Google

mit Statuen und umkränzten seinen Fuß gegen das Forum hin mit Standbildern, Säulen und Triumfbogen. Das Forum gestalteten sie durch Prachtbauten völlig um; da es unter dem Kaiserreich seine bürgerliche Bedeutung verlor, blieb es nur, als öffentlicher Platz des Volks, das durch die Tradition geheiligte Monument der republikanischen Vergangenheit, während die Cäsaren ihm andere prachtvoll ausgestattete Plätze an die Seite stellten. Dies waren die Kaiserfora des Cäsar, Augustus, Nerva und Domitian, und endlich das Forum Trajan's. In ihm erreichte die kaiserliche Stadt den Gipfel ihrer Pracht; denn Rom hat nichts Vollkommeneres hervorgebracht. Trajan, in welchem überhaupt das Cäsarenreich gipfelte, vollendete auch den Circus Maximus, und ihm nahe hatten Vespasian und Titus ein riesiges Amphitheater aufgetürmt, jenes Colosseum, das ausdrucksvollste Monument der weltbezwingenden, kriegerischen und grausamen Natur des Römervolks. Wenn man auf der Via Sacra, durch den Titusbogen, am Palatin vorbei, durch das Forum des Volks, am Capitol vorüber, durch die zusammenhängenden Kaiserfora schritt, so überblickte man die architektonischen Hauptgestalten Rom's in einer gedrängten und die Betrachtung fast erdrückenden Fülle. Seitdem Hadrian noch den größesten Tempel der Stadt, der Venus und Roma, an der Via Sacra errichtet hatte, war im Herzen des alten Rom kaum ein Platz mehr für Bauten übrig; es starrte dort alles in dichten Massen von Tempeln, Basiliken und Arkaden, von Triumfbogen und Ehrenbildern, und über dieses Labyrint von Gebäuden erhob sich hier das flavische Amphitheater, dort die Kaiserburg, weiter das Capitol, und in größerer Entfernung ein zweites Capitol, der Tempel des Quirinus auf dem Quirinal.

Digitized by Google

Aus diesem Hauptgebiet heraus wuchs das kaiserliche Rom nordöstlich und südlich über die langen Hügel, nordwestlich über die Flußebene und in das vaticanische und transtiberinische Viertel jenseits des Stroms hinein. Die Hügel, zum Teil schon während der Republik stark angebaut, wie der Aventin, boten der Bauluſt seit Augustus einen großen Raum dar; der Esquilin, Viminal und Quirinal wurden mit palastreichen Straßen, mit Kunstgärten, Speisemärkten und Thermen bedeckt. Aus der Tiefe, die sich längs des Flusses vom Capitol forterstreckte, stiegen neue Schöpfungen empor; so das Theater des Marcellus, der flaminische Circus, das Theater des Pompejus mit seinen großen, mannigfaltigen Anlagen, das erhabene Pantheon des Agrippa mit seinen Thermen, die Prachtbauten der Antonine mit der Säule Marc Aurel's, das Stadium Domitian's, und endlich ein hohes bergähnliches, mit Bäumen geschmücktes Grab, die Residenz der todten Kaiser, das Mausoleum des Auguſt. Ihm entsprach auf der andern Seite des Tiber das zweite Grabmal der Cäsaren, das Wunderwerk Hadrian's; es leitete zu dem vaticanischen Gebiet mit seinen Gärten, und endlich zu dem weniger schönen Viertel Transtiberim, über welchem die alte Burg des Janiculus sich erhob.

Dies große in Stein und Metall kunstvoll dargestellte Relief der Weltgeschichte umschloß als Gürtel eine solcher Majestät würdige Mauer. Sie war das Werk Aurelian's. Die Mauern Aurelian's.
Nachdem die Häusermenge längst über den servischen Wall hinaus gedrungen war, setzte dieser Kaiser ihrem Wachstum durch die Ummauerung Rom's eine Grenze, indem er zugleich der Stadt eine Schutzwehr gegen die näher und näher dringenden Barbaren gab. Diesen berühmten Mauern Aure-

Digitized by Google

lian's verdankte Rom noch lange nach dem Falle des Reichs, in ſchrecklichen Jahrhunderten, ſeine Fortdauer. Ohne ſie würde die Geſchichte der Kirche und des Papſttums eine weit andere Geſtalt erhalten haben, als ſie dieſelbe erhalten hat. Nur einen Teil von Transtiberim und das vaticaniſche Gebiet hatte Aurelian nicht in die Mauern hineingezogen; ſonſt umgaben ſie, durch runde oder viereckige Türme bewehrt, die ganze Stadt mit feierlichem und kriegeriſchem Ernſt, und ſie verſchönerten, wie Claudian ſich ausdrückt, ihr ehrwürdiges Antlitz. Ihre düſtern, grauen Maſſen, im Lauf der Zeiten ſo oft beſtürmt, zerbrochen und erneuert, doch im Weſentlichen in denſelben Kreislinien fortlaufend, erfüllen uns noch heute mit Ehrfurcht und Bewunderung; die Jahrhunderte haben darauf Namen von Conſuln, Kaiſern und Päpſten, und tauſend Erinnerungen aufgezeichnet. Arcadius und Honorius hatten, aus Furcht vor den Gothen, die Mauern Aurelian's im Jahre 402 wieder hergeſtellt, und ſieben Jahre ſpäter fand die Berechnung eines Geometers, daß ihr Umkreis 21 römiſche Meilen betrug.[1]

Sechszehn Haupttore führten aus ihnen in das freie Feld.[2]

[1] Ammon zur Zeit der weſtgothiſchen Belagerung, wie Olympiodor beim Photius 198 ſagt: εἴκοσι καὶ ἑνὸς μιλίου. Damit ſteht im Widerſpruch die Angabe des Vopiscus von 50 Mill. Umfang. Piale (Delle mura Aureliane di Roma) gibt ihn auf höchſtens 13 Mill. an. Nibby, Le Mura di Roma; Canina, Indicazione Topografica di Roma antica p. 19 ꝛc.; Platner's und Bunſen's Stadtbeſchreibung I. 646 ꝛc.; Jordan, Topogr. der Stadt Rom I. 1, 340 f. Die Herſtellung der Mauern unter Arcadius und Honorius berichten Inſchriften der Tore Tiburtina, Praenestina, Portuensis. Corp. Inscr. Latin. VI. 1188 bis 1190; es heißt darin: Suggestione V. C. Et Inlustris Comitis Et Magistri Utriusq. Militiae Stilichonis.

[2] Porta Flaminia, Pinciana, Salaria, Nomentana, Tiburtina, Praenestina, Labicana, Asinaria, Metronis oder Metronia, Latina,

Digitized by Google

Achtundzwanzig große, mit Basaltpolygonen gepflasterte Heerstraßen (außer den kleineren Verbindungswegen) zogen aus Rom den Provinzen zu. Zu ihren Seiten wurden sie von Grabmälern begleitet, welche in vielfacher Gestalt als Tempel, Rundtürme, Pyramiden, hohe Sarkophage sich erhoben. Die Campagna, eine bald grüne, bald sonnverbrannte Ebene, umgab die Stadt als ein Gefilde von so majestätischer Erhabenheit, daß ihr nichts auf Erden vergleichbar ist. Auf ihr standen unzählbare Monumente, Grabmäler, Tempel, Capellen, Landhäuser von Kaisern und Senatoren, und es durchzogen sie — ein Anblick von hinreißender Größe, wie man noch heute aus den Trümmern begreift — die kunstvollen Aquäducte, welche zum Teil in meilenlangen Linien der Stadt zustrebten. Auf ihren mächtigen Bogen führten sie gefangene Flüsse in die Mauern Rom's, um das Volk aus zahllosen mit Erz und Marmor geschmückten Brunnen zu tränken, die Naumachien, die Gärten, Villen und Teiche zu versorgen, und endlich den üppigen Thermen zuzuströmen.[1]

Appia, Ostiensis, Portuensis, Janiculensis (Aurelia), Septimiana, Aurelia vor der Brücke Hadrian's. Von ihnen sind heute vermauert die Metronia und Latina, untergegangen die Aurelia vor der Engelsbrücke. Die seit 1808 geschlossene Pinciana ist i. J. 1888 wieder eröffnet worden. Das Breviarium zählt 37 Tore; die Ueberzahl fällt auf die in den servischen Mauern und sonstige Ausgangspforten.

[1] Nach Procopius gab es in Rom 14 Wasserleitungen (De bello Goth. I. 19). Es sind festgestellt die 9 des Frontinus: Appia, Anio vetus, Marcia, Tepula, Julia, Alsietina, Virgo, Claudia, Anio novus. Dazu kamen die Trajana und die Alexandrina des Alex. Severus. Dies sind die eigentlichen städtischen Wasserleitungen, also 11 an der Zahl. Außerdem hatte August die Marcia durch die Augusta verstärkt, Caracalla die Antoniniana, Diocletian die Jovia als Zweige der Marcia hinzugefügt. Das Summarium der Notitia zählt sogar 19 Aquäducte. Heute besitzt Rom nur 4, die Acqua di Trevi, eine kümmerliche Herstellung der A. Virgo, die A. Felice, die

Digitized by Google

So war die Stadt am Anfange des IV. Jahrhunderts auf dem Gipfel ihrer äußeren Vollendung; als sie sodann die Grenze erreicht hatte, wo Stillstand und Alter beginnen, blieb sie fast zwei Jahrhunderte hindurch in einem wegen ihrer Größe langen und kaum merklichen Uebergange zum Verfall. Dieser begann mit Constantin, und thatsächlich mit der Erbauung der neuen Hauptstadt am Bosporus, welche der Kaiser ausschmückte und bevölkerte, indem er Rom plünderte und sowol vieler Kunstwerke als vieler Patrizierfamilien beraubte. Das zur öffentlichen Religion erklärte Christentum führte zugleich den Zerfall der heidnischen Pracht Rom's herbei, und wie die monumentale Geschichte der Stadt mit dem Triumfbogen Constantin's beschlossen wird, so leitete auch die Geschichte ihres Ruins der Bau der Basilika St. Peter's ein, welche aus dem Material des zerstörten Circus des Caligula und wahrscheinlich auch anderer Monumente entstand. Aber so prachtvoll war dies von den Cäsaren verlassene, vom Christentum hie und da angebrochene Rom noch zur Zeit des Kaisers Gratian um 384, daß der Rhetor Themistius ausrief: „Die herrliche und berühmte Roma ist unermeßlich, und ein über jedes Wort erhabenes Meer von Schönheit.“ [1] Ihren Glanz und die Fülle ihrer

A. Paola, wozu Paul V. die Trajana benutzte, und die A. Marcia, deren Wiederherstellung im Jahr 1866 begonnen wurde. Ueber die antiken Wasserleitungen: R. Lanciani, I commentarii di Frontino intorno le acque e gli acquedotti, Atti della R. A. dei Lincei ser. III. vol. 4. 1880. Ueber die neueren: Cavalieri, Sulle acque della moderna Roma, Rom 1859. Blumenstihl, Brevi notizie sull' acqua Pia, Rom 1872. R. Morchetti, Sulle acque di Roma antiche e moderne, Rom 1887.

[1] Inclyta ac celebris Roma immensum est, atque omni oratione majus pelagus pulchritudinis: Themist. Orat. 13 amat. in

Digitized by Google

Denkmäler priesen noch Ammianus Marcellinus, Claudian, Rutilius und Olympiodor mit hoher Begeisterung.

Nach dem System des Augustus blieb Rom noch Jahrhunderte lang in vierzehn bürgerliche Regionen, mit ihren Straßenvierteln oder Vici, ihren Viertelsmagistraten und Wächtercohorten eingeteilt. Sie waren folgende: I. Porta Capena. II, Cölimontium. III. Isis und Serapis. IV. Templum Pacis. V. Esquiliä. VI. Alta Semita. VII. Via Lata. VIII. Forum Romanum Magnum. IX. Circus Flaminius. X. Palatium. XI. Circus Maximus. XII. Piscina Publica. XIII. Aventinus. XIV. Transtiberim. Dies sind die Namen, welche, wie es scheint, nicht dem amtlichen, sondern dem volkstümlichen Gebrauch entlehnt, durch die sogenannte Notitia und das Curiosum Urbis überliefert worden sind, zwei topographische aus den Urkunden der Stadtpräfectur gezogene Verzeichnisse der Zeit Constantin's und der späteren des Honorius oder Theodosius des Jüngeren. Diese Register umfassen, wenn auch nicht vollständig, die Bauwerke der vierzehn Regionen; am Schluß ist ihnen eine kurze Uebersicht der Bibliotheken, Obelisken, Brücken, Berge, Felder, Fora, Basiliken, Thermen, Wasserleitungen und Wege, und überhaupt eine kurze städtische Statistik beigefügt. Ihre Angaben, obwol manchmal dunkel und zweifelhaft, sind von unschätzbarem Wert als die einzigen authentischen Quellen, die uns für die Gestalt Rom's im IV. und V. Jahrhundert dienen. Ihnen mag der Leser hier in Kürze folgen, damit

Die XIV Regionen des Augustus.

Gratian. p. 177. Siehe Carlo Fea's Dissert. sulle Rovine di Roma, den ersten grundlegenden Versuch einer Geschichte der Ruinen Rom's bis auf Sixtus V. (Im 3. Band seiner Uebersetzung von Winckelmann's Geschichte der Kunst, Rom 1784.)

Digitized by Google

er sich der bedeutendsten Locale und Monumente in jeder Epoche des Mittelalters bewußt bleibe.[1]

3. Die vierzehn Regionen der Stadt.

I. Region Porta Capena.

Die erste Region Porta Capena erstreckte sich über das alte servische Tor entweder bis an die aurelianische Mauer oder noch jenseits der Porta Appia, heute San Sebastiano. Von der appischen und lateinischen Straße durchschnitten, zog sie sich stadtwärts bis gegen den Cölius hin. Es lag in ihr das berühmte Tal der Egeria mit ihrem Haine und einem Heiligtum der Camenen, und der gefeierte Tempel des Mars, in dessen Nähe der Bach Almo, welchen die Verzeichnisse besonders hervorheben, die Erinnerungen an den Dienst der Cybele bewahrte. Drei Triumfbogen erhoben sich über der Via Appia, diesseits der Mauer, dem Drusus, Verus und Trajan geweiht. Ein Bogen steht, halb zerstört, noch heute vor der Porta S. Sebastiano. Er diente zu einer Wasserleitung, und wird irrig für den Drususbogen gehalten. Jenseits der Stadtmauer gelangte man nach dem Circus des Maxentius und dem Grabe der Cäcilia Metella. Diese beiden Bauwerke standen zur Zeit des Honorius unversehrt, der Circus, der letzte Prachtbau dieser Art, wahrscheinlich nicht mehr im Gebrauch, das Grabmal noch vollständig mit seinen Quadern bekleidet und seinem Friese

[1] Ueber das Curiosum Urbis und die Notitia haben Sarti, Bunsen und Preller uns zuerst aufgeklärt. Ich folgte den Texten des Letzteren („Die Regionen der Stadt Rom", Jena 1846). Die jüngsten Untersuchungen von H. Jordan, Topographie der Stadt Rom im Altertum, Berlin 1871. Bd. II. Siehe dazu O. Richter, Topogr. der Stadt Rom, Nördlingen 1889, Einleitung.

Digitized by Google

geſchmückt, und von jener Zeit noch weit entfernt, die es zu einer Burg umgeſtaltete. In dieſem Bezirk ruhten neben einander die Todten des heidniſchen und des chriſtlichen Rom, denn mitten unter den Gräbern der Via Appia befand ſich der Eingang zum Cömeterium des heiligen Calixt, wo in drei- bis fünffachen Stockwerken unter der Erde das Chriſtentum lange Zeit Rom unterwühlt hatte, bis die Edicte Conſtantin's die im Geheimen vollendete Geſtalt der Kirche aus den finſtern Martirergrüften an das Tageslicht riefen. Und ſchon im VI. Jahrhundert hieß eine Oertlichkeit an der Via Appia: ad Catacumbas.[1] Auch die zahlreichen Hebräer Rom's hatten einen ihrer unterirdiſchen Kirchhöfe an derſelben Straße, in der unmittelbaren Nähe der chriſtlichen Katakomben. Die Notitia führt endlich in derſelben Region noch die Thermen des Severus und Commodus und das rätſelhafte Mutatorium Caesaris auf.[2]

II. Region Cölimontium.

Cölimontium war die zweite Region. Sie umfaßte den ganzen cöliſchen Hügel. Die Notitia nennt daſelbſt den

[1] S. Gregor E. III. 30. 568: ad secundum urbis milliarium in loco, qui dicitur ad *Catacumbas*. Dies Wort, welches vor Ende saec. III. nicht vorkommt, bezeichnete erſt einen beſtimmten chriſtlichen Friedhof, den von S. Sebaſtiano. Später nannte man ſo jeden andern Begräbnißplatz der Chriſten. Es iſt zu erklären mit Ducange von κύμβος (Tiefe oder Aushölung), oder beſſer mit De Roſſi von cubare, wo dann cata cumbas ſo viel ſein würde als cata accubitoria, d. h. ad coemeteria christianorum: Roma sotterranea cristiana III. p. 427.

[2] Die alte Porta Capena lag unterhalb der heutigen Villa Mattei. Canina's Roma Antica zu dieſer Region. Die Grenzen der Reg. I. ſind nicht genau feſtgeſtellt. Die Nennung des Almo (heute Acquataccio) hat die Meinung veranlaßt, daß ſie ſich noch jenſeits der aurelianiſchen Mauer hinzog. Vom alten Marstempel, dem berühmteſten Heiligtum dieſer Region, iſt es gewiß, daß er extra portam Capenam ſtand.

Digitized by Google

Tempel des Claudius, das Macellum Magnum, den großen Verkaufsmarkt, die Station der fünften Wächtercohorte, die Castra peregrina, ein Lager für Fremdsoldaten späterer Zeit, das Caput Africae, eine Straße, welche mehrmals noch im spätesten Mittelalter genannt wird.[1]

III. Region Isis und Serapis.

Das Amphitheater des Titus, damals noch nicht Colisäus genannt, wird in der dritten Region Isis und Serapis vermerkt. Der Kaiser Philippus hatte in ihm das tausendjährige Bestehen Rom's durch die glänzendsten Säcularspiele gefeiert, nachdem es kurz zuvor durch Alexander Severus hergestellt worden war. Noch im Gebrauch zur Zeit des Honorius stand dieser Wunderbau unversehrt, mit allen seinen Pfeilern und dem Schmuck der Bildsäulen, und mit allen seinen Sitzplätzen, deren unsre Verzeichnisse 87,000 zählen. Die dortige Region behielt von ihrem ansehnlichsten Tempel den Namen Isis und Serapis.[2] Doch von ihm selbst blieb so wenig eine Spur übrig, als von der Moneta, dem kaiserlichen Münzgebäude in diesem Viertel, oder vom Ludus Magnus und Dacicus, Gymnasien der Gladiatoren, oder vom Lager der Flottensoldaten aus Misenum (Castra Misenatium), und vom Porticus der Livia.[3] Nur die Thermen

[1] Der Anon. von Einsiedeln aus saec. VIII. sagt: Arcus Constantini. Meta sudante. Caput Africae. Quatuor Coronati. Das Caput Africae wird in Inschriften der Kaiserzeit genannt, deren älteste dem J. 198 angehört, C. J. L. VI, 1052. Der vicus Capitis Africae hatte von einem großen Gebäude den Namen, und dieses scheint das Paedagogium der kaiserlichen Pagen gewesen zu sein. Giuseppe Gatti, Del Caput Africae, Annal. dell' Instit. 1882.

[2] Man suchte die Stelle desselben bei der heutigen Kirche S. Pietro e Marcellino. Preller, Die Regionen Rom's V. 124, nach Fea, Miscell. I. 222.

[3] Im Sommer 1867 wurde ein weiteres Marmor-Fragment des

Digitized by Google

des Titus und Trajan, welche das Verzeichniß aufführt, kennen wir noch aus ihren Ruinen. Es ist ungewiß, ob diese prächtigen Bäder, welche Titus über einem Teile des goldenen Hauses Nero's gebaut, und dann Trajan fortgesetzt hatte, zur Zeit des Honorius noch in Gebrauch waren, da man vielmehr die Thermen des Diocletian, Constantin und Caracalla zu besuchen pflegte. Indeß konnte sich der Römer noch in den glänzenden Prachträumen ergehen, er konnte die Gruppe des Laokoon an ihrem ursprünglichen Platze noch bewundern und sich an den zarten Malereien ergötzen, welche den düstern Ernst der hochgewölbten Corridore und Säle mit einem Schimmer heiterer Dichtung milderten.[1]

IV. Region Templum Pacis.

An das Amphitheater grenzte die vierte Region, die sich gegen das römische Forum und hinter diesem bis zu den Kaiserfora und über die Straße Subura zu den Carinen emporzog. Ihren Namen führte sie erst von der Via Sacra, dann vom Tempel des Friedens; aber die Verzeichnisse nennen diesen berühmten Bau Vespasian's nicht mehr, weil er schon im Jahre 240 durch den Blitz verbrannte, und als Ruine stehen blieb. Nahe vor dem Amphitheater erhob sich noch der Springbrunnen Domitian's, die Meta Sudans, dessen gemauerter Kern in Kegelgestalt noch heute aufrecht steht; es stand noch der berühmte Coloß des Zenodorus, einst dem Nero geweiht, dann von Hadrian unterhalb seines großen Doppeltempels der Roma und Venus aufgestellt. Und dieser Prachtbau war mit seinen gewaltigen korinthischen

berühmten Capitol. Stadtplans bei S. Cosma und Damiano gefunden, auf welchem geschrieben steht: PORTICUS LIVIAE.

[1] Die Thermae Titianae et Traianae nehmen den Raum vom Colosseum bis zu S. Martino ai Monti ein, und auch die große Ruine „Sette Sale" gehört zu ihnen.

Digitized by Google

Säulenſtellungen und ſeinem vergoldeten Dache noch immer eine der ſchönſten Zierden Rom's. Ueberhaupt zeichneten die vierte Region viele großartige Gebäude aus, welche ſich an der Via Sacra aufreihten, wo die von Maxentius erbaute, aber von Conſtantin eingeweihte Baſilica Nova, deren mächtige Ruinen lange Zeit fälſchlich als Reſte des Friedenstempels galten, vor allen andern in friſchem Glanze prangte. Die Verzeichniſſe nennen den Tempel des Jupiter Stator, den Tempel der Fauſtina, die Baſilica des Paulus, das Forum Tranſitorium, von dem der ſchöne Reſt einer der Minerva geweihten Halle noch ſteht;[1] ferner den Tempel der Tellus, die Straße Subura, ſelbſt noch das Tigillum Sororium, jenes auf dem Vicus Cyprius befindliche Mal der Erinnerung an Horatius und die von ihm getödtete Schweſter, welches die Römer auch noch damals voll Pietät bewahrten, wie das heilige Haus des Romulus auf dem Palatin und das fabelhafte Schiff des Aeneas am aventiniſchen Flußufer.

V. Region Esquilia.

Mit der fünften Region betreten wir den esquiliniſchen Hügel und einen Teil des Viminalis. Es werden hier genannt: der Lacus Orphei, ein mit der Statue des Orpheus geſchmückter Waſſerbehälter;[2] das Macellum Livianum, der

[1] Das Templum pacis hatte Veſpaſian nach dem Judenkriege geweiht. Procopius ſah noch ſeine Reſte neben der Baſilika des Maxentius; der Platz umher hieß Forum pacis: ἦν φόρον Εἰρήνης καλοῦσι Ῥωμαῖοι. ἐνταῦθα γάρ πῃ ὁ τῆς Εἰρήνης ναὸς κεραυνόβλητος γενόμενος ἐκ παλαιοῦ κεῖται. De Bello Goth. IV. 21. 570 (Bonner Ausgabe). — Die Notitia führt in guter Reihe auf: Aedem Jovis Statoris, Viam Sacram, Basilicam Constantinianam, Templum Faustinae, Basilicam Pauli, Forum Transitorium.

[2] Da S. Lucia in Selce auch den Zunamen in Orfeo hatte, ſo darf man annehmen, daß dieſer Brunnen in ihrer Gegend lag.

Digitized by Google

von Auguſt angelegte große Speiſemarkt für die Bedürfniſſe des Volks;[1] das Nymphäum des Alexander, eine von Alexander Severus errichtete Prachtfaçade eines großen Brunnens;[2] ferner die Station der zweiten Wächtercohorte, die Gärten des Pallas, des bekannten Freigelaſſenen des Claudius; der ſullaniſche Tempel des Hercules; das Amphitheatrum Caſtrenſe; der Campus Viminalis; der Tempel der Minerva Medica, und ein Heiligtum der Iſis Patricia. Dies muß auf der ſchönſten Straße des Viertels geſtanden haben, dem Vicus Patricius, wo auch die Thermen des Novatus lagen, welche in der Geſchichte der erſten Jahrhunderte des chriſtlichen Rom genannt werden. Die ganze Gegend des Esquilin, des Viminal und eines Teils des Quirinal war meiſt von ärmeren Volksclaſſen bewohnt, für welche die Kaiſer noch in den ſpäteren Jahrhunderten durch Anlage von Thermen ſorgten. Die Verzeichniſſe bemerken nicht die Bäder der Olympias auf dem Viminal über der Subura; aber die Martirologien verlegen in ſie den Tod des heiligen Laurentius. Die Tradition behauptet, daß auf ihrer Stelle die Kirche S. Lorenzo in Panisperna errichtet worden ſei.

VI. Region Alta Semita.

Die letzten Thermen Rom's finden wir in der ſechsten Region, Alta Semita; ſie führte den Namen von einer Straße, der man die Richtung vom Quirinal gegen das

[1] Wo jetzt S. Maria Maggiore und S. Vito liegen.

[2] Das Nympheum Alexandri lag, wie es ſcheint, in der Gegend der Trofei di Mario, einem von Alexander Severus hergeſtellten großartigen Brunnen. Der achteckige Kuppelbau, welcher bisher Minerva Medica genannt wurde, gilt jetzt als Nympheum Alexandri, da man die Reſte des wirklichen Tempels der M. M. nicht weit von der Via Murulana aufgefunden zu haben glaubt. Gatti, Bull. com. 1887. O. Richter, Topogr. d. St. Rom, 1889, p. 184. Der Anon. von Einſiedeln hat: Sanctus Vitus. Nympheum. Sancta Biviana.

Digitized by Google

nomentaniſche Tor gibt. Hier nennt das Verzeichniß noch auf dem Quirinal den alten, ſchönen Tempel der Salus, und den Floratempel neben dem Capitolium Antiquum. Dies war das erſte, ſchon dem Numa zugeſchriebene Capitol Rom's auf dem Gipfel des Hügels, nämlich der vielberühmte Tempel, in deſſen dreifacher Zelle ſich die Bildſäulen des Jupiter, der Juno und Minerva befanden. Daß dies uralte Vorbild des ſpäteren tarpeiſchen Capitols noch im V. Jahrhundert aufrecht ſtand, iſt eine der merkwürdigſten Thatſachen, deren Kenntniß wir der Notitia verdanken. Sie führt auch den Tempel des Quirinus als beſtehend auf; er war eins der ſchönſten Heiligtümer der Stadt, von Auguſtus glänzend wiederhergeſtellt. Ohne Zweifel benutzte man noch jene Säulenhalle des Quirinus, die ein Epigramm des Martialis preiſt; auch ſcheint noch in der Nähe die bleierne Statue des Mamurus Veturius ſich erhalten zu haben, ein Werk dieſes römiſchen Schmieds und Künſtlers der anciliſchen Schilde.[1] Denn das Verzeichniß führt ſie zwiſchen dem Tempel des Quirinus und den Thermen Conſtantin's auf. Dieſe großen Bäder waren die letzten, welche das heidniſche Rom entſtehen ſah, überhaupt der letzte große Bau im Sinne der alten Zeit, mit dem ſich die lange Reihe kaiſerlicher dem Nutzen des Volks gewidmeter Werke ſchloß. Zur Zeit des Honorius ſtanden vor ihnen, wie noch lange nachher, die berühmten beiden Coloſſe der Pferdebändiger, aber die Gebäude ſelbſt müſſen in üblem Zuſtande geweſen ſein;[2] viel-

[1] Der Liber Pontificalis, Vita Innocentii n. 58, nennt ein Balneum juxta templum Mamuri und clivum Mamuri (wol bei S. Suſanna an den Gärten des Saluſt); woraus Becker und Preller ſchließen, daß dort die Statua Mamuri ſtand.

[2] Der Leſer findet im III. Bande dieſer Geſchichte die Sage der

Digitized by Google

leicht während des Aufruhrs im Jahre 367 gegen den Präfecten Lampadius, der daneben seinen Palast hatte, beschädigt, wurden diese Thermen noch im Jahre 443 von Perpenna wieder hergestellt.

Noch großartiger waren die in dieser Region liegenden Thermen Diocletian's auf dem Viminal, die umfangreichsten Rom's und neben denen des Caracalla die beliebtesten. Sie standen in ihrer vollen Pracht zur Zeit des Honorius. Schon damals wurden sie von den Christen mit frommer Scheu betrachtet, weil Diocletian zu ihrem Bau viele Tausende christlicher Gefangner sollte verwendet haben. Wegen ihres reichen Schmucks von Marmor und Gemälden, wegen ihrer schönen Säulenhallen und musivisch gezierten Zimmer wurden sie vor allen andern bewundert. Olympiodor zählte in den Gemächern dieser Bäder gegen 2400 Badesessel.[1]

Berühmt waren auch die großen Gärten des Salust, die sich vom Quirinal bis zum Pincius und zum salarischen Tor erstreckten, ein Lieblingssitz der Kaiser Nerva und Aurelian, ein schöner Verein von Gärten und Bädern, von Tempeln, Circus und Säulengängen. Die Notitia nennt sie noch; sie waren die ersten Gebäude Rom's, welche, fünf Jahre nach dem Triumf des Honorius, zerstört wurden. In der

Equi oder Caballi marmorei, welche einem Viertel den Namen gaben. Auch die Kirche S. Agatha hieß in Equo marmoreo.

[1] Nach Olympiodor (beim Photius 198) hatten die antoninischen Thermen 1200 Sitze von Marmor, die diocletianischen fast doppelt so viel. Diese versetzen die Topographen bald auf den Viminal, bald auf den Esquilin oder Quirinal. In Wahrheit stoßen alle drei Hügel auf der Stelle dieser Bäder zusammen. Schon frühe wurde in ihnen dem S. Ciriacus eine Kirche gebaut, denn er und Sisinnius befanden sich unter den Christen, welche beim Bau frohndeten. Seit Pius IV. steht in den Thermen die herrliche Kirche S. Maria degli Angeli.

Digitized by Google

Nähe dieser Gärten lag das Malum Punicum und die sogenannte Gens Flavia. Jenes war eine Oertlichkeit, deren Name „Granatapfel" von einem Bildwerk oder Baum hergenommen sein mochte. Domitian hatte dort gewohnt und einen Tempel und ein Grabmal für das flavische Geschlecht errichtet.[1]

Wie gegen die Porta Pinciana hin die Gärten des Salust die Grenze der sechsten Region bildeten, so bezeichnen die Castra Prätoria deren Ende gegen die Porta Salara und Nomentana. Das Curiosum nennt dies tiberische Lager der Prätorianer nicht, weil es schon Constantin zerstört hatte.[2]

VII. Region Via Lata.

Mit der siebenten Region steigen wir in die Tiefe und gegen das Marsfeld nieder. Sie hieß Via Lata von der Straße, welche dem unteren Teil des heutigen Corso entspricht. Die Notitia nennt dort einen Triumfbogen, Arcus Novus, welcher dort gestanden zu haben scheint, wo die Via Lata in die flaminische Straße überging, und von Diocletian errichtet war. Der schönste Schmuck dieser Region war der Sonnentempel Aurelian's am Abhange des quirinalischen Berges, ein riesiger Bau von orientalischer Pracht, der damals noch aufrecht stand, aber schon im VI. Jahrhundert zerstört war.[3] Unter ihm lag der Campus Agrippa's, ein

[1] Der Ort des Tempels der Gens Flavia lag da, wo heute der Palast des Finanzministeriums steht.

[2] Die Notitia nennt dies Lager nur als Bezeichnung der Oertlichkeit.

[3] Dazu gehören die colossalen Trümmer im Garten Colonna. Fea, Sulle Rovine di Roma p. 302 bemerkt, daß dieser Tempel schon im Beginn saec. VI. zerstört war, da 8 seiner Porphyr-Säulen eine Wittwe erbte, und dem Kaiser Justinian für die neue Sophienkirche in Constantinopel schenkte. Codinus, De orig. Const. p. 65, und

Digitized by Google

mit Hallen und Gartenanlagen geschmückter Platz. Andere Portiken (Gypsiani und Constantini), das Forum Suarium, der Schweinemarkt, und Gärten (Horti Largiani) zeigen, daß dieser niedrig gelegene Stadtteil ein lebhafter Tummelplatz des Volkes war.

VIII. Region Forum Romanum.

In der ausgezeichnetsten aller Regionen, Forum Romanum Magnum, dem wahren Mittelpunkt der römischen Geschichte, spiegelte sich die Größe des Weltreichs in unzählbaren Denkmälern, in Tempeln, Ehrensäulen und Standbildern, in Triumfbogen, Rednerbühnen und Basiliken lebendig wieder.

Auf dem Capitol, dessen Gebäude die Notitia nicht erwähnt, indem sie dieselben nur in den Begriff „Capitolium" zusammenfaßt, tronte das Heiligtum Rom's, der Tempel des Jupiter. Von ihm hieß das Capitol das goldene, und wahrscheinlich ist die noch im Mittelalter gebräuchliche Benennung Aurea urbs davon entlehnt. Sein Dach war mit vergoldeten Ziegeln von Erz gedeckt; seine Säulen waren an Basen und Capitälen vergoldet, und außerdem zierten ihn übergoldete Bildwerke und Statuen. Auch die Thüre war aus vergoldeter Bronze. Daß der Tempel noch zur Zeit des Honorius vollkommen erhalten war, scheint Claudian zu lehren, und wird uns bald Procopius bestimmt zeigen.[1] Im

Anon. de structura temp. magnae Dei Eccl. s. Sophiae beim P. Combefis origin. rerumq. Constantin. p. 244.

[1] Zosimus V. c. 38 erzählt: als Stilicho die Thüren ihrer Goldbleche beraubte, habe sich diese Inschrift gezeigt: misero regi servantur, und so sei der Tempelschänder elend umgekommen. Dieser Raub könnte nur nach dem Triumf des Honorius geschehen sein; denn zu jener Zeit spricht Claudian noch von den Reliefs der Thüren:

juvat infra tecta Tonantis

Digitized by Google

Ganzen aber wird dies Capitol, das ergreifte Haupt Rom's, in jener Zeit schon ein ödes und vernachlässigtes Ansehen gehabt haben, seitdem die christliche Religion aus seinen Tempeln und Heiligtümern jeden Cultus verbannt hatte.

Steigen wir auf dem Clivus Capitolinus, dem Wege der Triumfatoren, gegen das Forum hinunter (wir thun es zur Zeit des Honorius), so finden wir dort die vollkommen erhaltenen Tempel, deren Ruinen wir noch heute sehen: der Concordia, des Saturnus, des Vespasian und des Titus. Sie alle nennt das Verzeichniß; es führt auch den goldenen Genius des römischen Volks, das heißt dessen Capelle auf, zusammen mit der Reiterstatue Constantin's, die sich noch lange am Bogen des Severus muß erhalten haben.[1] Auch das Milliarium Aureum, der goldene Meilenstein des Augustus an demselben Bogen, wird noch genannt und von dem Umbilicus Romä unterschieden. Dreifache Rostra werden bezeichnet. Die älteste Rednerbühne, welche mit den Schiffschnäbeln der Antiaten verziert war, stand gegenüber der

cernere Tarpeia pendentes rupe gigantes,
caelatasque fores. De VI. Cons. Hon. v. 44.

Vor 403 hatte Stilicho auch die sibyllinischen Bücher noch nicht verbrennen lassen. Dies wird aus Claudian, De bello Goth. v. 230 klar, wo er von ihnen als noch bestehend redet:

quid carmine poscat
Fatidico custos Romani carbasus aevi.

[1] Fea p. 410 bemerkt, daß die Reiterstatue Marc Aurel's für die des Constantin gehalten worden sei, und diesem Irrtum ihre Fortdauer im Mittelalter verdankte. In der barbarischen Zeit war der Irrtum begreiflich, aber wer kann glauben, daß man zur Zeit der Notitia die Figur Constantin's von der M. Aurel's nicht unterscheiden konnte? Ich nehme an, daß nachdem die Reiterstatue Constantin's längst zu Grunde gegangen war, die des Marc Aurel auf Constantin's Namen getauft ward, als der fabelhafte Caballus Constantini der späteren Mirabilien.

Digitized by Google

Curia, und wurde dann von Julius Cäsar auf die Westseite unter dem Capitol verlegt. Sodann stellte Augustus vor dem Tempel des Cäsar die Rostra Julia auf. Den Bogen des Severus, der noch heute aufrecht steht, nennen die Verzeichnisse nicht; auch nicht den des Tiberius, welcher noch im V. Säculum unterhalb des Saturntempels gestanden haben muß.

Die übrigen Bauwerke, welche die Notitia auf dem Forum anführt, erschöpfen nicht dessen Fülle, aber sie bezeichnen das Wichtigste. Zuerst wird der Senatus bemerkt. Es scheint damit das von Domitian neu errichtete Gebäude des Senats bezeichnet zu sein, welches nicht weit vom Severusbogen lag, wie überhaupt diese Seite des Forum noch lange lebendig blieb. Vielleicht hatte sich damals noch die Curia Julia am Abhange des Palatin erhalten; sie wird zwar in der Notitia nicht angeführt, weil diese aber in der zehnten Region, der palatinischen, eine Curia Vetus verzeichnet, so kann die Meinung richtig sein, daß sie darunter jene Curia des Julius Cäsar verstand, und dieselbe als alte von der neuen, oder vom Senatus unterschied. Eine in S. Martina gefundene Inschrift spricht von einem durch Flavianus erbauten Secretarium des Senats, welches der Präfect Epifanius wieder hergestellt habe.[1] Es scheint daher dieses Senatsgebäude zur Zeit des Honorius im Gebrauch gewesen zu sein.

[1] Salvis Dominis Nostris Honorio Et Theodosio Victoriosissimis Principibus Segretarium Amplissimi Senatus Quod Vir Inlustris Flavianus Instituerat Et Fatalis Ignis Absumpsit Flavius Annius Eucharius Epifanius V. C. Praef. Vice Sacra Jud. Reparavit Et Ad Pristinam Faciem Reduxit. Gruter 170. Canina, R. ant. p. 167. Nardini II. p. 230. C. J. L. VI. 1718. Epifanius war

Digitized by Google

In demselben Bezirk stand der berühmte Tempel des Janus Geminus. Die Notitia nennt ihn nicht, aber Procopius redet von ihm mit Ausführlichkeit, und noch im Mittelalter werden wir ihn als Templum Fatale wiederfinden. Die Notitia bemerkt noch auf dieser Seite die Basilica Argentaria, welche am Clivus Argentarius (heute Salita di Marforio) lag, aber sie verzeichnet nicht in dieser Region die Basilica des Aemilius Paulus, weil sie dieselbe in der angrenzenden vierten Region aufführte. Das herrliche, mit Säulen von phrygischem Marmor geschmückte Gebäude der Aemilier lag im Gebiet der heutigen Kirche S. Adriano, und ihm entsprach auf der andern Seite des Forum die Basilica Julia, deren Stelle jetzt durch die Ausgrabung gesichert ist. Auf dieser südlichen Seite zählt das Verzeichniß den Vicus Jugarius, das Gräcostadium, die Basilica Julia, den Tempel der Castoren und endlich das Heiligtum der Vesta auf.[1] Man ersieht daraus, daß zur Zeit des Honorius die antike Pracht des Forum noch bestand, daß sich aber das politische Leben in seinen kümmerlichen Resten in die Nähe des Severusbogens gezogen hatte.

Von hier trat man in die kaiserlichen Fora. Es waren ihrer, nach der Angabe der Notitia, vier nahe an einander liegende, des Julius Cäsar, des Augustus, des Nerva und

Stadtpräfect a. 412. Die Curia Hostilia, das älteste Senatshaus, verbrannte bei der Leichenfeier des Clodius. Sie wurde nicht mehr aufgebaut, sondern statt ihrer diente die von August vollendete Curia Julia.

[1] Die Regia mit der Amtswohnung des Pontifex Maximus, das Atrium Vestä mit den Wohnungen der Vestalinnen, und der Vestatempel nahmen die Stelle ein vor und neben S. Maria Liberatrice. Seit 1871 haben Ausgrabungen die runde Basis des Tempels freigemacht, und 1883 sind die Reste des Atrium der Vestalinnen gefunden worden.

Digitized by Google

des Trajan. Sie dauerten in ungeschmälerter Schönheit, das erste mit dem Tempel der Venus und der vor ihm stehenden Reiterstatue Cäsar's; das zweite mit dem großen Tempel des Mars Ultor, von dem noch heute die drei prächtigen korinthischen Säulen aufrecht stehen; das dritte mit dem Tempel der Minerva; das vierte mit jener Säule Trajan's, die als ein heiliges Monument der Größe Rom's selbst vom barbarischen Mittelalter gehütet wurde und allen Zeiten siegreich getrotzt hat.[1] Noch bestaunte man dort die beiden Bibliotheken und die Reiterstatue des großen Kaisers; auch sein Triumfbogen stand wol noch aufrecht. Weil dem Andenken Trajan's mehrere Triumfbogen geweiht waren, wird die Annahme, daß es dieser auf seinem Forum war, den man der Sculpturen beraubte, um den Bogen Constantin's damit zu schmücken, sehr zweifelhaft. Von der Herrlichkeit dieses Forum spricht noch Ammian mit Begeisterung. Es war 48 Jahre vor dem Einzuge des Honorius, als Constantius in Begleitung des persischen Prinzen Hormisdas Rom besuchte. „Indem der Kaiser," so berichtet jener Geschichtschreiber, „die zwischen den sieben Hügeln, auf den Abhängen und in den Tälern gelegenen Glieder der Stadt und ihre Umgebung musterte, meinte er, daß dasjenige, was er zuerst gesehen hatte, alles andere übertreffe: die Tempel des tarpeischen Jupiter, die Provinzen gleich aufgebauten Bäder; die aus tiburtinischem Stein festgefügte Masse des Amphitheaters, zu dessen Gipfel der Menschenblick mühsam emporklimmt; das Pantheon hoch in den Lüften ragend wie eine schön gewölbte Himmelssphäre; die gewaltigen Säulen, die

[1] Plan aller Fora von Ferd. Dutert, Le For. Rom. et les Forums de J. César etc., Paris 1876, fol.

Digitized by Google

mit leicht erſteiglicher Treppe ſich erheben, die Bildniſſe der früheren Kaiſer tragend; der Tempel der Stadt, das Forum des Friedens; das Theater des Pompejus, das Odeum und Stadium, und ſonſt noch andere Zierden des ewigen Rom. Aber als er zum Forum Trajan's gekommen war, einem Bau, wie wir glauben, einzig in ſeiner Art unter der Sonne, und dem ſelbſt die Götter ihre Bewunderung nicht verſagen würden, da blieb er ergriffen ſtehen und betrachtete ſtaunend dies Rieſenwerk, deſſen Größe weder Worte auszudrücken, noch Sterbliche je wieder zu erreichen vermögen. Alle Hoffnung, irgend etwas der Art zu wagen, aufgebend, ſagte er, nur das Pferd Trajan's, welches mitten im Atrium dieſen Fürſten trägt, wolle und könne er nachahmen. Der Prinz Hormisdas ſtand neben ihm, und mit feinem Sinne bemerkte er: zuvor gebiete, o Kaiſer, daß dem Pferde ein ſolcher Stall errichtet werde, wenn du es vermagſt; das Roß, welches du aufzuſtellen vorhaſt, muß einen ſo herrlichen Raum haben, als dieſer hier iſt. Auf die Frage, was er von Rom denke, ſagte er: nur das mißfalle ihm, zu wiſſen, daß auch hier die Menſchen ſterblich ſeien.[1] Nachdem alſo der Kaiſer vieles mit Erſtaunen geſehen hatte, geſtand er, daß die Fama, welche alles übertreibe, für die Herrlichkeit Rom's nicht Worte habe; er beſchloß endlich, die Zierden der Stadt dadurch zu vermehren, daß er im Circus Maximus einen Obelisk errichtete."

Noch ſtanden im Forum Trajan's die Standbilder der

[1] Ammian. Marcell. XVI. 14 sq. Id tantum sibi placuisse, aiebat, quod didicisset, ibi quoque homines mori. Gibbon lieſt displicuisse, und dieſer Ausdruck iſt allerdings paſſender für den fremden, ſchmeichelnden König.

Digitized by Google

großen Philosophen, Dichter und Redner, und selbst neue Bildsäulen fügte man hinzu; Claudian, ja noch später Sidonius Apollinaris erhielten dort eine Ehrenstatue;[1] und sogar noch im Anfang des VII. Jahrhunderts recitirte man in den Sälen der trajanischen Bibliothek die Gedichte Virgil's und die armseligen Verse lebender Poeten.

IX. Region Circus Flaminius.

Der Circus Flaminius, die neunte Region, führt uns in das Gebiet Rom's, wo heute der größte Teil der Stadt sich zusammendrängt. Es ist die Tiefebene vom Capitol längs des Flusses bis zum jetzigen Platz del Popolo und zur hadrianischen Brücke; sie umfaßte auch das Marsfeld, dessen Pracht Strabo beschrieben hat, und welches er so herrlich fand, daß er sagte, das übrige Rom sei nur ein Anhang dazu. Der Brand unter Nero, und die folgenden, einander in Baulust überbietenden Kaiser gaben indeß dieser Region ein verändertes Ansehen. Sie erweiterte sich zu einer neuen kaiserlichen Stadt von solcher Fülle, daß sie die frühere Herrlichkeit vergessen machte. Die Notitia nennt nicht den Circus Flaminius, der noch zum großen Teil im späten Mittelalter aufrecht stand, sondern nur daranstoßende Stallungen der vier Circusfactionen. Sie nennt drei Theater: nämlich des Balbus mit 11,510 Sitzplätzen, des Marcellus, dessen gigantisches Steingefüge noch heute die Größe dieses Monuments erkennen läßt, mit 17,580 Plätzen, und das Theater des Pompejus mit 22,888 Sitzen. Sie schweigt vom Hekatostylon, der Säulenhalle des Pompejus, doch waren

[1] Claudian spricht von seiner Ehrenstatue in der Praef. de bell. Goth.:

Sed prior effigiem tribuit successus ahenam,
Oraque patricius nostra dicavit honos.

Digitized by Google

diese schönen Lustplätze ohne Zweifel vollkommen erhalten. Von andern Säulenhallen nennt sie den Porticus des Philippus, des Stiefvaters des Augustus, doch nicht den nahe daran stoßenden der Octavia. Seine großartigen Trümmer sieht man noch am heutigen Ghetto, bei S. Angelo in Pescaria.

Nicht weit von dort lag der zwiefache Porticus des Minucius (Minucia Vetus und Frumentaria), worin noch in der späten Kaiserzeit Getreidemarken an die Bürger verteilt wurden. Daneben wird die Crypta des Balbus genannt, wahrscheinlich eine bedeckte Hinterhalle an seinem Theater.[1] Fügt man zu diesen Hallen noch den Säulengang des Cnejus Octavius hinzu, welcher den Spaziergänger vom flaminischen Circus nach dem Theater des Pompejus brachte, so hat man einen mit den glänzendsten Anlagen bedeckten Raum vor sich, der etwa von dem heutigen Palast Mattei bis zum Palast Farnese reichte. Weiter hin gegen den Fluß hatten noch die Kaiser Theodosius, Gratian und Valentinian Säulenhallen (porticus maximae) errichtet, und einen Triumfbogen vor der hadrianischen Brücke erbaut, der sich bis in das späteste Mittelalter erhielt.

Rechts davon lag der Porticus der Europa; die Notitia schweigt von ihm, wie von der Halle des Octavius; sie bemerkt nur den Porticus der Argonauten und des Meleager.

Es folgt der Campus Martius, der kleinere Teil der Tiefebene außerhalb des flaminischen und tiberinischen Feldes. Da sich das alte Marsfeld vom Altar des Mars (bei dem heutigen Palast Doria) über das Mausoleum des August

[1] Das Theater des L. Cornelius Balbus, eines Freundes des August, lag dort, wo jetzt der Palast Cenci steht.

Digitized by Google

fort erstreckte, so wurde ihm durch die aurelianische Mauer mit dem flaminischen Tore die Grenze gesetzt. Längs des Flusses aber ging bis zur Brücke des Janiculus (P. Sisto) die mit Türmen bewehrte Stadtmauer fort. Innerhalb dieses Marsfeldes zwischen der Mauer auf der einen und der Via Lata und Flaminia auf der andern Seite sind die Gebäude zu suchen, welche die Notitia bemerkt; aber sie dehnt sich nicht bis in die Nähe des Mausoleum des Augustus aus.

Hier lag das große Stadium des Domitian mit 33,088 Sitzplätzen, ein bewundernswerter Bau, aus welchem der schöne Platz Navona sich geformt hat; ferner das Trigarium, ein kleinerer Circus, und das Odeum für musische Kämpfe, welches unter den von Constantius bewunderten Werken genannt wurde, also von vorzüglicher Schönheit sein mußte. Das Pantheon Agrippa's darf nicht besonders hervorgehoben werden, da dies herrlichste Denkmal des großen Wolthäters Rom's noch heute eine Hauptzierde der Stadt ist, nachdem die Thermen, denen es ursprünglich angehörte, lange verschwunden sind, wie die nicht weit davon nach der Navona hin gelegenen Bäder des Nero, welche Alexander Severus vergrößert hatte. Beide führt das Verzeichniß noch auf.

Zur anderen Seite des Pantheon erhob sich der Tempel der Minerva, auf dessen Stelle S. Maria sopra Minerva steht; neben ihm lag ein Tempel der Isis und des Serapis. Gegen die Via Lata hin prangten die Bauten, welche die Antonine, Trajan und Hadrian nacheifernd, aufgeführt hatten; denn dort waren Basiliken oder Tempel der Marciana und der Matidia, ein Tempel dem Hadrian, eine Ehrensäule dem Antonin aufgestellt, und der Senat hatte dem Kaiser Marc Aurel einen Tempel und die hohe Säule

Digitized by Google

errichtet, die mit der trajanischen den Fall Rom's überleben sollte. Zwei berühmte Denkmäler des Augustus, von denen wenigstens das eine sicher im V. Säculum und noch lange nachher bestand, nennt die Notitia nicht: den Gnomon oder die Sonnenuhr, deren Obelisk heute auf dem Monte Citorio steht, und das schöne Mausoleum, welches jener Kaiser sich und seiner Familie errichtet hatte. Ueberhaupt befaßt sich die Notitia nicht mit dieser äußersten Seite des Marsfeldes nach der aurelianischen Mauer hin, wo viele Grabmäler berühmter Männer lagen, jenes des Agrippa etwa auf der heutigen Piazza del Popolo, und das Grabmal der domitischen Familie, wo einst Nero war beigesetzt worden, unterhalb der domitischen und luculliſchen Gärten, die sich den Pincius emporzogen. Noch zur Zeit Belisar's befand sich der Palast der Pincier auf diesem Gartenhügel im wohnlichen Zustande.

X. Region Palatium.

Die zehnte Region umfaßte den Palatin und wurde von den Kaiserpaläſten Palatium genannt. Diese unermeßliche Residenz der Cäsaren war zur Zeit des Honorius, ja noch in der Periode byzantinischer Exarchen bewohnbar, wenn auch in manchen Teilen verfallen und des Schmuckes beraubt. Viele Kaiser hatten bis auf Alexander Severus an dem Palatium gebaut; von August und Tiberius waren seine Hauptteile gegründet worden, die Domus Augustiana und Tiberiana, welche die Notitia noch namentlich nennt. Domitian hatte daran weiter gebaut und Septimus Severus das Septizonium errichtet, eine große und schöne Vorhalle gegen den Cölius und Circus Maximus hin, die sich lange Zeit, und als Ruine bis auf Sixtus V. erhielt, und in der Geschichte der mittelalterlichen Stadt mehrmals genannt wird. Die

Digitized by Google

Notitia bemerkt sie unter dem Namen Septizonium Divi Severi. Von andern berühmten Gebäuden des Palatium verzeichnet sie noch den Tempel des Jupiter Victor und den Apollotempel des Augustus, bei welchem die palatinische Bibliothek lag.[1] Sie nennt noch das Haus des Romulus und das mythische Lupercal. Uralte Heiligtümer der romulischen Stadt wurden hier am Abhange des Palatin, wo jetzt die Kirchen S. Anastasia, San Teodoro und S. Giorgio in Velabro stehen, noch in der spätesten Zeit des Reichs als Traditionen aufrecht erhalten, und gerade hier, wo die lupercalischen Feste zu Ehren des Pan noch bis zum Ende des V. Jahrhunderts gefeiert wurden, hatte das Christentum mit den heidnischen Erinnerungen den härtesten Kampf zu bestehen.[2]

XI. Region Circus Maximus.

Der Circus Maximus zwischen Palatin und Aventin und seine Umgebung vom Ausgange dieses Hügels bis zum Velabrum und dem Janus Quadrifrons, umfaßte die elfte Region. Der größeste Circus Rom's von 385,000 Plätzen, dessen Spina Constantius mit einem zweiten Obelisk geschmückt hatte, war noch von Wettrennen und Spielen belebt, und dauerte in seiner vollen Pracht bis auf die Zeit des untergehenden Gothenreichs. Neben ihm standen noch die alten

[1] Die Topographie des Palatin hat von den Ausgrabungen durch den verdienten Pietro Rosa und seine Nachfolger neues Licht empfangen, nachdem Napoleon III. die farnesischen Gärten angekauft hatte. Guida del Palatino von C. L. Visconti u. R. A. Lanciani, Rom 1873.

[2] Auf dem palatinischen Hügel selbst lagen die casa Romuli, das tugurium Faustuli, die Roma quadrata, unterwärts am Germalus genannten Abhange die Höle des Lupercus, wo Romulus und Remus von der Wölfin genährt sein sollten; in der Nähe stand der ruminalische Feigenbaum.

Digitized by Google

Heiligtümer des Sol und der Luna, der Magna Mater, der Ceres und des Dispater, und es führte von ihm der Clivus Publicius zum Aventin empor. Endlich erstreckte sich diese Region bis zum Forum Boarium unterhalb des Palatin.[1]

XII. Region Piscina Publica.

Die beiden folgenden Regionen, mit denen die Stadt diesseits des Tiber endete, sind heute die ödesten Rom's; sie entvölkerten sich im Mittelalter, und früher als andere städtische Gebiete. Die zwölfte Region hieß Piscina Publica von einem alten öffentlichen Badeteich der Republik, welcher keine Spur hinterlassen hat. Die antoninischen Thermen, die Bäder Caracalla's, sind hier das einzige berühmte Gebäude des Altertums. Ihre Trümmer, einst die Grüfte vieler herrlicher Statuen, wie der Flora in Neapel, des farnesischen Hercules und des farnesischen Stiers, zeugen mehr als andere Ruinen dieser Art von der orientalischen Pracht, Verschwendung und riesigen Größe kaiserlicher Bauten.

XIII. Region Aventinus.

Die dreizehnte Region umfaßte den Aventin und die am nahen Fluß gelegene Tiefe. Dort standen noch der alte Tempel der Diana, welchen einst Servius als lateinisches Bundesheiligtum errichtet haben soll, und jener der Minerva, wol auch noch der im Verzeichniß nicht genannte Tempel der Juno Regina und der Dea Bona; es lagen dort die Bäder des Sura und des Decius; am Flusse das Emporium,

[1] Das Curiosum verlegt in Regio XI. den Arcus Constantini; Bunsen (III. 1. 663) hält diesen Bogen für den Janus quadrifrons im Velabrum, da er nicht der Triumfbogen Constantin's sein kann, welchen doch die Verzeichnisse in Regio X. hätten nennen müssen. Die Zusammenstellung im Curiosum: Herculem olivarium, Velabrum, Arcum Constantini spricht für diese Annahme.

Digitized by Google

der Ausladeplatz für die Tiberschiffe, die großen, zahlreichen Horrea oder Kornspeicher an der jetzigen Marmorata, und andere auf den noch heutigen Tags dort lebhaften Hafenverkehr und die Verpflegung der Stadt bezügliche Anstalten.[1]

XIV. Region Trans-tiberim.

Die vierzehnte und letzte Region Rom's umfaßte alles Gebiet jenseits des Flusses, den von Aurelian in die Mauern hineingezogenen Janiculus und den erst im IX. Jahrhundert ummauerten vaticanischen Hügel. In diese transtiberinische Region führten folgende Brücken:

Die Brücken.

1) Sublicius, die älteste Rom's, aus Holzwerk. Es ist ungewiß, wann sie unterging.

2) Aemilius, heute Ponte Rotto, denn diesen Namen empfing die Brücke seit 1598. Sie hieß auch Lepidi, vielleicht von M. Aemilius Lepidus, ihrem wahrscheinlichen Erneuerer, Lapideus im Munde des Volks, auch Palatinus; im XIII. Jahrhundert Ponte di S. Maria, und auch Senatorius oder Senatorum.

3) und 4) Pons Fabricius und Cestius sind die noch heute dauernden Inselbrücken; jene, von einer vierköpfigen Herme de' quattro capi genannt, führt in die Stadt; diese, von einem ihrer Erneuerer Valentinian, Valens und Gratian,

[1] Piale, Degli antichi arsenali detti Navalia (Pont. Accad. di Arch. 1. April 1830), zeigt, daß das Emporium unter dem Aventin lag, die Navalia an Ripa Grande zu suchen sind. Diese letztere Ansicht widerlegt Becker, der den Navalia eine unbekannte Stelle im Marsfelde anweist. Handbuch I. 158 ꝛc. Die Ausgrabungen am Tiberufer hinter der Marmorata (seit Januar 1868) haben die Stelle des alten Emporium offenbar gemacht. Die dort gefundenen Blöcke aus den kaiserlichen Marmorbrüchen weisen die Herkunft aus Griechenland, Asien und Afrika nach, und gehen nur bis aufs Jahr 206. P. Luigi Bruzza, Iscrizioni dei marmi grezzi (Annali dell' Inst. 1870, p. 106 sq.).

Digitized by Google

auch Pons Gratiani, heute aber S. Bartolommeo genannt, verbindet die Insel mit Trastevere.

5) Janiculensis (nach ihrer Wiederherstellung unter Sixtus IV. im Jahre 1475 Ponte Sisto genannt); in der Notitia heißt diese Brücke Aurelius, in den Acten der Martirer Antoninus, wahrscheinlich weil sie von Caracalla oder M. Aurelius Antoninus erbaut worden war. Man nannte sie im Mittelalter bis auf die Zeit Sixtus' IV. Ponte Rotto.

6) Auf sie folgte der Pons Vaticanus. Caligula hatte ihn angelegt, um nach den domitischen Gärten gelangen zu können; aber diese Brücke (sie hieß auch Neronianus und später Triumphalis) war wol schon vor dem Jahre 403 verfallen, denn die Notitia schweigt von ihr. Die Anlage der Brücke Hadrian's wird sie überflüssig gemacht haben. Ihre Trümmer sieht man noch bei S. Spirito.

7) Pons Theodosii und Valentiniani, genannt in Ripa Romaea, auch Marmoreus, unweit der Marmorata; im Jahre 1484 durch Sixtus IV. ganz zerstört.[1]

8) Die älische Brücke, das Werk Hadrian's, ersetzte die vaticanische. Schon im VIII. Jahrhundert wurde sie S. Petri genannt, da die nach der vaticanischen Basilika Ziehenden den Weg über sie nahmen.[2]

[1] Sie wird in der Notitia nicht genannt, weil sie später gebaut worden ist. Jordan, Topographie der Stadt Rom I. 1, 421.

[2] Die Meinungen der Archäologen über die Brücken des alten Rom stimmen so wenig überein, wie die Uhren und die Philosophen, um mit Seneca zu reden. Piale, Degli antichi ponti di Roma al tempo del sec. V. Roma 1834. Preller und Becker I. 692. Jordan I. 1. Abschnitt: Brücken. Mayerhöfer, Die Brücken im alten Rom, Erlangen 1883. Die Regionare haben: Pontes VIII, Aelius, Aemilius, Aurelius, Mulvius, Sublicius, Fabricius, Cestius et Probi. Der Pons Mulvius, schon von Livius so genannt, wird von der Notitia

Digitized by Google

Die Kaiser hatten Transtiberim mit bedeutenden Anlagen geschmückt; Gärten, wie die der Agrippina und später des Nero, und die berühmten Domitischen machten ihnen den Bezirk des Janiculus und des Vatican angenehm, so daß sie in ihren dortigen Villen öfters wohnten. Die Notitia nennt die Horti Domities, aber ihre Angaben sind wenig bestimmt. Indem sie den vaticanischen Bezirk als Vaticanum zusammenfaßt, scheint sie unter dem Circus des Cajus (Gaianum) jenen bekannten des Cajus Caligula zu verstehen, worin dieser den großen Obelisk aufgestellt hatte, welcher heute den Platz S. Peter ziert.[1] Er war der einzige der Obelisken Rom's, der niemals umstürzte; er erhob sich über der Spina des Circus, auf dessen Nordseite zur Zeit des Honorius bereits die Basilika des Apostelfürsten stand. Dieser Circus hieß im Mittelalter Palatium Neronis. Naumachien führt die Notitia im vaticanischen Gebiet auf, doch nicht das Grabmal Hadrian's, welches in den Gärten der Domitia lag und am Anfange des V. Jahrhunderts, ehe

Molvius oder Mulvius, von Procop Μόλβιος, von Prudentius (contra Symmach. I. v. 482) Mulvius geschrieben, woraus dann im Mittelalter Ponte Molle entstand. Die Ableitung des Namens selbst ist unbekannt. Der Pons Probi, die 8. Brücke der Notitia und des Curiosum, ist möglicher Weise der Pons Theodosii. A. 1887 fand man in Via Giulia einen Terminalstein des Tiberufers, auf dem ein bisher unbekannt gewesener Pons Agrippae bezeichnet ist. Untersuchungen ergaben, daß diese Brücke 160 Met. oberhalb Ponte Sisto gestanden hatte. Wahrscheinlich wurde sie zerstört, als der Pons Aurelius gebaut wurde. Ch. Hülsen, Jahresbericht in Mitt. d. D. Arch. Inst. B. IV (1889) p. 285.

[1] Gaianum et Frigianum. Gaianum erklärt sich als Bau des Cajus Caligula; und Frigianum leitet Preller vom Cultus der phrygischen Göttin ab, welcher dort sein Local hatte. Neben dem Heiligtum der Cybele oder Magna Mater wurde die Basilika S. Peter's gebaut.

Digitized by Google

es vielleicht die Westgothen Alarich's und hierauf die Griechen Belisar's plünderten, noch unversehrt geblieben war.[1]

Die Notitia nennt das Janiculum, doch wir wissen nicht, in welchem Zustande sich die alte Burg auf der Höhe befand. Eine größere Bevölkerung war hier, im eigentlichen Transtiberim auf den Abhängen des Janiculus angesiedelt, und durch alle Zeiten hat sie dieses Gebiet behauptet. Mühlen, Bäder, Straßen, Felder und Tempel nennt die Notitia; es sind dort auch die Gärten des Geta zu suchen, wahrscheinlich Anlagen des Septimius Severus, die bis zur Porta Septimiana reichten. Dies Tor oder das Gebiet umher wird in der Notitia namentlich genannt. Weil es ursprünglich den Befestigungen Aurelian's angehörte, welche den Janiculus durch zwei lange zum Fluß fortlaufende Mauern verbanden, scheint es seinen Namen von den Anlagen des Septimius erhalten zu haben.

Die Tiber-Insel.

Auch die Tiber-Insel hat wol zur vierzehnten Region gehört. Die Notitia freilich nennt weder sie im Allgemeinen, noch den Tempel des Aeskulap, oder des Jupiter und des Faunus. Zur Zeit des Honorius scheint dort ein Palast der mächtigen anicischen Familie gestanden zu haben. Die Insel selbst führte im Mittelalter aus unbekanntem Grunde den Namen Lycaonia.[2]

[1] In Trastevere lag die Station der VII. Wächtercohorte. Sie wurde im Jahre 1867 nahe bei S. Crisogono aufgegraben.

[2] Ueber die Namen der Insel: Visconti, Città e famiglie nobili e celebri dello stato pontificio. Monum. Antichi Sezione II. 25. Claudianus in Prob. et Olyb. Cons. v. 226 sagt:

Est in Romuleo procumbens insula Tibri,
Qua medius geminas interfluit alveus urbes
Discretus subeunte freto, pariterque minantes
Ardua turrigerae surgunt in culmina ripae.

Digitized by Google

Statistische Tabellen aus der letzten Periode der kaiserlichen Stadt haben uns endlich einige Zahlenangaben über die Menge der Häuser, der öffentlichen Gebäude, und selbst der Statuen Rom's bewahrt.[1] Sie zählen 2 Capitole, 2 große Rennbahnen (außer den kleineren), 2 große Speisemärkte (macella), 3 Theater, 2 Amphitheater, 4 prächtige Gymnasien für Gladiatoren (ludi), 5 Naumachien für Seegefechte, 15 Nymphäen oder Brunnenpaläste, 856 öffentliche Bäder, 11 große Thermen, 1352 Wasserbecken und Brunnen. Von öffentlichen Werken anderer Art zählen sie 2 große Säulen, 36 Triumfbogen, 6 Obelisken, 423 Tempel, 28 Bibliotheken, 11 Fora, 10 Hauptbasiliken, 423 Stadtquartiere, 1797 Paläste oder domus und 46,602 große Mieth-Häuser oder insulae.[2]

Diese Stelle scheint zu beweisen, daß die Mauern Aurelian's auf der innern Seite des Flusses bis zur fabricischen Brücke fortgingen, indem auf der transtiberinischen Seite ihnen die septimianische Mauer entsprach.

[1] Die Breviare des Curiosum und der Notitia; die Enarratio fabricar. urbis des Polemius Silvius, verfaßt um 448 nach den Anhängen des Curiosum, abgedr. von Mommsen in Abh. d. Sächs. Ges. d. W. III. 269 f.; das der Notitia verwandte Breviarium, welches Zacharias, Rhetor und Bisch. von Mitilene, in seine Kirchengeschichte eingeschoben hatte (im saec. VI.); zwei Handschriften syrisch. Sprache in London und im Vatican. A. Mai gab den Text mit latein. Uebersetzung zuerst heraus (Script. Vet. Nov. Coll. X. praef. XII—XIV.). Siehe auch Preller, Regionen S. 237; Urlichs, Cod. urbis R. Topogr. p. 49 f.; Jordan, Topogr. II. 575 f. Textausgabe und latein. Uebersetzung von Ignazio Guidi (Bull. della Comm. Arch. di Roma, 1884).

[2] Mercati (Degli obelischi di Roma) behauptet, daß 48 alte Obelisken nach Rom gebracht seien. Die Breviarien zählen nur 6, natürlich die größesten, im Circus Maximus 2, von 88 und 222 F. Höhe, im Vatican 1 (75 F.), im Campo Martio 1 (75 F.), im Mausol. d. August 2, von je 42 F. Alle diese Obelisken zieren noch das heutige Rom. Parker, The twelve obelisk in Rom, Oxford 1879, 2. Ed.

Digitized by Google

Zweites Capitel.

1. Zustand der Monumente im V. Jahrhundert. Uebertreibungen der Kirchenväter vom Umsturz der Bildsäulen. Die Schilderung Rom's von Claudian. Die schützenden Edicte der Kaiser. Versuche Julian's zur Wiederherstellung des alten Cultus, und ihre Folgen.

Zustand der Monumente.

Die Regionen-Verzeichnisse geben einen Begriff von der Gestalt Rom's am Anfange des V. Jahrhunderts, aber sie sagen nichts von dem Zustande aller jener Prachtgebäude, welche dem heidnischen Cultus so lange Zeit als Stätte und Scene gedient hatten. Waren die Tempel Rom's nur verödet, und ihre Götter hinter verschlossenen Thüren in die Einsamkeit der Zellen verbannt? Oder hatte der triumfirende Haß der so lange verfolgten Christen diese zerschlagen, jene entstellt und zertrümmert? Oder war endlich die neue Religion, der praktischen Klugheit und dem Bedürfnisse nachgebend, bereits in diese und jene Tempel eingezogen, um nach vollendeter Reinigung durch Weihwasser und Gebet von ihnen Besitz zu ergreifen, und sie zur Wohnung des Kreuzes umzugestalten?

Die Kirchenväter entlehnten von den Juden den Haß gegen Rom, welches sie Babylon und Sodom nannten, so oft sie von den Heiden der Stadt sprachen, aber mit dem heiligen Jerusalem verglichen, sobald sie von der Menge ihrer Nonnen und Mönche redeten: wollte man nun einige

Digitized by Google

ihrer Auslaſſungen wörtlich nehmen, ſo müßte man glauben, daß die Tempel und die Götterbilder ſchon vor dem Einbruche Alarich's umgeſtürzt waren. Nach dem Falle Rom's ſchrieb der heilige Auguſtin: alle Götter der Stadt ſeien bereits vorher niedergeworfen worden. Er hielt eine Predigt über das Evangelium Lucas, und wies in ihr die Vorwürfe der Heiden zurück, welche behaupteten, daß nicht der barbariſche Feind, ſondern Chriſtus Rom zerſtört habe, weil die alten, ehrwürdigen Götter durch ihn vertilgt worden ſeien. „Es iſt nicht wahr," ſo rief er aus, „daß gleich nach dem Untergange der Götter Rom erobert und ins Elend geſtürzt wurde; denn ſchon vorher waren die Idole umgeworfen, und dennoch wurden die Gothen unter Rhadagaiſus beſiegt. Erinnert euch deſſen, o Brüder, es iſt nicht lange her, es ſind nur wenige Jahre. Nachdem in Rom alle Bildſäulen umgeſtürzt waren, kam der Gothenkönig Rhadagaiſus mit einem viel gewaltigeren Heer, als es Alarich führte, und dennoch und obgleich er dem Zeus opferte, wurde er geſchlagen und vernichtet."[1]

Um dieſelbe Zeit frohlockte Hieronymus, indem er eine Apoſtrophe an Rom richtete: „Mächtige Stadt, Gebieterin des Erdkreiſes, Stadt mit der Stimme des Apoſtels gelobt, deinen Namen Roma überſetzt der Grieche mit ‚Kraft', aber mit ‚Hoheit' der Hebräer. Weil du Sclavin genannt wirſt, ſoll dich die Tugend erheben, nicht die Luſt erniedrigen. Dem Fluche, welchen dir der Erlöſer in der Apokalypſe ge-

[1] Sermon. CV. de verb. evang. Luc. XI. n. 13 (T. V. 1. 546): mementote fratres, mementote: non est longum, pauci anni sunt, recordamini. Eversis in urbe Roma omnibus simulacris, Rhadagaysus rex Gothorum cum ingenti exercitu — —

Digitized by Google

droht hat, kannst du durch Buße entrinnen, des Beispieles Ninive's eingedenk. Hüte dich vor Jovinian's Namen, der von einem Götzenbilde stammt. Es starrt das Capitol von Schmutz, die Tempel des Zeus und die Ceremonien sind gefallen." In einer anderen Schrift vom Jahre 403 sagte derselbe Kirchenvater: „Das goldene Capitolium starrt in Schmutz. Alle Tempel Rom's sind mit Ruß und dem Gewebe der Spinnen umzogen. Die Stadt erhebt sich von ihren Sitzen, und das Volk eilt, den halbzerstörten Tempeln vorüberströmend, zu den Gräbern der Martirer. Wen nicht die Vernunft zum Glauben treibt, den zwingt dazu die Scham."[1] Er gedachte dabei mit Stolz des Gracchus, eines Vetters der frommen Läta, an die er jenen Brief schrieb, wie derselbe als Präfect der Stadt die Höle des Mithras und alle Götzenbilder, die den Sternen Korax, Nymphe, Miles, Leo, Perses, Helios, Dromo und Pater geweiht waren, umstürzte und zerbrach, um sich sodann taufen zu lassen, und er rief voll Freude aus: „Das Heidentum der Stadt ist in die Einsamkeit verstoßen; die einst die Götter der Nationen waren, sind mit Fledermäusen und Eulen auf

[1] Lib. II. adv. Jovinianum am Ende: squalet Capitolium, templa Jovis et caerimoniae conciderunt. Nardini, R. Ant. II. 332 folgert daraus übereilt, daß der Tempel des Jupiter zur Zeit des Hieron. schon am Boden lag, und diese Zerstörung schreibt er den Gothen zu. Die von ihm falsch citirte Stelle ist poetische Floskel, wie eine andere in Hieron. Ep. CVII. ad Laetam, vom Jahr 403 (Ed. Verona I. 672): auratum squalet capitolium. Squalere finde ich beim Claudian de VI. cons. Honor. v. 410 in ähnlicher Weise vom Palatium gebraucht, weil es vom Kaiser verlassen sei:

cur mea quae cunctis tribuere Palatio nomen
neglecto squalent senio?

Auch im Proömium Lib. II. des Comment. über den Brief an die Galater sagt Hieron.: vacua idolorum templa quatiuntur.

Digitized by Google

den öden Dachgiebeln zurückgeblieben. Die Fahnen der Krieger bezeichnet das Kreuz, den Purpur der Könige und die edelſteinprangenden Diademe ſchmückt das Abbild des erlöſenden Galgens.“[1]

Um ſolche Gemälde der Verwüſtung Rom's als Uebertreibungen zu erkennen, reicht ſchon eine einzige Stelle Claudian's hin. Es iſt jene, wo der Dichter im Jahre 403 auf den Kaiſerpaläſten ſteht, und dem in die Stadt eingezogenen Honorius dieſelben Tempel und Götter zeigt, welche ihm als Knaben ſein Vater Theodoſius zum erſten Mal gezeigt hatte:

Ueber die Roſtra erhebet den Gipfel die Regia hoch auf,
Schaut ſo viele der Tempel umher: und der Götter ſo viele
Stehn als Wächter um ſie. Schön unter dem Dache des Tonans
Sind ob tarpeiſchem Felſen zu ſchaun hochſchwebende Rieſen,
Schön gebildete Thüren, und Statuen mitten in Wolken
Fliegend, und dicht vom Gedränge der Tempel und dichter der Aether.
Auf den geſchnäbelten Säulen ſo viel auch erzener Bilder,
Und die Gebäude ſodann ob rieſigem Grundbau ruhend,
Wo die Natur aufhäufete Kunſt; und unzählige Bogen
Spolien-ſchimmernd; es ſtarrt das Auge von Flammen des Erzes,
Und den geblendeten Blick macht ringsum ſtrömendes Gold ſtumpf.[2]

Aber der erbitterte Kampf des Chriſtentums gegen die heidniſche Geſtalt Rom's hatte hier bereits manche Veränderungen hervorgebracht. In den orientaliſchen Provinzen waren viele Tempel gewaltſam zerſtört, in Rom ſelbſt manche bei Volksaufſtänden verwüſtet worden. Auch mußte der Haß

[1] Ep. CVII. ad Laetam de institutione filiae, T. I. 642. Dieſer rhetoriſche Brief unterweist eine ſchöne Seele Rom's, wie eine Tochter zu erziehen ſei.

[2] De VI. Cons. Honor. v. 42 sq.:

attollens apicem subjectis regia rostris.

Die Regia iſt hier der Cäſarenpalaſt, und unter den Roſtra verſteht der Poet das Local des Forum ſelber. Es iſt pars pro toto.

Digitized by Google

Die Edicte der Kaiser schützen sie.

der Christen Hunderte von Statuen zerbrochen und verstümmelt haben. Nur die völlige Zerstörung der berühmtesten Prachtwerke verhinderten die Gesetze der Kaiser, die ehrwürdige Größe der Stadt und ihre Erinnerungen, und die ansehnliche Macht einer heidnischen Aristokratie, welche im Senat noch immer zahlreich vertreten war. Eifersüchtig auf die Erhaltung ihrer Denkmäler bewahrten die Römer diese mit solcher Liebe, daß sie noch das Lob des griechischen Geschichtschreibers Procopius dafür belohnte, welcher hundert und fünfzig Jahre nach Honorius schrieb: „Obwol die Römer lange die Herrschaft der Barbaren ertragen hatten, haben sie doch die Gebäude der Stadt und die meisten ihrer Zierden so viel es möglich war bewahrt, und der Zeit wie der Vernachlässigung widerstehen diese Werke durch ihre Größe und Tüchtigkeit.“[1] Christliche Römer konnten kaum die Zerstörungslust solcher Fremdlinge teilen, wie Augustinus oder Hieronymus waren, sondern zur Ehre ihrer Vaterlandsliebe darf man annehmen, daß die wenigsten ihren Abscheu gegen den Cultus der Idole so weit steigerten, Rom der Wunder zu berauben, welche ihre großen Väter errichtet und die Ereignisse von Jahrhunderten geheiligt hatten.

Es war außerdem die Pflicht des Stadtpräfecten, über die monumentalen Gebäude, die Statuen und Triumfbogen, und über alles dasjenige zu wachen, was Rom zur öffentlichen Zierde gereichte. Aus den ihm angewiesenen Einkünften hatte er die Wiederherstellung verfallener Bauten zu bestreiten, und noch im Jahre 331 oder 332 ließ der römische Senat den Tempel der Concordia auf dem Capitol restau-

[1] De bello Goth. IV. 22.

Digitized by Google

riren.[1] Weder Conſtantin noch ſeine Söhne waren erbitterte Feinde der alten Götter, welche ſie aus Staatsklugheit abgeſchworen hatten, und die Reihenfolge der Edicte aller folgenden Imperatoren lehrt, daß ihre Fürſorge ſich auf die Prachtwerke Rom's ohne Unterſchied erſtreckte, mochten ſie dem heidniſchen Cultus oder dem bürgerlichen Bedürfniß angehören. Geſetze verboten den Präfecten und andern Beamten neue Gebäude in Rom aufzuführen, ſtatt ihre Sorgfalt auf die Erhaltung der alten zu lenken. Sie unterſagten, die alternden Monumente ihrer Steine zu berauben, ihre Fundamente zu zerſtören, ihre Marmorbekleidung abzubrechen, um ſich dieſes Materials zu Neubauten zu bedienen.[2] Was die Tempel im Beſondern betraf, ſo fielen auch ſie in dieſelbe Kategorie der öffentlichen, die Stadt zierenden Denkmäler. Den Kaiſern lag der Gedanke fern, ihre Zerſtörung zu gebieten; ſie befahlen nur, ſie zu ſchließen, und ſetzten die Strafe des Geſetzes auf das Betreten oder Umgehen derſelben, wie auf die heidniſchen Opfer.[3] So bald aber die Chriſten ſich an Tempeln vergriffen, was ſie vor den Mauern der Stadt und auf dem Lande ſicherer wagen

[1] Gruter p. 100. 6. Beugnot, Histoire de la destruction du paganisme en occident I. 106.

[2] Cod. Theod. Lib. XV. tit I. de operib. publicis. — Tit. I. n. 11. Impp. Valentinianus et Valens ad Symmachum P. U. n. 19. Impp. Valens, Gratianus et Valentinianus ad Senatum n. 15. Impp. Valentinianus, Theodosius et Arcadius Proculo P. U. Constant. — Andere Edicte des Honor. und Arcad. — Cod. Justin. VIII. T. X. de aedific. privatis, Tit. XII. de operib. publicis, Tit. XVII. de sepulchris violatis.

[3] Honorius befahl a. 399: Sicut sacrificia prohibemus, ita volumus publicor. operum ornamenta servari (cod. Theod. XVI. 10, 15 und 18). De Rossi, Bull. d. Arch. cristiana IV. n. 4: I templi pagani sotto gli imperatori cristiani.

Digitized by Google

konnten, so sahen Edicte dem Wiederkehren solcher Fälle vor. „Wiewol," so gebot der Kaiser Constans im Jahre 343, „jeder Aberglaube völlig zu vertilgen ist, so wollen wir doch, daß die Tempelgebäude, welche außerhalb der Mauern liegen, unberührt und unverderbt bestehen bleiben. Denn da aus einigen der Ursprung von Spielen, oder von circensischen und agonalischen Vergnügungen hervorgegangen ist, so ziemt es nicht, dasjenige zu zerstören, aus welchem dem römischen Volk die Festlichkeit alter Spiele erwächst."[1]

Restauration des Heidentums unter Julian.

Julianus, ein verspäteter hellenischer Philosoph, jung und feurig, von den großen Gestalten des Altertums begeistert, voll Abscheu gegen die fanatischen Priester, die ihm durch pedantischen Zwang das Christentum verleidet hatten, und von einer idealen Sehnsucht nach der alten Griechenwelt getrieben, versuchte es sogar den Cultus der antiken Götter wieder einzuführen. Die Altgläubigen waren jetzt die Verfolgten und Unterdrückten, für deren Rechte er sich erhob. In der Umwälzung des gesammten Lebens, welche die neue Lehre erzeugte, sah er mit den Göttern Griechenlands auch die Wissenschaft, die Kunst und Literatur untergehen, die den höchsten Schatz der Menschheit bildeten. Von den heidnischen Philosophen Athen's und Asien's hatte er die aristokratischen Lehren der alten Weisheit in sich aufgenommen, aber sie blieben ein todtes Wissen ohne lebenzeugende Kraft. Weder die homerischen Helden, noch die Philosophen konnten auf dieses Kaisers Ruf mehr auferstehen. Auf sein Gebot öffneten oder erhoben sich zwar die alten Tempel wieder, und die ergrauten Priester, denen er Privilegien und Immunitäten zurück gab, opferten

[1] De Paganis sacrificiis et templis Lib. XVI. Tit. X. Imp. Constantinus ad Catullinum P. U.

Digitized by Google

wieder dem Mithras, der Pallas und dem Jupiter; doch diese Reaction konnte nur einen flüchtigen Fanatismus erzeugen. Vergebens wandte sich der abtrünnige Kaiser von der neuen schon hoch emporgestiegenen Sonne der Menschheit hinweg, um mit bizarrem Trotz den untergehenden Helios der Griechen anzubeten. Julian starb, wie man behauptet, mit dem Ausruf: „Du hast gesiegt, o Galiläer!" Sein eigensinniger Kampf gegen die große christliche Revolution der Welt konnte diese nicht mehr hemmen. Seine Restaurationsplane fielen als unberechtigt und unvernünftig mit ihm selbst, und die neue Lehre Christi gewann durch sie eine um so größere Kraft. Rachevoll erhoben sich jetzt die Christen im ganzen Reich. Sie unternahmen, von fanatischen Mönchen angeführt, Kreuzzüge gegen die Tempel und Statuen der Heiden. In wenigen Decennien fielen die prachtvollen Heiligtümer in Damaskus und Ephesus, in Karthago und Alexandria, wo das Wunder des Morgenlandes, das Serapeum, mit allen seinen Kunstschätzen im Jahre 391 verbrannt wurde, ohne daß die Welt, wie die Aegypter erwartet hatten, deshalb unterging. Die Heiden waren in Verzweiflung. Die Behörden, zum Teil selbst noch altgläubig, nahmen anfangs zu einem seltsamen Schutzmittel ihre Zuflucht, indem sie christliche Soldaten als Wache vor den bedrohten Tempeln aufstellten. Doch Valentinian verbot dies als Mißbrauch der christlichen Religion durch sein Edict aus Mailand vom Jahre 365 an Symmachus, den Präfecten der Stadt, nicht sowol aus Feindschaft gegen das Heidentum, als aus Gefälligkeit gegen die christlichen Bischöfe, denn sowol er als Valens hielten noch an den römischen Grundsätzen der religiösen Toleranz fest.[1]

[1] Marangoni, Cose gentilesche etc. p. 227.

Digitized by Google

2. Verhältniß des Kaisers Gratian zum Heidentum. Streit um den Altar der Victoria. Eifer des Kaisers Theodosius gegen den heidnischen Cultus. Noch heidnischer Charakter der Stadt. Fall der alten Religion zur Zeit des Honorius. Die Tempel, die Bildsäulen. Angaben über deren Menge.

Gratian unterdrückt den heidnischen Cultus.

Gratianus, der Sohn Valentinian's, war der erste römische Kaiser, welcher die hergebrachte Würde eines Pontifex Maximus oder doch ihre Insignien verschmähte; er trat mit Entschiedenheit gegen das Heidentum auf.[1] Während die uralte Religion der Vorfahren von den Armen und Mittelklassen bereitwillig mit der neuen Lehre vertauscht wurde, welche die Tröstung der Unterdrückten war, hielt noch eine starke Minorität der römischen Aristokratie hartnäckig an dem Cultus der Väter fest.[2] Es waren darunter edle für die Größe Rom's begeisterte Patrioten, reiche, um den Staat hochverdiente Männer aus den erlauchtesten Geschlechtern. Der Stolz mancher Senatoren wurde wol auch durch die Vorstellung beleidigt, daß sie Gott mit dem Pöbel gemein haben sollten, und die demokratischen und communistischen Grundsätze des Christentums, die Ideen der Gleichheit und Brüderlichkeit, welche den Unterschied zwischen dem Herrn und dem Sclaven aufhoben, widersprachen den legitimen

[1] Auch die Adoration der Cäsarenbilder, welche den Christen so viel Aergerniß gab, fiel bald weg. Cod. Theod. De imaginib. imperialib. Lib. XV. Tit. IV. A. 425.

[2] Um das Jahr 400 zählte Prudentius 600 edle Familien, welche zum Christentum übergetreten waren, darunter die Probi, Anicii, Olybriaci, Paulini, Bassi, Gracchi:

Sexcentas numerare domos de sanguine prisco
Nobilium licet ad Christi signacula versas,
Turpis ab idolii vasto emersisse profundo.
Contra Symmach. I. v. 566.

Digitized by Google

Institutionen der Aristokratie. Diese sah mit Recht im Christentum eine sociale Revolution, die den Untergang des alten Staates selbst herbeiführen mußte. Viele durch die antike Literatur und Philosophie gebildete Rhetoren und Schriftsteller blieben aus Enthusiasmus für den Genius des Altertums eifrige Anhänger des heidnischen Cultus, so im Orient Libanius und Zosimus, in Rom Symmachus, Ammianus, Eutropius und Ausonius, Claudian, Macrobius und andere.

Kampf um den Altar der Victoria.

Nun gab der Kaiser Gratian im Jahre 382 den Befehl, den Altar der Victoria aus dem Senatshause zu entfernen, und um dieses religiöse und politische Symbol der Größe Rom's entspann sich jener merkwürdige Kampf, welcher eine der ergreifendsten Scenen aus dem Trauerspiel des sterbenden Heidentums ist. Die Victoria war die eherne Statue einer geflügelten Jungfrau von erhabener Schönheit, welche, einen Lorbeerkranz in der Hand, auf der Weltkugel stand. Dies tarentische Meisterwerk hatte einst Cäsar in seiner Curia Julia über dem Altar aufgestellt; Augustus hatte denselben mit den Spolien Aegypten's geschmückt, und seit jener Zeit wurde keine Senatssitzung ohne Opfer vor diesem Nationalheiligtum, „der jungfräulichen Hüterin des Reichs", eröffnet.[1] Der Altar derselben war indeß bereits von Constantius entfernt, von Julian jedoch wieder aufgestellt worden. Als ihn nun Gratian hinwegschaffen ließ, übermannte die heidnischen Senatoren ein patriotischer Schmerz. Sie schickten den Präfekten und Pontifex Quintus Aurelius Symmachus, einen ehrwürdigen Mann von berühmtem Geschlecht, das Haupt

[1] Preller, Röm. Mythologie II.[2] 246 ist der Ansicht, daß die Victoria von Domitian in seiner neuen Curia aufgestellt wurde.

Digitized by Google

der heidniſchen Partei, mehrmals an den Hof in Mailand, um von dieſem die Wiederherſtellung des Cultus der Siegesgöttin zu erlangen. Die bewegte Rede, welche Symmachus für ſeine zweite Geſandtſchaft im Jahre 384 aufſetzte, doch nicht hielt, iſt einer der letzten Proteſte des ſterbenden Heidentums. „Es ſcheint mir," ſo ſagte dieſer edle Römer den Kaiſern Gratian und Valentinian dem Zweiten, „als ſtehe Roma vor euch, und als ſpreche ſie alſo zu euch: trefflichſte Fürſten, Väter des Vaterlandes, habt Ehrfurcht vor dem Alter, zu welchem mich die heilige Religion gelangen ließ. Es ſei mir vergönnt dem Cultus der Väter zu folgen; ihr werdet es nicht zu bereuen haben. Laßt mich meiner Weiſe gemäß leben, denn ich bin frei. Dieſer Cultus hat die Welt meinen Geſetzen unterworfen, dieſe Myſterien haben Hannibal von den Mauern, und die Semnonen vom Capitol zurückgetrieben. Soll ich dazu erhalten ſein, um in meinem Greiſentum zurecht gewieſen zu werden? Das wäre eine zu ſchimpfliche Belehrung des Alters." [1]

Die verzweifelte Rhetorik des Hohenprieſters des machtlos gewordenen Jupiter erlag dem Geiſte der neuen Zeit und der Redekunſt des großen Biſchofs Ambroſius von Mailand. [2] Prudentius weisſagte ſpäter auf Grund dieſes

[1] Relatio Symmachi L. X. Ep. 54. Beugnot hat ein gutes Capitel über dieſe Tragödie, Liv. VIII. 6. Siehe auch Gibbon, Cap. 28. O. Gerhard, Der Streit um den Altar der Victoria, 1860. Sievers, Studien zur Geſchichte der Röm. Kaiſer, 1870, p. 469 f.

[2] Auf die Relation des Symmachus antwortete Ambroſius mit ſeiner Epiſtel an Valentinian (A. 384). Beide Documente im Prudentius, Parma 1788. T. I. Ambr. ſagte: quid mihi veterum exempla proferitis? odi ritus Neronum. — Non annorum canities

Digitized by Google

Streites in einer begeisterten Apostrophe, welche er die alternde Roma an die Kaiser Arcadius und Honorius richten ließ, daß die christliche Religion Rom ein neues Leben und eine zweite Unsterblichkeit verleihen werde.[1] Ein dritter Versuch der altrömischen Partei beim Kaiser Theodosius war nicht minder fruchtlos. Aber nachdem der Senat in sieben Gesandtschaften vor vier Kaisern erschienen war, gelang ihm dennoch unverhofft, nach der Ermordung Valentinian's II. durch den Franken Arbogast im Jahre 392, die feierliche Wiederherstellung des Altars der Victoria. Der Rhetor Eugenius, welchen jener mächtige Minister und General auf den römischen Tron gesetzt hatte, eilte in den Anhängern des Heidentums sich eine Stütze zu sichern. Er selbst war Christ; aber das Haupt der Partei, die ihn erhoben hatte, der hochangesehene Senator Nicomachus Flavianus, war eifriger Heide. Dieser unternahm sofort die Wiederherstellung der alten Religion. Ihr Cultus wurde freigegeben, die umgestürzten Statuen des Zeus richteten sich wieder auf, und der Altar der Victoria wurde von neuem in der Curie auf-

est laudanda, sed morum. Ennodius von Pavia machte noch im saec. VI. das Epigramm:

Dicendi palmam Victoria tollit amico:
Transit ad Ambrosium, plus favet ira deae.

[1] O clari salvete duces, generosa propago
principis invicti, sub quo senium omne renascens
deposui vidique meam flavescere rursus
canitiem: nam cum mortalia cuncta vetustas
inminuat, mihi longa dies aliud parit aevum,
quae vivendo diu didici contempnere finem.
Contra Symmach. II. v. 655 sq.

Prudentius widerlegte die Relation des Symmachus noch a. 403 in seinen zwei poetischen Büchern, seinem gelungensten Product.

Digitized by Google

gestellt. Man sah wieder die antiken Götterpompe in Rom, denn Flavianus, welcher im Jahre 394 Consul wurde, beging öffentlich die Feste der Isis, der Magna Mater und die Lustration der Stadt, und all' dies mußte Eugenius geschehen lassen. Zwar wagte er nicht, die von Gratian im Jahre 383 eingezogenen Tempelgüter dem heidnischen Dienste zurückzugeben, doch er schenkte sie dem Flavianus und andern altgläubigen Senatoren. Es war die letzte Reaction der Religion des Heidentums, und der Kampf der Eugenianer mit Theodosius ihr Todeskampf.[1] Theodosius, erst Heide, dann fanatischer Christ, seit dem Jahre 378 Mitregent des Gratianus im Osten, war jetzt der Mann der Zukunft. Er hatte in dem ermordeten Valentinian seinen eigenen Schwager zu rächen, und sein Triumf war schnell und vollkommen. Die Heiligen halfen ihm zugleich die Götter, die Aristokraten und die Usurpatoren überwinden. Nachdem ihm ein ägyptischer Eunuch das Orakel des Anachoreten Johannes von Lykopolis überbracht hatte, daß er einen blutigen Sieg gewinnen werde, brach er mit seinem Heere aus dem Orient nach Italien auf. Vergebens stellte Flavianus dem heranziehenden Feinde auf den julischen Alpenpässen die goldene Bildsäule des Zeus entgegen; der Gott schleuderte keine Blitzstralen mehr. Die Schlacht in der Nähe Aquileja's im Sept. 394 entschied den Untergang des Heidentums. Der gefangene Eugenius wurde enthauptet, Arbogast gab sich selbst den Tod, Flavianus,

[1] Diese Vorgänge beleuchtet ein von Delisle zu Paris entdecktes Gedicht, welches die Invective eines christl. Zeitgen. gegen Flavianus ist. Morel, Revue Arch., Juni u. Juli 1868, u. De Rossi, Bull. d. arch. crist. 1868, n. 4: Il culto idolatrico in Roma nel 394, u. n. 5: Il trionfo del cristianesimo in Occidente nel 394.

Digitized by Google

welchem Theodosius das Leben zu erhalten wünschte, kam in derselben Schlacht um.

Der bigotte Sieger hielt seinen Einzug in Rom, wo das gewaltsam hergestellte Heidentum sofort erlosch. Die Priester des alten Cultus wurden vertrieben, die geöffneten Tempel für immer geschlossen. Die Statuen des Flavianus wurden umgestürzt, und erst im Jahre 431 befahlen Theodosius II. und Valentinian III. das Andenken jenes berühmten Senators durch die Wiederaufrichtung seiner Bildsäule im Forum Trajanum zu ehren.[1] Die Christen in Rom triumfirten. So weit ging, wie Zosimus klagte, ihr Uebermut, daß Serena, die Gemalin Stilichos, in den Tempel der Rhea drang, vom Halse der Göttin den kostbaren Schmuck nahm, und ihn sich selber anlegte.[2] Die letzte Vestalin sah mit Tränen der Verzweiflung diesen Frevel; sie sprach den Fluch der Göttin über Serena und ihr ganzes Geschlecht aus, und dieser Fluch erfüllte sich. Die heilige Flamme der Vesta erlosch für immer;[3] die Stimme der Sibyllen und das delphische Orakel redeten nicht mehr; kaum ein Rhetor wagte noch den verdammten Cultus der Götter öffentlich zu verteidigen. Sollte nun der Frömmler Theodosius die Statue der Victoria in der Curie gelassen haben? Es ist immer möglich, daß er sie als ein unschädlich gewordenes Symbol nationaler Erinnerung fortdauern ließ, denn noch später redet der Dichter Claudian von ihr wie von einer beim

[1] Dies kaiserliche Diplom wurde 1849 auf dem Forum Trajanum gefunden; abgedruckt und erläutert von De Rossi, Annal. d. Inst. 1849, p. 283 f. C. J. L. VI. n. 1783.

[2] Zosimus V. c. 38.

[3] Seither bedeckte die Vestaheiligtümer bis zur Ausgrabung im J. 1883 tiefes Dunkel.

Digitized by Google

Triumf des Stilicho und Honorius anwesenden Göttin.[1] Ihr Altar freilich wurde umgestürzt und entfernt, doch fuhren die Kaiser fort, das Bildniß der alten Siegesgöttin Rom's auf ihren Münzen abzuprägen.

Noch heidnischer Charakter Rom's.

So viel ist übrigens gewiß, daß in den Tagen desselben Theodosius, welcher das Christentum gewaltsam zur Staatsreligion erhob, trotz aller Edicte und trotz dem Verschließen der Tempel der öffentliche Charakter Rom's noch immer ein heidnischer war. Zu derselben Zeit, als bereits die seit 341 in Rom eingewanderten Mönche, die Jünger des ägyptischen Anachoreten Antonius, zwischen den noch wol erhaltenen Tempeln der Götter einhergingen, um nach der kaum erst gegründeten Basilika S. Peter's zu ziehen, oder sich an andern Gräbern der Martirer niederzuwerfen, feierten die Heiden noch ihre antiken Feste. Denn im Widerspruch zu den Gesetzen des Staats, welche jedes heidnische Opfer verboten, wurden selbst noch im V. Jahrhundert die alten Opferpriester (sacerdotes) ernannt, deren Amt es war, dem Volk die Spiele im Circus und Amphitheater zu geben.[2] Noch standen in den Straßenvierteln die Capellen der compitalischen

[1] Claudian, De Cons. Stilich. III. v. 205:

O palma viridi gaudens et amicta trophaeis,
custos imperii virgo — —

und De VI cons. Honor. v. 597:

Adfuit ipsa suis ales Victoria templis
Romanae tutela togae — —

[2] Daß diese Spiele noch im VI. Säc. fortdauerten, werde ich zeigen. Um 403, kurz vor dem Einbruch der Westgothen, war nichts an ihrem Wesen verändert. Prudentius (contr. Symmach. II. v. 948) sagt: Quis venit esuriens magni ad spectacula Circi? und ibid. v. 862:

Jamque Lupercales ferulae undique petuntur
Discursus juvenum —

Digitized by Google

Laren, und der christliche Dichter Prudentius klagte, daß Rom nicht etwa einen, sondern viele tausend Genien habe, deren Bildnisse und Zeichen überall auf Thüren, Häusern und Thermen, und in jedem Winkel zu sehen seien. Noch Hieronymus erzürnte sich über die List der Römer, welche, vorgebend es geschehe zur Sicherung ihrer Häuser, Wachskerzen und Laternen vor die alten Schutzgottheiten hängten.[1]

So hatten die strengen Gesetze des Theodosius weder die heidnische Partei in Rom, welche Symmachus und sein edler vom Volk vergötterter Freund Prätextatus vertraten, noch den Cultus der Götter ganz zu unterdrücken vermocht, und die wiederholten Gebote, die Tempel zu schließen, die Altäre und Bildsäulen zu entfernen, beweisen klar genug, daß selbst in den Provinzen der Tempeldienst hartnäckig fortdauerte. Auch Honorius und Arcadius, die Söhne des Theodosius, fuhren fort solche Edicte zum Schutze der öffentlichen Monumente zu erlassen, und es war erst mit dem Beginne des V. Jahrhunderts, daß die heidnische Religion, wie ein morschgewordenes Prachtgewand, von den Schultern der alten Roma fiel. Das wichtige Säculariſationsgesetz vom Jahre 408 zog alle heidnischen Kirchengüter ein, um mit einem modernen und verständlichen Ausdruck zu reden; die Einkünfte (annonae) aus Steuergefällen, Tributen und Grundstücken, woraus seit Alters der heidnische Cultus und

[1] Prudentius contra Symmach. II. v. 455 sq., und v. 850 sq.
Quamquam cur Genium Romae mihi fingitis unum?
S. Hieron. in Isaiam IV. 672. Beugnot II. 139: „On a donc raison de dire, que pendant le jour comme pendant la nuit l'aspect de Rome devait être celui d'une cité où l'ancien culte dominait.“ Später sind die Madonnenlampen an die Stelle der Lichter vor den Laren getreten.

Digitized by Google

die öffentlichen Feſte beſtritten wurden, kamen an den Fiscus. Daſſelbe Edict, welches die alte Religion aller Exiſtenzmittel beraubte, erklärte zugleich, indem es Altäre und Idole zu vernichten befahl, die Tempel ſelbſt zum Eigentum des Staats, und entzog ſie dadurch als öffentliche Gebäude der Zerſtörung.[1] Freilich folgte noch ſiebzehn Jahre darauf das aus Conſtantinopel datirte Edict der Kaiſer Theodoſius und Valentinian III., worin ſie erklärten: „Alle Capellen, Tempel und Heiligtümer, wenn ſolche noch gegenwärtig unverſehrt geblieben ſind, ſollen auf Befehl der Obrigkeiten zerſtört, und durch Aufpflanzung des Zeichens der heiligen chriſtlichen Religion gereinigt werden;“ aber daß der Ausdruck zerſtören (destrui) nicht wörtlich genommen werden darf, zeigt ſchon der gleich folgende Epoche machende Zuſatz, welcher die Tempel in chriſtliche Heiligtümer zu verwandeln befiehlt.[2] So oft dies geſchah, ließ man die antiken Inſchriften und ſelbſt die heidniſchen Reliefs auf den Tempelfrieſen unverſehrt.

[1] Schon 399 gaben Arcadius und Honorius für Afrika das Edict: Aedes inlicitis rebus vacuas nostrarum beneficio sanctionum *ne quis conetur evertere*, decernimus enim, ut aedificiorum quidem sit integer status. De Pagan. sacrif. et templis lib. XVII. Tit. X. n. 18; n. 19 folgt das wichtige Edict des Honorius und Theodoſius II. vom 15. Nov. 408: Templorum detrahantur annonae — — simulacra suis sedibus evellantur — aedificia ipsa templorum — ad usum publicum vindicentur — wie heute die Klöſter Italiens, nach ihrer Aufhebung. Denn es gibt nichts Neues unter der Sonne.

[2] Edict Omnibus sceleratae mentis paganae exsecrandis, und Commentar des Gotofredus zu dem Wort destrui. Seither verwandelte man Tempel in Kirchen, und die Chriſten begannen auf jene zu ſchreiben, daß die Wohnung der Dämonen das Haus Gottes geworden ſei: Θεοῦ γέγονεν οἶκος τὸ τῶν δαιμόνων καταγώγιον — Φῶς σωτήριον ἔλαμψεν, ὅπου σκότος ἐκάλυπτεν. Corp. In. Graec. IV. (1877) n. 8627. De Roſſi, I templi pagani in Roma sotto gl'imperatori cristiani, Bullettino Archeol. 1866. n. 4 p. 55.

Digitized by Google

Nun konnte Prudentius ausrufen:

Ihr Völker jubelt allzumal,
Judäa, Rom und Grăcia,
Aegypter, Thraker, Perſer, Skythen,
Ein König herrſcht ob allen.[1]

Das Heidentum war als öffentlicher Charakter verſchwunden; die Reſte ſeiner Verehrer nährten die verbotene Flamme des alten Götterdienſtes nur in geheimen Zuſammenkünften, auf den Feldern und in Schluchten der Gebirge. Die Tempel in Rom waren indeß ſtehen geblieben, man darf ſagen alle, welche irgend Größe und Pracht in den Schutz des Nationalſtolzes und des Gefühls für Kunſtwerke geſtellt hatte; und wenn man auch von den geringeren Heiligtümern nicht wenige zerſtört hatte, ſo beweist ſelbſt noch die Gegenwart, daß viele von ſolchen noch im V. Jahrhundert aufrecht ſtanden. Wir betrachten heute in Rom mit Verwunderung die wolerhaltene Rotunde der ſogenannten Veſta, und ihren Nachbar, den Tempel der Fortuna Virilis, und wir beklagen den Mißgriff der Zeit, welche dieſe kleinen Capellen des Altertums beſtehen ließ, während ſie das Capitol, den Tempel der Roma und Venus, und alle andern Wunder antiker Herrlichkeit entweder vom Erdboden vertilgte, oder nur in kümmerlichen Reſten erhielt, um welche ſich die Sage, die Unwiſſenheit, oder die Wiſſenſchaft dem Mooſe gleich angeklammert haben. Aber alle Tempel waren geſchloſſen; ſie

Die Tempel.

[1] Gaudete, quidquid gentium est,
Judaea, Roma et Graecia,
Aegypte, Thrax, Persa, Scytha,
Rex unus omnes possidet.
Prud. Cathemerinon Hymn. XII. v. 201.

Digitized by Google

hörten auf, die immer sparsamere Gunst der Wiederherstellung mit Thermen und Theatern zu teilen, und sie verfielen, allen zerstörenden Einflüssen der Natur und des Lebens preisgegeben. So konnte sich die Phantasie eines in Jerusalem wohnenden Kirchenvaters das verödete Rom vorstellen, wie seine prächtigen Heiligtümer der Ruß überzog und die Spinne um die stralenden Häupter der verlassenen Götter ihre grauen Schicksals-Fäden wob.

Die Statuen. Viel leichter als mächtige Tempel und Paläste waren die zarten Werke hellenischer oder römischer Bildhauerkunst zu zerstören. Sie verzierten in unzählbarer Menge Gebäude, Plätze, Hallen und Bäder, Straßen und Brücken, da im Lauf der Zeit gleichsam Nationen von Göttern und Menschen aus Erz und Stein in dieser ungeheuren Stadt aufgestellt worden waren; sie boten die Thätigkeit des Genies, die maßvolle Schönheit wie die mißgeformte Ausgeburt der Phantasie von Jahrhunderten in einer nicht zu sagenden Mannigfaltigkeit der Anschauung dar. Constantin, welcher die Städte Europa's und Asien's plünderte, um das neue Rom am Bosporus mit Cultusbildern und Prachtwerken jeder Art auszustatten, hatte zuerst römische Bildsäulen hinweggeführt. Er hatte davon allein im byzantinischen Hippodrom sechszig ohne Zweifel besonders ausgezeichnete Werke aufgestellt, unter ihnen ein Standbild des Augustus.[1] Er hatte auch eine hundert Fuß hohe Monolithsäule von ägyptischem Porphyr aus Rom nach Constantinopel bringen lassen, zu welcher Ueberfahrt drei volle Jahre gebraucht wurden. Diesen

[1] Incerti Tempor. demonstrationes, seu originum Constant. beim Combefis, Orig. p. 29. Codinus, De origin. p. 51 erzählt, daß er aus dem Palatium Rom's die Bildsäule der Fortuna fortnahm.

Digitized by Google

prachtvollen Coloß ſtellte er dort in ſeinem Forum auf, und er ließ, wie man wenigſtens wiſſen wollte, in der Baſis der Säule das Palladium verſchließen, welches er aus dem Tempel der Veſta in Rom heimlich entführt hatte. Aber hier war die Menge der Kunſtwerke ſo unerſchöpflich, daß der Raub Conſtantins kaum fühlbar wurde. Wenn nun auch unter ſeinen Nachfolgern dem frommen Eifer der Chriſten manche ſchöne Götterſtatue zum Opfer fiel, ſo haben doch im Allgemeinen die Kaiſer die öffentlichen Bildwerke Rom's zu ſchützen geſucht. Der Dichter Prudentius läßt ſogar den glaubenseifrigen Theodoſius zum heidniſchen Senat dieſe Worte ſagen:

Waſcht, o Väter, die Bilder von Marmor, ekel beſprengte,
Laſſet gereinigt beſtehen die Statuen, Werke von großen
Künſtlern; und unſerer Stadt zur köſtlichen Zierde gereichen
Mögen ſie hier. Kein Mißbrauch darf, kein ſchändlicher, irgend
Gottlos machen die Kunſt, und beflecken der Kunſt Monumente.[1]

Demnach gebot ſelbſt der fanatiſche Beſieger der heidniſchen Partei des Eugenius, daß die Bildſäulen der Götter, nachdem ſie aufgehört hatten, Gegenſtände der Verehrung zu ſein, als öffentlicher Schmuck der Stadt erhalten bleiben ſollten. Wir haben Beweiſe, daß ſogar noch gegen das Ende des V. Jahrhunderts beſchädigte Götterſtatuen auf

[1] Marmora tabenti respergine tincta lavate,
O Proceres; liceat statuas consistere puras,
Artificum magnorum opera. Haec pulcherrima nostrae
Ornamenta fuant patriae, nec decolor usus
In vitium versae monumenta coinquinet artis.
Contra Symmach. I. v. 591.

Fea, Sulle rovine p. 279, beruft ſich auch auf S. Ambros. Epist. 18. n. 31. T. III. 886 B., wo er dem Kaiſer Valentinian ſagt: Non illis satis sunt lavacra, non porticus; non plateae occupatae simulacris?

Digitized by Google

Befehl des Stadtpräfecten wiederhergestellt wurden.[1] Schriftsteller des IV. und V. Jahrhunderts zeigen uns die Plätze, die Bäder und Säulenhallen der Stadt voll von Bildwerken. Der öffentliche Schmuck Rom's blieb heidnisch, wie der Constantinopels; denn auch in dieser christlichen Hauptstadt des Ostens waren der Kaiserpalast, der Hippodrom, die Bäder des Zeuxippus, der Palast des Lausus und der des Senats, und die Fora mit antiken Figuren der Götter und Heroen noch im V. und VI. Jahrhundert erfüllt.[2] Beide Städte wurden, nachdem die alte Religion erloschen war, zu Kunstmuseen. Auch in den Palästen Rom's gab es noch reiche Sammlungen von Werken der Plastik und Malerei. Die fürstlichen Prunkgemächer, selbst der Bassus, Probus, Olybrius, Gracchus und Paulinus, welche zum Christentum übergetreten waren, erfreuten noch ihre Gäste durch den Anblick nackter Gestalten der heidnischen Mythologie.[3] Doch die Zeit nahte, wo edle Römer aus Furcht vor Christus oder vor Alarich manche metallene oder marmorne Lieblingsgötter gleich Schätzen in die Erde versenkten, aus welcher sie dann erst nach langen Jahrhunderten hervorgezogen wurden.[4]

[1] Inschr. des Präfecten Anicius Acilius Aginatius Faustus (Präf. vor 483), welcher ein simulacrum Minerbae nach der Plünderung Rom's durch Ricimer herstellen ließ: Annal. d. Inst. 1849, p. 342. C. I. L. VI. n. 526 u. 1664.

[2] Siehe meine Schrift, Athenaïs c. X.

[3] Der Palast des Symmachus lag auf dem Cölius, wo heute die Villa Casali steht. De Rossi, Annal. dell' Inst. XXI. 283.

[4] In die Erde versenkt und sorgsam vermauert fand man den bronzenen Hercules des Vatican im Pompejustheater, und die Venus des Capitols in der Subura. Die letzte grub man zwischen dem Viminal und Quirinal aus. Friedrichs, Bausteine zur Gesch. der griech.-röm. Plastik Nr. 585. — Zwei der schönsten Bronzen des Altertums waren ebenfalls so verborgen worden, die Statue der Victoria

Digitized by Google

Seitdem die Götter Griechenlands in ihren verschlossenen Tempeln eingekerkert waren, wurden auch die Werkstätten der Künstler verlassen. Sie hatten keine Aufträge mehr; wenige christliche Meister verzierten Sarkophage mit biblischen Scenen, aber heidnische Künstler stellten weder mehr eine Venus noch einen Apollo dar, noch schufen sie kunstvolle Tempelfriese oder schönstilisirte Säulen. Der Verfall ihrer Werkstätten und ihrer Kunst war die Folge des Falles der antiken Religion; zahllose Marmorblöcke aus den Steinbrüchen des Staats in Griechenland, Asien und Afrika blieben auf der Marmorata am Tiber unbenützt liegen; man gräbt sie heute an Ort und Stelle aus, so daß es scheint, es sei irgend eine finstere Katastrophe über die Werkstätten der Römer hereingebrochen, für welche jenes kostbare Material einst bestimmt gewesen war.

Ihre Anzahl.

Wollen wir endlich aus der kurzen Aufzählung am Schlusse der Notitia erfahren, wie groß die Anzahl nur der hervorragenden öffentlichen Bildwerke in Rom zur Zeit des Honorius gewesen war, so hat sie verzeichnet, daß dort noch gesehen wurden 2 Colosse, 22 große Reiterstatuen, 80 vergoldete Götterstatuen und 74 von Elfenbein. Sie hat nicht bemerkt, wie viele Bildsäulen die 36 Triumfbogen, die Brunnen, Theater, Portiken und Thermen verzierten, aber eine spätere Aufzeichnung aus der Epoche Justinian's beweist, daß man, wenn nicht zur Zeit, wo dieselbe verfaßt wurde, so doch im V. Jahrhundert 3785 eherne Bildsäulen der Kaiser und großen Römer in der Stadt gezählt hat.[1]

zu Brescia und der kleine Mercur im brit. Museum (Leake, Topographie Athens, deutsch von Sauppe, S. 41).

[1] Narratio de ornatu Romae des Zacharias, welcher ältere

Digitized by Google

Wir werden uns zu überzeugen Gelegenheit haben, daß Rom, wenn es auch mit den Trümmern jener Pracht überstreut war, mit welcher Augustus und Agrippa, Claudius und Domitian, Trajan, Hadrian und Alexander Severus die Weltstadt ausgestattet hatten, dennoch selbst nach den Plünderungen durch Gothen und Vandalen, bis in die Zeit Gregor's des Großen hinein, an öffentlichen Kunstwerken reicher war, als es heute alle Hauptstädte Europa's zusammengenommen sind.

3. Umwandlung Rom's durch das Christentum. Die 7 kirchlichen Regionen. Aelteste Kirchen vor Constantin. Die architektonische Form der Kirchen.

Christliche Metamorphose Rom's.

Während das Christentum seine Wurzeln immer tiefer in das kaiserliche Rom trieb und dieses mit seinen Mysterien umspann, um an ihm eine Metamorphose zu vollziehen, welche zu den außerordentlichsten Erscheinungen der Weltgeschichte gehört, wirkte es mit dreifacher Kraft auf die Gestalt der Stadt: zerstörend, schaffend und umbildend. Alle drei Wirkungen können im Allgemeinen neben einander thätig gedacht werden. Aber sobald ein neues Princip in ein altes System als Keim hineingepflanzt wird, verlangt das Gesetz des Lebens, daß jenes erst seine eigenen Formen erzeuge, ehe das alte zerstört oder verwandelt wird. Es ist eine

Relationen und das Breviarium der Regionarier selbst zu Grunde liegen. Die Zahlenangabe der Statuen ist nicht unglaublich, wenn man sie mit Stellen im Cassiodor vergleicht. Zacharias zählt fontes aquam eructantes MCCCLII, und signa aenea MMMDCCLXXXV imperatorum aliorumque ducum; ferner XXV eherne Bildsäulen, die sich auf Abraham und die Könige vom Hause Davids bezogen und von Vespasian nach Rom gebracht waren. Text und Uebersetzung in den angeführten Ausgaben des Mai und Guidi.

Digitized by Google

wichtige Thatsache, daß die christliche Kirche schon in der ersten Periode ihres Bestehens die Stadt Rom gleichsam in Besitz genommen hat, indem sie dieselbe, unabhängig von den 14 bürgerlichen Regionen, in ihr eigenes Verwaltungssystem von 7 geistlichen Regionen einteilte. Dies sollen die Sprengel für die Notare oder Aufschreiber der Martirergeschichten, und die 7 Diakonen oder Wächter der Kirchenlehre oder Kirchenzucht gewesen sein. Diese Anordnung wird schon Clemens, dem vierten römischen Bischof unter Domitian, zugeschrieben: die Zuweisung der Sprengel an die Diakonen soll zur Zeit Trajan's der sechste Bischof Evaristus gemacht, und auch die Titel, d. h. die Pfarrkirchen der Stadt, den Presbytern verteilt haben.[1]

Die sieben kirchlichen Regionen.

Die Zahl jener geistlichen Regionen hat man entweder mit den kaiserlichen als Zusammenfassung von je zweien derselben oder mit der gleichen Anzahl der Wächtercohorten in Verbindung gebracht, und ihre Grenzen vergebens wieder herzustellen versucht. Nach den neuesten Forschungen ergibt sich folgendes: die I. geistliche Region umfaßte die I., XII. und XIII. bürgerliche (Porta Capena, Piscina Publica und Aventinus); die II. begriff ungefähr die II. und VIII. bürgerliche (Cölimontium und Forum Romanum); die III. die bürgerlichen Regionen III. und V. (Isis und Serapis und

[1] Liber Pont., Vita S. Clementis: hic fecit 7 regiones dividi notariis fidelibus ecclesiae, qui gesta martyrum sollicite, et curiose unusquisque per regionem suam diligenter perquirerent. — Vita s. Evaristi: hic titulos in urbe Roma divisit presbyteris, et 7 diaconos constituit, qui custodirent episcopum praedicantem propter stylum veritatis. Um 238 soll Fabianus noch 7 Subdiakonen hinzugefügt haben, und nachdem seit dem Bischof Caius die Zahl der Diakonen gewachsen war, soll Sylvester über sie alle die 7 Cardinaldiakonen gesetzt haben. Martinelli, Roma ex ethnica sacra. c. 4.

Digitized by Google

Esquiliä); die IV. umfaßte die VI. und vielleicht die IV. bürgerliche (Alta Semita und Templum Pacis); die V. entsprach etwa der VII. bürgerlichen (Via Lata) und einem Teile der IX. (Circus Flaminius); die VI. umfaßte diese IX. Region bis zum Vatican hin; die VII. endlich war gleich der XIV. bürgerlichen (Trastevere).[1] Diese alte geistliche Einteilung Rom's erhielt sich zu kirchlichem Gebrauch neben der bürgerlichen bis ins XI. Jahrhundert.

Aelteste Kirchen.

Nicht minder unvollständig sind wir über die ältesten Kirchen in Rom aufgeklärt, welche jene Regionen des Bischofs Clemens voraussetzen. Zur Zeit des Honorius, am Anfange des V. Jahrhunderts, gab es hier schon viele ansehnliche Kirchen. Einige waren schon vor Constantin eingerichtet, andere während der Regierung dieses Kaisers gegründet, nicht wenige von den Bischöfen unter seinen Nachfolgern mit völliger Freiheit in der Wahl des Ortes aufgebaut worden. Denn die ältesten Christentempel hatte man zuerst und selbst noch zur Zeit Constantin's nur an den Endpunkten Rom's errichtet, weil sie fast durchaus Grab- oder Katakomben-Kirchen gewesen waren. In dem eigentlichen Centrum Rom's, wo die Regionen IV. Templum Pacis,

[1] Nardini (Roma Ant. I. 125) hat die Herstellung der 7 kirchlichen Regionen versucht. Er glaubt, daß Sylvester ihnen die Begrenzung gegeben hat. Bianchini, De regionibus urbis Romae (Ausg. des Anastasius Vol. II. p. 137—140), sucht sie aus der wichtigen Stelle im Leben des Simplicius (um 464) aufzufinden, woraus ich nur aufzeichne: Reg. III. ad S. Laurentium, I. ad S. Paulum, VI. et VII. ad S. Petrum. Die neuesten Aufklärungen über diese schwierige Frage verdanken wir De Rossi, Roma sotterranea cristiana (1877) III. 515 sq., und auf ihn gestützt Camillo Ree, Le Regioni di Roma nel medio evo (Studi e Doc. di Stor. e Dir. Rom, 1889).

Digitized by Google

VIII. Forum Romanum, X. Palatinus und XI. Circus Maximus lagen, wurden zuerſt keine Kirchen errichtet.[1] Erſt nach und nach drang der neue Cultus auch in's Herz der heidniſchen Stadt; chriſtliche Kirchen entſtanden neben den Tempeln der alten Götter und bald auch in ihnen ſelbſt.

Die Ueberlieferung bezeichnet als die erſte Kirche Rom's die Baſilika der Pudentiana. Der Apoſtel Petrus ſoll, wie die Legende erzählt, auf dem Esquilin am Vicus Patritius, im Palaſt des Senators Pudens und ſeines Weibes Priſcilla gewohnt, und dort ein Bethaus errichtet haben. Novatus und Timotheus, die Söhne jenes Pudens, welchen S. Paul in ſeinen Briefen mit Namen genannt hat, beſaßen daſelbſt Bäder; und hier ſoll der Biſchof Pius I. (um 143) auf Bitten der Jungfrau Praxedis eine Kirche gegründet haben. In der vorconſtantiniſchen Zeit, während der Verfolgungen, hatten die Chriſten keine öffentlichen Kirchen gehabt, ſondern nur Verſammlungslocale in Häuſern, welche Privatperſonen, ihre Beſitzer, dazu hergaben. Seit dem conſtantiniſchen Edict der Cultusfreiheit wurden dieſe alten Bethäuſer Kirchen: ſie behielten dann den Namen des frommen Eigentümers, der ſie geſtiftet hatte, und manche tragen ihn noch heute. Die S. Pudentiana iſt die erſte aller Kirchen Rom's, die der Liber Pontificalis verzeichnet hat.[2] Ihre Tribune bewahrt

[1] Die älteſte dort war S. Anaſtaſia unter dem Palatin, zur Zeit des Damaſus genannt. L. Duchesne, Les titres presbytéraux ... (École fr. Mélanges 1887, p. 229).

[2] Vita S. Pii. Die Noten der Herausgeber des Liber Pontificalis Francesco und Giuſeppe Bianchini ſind auch für die Topographie Rom's von Wert. (2. Ausg. Rom 1731.) Eine correctere Ausgabe beſorgte Giov. Vignoli, Rom 1724. 3 Bde. in 4. Heute erwirbt ſich der Abbé L. Duchesne das Verdienſt einer neuen Ausgabe mit allen

Digitized by Google

noch alte Mosaiken, welche Christus zwischen den zwölf Aposteln und den beiden Töchtern des Pudens, Praxedis und Pudentiana, darstellen. Diese zweifellos trefflichsten aller Mosaiken Rom's von wahrhaft schönem und reinem Stil wurden unter dem Papste Siricius (384—398) begonnen und von Innocentius I. (402—417) vollendet; aber sie haben eine mehrmalige Ueberarbeitung erlitten und dadurch ihre Ursprünglichkeit eingebüßt.[1] Mit dieser Kirche vereinigte sich die des heiligen Pastor, eines Bruders Pius' I.[2]

S. Maria in Trastevere.

Dem Bischof Calixt I. (217—222), von welchem die berühmten Katakomben den Namen führen, wird die erste Anlage der Basilika S. Maria in Trastevere, doch ohne Grund, zugeschrieben; seinem Nachfolger der Bau der Kirche S. Cecilia. Im Anfange des IV. Jahrhunderts sollen die ältesten aventinischen Kirchen S. Alexius und S. Prisca

Hülfsmitteln der kritischen Forschung unserer Zeit: Le Liber Pontificalis, Texte, Introduction et Commentaire, Paris 1886 ff.

[1] Als Card. Enrico Gaetani A. 1588 die Kirche restaurirte, wurde die Apsis abgeschnitten, so daß zwei Apostelbilder verloren gingen. Die alte Inschrift der Apsis bezeichnete als Erneuerer der Kirche unter Siricius die Presbyter Ilicius, Leopardus und Maximus. In dem Gemälde sind diese Kirche und Häuser des Vicus Patricius dargestellt, für dessen Erhaltung der Präfect Valerius Messala (396 bis 408) sorgte, wie eine Inschrift bezeugt: SPLENDOREM PUBLICUM IN VICO PATRICIO ... ET FIERI ET ORNARI PROCURABIT. De Rossi, Bullett. Arch. 1867, n. 4. Ueber die Mosaiken derselbe im Texte zur Abbildung (Musaici cristiani).

[2] Davanzati, Notizie della bas. di S. Prassede, Roma 1725, glaubt, das Haus des Pudens sei Petri erste Herberge gewesen, er habe dort die Titelkirche Pudentis errichtet, aber diese sei in der heutigen S. Prassede zu suchen; die S. Pudentiana sei auf den Thermen des Novatus erst von Pius I. erbaut. Dagegen will Martinelli (Primo Trofeo della Croce), daß die älteste von Petrus gestiftete Kirche S. Maria in Via Lata sei.

Digitized by Google

erbaut worden sein. Doch alle diese vorconstantinischen Basiliken sind zweifelhaft.[1]

Erst nachdem Constantin den Christen die völlige Freiheit des Cultus gegeben hatte, erhoben sich in Rom größere und zum Teil prächtige Basiliken. Ihre architektonische Form, lange vorher, wie der Cultus der Kirche, in den Katakomben ausgebildet, erschien als ein wesentlich Fertiges und blieb auch für die folgenden Jahrhunderte Grundgesetz. Der Römer, der in seinen prachtvollen Säulentempeln noch den Göttern Opfer brachte, konnte mit spöttischer Verachtung jene Tempel des Christengottes betrachten, welche ihre Säulen gleich einem Raube innerhalb des Gebäudes verbargen, und die Tempelfronte selbst hinter einem ummauerten Vorhof versteckten, in dessen Mitte sich ein Cantharus oder Wasserbrunnen befand. Zu jener Zeit erlosch die Kraft der bildenden Kunst, wie die Poesie und Wissenschaft des Altertums. Ihren Untergang beweist noch in Rom der Grenzstein zweier Culturepochen, der Triumfbogen Constantin's, welchen der römische Senat mit Sculpturen schmücken ließ, die er einem dem Trajan geweihten Ehrenbogen raubte. Weil aber diese nicht ausreichten, wurden die lebenden Künstler, denen man die selbständige Ausführung einiger Reliefs überlassen mußte, zu dem Geständniß verurteilt, daß die Ideale der Vorfahren schon hingeschwunden, und die Zeiten der Barbarei angebrochen seien. Der Triumfbogen Constantin's wurde der Leichenstein der Künste Griechenland's und Rom's.

[1] Ich folgte in dieser Aufzählung dem Liber Pont., und zog die Schriften von Ugonio, Martinelli, Marangoni, Severano, Panciroli, Panvinius, De Rossi ꝛc. zu Rate.

Digitized by Google

Die Malerei teilte das Schicksal der Bildhauerkunst im Allgemeinen, doch im Besondern war sie glücklicher. Erschöpft in ihren Motiven, die sich ausgelebt hatten, schien sie dem Kaiser Constantin nach Byzanz zu folgen und fügsam in den Dienst des Christentums zu treten. Sie verließ in Rom seit dem V. Jahrhundert das heitere Ideal der Alten, welches noch in den Katakomben als anmutige Ornamentik wieder erschienen war, und unterstützt durch eine aus der Kaiserzeit ererbte Technik wandte sie sich dem Musive zu. Die Mosaik ist wesentlich die Kunst des Verfalls, die goldprangende Blume der Barbarei; ihr Charakter stimmt zu der Zeit hierarchischer Despotie, wo nach dem Verlust der freien Institutionen ein in Goldbrocat gehülltes Beamtentum Staat und Kirche durchdrang. Jedoch nicht minder den tiefen, mystischen Ernst, die schauerliche Einsamkeit religiöser Leidenschaften und ihre fanatische Energie mitten in Jahrhunderten, wo das Licht der Wissenschaft erstorben war, drückt die Mosaik überraschend kräftig aus.

Auf gleiche Weise hatte sich die Architektur der Alten ausgelebt. In dieser Kunst vermochte sich einst das große Wesen der Römer am originellsten auszusprechen, bis mit dem Falle des politischen Lebens auch ihre Thätigkeit erstarb. Ihre letzten bedeutenden Werke in Rom waren der Sonnentempel und die Mauern Aurelian's, die Bäder des Diocletian, der Circus des Maxentius, die Basilica Nova und die Thermen Constantin's. Seither wurde in Rom nichts mehr im römischen Sinne gebaut. Mit den innern idealen Trieben, welche der Architektur Schwung und Stärke verleihen, verlor auch das Handwerk oder die Technik die alte Gediegenheit. Indem nun die Baukunst, an der Grenze der

Basilikenform.

Digitized by Google

antiken Cultur angelangt, deren Ideen zu verlassen hatte und gezwungen war, statt Tempeln Kirchen zu errichten, fand sie sich in einer seltsamen Verlegenheit. Alles Heidnische mußte sie verabscheuen, die vollkommenen Formen der Alten mußte sie verwerfen, und so entlehnte sie die Gestalt der Kirchen mit gutem Instinkt von den durchaus bürgerlichen Gerichtshallen oder Basiliken, welche der Gliederung und dem liturgischen Bedürfnisse der Christengemeinde entsprachen; zugleich aber wurde die architektonische Anlage der Grabcapellen in den Katakomben auf diese Kirchen übertragen.[1] So schuf man Bauten, für welche das rohe wie das durchbildete Material von heidnischen Monumenten geraubt wurde; man nahm wesentlich antike Grundzüge, wie das Säulenhaus, auf, aber durchdrang sie mit dem primitiven Geist des neuen Glaubens. Der Reiz dieses architektonischen Charakters bestand in der anspruchslosen, doch feierlichen Einfachheit eines harmonisch zusammengedachten Ganzen, welchem musivischer Schmuck und die Anwendung der antiken Säule Anmut gaben. Die Kirchen erfuhren indeß immerfort Zusätze und Veränderungen, was die mathemathische Vollendung bei den alten Tempeln nicht gestattet hatte. Sie erweiterten sich mit dem Cultus; sie wurden durch einen regellosen Anbau von Capellen und Oratorien, und durch die wachsende Menge von Altären und selbst von

[1] Die ursprüngliche Bezeichnung für Kirche war Dominicum, d. h. Haus des Herrn. Erst in der constantinischen Zeit wurde der Ausdruck Basilica gebräuchlich. Du Cange ad voc. Dominicum, und De Rossi, Bullettino di Archeol. Cristiana, A. 1863. Heft I. 26, und im Abschnitt von den Basiliken in der Roma sotterranea T. III. — X. Kraus, Die christliche Kunst in ihren frühesten Anfängen, Leipzig 1873.

Digitized by Google

Gräbern so sehr entstellt, daß man sie gleichsam wieder in Katakomben verwandelte. Wir werden im Verlauf dieser Geschichte keine Basilika in Rom finden, die nicht mehrmals verwandelt worden wäre.

4. Constantinische Kirchen. Die lateranische Basilika. Die älteste Kirche des S. Petrus.

Constantinische Kirchen.

Dem Kaiser Constantin schreibt die Tradition die Gründung folgender Basiliken in Rom zu: S. Johann im Lateran, S. Peter im Vatican, S. Paul vor den Mauern, Santa Croce in Jerusalem, S. Agnes vor dem nomentanischen Tor, S. Laurentius vor den Mauern, und S. Marcellinus und Petrus vor der Porta Maggiore; aber geschichtlich läßt sich über seine Bauten nichts ermitteln, und vielleicht verdankt ihm nur die Basilika S. Johann wirklich ihre Entstehung.

Palast und Basilika des Lateran.

Seine Gemalin Fausta besaß die Häuser der Familie Lateranus, eines alten römischen Geschlechts, dessen Name nicht durch Thaten, sondern durch den Besitz eines umfangreichen Palasts unsterblich geworden ist.[1] Die Aedes Laterani waren, ungewiß in welcher Zeit, ein Eigentum der Kaiser geworden. Constantin soll denjenigen Teil derselben, welcher Domus Faustä hieß, dem römischen Bischof zur

[1] Plautus Lateranus, designirter Consul, wurde als Teilnehmer der Verschwörung des Piso von Nero hingerichtet. Tacit. Annal. XV. c. 49 u. 60. Juvenal, Sat. X. 17, spricht von egregias Lateranorum aedes. Noch 1595 fand man am Lateran Bleiröhren mit der Inschrift: Sexti Laterani. — Sexti Laterani M. Torquati et Laterani. Marangoni, Storia della capella Sancta Sanctor. di Roma c. I. Stevenson, Scoperte di antichi edifizi al Laterano, Annal. d. Inst. 1877, p. 332 f.

Digitized by Google

Wohnung gegeben haben, und die Nachfolger des Papſts Sylveſter reſidirten darin faſt tauſend Jahre lang.[1] Neben dieſen lateraniſchen Paläſten ſtand die alte Baſilika, welche Conſtantin erbauen ließ; wol ſchon deshalb ein nicht großes Gebäude, eher mit drei als mit fünf Schiffen, deren Säulen heidniſchen Tempeln entriſſen waren. Doch von dem conſtantiniſchen Bau haben wir keine Anſchauung mehr; nur vom Neubau unter Sergius III. im Anfange des X. Jahrhunderts iſt eine einigermaßen deutliche Schilderung auf uns gekommen.[2] Die Baſilika war Chriſtus unter dem Titel des Salvator geweiht, und erſt nach dem VI. Jahrhundert erhielt ſie den Namen S. Johannis des Täufers. Man nannte ſie auch die „Conſtantiniſche Baſilika" von ihrem Gründer, und Basilica aurea von dem reichen Schmuck, der ſie verzierte. Das Buch der Päpſte führt die zahlreichen Geſchenke auf, welche Conſtantin dort geſtiftet haben ſoll: goldene und ſilberne Gebilde von ſchwerem Gewicht, Schalen, Vaſen, Candelaber, und anderes mit Praſinen und Hyacinten geziertes Geſchirr; doch offenbar trug der Schreiber des Lebens Sylveſter's alles in das Verzeichniß ein, was ſich an

[1] Baronius ad A. 312 bemerkt, daß der röm. Biſch. gleich nach der Anerkennung des Chriſtentums den Lateran beſaß, weil das Concil des Miltiades vom 2. Oct. 313 gehalten wurde in domo Faustae in Laterano.

[2] A. 1756 fand man ein Relief, darſtellend die Porta Aſinaria und eine Baſilika, welche die Conſtantin's ſein muß. Daſſelbe iſt in einem Seitengang des Lateran eingemauert; abgebildet bei Adinolfi, Roma nell' età di mezzo (1881) I. 185. Nach dem Lib. Pontif., Vita S. Silvestri, ſoll Sylveſter dieſe Kirche am 9. Nov. geweiht haben. Von der Geſchichte aller ſogenannten conſtantiniſchen Bauten: Ciampini, De sacris aedificiis a Constantino M. constructis; Rasponi, De basilica et patriarchio Lateranensi, Roma 1656; Valentini, Basilica Lateranense descritta ed illustrata, Roma 1839.

Digitized by Google

Schätzen in folgenden Jahrhunderten dort aufgehäuft hatte. Die Baſilika Conſtantin's behauptete als Mutterkirche der Chriſtenheit, Omnium Urbis et Orbis Ecclesiarum Mater et Caput, ihren Rang vor allen übrigen Kirchen der Welt, ja ſie erhob den Anſpruch, daß die Heiligkeit des Tempels in Jeruſalem auf ſie ſelbſt übergegangen ſei, weil die Bundeslade der Juden unter ihrem Altar verwahrt werde. Aber dieſe biſchöfliche Kirche, mit deren feierlicher Beſitznahme jeder Papſt ſeine Regierung einleitet, wurde von dem Dom des Apoſtelfürſten Petrus in Schatten geſtellt.[1]

Baſilika S. Peter's.

Es iſt völlig unbekannt, unter welchem Papſt und Kaiſer die Baſilika des heiligen Petrus gegründet worden iſt; nur die übereinſtimmende Tradition und alle in den Acten der Kirche, und ſonſt bei den älteſten Schriftſtellern niedergelegten Nachrichten nötigen zur Annahme, daß ſie zur Zeit Conſtantin's entſtanden iſt. Das Buch der Päpſte ſagt, dieſer Kaiſer habe ſie auf Bitten des Biſchofs Sylveſter im Tempel des Apollo errichtet, und die Leiche des Apoſtels in einen unbeweglichen Sarg von cypriſchem Erz eingeſchloſſen. Der vaticaniſche Apollo-Tempel iſt freilich nur der Legende bekannt; doch haben Ausgrabungen dargethan, daß die Kirche S. Peter's in den ehemaligen Gärten der Agrippina neben einem Heiligtum der Cybele gegründet wurde, deren Cultus ſich am längſten in Rom erhielt und noch fortdauerte, nachdem der Kaiſer Theodoſius bereits am Grabe des Apoſtels gebetet hatte.[2] Die Legende erzählt, daß

[1] Die Geſchichte der lateran. Baſilika im Mittelalter bei G. Rohault de Fleury, Le Latran au moyen âge 1877; dazu ein Atlas mit Zeichnungen.

[2] Inſchriften, bezüglich auf die Taurobolien und Kriobolien dieſes Dienſtes wurden Anfang saec. XVII. beim Neubau der Baſilika ge-

Digitized by Google

Constantin selbst den Spaten in die Hand genommen, um den ersten Stich beim Graben der Fundamente zu thun, und daß er zu Ehren der zwölf Apostel zwölf Körbe voll Erde herbeigetragen habe. Ob der Circus des Caligula schon vorher zerstört war, oder erst während des Baues zerstört wurde, wissen wir nicht. Die Basilika wurde auf einer Seite desselben, und aus seinem Material errichtet. Man wählte dieses Local für die Kirche des Apostelfürsten, weil derselbe der Tradition nach in jenem Circus gekreuzigt worden war; auch heiligten den Ort für die Christen die Martern der Bekenner zur Zeit Nero's.

Die ursprüngliche Gestalt der Basilika hat sich lange erhalten. Sie wurde im Mittelalter zwar durch Neubauten erweitert, doch nicht von Grund aus umgebaut; denn erst Julius II. that dies, im Anfange des XVI. Jahrhunderts.[1] Die alte Kirche war über 500 Palm lang, und 170 Palm hoch; sie hatte fünf Schiffe und ein Querschiff, und endete in einer halbrunden Tribune oder Apsis.[2] Vor ihrem Ein-

funden. Ihre letzte gehört dem Jahre 390 an. Beugnot ꝛc. I. 159. Corp. Inscr. Lat. VI. p. 497—504. Prudentius beschreibt in derselben Zeit diese Blutopfer im Hymnus auf S. Romanus. Es ist unzweifelhaft, daß auf demselben vaticanischen Gebiet noch am Ende des IV. Säcul. das Mysterium der Magna Mater neben dem Christi fortbestand.

[1] Die älteste Beschreibung des S. Peter gibt der vatican. Codex 3627 des Petrus Mallius (nach Mitte saec. XII.), Historia Basilicae antiquae S. Petri, edirt von De Angelis, Rom 1646; und besser in Acta Sanctor. T. VII. Junii p. 37—56. Ihm folgte Maphäus Vegius († 1457), De rebus antiquis memorabil. Basil. S. Petri, in 4 Büchern, in demselben Band der Bollandisten.

[2] Plan und Maße der alten Basilika bei Bonanni ꝛc. S. 12. Plan des Tiberio Alfarano aus d. J. 1591 im Lib. Pont. Vol. I ed. Duchesne, Paris 1886. — Länge der heutigen Kirche 829½ Palm, Höhe bis zur Kreuzspitze 593 Palm.

Digitized by Google

gange lag ein 255 Palm langes und gegen 250 Palm breites Atrium oder Paradisus, welches innen von Säulenhallen umgeben war. Eine breite Marmor-Treppe führte zum Atrium empor. Auf ihrer Plattform war es, wo die späten Nachfolger S. Peter's die Nachfolger Constantin's empfingen, wenn sie am Grabe des Apostels zu beten, oder aus den Händen des Papstes die Kaiserkrone zu nehmen kamen.

Die große Kirche war in Eile aufgeführt worden und die Technik des Baues schlecht und schon barbarisch. Die rohe Façade, die Apsis, die Außenmauern wurden aus zusammengerafftem Material errichtet, die Architrave, welche im Innern auf den Säulen lagen, aus alten Fragmenten zusammengesetzt; die antiken Säulen selbst, 96 an Zahl, aus Marmor oder Granit, hatten ungleiche Capitäler und Basen. Zu Schwellen mußten Marmorplatten aus dem Circus dienen, worauf man noch Reste ursprünglicher Inschriften, oder heidnische Sculpturen sah.[1] Man muß erstaunen, schon in der ältesten Basilika des S. Peter denselben Charakter ausgedrückt zu finden, der noch heute so vielen Kirchen Rom's eigen ist, in denen das Heidentum in vielen Fragmenten und Flickwerken antiken Marmors als Raub

[1] Antiquae vatican. Basil. — facies exterior, apsis, et muri extremi — e laterum, tophorumque fragmentis, circo, adjacentibusque aedificiis eversis, celeri opera, rudique arte aedificati fuerunt. Auszug aus Grimaldi beim Martinelli S. 345, und Nardini III. 355. Severanus führt eine Inschrift auf Trajan an, die am Epistyl einer Säule des Triumfbogens zu lesen war; und Torrigius, Le sacre grotte Vat. p. 111, behauptet, daß auf der Basis des großen Giebelkreuzes der griechische Name Agrippina stand. Noch Leo IV. verwandte im saec. IX. eine kleine Säule zum Schmuck eines Fensters im Glockenturm, worauf das griechische Votum an den Serapis stand, welches Torrigius abschrieb (S. 110).

Digitized by Google

wieder erscheint. Der innere Raum, wohin man durch fünf Thüren in die fünf Schiffe trat, war groß und von mächtigen Verhältnissen. Aus nicht großen Bogenfenstern fiel das Licht in das erhöhte, säulenreiche Hauptschiff, dessen Dach ein rohes Sparrenwerk zeigte; der Fußboden war aus antiken Marmorstücken zusammengesetzt; die hohen nackten Wände verzierte anfangs kein musivischer Schmuck. Ein Bogen von mächtiger Spannung schloß das Hauptschiff, und erinnerte durch Mosaiken daran, daß an die Stelle der Triumfbogen der Kaiser jene der Heiligen getreten seien, welche die blutigen Schlachten des Glaubens geschlagen hatten. Hier ruhte der andachtsvolle Blick des Christen auf dem Hauptaltar über der Confession oder dem Apostelgrabe. Die Leiche selbst lag in einer Gruftkammer zwischen ewigen Lampen in jenem vergoldeten Bronzesarge, in welchen sie Constantin sollte eingeschlossen haben. Der Lebensbeschreiber Sylvester's im Buch der Päpste macht die für den Bau wichtige Mitteilung, daß über dem Sarge ein massives Kreuz von Gold, so lang wie dieser selbst, aufgerichtet war, worauf die in Niello eingelegten Worte standen:

„Constantinus der Kaiser, und Helena die Kaiserin."
„Dieses königliche Haus umgibt eine Halle, die von gleichem Glanze funkelt." [1]

Der Prospect des Hauptschiffes endigte mit der Apsis oder halbrunden Tribune, einer Nachahmung jener Nische in den bürgerlichen Basiliken Rom's, worin sich der Stul des

[1] Lib. Pont. (Duchesne) n. XVII: Constantinus Augustus et Helena Augusta Hanc Domum Regalem Simili Fulgure Coruscans Aula Circumdat. De Rossi, Inscript. christ. II. p. 200, ergänzt nach dem Wort regalem den Text mit auro decorant quam.

Digitized by Google

Prätors und die Sitze der Richter befanden. Die Tribune der Peterskirche zierten symbolische Mosaiken, Constantin darstellend, welcher dem Heiland und S. Petrus das Abbild der Kirche zeigte. Es waren uralte Verse, die man darunter noch am Ende des Mittelalters las:

Quod duce te mundus surrexit in astra triumphans,
Hanc Constantinus Victor tibi condidit aulam.[1]

Im Atrium des S. Peter befand sich der Taufbrunnen oder Cantharus; das Wasser floß aus einem ehernen Pinienzapfen in das Becken nieder; ein eherner Baldachin auf Säulen ruhend, mit Pfauen von vergoldetem Erz geschmückt, erhob sich über dem Brunnen.[2]

S. Paulinus hat das Aussehen der Basilika zur Zeit des Honorius mit einigen Strichen gezeichnet. Der berühmte Bischof von Nola aus dem Geschlecht der Anicier, ein talentvoller Dichter wie Prudentius, opferte den heidnischen Kunstgeschmack, in welchem er noch erzogen worden

[1] Es ist ungewiß, ob dieses Epigramm der alten Mosaik, oder ihrer Erneuerung unter Hadrian I. angehört. Andreas Fulvius III. 84 schrieb es ab, als die alte Tribune zerstört wurde. Aus der Inschrift, den Mosaiken, und dem Umstande, daß sich beim Abbruch der Basilika 1592 in der Apsis Ziegelsteine mit dem Stempel Constantins vorfanden, hat man geschlossen, daß der Bau von diesem Kaiser herrühre; sein Sohn soll ihn vollendet haben. A. de Waal, Ausgrab. in S. Peter 1626 (Röm. Quartalschr. für christl. Altertumsk. 1887, p. 19, wo die Urteile de Rossi's angegeben sind).

[2] Siehe die Beschreibung aus Grimaldi bei De Rossi, Inscr. christ. II. 428 f. Der Pinienapfel und zwei Pfauen stehen jetzt im Garten des Belvedere. Paul V. ließ nämlich den alten Cantharus zerstören, und das Erz unter anderm zum Guß der heil. Jungfrau verwenden, die auf der Säule vor S. Maria Maggiore steht. Die spätere Sage, daß der Pinienapfel das Pantheon, oder das Mausoleum Hadrians gekrönt habe, ist unverbürgt.

Digitized by Google

war, der aufrichtigen Begeisterung des Christen. Er war bei der Armenspeisung zugegen, mit welcher der reiche Senator Alethius im Paradies der Basilika die Leichenfeier seines Weibes Rufina nach der etwas geräuschvollen Sitte jener Zeit beging, und schilderte hierauf diesem den Eindruck, den die Kirche bei jener Gelegenheit auf ihn gemacht hatte, mit folgenden Worten: „Mit welcher Freude hast du den Apostel selbst erfüllt, als du seine ganze Basilika mit dichten Scharen von Armen erfülltest, sei es dort wo sie sich unter der hohen Decke des Mittelschiffs weit und lang ausdehnt und aus der Ferne vom apostolischen Stul her die Augen der Eintretenden mit ihrem Glanze blendet und ihre Herzen erfreut, oder dort wo sie unter derselben Last der Dächer von beiden Seiten in doppelten Säulenhallen die Arme ausbreitet; oder wo sie vom vorliegenden Atrium prachtvoll in eine Vorhalle übergeht, und der Brunnen, welcher Hand und Mund dienstbares Wasser spendet, mit einer Kuppel aus gediegenem Erz geziert und beschattet wird, während sie nicht ohne mystische Bedeutung den springenden Quell mit vier Säulen umschließt. Denn dem Eingang in die Kirche ziemt ein solcher Schmuck, damit dasjenige, was drinnen mit heilsamem Mysterium vollzogen wird, schon vor den Pforten durch ein in die Augen fallendes Werk bezeichnet werde."[1]

Der Bischof Damasus schmückte den Cantharus aus und erbaute in der Basilika ein Baptisterium; an diesem stellte er die Cathedra auf, welche eine alte Tradition schon

[1] S. Paulin. Epist. XXXIII. ad Alethium (Antwerp. Ausgabe S. 289). Prudentius (Peristeph. XII. v. 31—44) spricht nur von dem Baptisterium.

Digitized by Google

seit dem II. Jahrhundert für den wirklichen Stul und Sitz Petri erklärt hat. Dieser merkwürdige Sessel, der älteste Tron der Welt, auf dem erst unscheinbare Bischöfe, dann mächtige, Länder und Völker beherrschende Päpste gesessen haben, dauert noch fort. Alexander VII. ließ ihn im XVII. Jahrhundert in den bronzenen Stul einschließen, welchen die ehernen Gestalten der vier Doctoren der Kirche in der Tribune des Domes tragen. Beim Centenarium des Apostels im Juni 1867 wurde er zum ersten Mal nach zweihundert Jahren aus seiner Umhüllung befreit und in einer Capelle öffentlich ausgestellt. Er ist in Wirklichkeit ein uralter Tragsessel (sella gestatoria) aus jetzt morsch gewordenem Eichenholz, woran später Ergänzungen aus Akazienholz gemacht worden sind. Seine vordere Seite verzieren elfenbeinerne Leisten mit arabeskenartigen kleinen Figuren, Kämpfe von Thieren, Centauren und Menschen darstellend, und eine Reihe von Elfenbeintafeln, welche die eingravirten Arbeiten des Hercules zeigen — ein passendes Symbol für die herculische Arbeit des älteren Papsttums in der Weltgeschichte. Diese antiken Tafeln gehörten nicht ursprünglich zum Stule, sondern wurden daran offenbar später als Verzierung angebracht; einige sind sogar verkehrt aufgeheftet. Ohne Zweifel stammt diese berühmte Cathedra, wenn auch nicht aus der apostolischen Zeit, so doch aus einem sehr hohen Altertum. Daß sie die sella curulis des Senators Pudens gewesen sei, ist nur eine müßige Fabel.[1]

[1] Ich sah die Cathedra im Juni 1867 und De Rossi hat sie genau untersucht (Bulletino Arch. 1867 n. 3). Er hält die Arabesken a rilievo für später als saec. V.; die Arbeiten des Hercules für älter, doch weit später als Augustus und Claudius. Sie bedecken die

Digitized by Google

Im Mittelalter umgab man den S. Peter mit einem Kranz von Capellen, Kirchen und Klöstern, von Wohnungen des Clerus und Pilgerhäusern, so daß der Vatican zu einer heiligen Stadt der Christenheit anwuchs; doch zur Zeit des Honorius sah man nur wenige Nebengebäude an der Basilika. Das älteste war das an die Tribune gebaute Templum Probi, die Grabcapelle des berühmten anicischen Senatorengeschlechts, welches in Rom früher als andere das Christentum angenommen hatte.

Diese Familie glänzte seit Constantin, und erfüllte vor allen andern senatorischen Geschlechtern gerade die letzten Zeiten des römischen Kaiserreichs so sehr mit ihrem Ruhm, daß selbst noch im späten Mittelalter der Name der Anicier einen legendären Cultus in der Stadt behauptete. Sie waren es ganz besonders, welche auf die christliche Metamorphose Rom's den größesten Einfluß ausübten. Im Besitz der ausgedehntesten Latifundien in Italien und vielen andern Provinzen des Reichs, bekleideten die Anicier mehr als zwei Jahrhunderte lang die höchsten Staatsämter. Sie verzweigten sich in vielen Familien, wie der Amnii, Auchenii, Pincii, Petronii. Die Maximi, Fausti, Boetii, die Probi, Bassi und Olybrii waren alle Anicier. Im IV. Jahrhundert war das Haupt dieser Familiendynastie Sextus Anicius Petronius Probus, ein Mann von unermeßlichem Reichtum und mit öffentlichen Ehren überhäuft, im Jahre 371 Consul neben dem Kaiser Gratian und viermal Präfect, der letzte große Mäcen Rom's.[1] Sowol er, als seine geist-

jüngeren Teile des Stuls. Das Fest der Cathedra wurde zuerst am 22. Febr., dann seit Paul IV. am 18. Jan. gefeiert.

[1] Ammian. Marcellin. XXVII. c. 11 hat eine interessante Cha-

Digitized by Google

volle Gemalin Faltonia Proba bekannten sich zum Christentum, welches Probus, ein Freund des Bischofs Ambrosius, kurz vor seinem Tode durch die Taufe annahm.

Seine Familie setzte den Leichnam des großen Senators in jener zuvor von ihm selbst erbauten Capelle, dem Templum Probi bei, in einem Sarkophag, welcher noch heute erhalten ist, wie sich auch der ältere und schönere Sarkophag des Junius Bassus vom Jahre 358 erhalten hat.[1]

Auch die kaiserliche Familie errichtete sich ihr Mausoleum neben dem S. Peter. Wahrscheinlich baute es Honorius selbst; er ließ dort seine beiden Frauen, Maria und Thermantia, die Töchter Stilicho's, bestatten. Das Mausoleum verschwand; aber in später Zeit entdeckte man noch den Sarkophag und die Reste der Kaiserin Maria.

Dies ist im Allgemeinen das Bild der alten Basilika S. Peter's zur Zeit des Honorius: ein großes, lang gestrecktes Gebäude von Ziegelmauern, mit einem das Kreuz tragenden Giebel über dem klosterartigen, auf Säulen

rakterschilderung des Probus: claritudine generis et potentia et opum amplitudine cognitus orbi Romano; per quem universum paene patrimonia sparsa possedit, juste an secus non judicioli est nostri — und: marcebat absque praefecturis. Ueber ihn und sein Geschlecht Broglie, L'Eglise et l'Empire Romain au IV. Siècle. III. I 25 sq. Joseph Aschbach, Die Anicier und die römische Dichterin Proba. Wien 1870. Aschbach hält Faltonia Proba für die Verfasserin des dem Kaiser Honorius gewidmeten Cento Virgilianus, worin biblische Scenen zusammengesetzt sind. Erster venetian. Druck von 1472.

[1] Der berühmte Sarkophag des J. Bassus befindet sich in den vaticanischen Grotten, der des Probus (stirbt vor 395) steht an der Capella della Pietà im S. Peter selbst. Maphäus Vegius sah noch das Templum Probi, ehe es Nicolaus V. niederreißen ließ, und rettete die Grabschriften des Probus und der Proba; Histor. Basil. Antiq. S. Petri IV. 109. 110.

Digitized by Google

ruhenden Vorhof. Die heidnischen Römer, welche diesen unschönen Bau betrachteten, mochten seiner spotten, weil dort in einem goldenen Gemach die Leiche eines jüdischen Fischers verehrt wurde; sie blickten dann auf das nahe Mausoleum des Kaisers Hadrian, welches als eine prachtvolle Rotunde von zwei Säulenaufsätzen über einem mit Statuen geschmückten Würfel von Marmor ruhte, und auf diese fremdartige Grabkirche verächtlich herabzusehen schien. Der Circus daneben war zerstört; seine Trümmer boten den Anblick eines wüsten Steinbruches dar; und noch ragte von der zerbrochenen Spina neben der christlichen Kirche der große Obelisk Caligula's empor. Das Aussehen des Apostelboms mußte daher befremdend genug sein: doch er wird dem Christen als Symbol des Sieges seiner Religion erschienen sein, welche sich auf den Trümmern des zerstörten Heidentums triumfirend hatte niederlassen dürfen. Und schon zur Zeit des älteren Theodosius wallfahrteten zum S. Peter Scharen von Pilgern, zumal am Feste des Apostels im Juni, welches auch das Fest S. Paul's war; wie noch heute, nahmen sie ihren Weg über die Brücke Hadrian's, die mehr als andere Brücken der Welt Wanderzüge von Völkern getragen hat.[1] Kaum aber ging ein Jahrhundert vorüber, so sanken die Prachtgebäude des heidnischen Rom in Vergessenheit, und die Enkel jener Römer, welche mit Haß und Verachtung die entstehende Basilika betrachtet hatten, klommen auf Knieen ihre Stufen empor, um sich am goldschimmernden Grabe jenes galiläischen Fischers

[1] Prudent. Hymn. XII:
Ibimus ulterius, qua fert via pontis Hadriani,
Laevam deinde fluminis petemus.

Digitized by Google

nieder zu werfen, welcher in dem neuen Capitole Rom's, dem Vatican, gewaltiger als der antike Jupiter über die Welt zu herrschen begann.

5. Die alte Basilika des S. Paulus. Der damalige Cultus der Heiligen. S. Laurentius extra muros und in Lucina. S. Agnes. S. Crux in Hierusalem. S. Petrus und Marcellinus. S. Marcus. S. Maria Maggiore. S. Maria in Trastevere. S. Clemens. Rom's Aussehn im V. Jahrhundert. Contraste in der Stadt.

Basilika S. Paul's.

Nach der Angabe des Buchs der Päpste soll Constantin auch dem Apostel Paulus auf Bitten Sylvester's eine Basilika errichtet haben, eine Millie vor der Stadt an der Straße von Ostia, wo der Heilige der Legende nach von der frommen Matrone Lucina bestattet worden war. Der älteste, unbekannte Bau zu Ehren S. Paul's bestand vielleicht nur in einer Grabcapelle; dann geboten im Jahre 386 die Kaiser Valentinian II., Theodosius und Arcadius dem Stadtpräfecten Sallust, eine größere und glänzendere Basilika auf der Stelle der alten zu errichten.[1] Weil die Gothen Alarich's die Basilika S. Paul's bereits als einen schönen Tempel vorfanden und bei der Plünderung verschonten, darf man annehmen, daß Honorius schon im Jahre 404 ihren Bau vollendet hatte.[2]

[1] Baronius, Annal. Eccl. a. 386, gibt das Rescriptum aus einem vaticanischen Codex. Ueber die älteste Gesch. der Basilika De Rossi in dem Prachtwerk Musaici delle Chiese di Roma, Fasc. XV, XVI. 1887.

[2] Die Inschrift über der Mosaik des Triumfbogens lautet:

Theodosius cepit perfecit Honorius aulam
Doctoris mundi sacratam corpore Pauli.

Ein merkwürdiges Bronzetäfelchen im Museum Verona's hat auf den ältesten Bau von S. Paul Bezug. Es trägt die Inschrift Ad Basilica Apostoli Pauli Et DDD. NNN. Felicissimi Pecor(arii).

Digitized by Google

Diese berühmte Kirche, welche an Schönheit die Basilika S. Peter's übertraf, war ihr in der Anlage ähnlich, aber noch größer, 477 Fuß lang und 258 Fuß breit. Wenn man durch eine ihrer Thüren eintrat, verlor sich der im herrlichsten Raum schweifende Blick in den majestätischen Schiffen, deren es fünf durch vier Säulenreihen gegliederte gab. Diese Säulen, je 20 in der Reihe, waren antiken Monumenten entnommen. Ihre Ungleichheit (einige der mächtigen korinthischen Capitäler waren von Stuck und in der Form barbarisch) wurde durch die Anzahl, die Größe, und die Köstlichkeit des Steins gemildert. Es gab im Mittelschiff allein 24 Monolithe von dem edelsten phrygischen Marmor (Pavonazetto), gegen 40 Palm hoch. Der Baumeister hatte von Säule zu Säule Bogen geschlagen, über welche eine steile Wand aufragte. Man schmückte wol nur die Abschnitte derselben über den Säulenhäuptern mit Mosaik, und noch nicht mit den Brustbildern der Nachfolger S. Peter's, welche erst eine spätere Zeit dort angebracht hat. Die Decken der Schiffe glänzten von vergoldeter Bronze, und Boden und Wände von getäfeltem Marmor. Wie im S. Peter schloß das Mittelschiff ein großer Triumfbogen, der auf zwei gewaltigen jonischen Säulen ruhte. Die Schwester des Honorius, Galla Placidia, gab diesem Bogen zur Zeit des Papsts Leo I. den musivischen

Sie bezeichnet einen Schafhirten, Felicissimus, welcher zum Patrimonium der Basilika gehörte, und diese wird drei Kaisern zugeschrieben, also entweder Valent. II., Theodosius u. Arcadius, welche 386 den Bau zu errichten befahlen, oder, da Valent. II. 392 starb, dem Theodos., Arcad. u. Honorius. Demnach besaß die Basilika schon im 4. Jahrhundert Landgüter. De Rossi, Bull. di Arch. crist. 1874, p. 638.

Digitized by Google

Schmuck.[1] In seiner Mitte erscheint das gigantische Brustbild Christi, den Stab in der Hand, mit schrecklichem Ernst auf die Gläubigen herabblickend, als wollte es sie auf das Antlitz in den Staub niederwerfen; denn nur diese knechtische Art der Annäherung scheint ein so medusenhaftes Christushaupt zu dulden. Zu den Seiten sieht man die apokalyptischen Symbole der vier Evangelisten, unten die 24 Aeltesten, am Schluß des Bogens S. Peter und Paul. An diesen rohen Mosaiken zeigte sich zuerst in Rom derjenige Stil, den man byzantinisch nennt. Aber es ist irrig eine Kunst aus Byzanz herzuleiten, welche traditionell römisch war, ihre Vorbilder für die Behandlung größerer Figuren in den Thermen und Palästen vor sich hatte, und welche endlich, was das christliche Kunstideal betraf, nur der Ausdruck des anmutlosen und schwerfälligen Wesens Rom's selber gewesen ist. Der Triumfbogen in S. Paul öffnete sich über dem Hauptaltar und der Confession, unter welcher der Leichnam des Apostels in einem bronzenen Sarge lag; er ließ endlich die mit Mosaiken versehene Tribune hervorscheinen, die von ihm durch den mächtigen Raum des Kreuzschiffes getrennt war.

Der Reichtum Sanct Pauls kam jenem des S. Peter gleich. Gold, Silber und Edelgestein in verschwenderischer und märchenhafter Pracht reizte auch hier die Phantasie der Christen, und später nur zu sehr der orientalischen Barbaren. Der Dichter Prudentius sah die Basilika zur Zeit des Honorius in ihrem ersten jungfräulichen Glanz, und schrieb diese Verse nieder:

[1] Das Epigramm am Bogen sagt:
Placidiae Pia Mens Operis Decus Homn ...
Gaudet Pontificis Studio Splendore Leonis.

Digitized by Google

Dort im andern Gebiet wahrt Oſtia's Weg des Paulus Titel,
Wo linker Hand den Fluß der Raſen gürtet.
Königlich pranget der Ort; ein gütiger Fürſt den Tempel weihte,
Er ſchloß den Umkreis ein mit großem Aufwand.
Goldene Blätter legt' auf's Gebälk er, damit von goldnem Lichte
Das Inn're allwärts ſchien wie Sonnenaufgang.
Ueber das blonde Gedeck dann ſtellt' er die Säulen hin von Paros,
Die vierfach dort der Reihen Ordnung teilet.
Jetzo der Bogen im Schwung glasgrünlich entſteigt und vielfarb bunt er,
So funkelt ſchön die Au von Lenzesblumen.[1]

Dies ſind die drei Hauptbaſiliken Rom's, welche die Reihe aller anderen geſchichtlich beginnen. Es iſt wichtig, darauf zu achten, wem dieſe Kirchen geweiht waren. Chriſtus, S. Peter und S. Paul waren um die Mitte des IV. Jahrhunderts die Häupter des römiſchen Cultus, und beide Apoſtel die Patrone der römiſchen Kirche, jener als ihr traditioneller Gründer und erſter Biſchof, dieſer als Lehrer der Heiden; der eine die hierarchiſche, der andere die dogmatiſche Kraft des chriſtlichen Rom. Der Cultus Maria's war im IV. Jahrhundert noch nicht officiell anerkannt; die Heiligen hatten noch keine öffentliche Kirchen. Die Gotteshäuſer wurden noch in der Regel nach den Namen derer genannt, welche ſie geſtiftet oder erbaut hatten.[2] Doch die immer mehr

Die Heiligen der älteſten Kirchen.

[1] Peristephan. Hym. XII. v. 45—54. Ueber die Baſilika im Allgemeinen: N. M. Nicolai, Della Basilica di S. Paolo, Roma 1815, und Barbier de Montault, Descript. de la Bas. de S. Paul hors les murs à Rome, Rom 1866. Die ſchöne Kirche hatte ihre alte Form bis zum 17. Juli 1823 bewahrt, wo ſie eine Feuersbrunſt zerſtörte. Seit Leo XII. wird an ihrer Herſtellung zwar mit weſentlich beibehaltenem, doch immer verändertem Plan gearbeitet, und während ich dieſe Geſchichte ſchreibe, gibt man dem Bau ſchon die Ausſchmückung der inneren Decken. Die Pracht des Ganzen iſt kalt und nüchtern, wie unſere Zeit, aber der Säulenraum ohne Gleichen in der Welt.

[2] Selbſt die Kirchhöfe hießen nach ihren Gründern, Priscillae, Praetextati, Pontiani, Calixti, Domitillae etc.

Digitized by Google

steigende Verehrung der Martirergräber bewirkte bald, daß man ihren Cultus aus den Katakomben in selbständige Stadtkirchen hinüberzog. Die Todten drangen aus den Feldern in die Mauern zurück, und sie verlangten ihre Altäre in der Stadt; auch war es Bedürfniß, die noch lebhaften und zahlreichen Erinnerungen des Heidentums und seiner Tempel durch nicht minder häufige Kirchen in allen Gegenden des großen Rom zu bekämpfen. So wurde die alte Mythologie bald durch eine neue ersetzt.

S. Laurentius.

Laurentius erscheint als einer der ersten Martirer, welche die Auszeichnung einer Basilika erhalten haben. Dieser Archidiaconus, Spanier von Geburt, hatte der Legende nach unter Decius in den Thermen der Olympias auf einem glühenden Rost den Tod erlitten. Sein Grab wurde am tiburtinischen Wege, in den Katakomben des Ager Veranus gezeigt, von vielen Pilgern aus Tuscien und Campanien besucht, und vom spanischen Poeten Prudentius besungen.[1] Nach dem Ende der Christenverfolgungen errichtete man ihm in jenen Katakomben eine Basilika, die dritte vor den Toren Rom's, da auch S. Peter außerhalb der Stadt lag. Die Lebensgeschichte Sylvester's schreibt auch sie dem Kaiser Constantin zu; ihr erster Bau war eine Gruftcapelle, welche später Sixtus III. herstellte und verschönerte.

Die große Verehrung des Laurentius beweisen zwei andere Kirchen, die ihm schon frühe im Marsfelde geweiht wurden. Der Bischof Damasus, als Portugiese dem Heiligen stammverwandt, gründete (366—384) nicht weit vom Theater des Pompejus die Basilika S. Laurentius in Damaso. Sie

[1] Peristephan. Hym. XI. v. 195 etc.

Digitized by Google

ſtand wahrſcheinlich an der Curia oder dem Atrium, in welchem Cäſar ermordet worden war. Mit ihrem Bau hat vielleicht der Ruin dieſes berühmten Monuments begonnen. Die alte Kirche des Damaſus wurde erſt am Ende des XV. Jahrhunderts abgetragen, und durch das neue Gebäude innerhalb des Palaſts des Vicekanzlers erſetzt.[1]

Schon vor Honorius entſtand auch S. Laurentius in Lucina. Da ſolche Zuſätze in Lucina, in Damaso ꝛc. den Stifter zu bezeichnen pflegen, ſo hat man eine römiſche Matrone dieſes Namens für die Erbauerin jener Kirche gehalten. Andere glauben, daß ſie nach einem Tempel der Juno Lucina benannt worden ſei. Doch ein ſolcher iſt auf dem Marsfelde unbekannt. Die Baſilika ſtand in der Nähe jener Sonnenuhr, welche Auguſtus mit dem ihr als Zeiger dienenden Obelisk aufgeſtellt hatte.[2]

Auch die Katakomben-Kirche der heiligen Agnes vor dem nomentaniſchen Tor ſtand ſchon zur Zeit des Honorius über dem Grabe dieſer Martirin neben einem ſchon älteren Cömeterium; in der Nähe lag das runde Mauſoleum, welches S. Agnes.

[1] Lib. Pont. im Damaſus: Hic fecit basilicas duas, unam juxta theatrum sancto Laurentio. Laurentius Fonſeca, De Basilica S. Laur. in Damaso, Fani 1745. Dieſe Kirche hieß auch in Prasino, vielleicht weil in ihrer Nähe der Marſtall der grünen Faction ſtand. Duchesne, Lib. Pontif. p. 213, Note 7.

[2] Eine dritte Kirche S. Laurentius, in Panisperna, auch ad Formosum oder in Formonso genannt, ſteht auf dem Viminal. Ihre Erbauungszeit iſt unbekannt. Panisperna wird von pane und perna (Brod und Schinken) abgeleitet, wobei man an die Schweineopfer des Jupiter Fagutalis denken will. Andere erklären den Namen durch den Präfecten Perperna Quadratus, welcher die Thermen Conſtantin's herſtellte. Ich ſelbſt fand im Garten der Kirche unter Marmortrümmern den Reſt einer Inſchrift mit dem deutlichen Namen PERPERNA; leider ging das Marmorſtück verloren.

Digitized by Google

wegen seiner auf die Weinlese bezüglichen Mosaiken lange als Bacchus-Tempel gegolten hat, aber in Wirklichkeit die Gruftcapelle der Töchter Constantin's, Helena und Constantina, gewesen ist.[1] Die erste war mit Julian, die andre mit Aniballianus, dann mit dem Cäsar Gallus vermält. Ammianus Marcellinus nennt sie: boshaft und frevelvoll. Die Acten der heil. Agnes, ein unsinniges Machwerk, welches selbst Baronius für untergeschoben hielt, haben aus dieser Constantina eine heilige Jungfrau erdichtet. Seit dem XIII. Jahrhundert wird sie als S. Constanza verehrt.[2] Der große porphyrne Sarkophag, welcher in jener Rotunte gefunden wurde, steht jetzt neben dem ähnlichen Sarkophag der Mutter Constantin's, im Vatican. Diese berühmte Kaiserin Helena wurde drei Millien vor dem pränestischen Tor (Porta Maggiore) an der Via Labicana, gleichfalls in einer prachtvollen Rundcapelle beigesetzt; ihre Trümmer erkennt man noch im „Turm der tönernen Töpfe", Tor Pignatarra.[3]

S. Croce. Der frommen Helena hat die Legende die erste Gründung der Basilika Santa Croce in Gerusalem zugeschrieben,

[1] Joh. Ciampini, De sacr. aedif. a Constant. exstructis c. 10. hält die Rotunde für einen von Constantin zur Capelle umgewandelten Bacchustempel, was Laberchi in seiner Gesch. der Basil. des S. Marcellin und Petrus zu widerlegen sucht.

[2] Bottari (Pitture e Sculture Sagre, Tom. III. am Anfang) hat den Nimbus dieser Megaera zerstört, und wahrscheinlich gemacht, daß die Heiligkeit einer frommen Matrone Constantina, welcher in einer Inschrift der Bau von S. Agnese zugeschrieben wird, aus Irrtum auf jenes Weib des Gallus übertragen wurde. Siehe die Inschrift, die vor der Restauration der Kirche durch den Papst Honorius (625—638) in der Apsis zu lesen war, bei De Rossi, Inscr. christ. II. 44. Dazu Duchesne, Note 80, p. 196 im Liber Pontificalis.

[3] Bosio, Roma sotterr. p. 323.

Digitized by Google

worin sie einen Teil des von ihr aufgefundenen wahren Kreuzes niedergelegt haben soll. Die Zeit der Entstehung dieser sehr alten Kirche ist unbekannt. Man erbaute sie an der nordöstlichen Ecke der Stadtmauern, neben dem Amphitheatrum Castrense, nahe bei den Bädern der Helena. Das Buch der Päpste verlegt sie in einen unbekannten Palast Sessorium, von dem auch die nahe Porta Maggiore Sessoriana hieß.[1] Selbst die Kirche wurde so genannt; doch hieß sie eigentlich Basilica Heleniana und Hierusalem. Weil sie bereits im Jahre 433 zur Zeit Sixtus' III. mit diesem Titel aufgeführt wird, muß sie schon unter der Regierung des Honorius bestanden haben.[2]

S. Petrus und Marcellinus.

Die letzte der angeblichen Kirchen Constantin's war den Heiligen Petrus Exorcista und Marcellinus geweiht. Sie stand auf der Via Labicana am dritten Meilenstein, an einem Ort „ad duas Lauros", wo eine kaiserliche Villa ge-

[1] Palatium Sessorianum oder quod appellatur Sessorium; daher die Kirche in Sessorio oder Sessoriano. Der Palast wird zum ersten Mal so genannt in den Excerpt. Valesiana, wo erzählt wird, daß Theodorich in Rom (a. 500) einen seiner Großen enthaupten ließ in palatio, quod appellatur Sessorium (Ammian. Marcellin., ed. Eyssenhardt p. 541). Im Itinerar des Anon. von Einsiedeln ist er bezeichnet als palatium juxta Hierusalem. Adinolfi, Roma — di mezzo I. 272, vermutet, daß dieser Palast das Amphitheatr. Castrense gewesen sei, aber dies wird im Eins. Itinerar durchaus vom palatium getrennt. Die große, neben S. Croce aufragende Ruine, welche man Sessorium zu nennen pflegt, ist unbestimmbar geblieben. Siehe Duchesne, Lib. Pont. p. 196.

[2] Nibby zu Nardini, II. 12; und Raimondo Besozzi, Storia della Basil. di S. Croce in Ger., welcher den Namen von der Erde herleitet, die Helena vom Calvarienberge dort niederlegen ließ. Daß die Bezeichnung Hierusalem sehr alt ist, lehrt eine Inschrift, die noch im 15. Jahrh. unter den Musiven in der Apsis zu lesen war: Sanctae Ecclesiae Hierusalem Valentinianus, Placidia et Honoria Augusti votum volverunt. Duchesne, Lib. Pont. Note 75, S. 196.

Digitized by Google

legen war, nicht weit vom Mausoleum der Helena. Sie war eine Katakombenkirche, und verdankte nur der Nähe jenes Grabmals die Tradition von ihrem Bau durch Constantin.[1]

Alle diese alten Basiliken, größtenteils Katakombenkirchen, standen vor den Toren oder an den Endpunkten Rom's. Doch immer nähere Kreise beschrieb das Christentum um die Stadt, und schon im letzten Jahre Constantin's ließ es sich unter dem Capitole nieder, wenn die Angabe richtig ist, daß der Bischof Marcus dem Evangelisten seines Namens eine Basilika gegründet hat. Im Concil des Symmachus vom Jahre 499 kommt sie als Titel vor.[2]

S. Maria Maggiore.

Unzweifelhaft ist der frühe Bau einer der schönsten Basiliken Rom's, der S. Maria Maggiore, welche der Bischof Liberius zwischen 352 und 366 neben dem Macellum der Livia auf dem Esquilin errichtet hat.[3] Dieser Speisemarkt wurde noch im IV. Jahrhundert von Valentinian, Valens und Gratian hergestellt, weil das dortige Viertel noch immer stark bevölkert war.[4] Die Legende knüpft die Gründung der Kirche an eine Vision. Ein reicher Patricier Johannes

[1] Jacobi Laderchii de Sacris Basil. SS. Martyr. Marcellini Presb. et Petri Exorcistae Diss. Hist. Rom. 1705. Die Kirche scheint auch den Titel S. Tiburtius geführt zu haben.

[2] Lib. Pont., Vita Marci: hic fecit duas basilicas, unam via Ardeatina ubi requiescit, et aliam in urbe Roma juxta Pallacinis.

[3] Es lag dort zwischen Viminal u. Esquilin ein altes, stark bewohntes Viertel Sub aggere, vulgär Subager genannt, oder im Mittelalter Superage, was De Rossi aus dem nahen agger der Servianischen Mauern erklärt: Atto di donazione di fondi urbani alla chiesa di S. Donato in Arezzo rogato in Roma l'a. 1051 (Arch. della R. Soc. Rom. di Stor. patria Vol. XII).

[4] C. I. L. VI. 1178.

Digitized by Google

sah in der Nacht des vierten August im Traum die Jungfrau Maria, welche ihm befahl, ihr an derjenigen Stelle eine Basilika zu erbauen, wo er am Morgen frischen Schnee würde liegen sehen. Er eilte zu Liberius und meldete ihm seine Erscheinung, und dieser gestand ihm, daß er denselben Traum gehabt habe. Das Wunder war indeß geschehen; Liberius aber ließ im frischen Augustschnee den Plan der Basilika zeichnen, für welche der Patricier die Mittel hergab. Diese Sage läßt sich durch die Geschichte erklären. Der Bau der neuen Basilika war ein Denkmal des Glaubensbekenntnisses von Nicäa und der orthodoxen Lehre des Athanasius, wofür Liberius selbst zwei Jahre des Exils hatte erdulden müssen.[1] Die „Gottesgebärerin" hatte indessen im IV. Jahrhundert noch keinen anerkannten Cultus in Rom; sie erhielt ihn erst nach dem Jahre 432, als Sixtus III. die Basilika Liberiana neu erbaute, sie mit Mosaiken schmückte, und nun der „Mutter Gottes" weihte.[2]

S. Maria in Trastevere.

Die schöne Basilika S. Maria in Trastevere, welche nach dem Bischof Calixtus I. benannt wurde, ist von Julius I. zwischen 337 und 354 neu erbaut, oder überhaupt gegründet worden. Wann sie der Maria geweiht wurde, ist ungewiß; ihre heutige Gestalt erhielt sie erst von Innocenz II.[3]

[1] Liberius trat aus Schwäche zu den Semiarianern über, um sich die Rückkehr nach Rom zu erkaufen. Deshalb galt er in der Kirche später sogar als Ketzer. „Liberius und Felix" in Döllinger's Papstfabeln des Mittelalters. Ich nehme an, daß L. die Basilika nach seiner Rückkehr und zur Sühne stiftete.

[2] Lib. Pontif. im Liberius: hic fecit basilicam nomini suo juxta macellum Liviae; Vita Sixti III.: hic fecit basilicam S. Mariae, quae ab antiquis Liberii cognominabatur, juxta macellum Liviae. Von einem Palast in der Nähe hieß sie auch basilica Sicinini.

[3] Lib. Pontif. im Calixtus: hic fecit Basilicam trans Tiberim.

Digitized by Google

S. Clemente. Noch merkwürdiger ist die Kirche des heiligen Clemens, eine uralte Basilika zwischen dem Lateran und Colosseum, von der schon Hieronymus am Ende des IV. Säculum gesprochen hat. Sie wurde jenem berühmten Bischof geweiht, welcher als der zweite oder dritte Nachfolger des Apostels Petrus auf dem römischen Stule gilt. Daß sie ursprünglich aus dem Hause entstanden sei, wo der Consul Clemens die Gläubigen zu versammeln pflegte, ist nicht zu erweisen.[1] Keine Kirche Rom's ist durch ihre locale Entstehung gleich merkwürdig, denn der Raum, auf welchem sie erbaut worden ist, weist Denkmäler verschiedener Epochen auf. Tief unter ihr liegen großartige Tufblöcke eines antiken Gebäudes, welches der Zeit der Republik, wenn nicht der Könige angehören muß. Ueber diesen haben sich Bauten der Kaiserzeit erhoben. Ausgrabungen haben außerdem dargethan, daß die älteste Kirche S. Clemens auf einem antiken Mithrasheiligtum gegründet gewesen ist. Nachdem im Laufe der Jahrhunderte diese Basilika, welche Hieronymus gekannt hatte, untergegangen war, ist über ihr die Kirche des Mittelalters erbaut worden, und deren, wenn auch mehrfach veränderte Einrichtung bietet noch heute das anschaulichste Bild der alten Basiliken Rom's dar.[2]

Der Zusatz S. Mariae, wie Vignoli hat, fehlt in den besten Codd. Martinelli, Roma ex eth. s. p. 247, verneint, daß die Basilika von Calixt gebaut sei. Ugonio behauptet es ohne Grund, und sagt, sie sei die älteste der römischen Marienkirchen. Im Leben Julii I. sagt der Liber Pont.: fecit — basilicam Juliam juxta forum divi Trajani, basilicam Transtiberina regione XIIII. juxta Callistum.

[1] Hieron., De vir. ill. c. 15: obiit tertio Trajani anno, et nominis ejus memoriam usque hodie Romae extructa ecclesia custodit. Rondininus, De S. Clemente papa et martyre, ejusque basil. in urbe R., Roma 1706.

[2] Jos. Mullooly hat sich um die Geschichte dieser Kirche durch

Digitized by Google

Das V. Jahrhundert sah noch mehr Kirchen entstehen, und wenn wir bis dahin keine entdeckt haben, welche nachweislich auf den Trümmern alter Tempel, oder in ihnen selbst errichtet worden ist, so werden wir nach der Mitte jenes Säculum deren manche nachweisen können.[1] Denn jetzt war das Heidentum in Rom erloschen, die Stadt vom Cultus der neuen Religion durchdrungen, und von dem schon fest ausgebildeten System der kirchlichen Verwaltung umfaßt, an deren Spitze der hoch angesehene Bischof stand. Dennoch sah Rom noch völlig heidnisch aus; seine antike Gestalt dauerte fort; die unansehnlichen Basiliken der christlichen Religion, die größesten fern vor den Mauern oder an den Enden der Stadt, verloren sich unter den zahllosen Monumenten des Heidentums.

Heidnischer und christlicher Gegensatz in Rom.

Aber am Anfange des V. Jahrhunderts waren alle diese erhabenen Bauwerke der Römer nur noch todte Pracht von todtem Stein, verlassen, verschlossen, verachtet und ungeehrt. Das Christentum, in den Besitz der ungeheuren Stadt gesetzt, war begreiflicher Weise unvermögend, dieses unermeßliche Erbe der Väter in sein neues Leben aufzunehmen. Die großen Denkmäler der Cultur des Altertums,

Ausgrabungen verdient gemacht. Siehe seine Schrift S. Clement pape and martyr and his basilica in Rome, Rom 1869. De Rossi, Prime origini della bas. di S. Clemente, Bull. di Arch. christ. 1863, n. 4. 1870, p. 125 f.

[1] Wir besitzen keine Angabe von der Zahl der Kirchen in Rom im Beginne des V. Jahrhunderts, wenn es auch solche Notizen schon vor 540 mag gegeben haben (De Rossi, Roma sotterr. I. 129). Denn im Breviarium des Zacharias heißt es: Sunt in ea ecclesiae apostolor. beator., ecclesiae catholicae XXIV. Da der Bericht im VI. Jahrh. abgefaßt ist, muß die geringe Zahl 24 aus einer viel älteren Zählung hergenommen sein.

Digitized by Google

die Schönheit und Fülle ihrer Künſte, die Arbeit und Luſt der Jahrhunderte, ließ es in Ruinen gehn, und es brauchte endlich nichts von ihnen als hie und da einen Tempelraum, und losgeriſſene Säulen und Marmorſteine. Nie ſah die Geſchichte ein gleiches Schauſpiel der Abwendung des Menſchengeſchlechts von einer noch völlig ſtehenden Cultur. Das antike Rom wurde jedoch nicht von dem neuen chriſtlichen abgetrennt: denn dieſes entſtand in ihm und beide vermiſchten ſich mit einander. So erhielt die Stadt des Mittelalters durch die Verbindung der Vergangenheit und Gegenwart, durch das Miteinanderbeſtehn der antiken Geſtalt des Heidentums und der neuen des Chriſtentums das wunderbare Gepräge monumentaler Doppelnatur, wie es ſich nirgend ſonſt in der Welt wiederholt hat.

Auch die Ruinen des Altertums lebten in Rom fort; ſie haben hier ihre Geſchichte, ſo gut wie die Kirche und das Papſttum, welches den politiſchen Geiſt der römiſchen Weltherrſchaft aus den Trümmern des Cäſarentums in ſich aufnahm. Die Schatten antiker Römer werden wir ſelbſt unter den Bürgern noch im ſpäten Mittelalter wandeln ſehen. Das Heidentum mit ſeinem Staat, ſeiner Religion, ſeiner kosmopolitiſchen Bildung, war denn doch eine zu machtvolle Geſtalt geweſen, als daß es ganz hätte untergehen können. Nicht allein ſeine monumentalen, ſondern auch ſeine moraliſchen Reſte dauerten fort. Durch alle Jahrhunderte erhielt ſich im römiſchen Volk ein Beſtand antiker Natur. Man darf ſagen, daß die Römer, nachdem der Sieg des Chriſtenglaubens längſt entſchieden war, die weltgebietende Macht des Papſttums mit begründen halfen, weil ſie ſich in ihr der antiken Majeſtät Roms wieder bewußt wurden.

Digitized by Google

Der Genius des Altertums lebte selbst in der Kirche und ihrem großartigen Cultus fort. In jeder Epoche, sogar in den Zeiten des tiefsten Verfalles, weht uns sein Odemzug aus der Geschichte Rom's entgegen, wenn auch nur als träumerische Sehnsucht der unglücklichen Enkel nach der alten Herrlichkeit, als niemals erstorbene Ehrfurcht vor der Größe der Vorfahren, und als immer neu erwachender Wahn der möglichen Herstellung des Römerreichs. Nach dem Ende des Mittelalters erschien jener heidnische Genius plötzlich als Sieger über das Christentum wieder, in der glänzenden Form der Renaissance.

Indem ich nun die Gestalt der Stadt zur Zeit des Kaisers Honorius angedeutet habe, will ich die Geschichte langer und zum Teil dunkler Jahrhunderte mit dem V. Jahrhundert beginnen.

Digitized by Google

Drittes Capitel.

1. Einzug des Kaisers Honorius in Rom, am Ende des Jahrs 403. Seine Residenz im Cäsarenpalast. Die letzten Gladiatorenkämpfe im Amphitheater. Abreise des Honorius nach Ravenna. Einfall und Vernichtung der Barbaren des Rhadagaisus. Sturz Stilicho's.

Honorius zieht in Rom ein, A. 403.

Der Leser kennt die Verfassung, in welcher sich das römische Reich im Beginne des V. Jahrhunderts befunden hat. Seit der Teilung in eine westliche und östliche Hälfte, und nachdem der unaufhaltsame Andrang der wandernden Barbarenvölker die Grenzen und die schwachen Legionen, welche sie verteidigten, durchbrochen hatte, fiel dieses große Reich mehr und mehr zusammen. Die Stadt Rom selbst war nicht mehr der Sitz der Kaiser des Abendlandes, welche ihre Residenz seit lange in Mailand aufgeschlagen hatten. Die Römer, vor den Invasionen der Sarmaten und Germanen zitternd und durch die Abwesenheit des cäsarischen Hofs um die reichsten Quellen ihres Wolstandes gebracht, bestürmten ihre ohnmächtigen Kaiser mit Bitten um die Rückkehr in die verödende Stadt; so bestürmten ihre Enkel fast ein Jahrtausend später die Päpste, Avignon zu verlassen und ihren Sitz wieder in dem zerfallenden Rom einzunehmen.

Der junge Kaiser Honorius gab dem allgemeinen Rufe nach; er kam am Ende des Jahres 403 nach Rom, nachdem Oberitalien von den Gothen befreit war, welche der furcht-

Digitized by Google

bare Alarich im Winter 400 aus Illyrien zum ersten Mal in jenes Land geführt hatte. Denn Stilicho, der Minister, General und Schwiegervater des Honorius, hatte durch die mörderischen Schlachten bei Pollentia und Verona im Jahr 402 auch Rom von der Furcht vor einer gothischen Eroberung erlöst, und der Kaiser konnte von Ravenna herabkommen, seine Decennalien, seinen sechsten Consulat, und die Triumfe zu feiern, welche er seinem großen Feldherrn verdankte. Stilicho war von Abkunft Vandale, am Hofe des Theodosius zur Macht gelangt, und mit dieses Kaisers Nichte Serena vermält: der erste Deutsche, welcher durch Kraft und Genie eine gebietende Stellung in Rom gewann.[1]

Seit dem Triumfzuge Diocletian's und Maximian's im Jahre 303 hatte die Stadt keine Feste der Art mehr gesehen. Damals hatte sie noch im Gefühl ihrer Weltherrschaft Siege über ferne Völker in Persien, Afrika, Britannien und Deutschland gefeiert; jetzt beging sie das weniger stolze, aber glücklichere Fest der Erlösung von unmittelbarer Feindesnot. Es war überhaupt das letzte Schauspiel eines kaiserlichen Triumfs, welches Rom sehen sollte. Der Poet Claudian hat eine anziehende Schilderung von der Reise des Kaisers, von seinem Einzuge, und den Huldigungen gemacht, mit denen man ihn empfing.[2] Die geängstigte Roma schien sich wie eine Braut aufgeschmückt zu haben, welche dem lang er-

[1] Seine heldenhafte Schönheit und sein Genie hat Claudian oft verherrlicht.

[2] De VI. Cons. Honor. Auch Prudentius forderte Honorius auf, nach dem Sieg über die Gothen, welchen er und Stilicho Christus zu verdanken hätten, den Triumfwagen zu besteigen:

Scande triumphalem currum, spoliisque receptis
Huc Christo comitante veni — contra Symmach. II. v. 731.

Digitized by Google

warteten Freier entgegeneilt, aber die Braut war alt und der Gemal war ein Schwächling.

Honorius kam über die milvische Brücke herein, auf seinem Siegeswagen Stilicho neben sich, und er bewegte sich durch die ihm erbauten Triumfpforten langsam fort unter dem Jubelruf des Volks, welches alle Straßen bis zum Capitol und Palatin, und selbst die Dächer der Häuser bedeckte, bald dem jungen Augustus, bald dem großen Helden zurief, und mit kindischer Verwunderung das ungewohnte Aussehen der meist barbarischen Kriegerscharen, ihre fliegenden Drachenfahnen, ihre stälernen Harnische, ihre bunten mit Pfauenschweifen geschmückten Helme betrachtete. Alle Körperschaften der Stadt hatten sich zu seinem Empfange aufgereiht, aber der herablassende Fürst gab nicht zu, daß der Senat seinem Wagen, wie herkömmlich, knechtisch zu Fuß vorauf-ging. Man wird sich leicht vorstellen, mit welcher Trauer solche Senatoren, die noch Heiden waren, der Vergangenheit gedachten, als die Kaiser noch auf der Triumfalstraße nach dem Capitol des Jupiter zogen, oder mit welchem Ingrimm sie die Christen-Priester verwünschten, die, den Bischof Inno-
Innocentius I. Papst — 417. centius I. an der Spitze, mit Fahnen und Kreuzen Honorius entgegen kamen.

Der römische Bischof war schon damals ein durch seine Stellung angesehener Mann, doch nur ein Priester, vom Kaiser eingesetzt, sein demütiger Untertan. Noch war der Unterschied von Kirche und Reich, von geistlicher und weltlicher Gewalt unbekannt. Ein großer Teil des römischen Volkes war noch immer heidnisch; selbst in der Nähe des Kaisers, unter den höchstgestellten Beamten des Hofs mischten sich Altgläubige und Neugläubige, Heiden und Christen. Es

Digitized by Google

gab außerdem Arianer in Rom. Die Germanen im kaiserlichen Dienst waren fast ohne Ausnahme dieses Glaubens.

Man würde irren, wenn man sich vorstellte, daß diese Weltstadt, weil sie vom kaiserlichen Hof verlassen und von der christlichen Religion durchdrungen war, überall den Anblick der Verkommenheit darbot. Wenn auch ihre Tempel verödet waren, so waren es doch ihre Theater und Rennbahnen noch nicht, und am wenigsten ihre unermeßlichen Prachtpaläste, welche ein in fürstlichem Luxus schwelgender Adel bewohnte.

Er wohnt im Cäsarenpalast.

Honorius nahm seine Wohnung im Palast der Cäsaren, und die bunten Schwärme des kaiserlichen Hofstaats erfüllten wieder die öden Marmorsäle des Palatin. Denn seit vollen hundert Jahren war das Palatium verlassen gewesen; in dieser langen Zeit hatte es nur zweimal als Absteigequartier für die Kaiser gedient, als sie aus ihren fernen Residenzen zum Besuche nach Rom kamen. Von Constantin einiger seiner schönsten Zierden beraubt, glich dieser unermeßliche Palast schon einem Herrschersitz, dessen Pracht zu veralten beginnt, weil seine Bewohner verarmten oder ausstarben. „Aber jetzt (es sind dies Schmeicheleien des noch heidnischen Hofpoeten Claudian) erhielt der väterliche Cäsarenpalast sein angebornes Ansehn wieder; froh, daß ihn der Gott wieder bewohne, gab der palatinische Berg flehenden Völkern mächtigere Orakel, als sie Delphi gegeben hatte, und um die Standbilder ließ er frische Lorbeeren grünen."

Honorius blieb ein Jahr lang in Rom, und hier gab er dem Volk Spiele im Circus Maximus, Wagenrennen und Thierjagden und pyrrhische Waffentänze. Aber die Römer wurden in ihrer Erwartung von Säcularspielen in alter

Digitized by Google

Form getäuscht; sie murrten, daß auch die Kämpfe der Gladiatoren unterdrückt wurden, was zu thun der christliche Dichter Prudentius den Kaiser, kurz vor seinem Triumfe, dringend aufgefordert hatte.[1] Diese grausamen Blutschauspiele hatte schon Constantin durch sein Edict vom Jahre 325 verdammt, aber nur zu beschränken vermocht, denn unter seinen Nachfolgern wurden sie immer wieder gegeben.[2] Nach dem Zeugniß eines alten Kirchenschriftstellers gelang es jetzt der Aufopferung eines kühnen Mönchs, diesen Gräueln ein Ende zu machen. Telemachus warf sich eines Tags mitten in die Arena des Amphitheaters unter die erhitzten und staunenden Gladiatoren, und suchte sie, von einem edeln Fanatismus fortgerissen, an ihrem mörderischen Kampfe zu hindern; die erbitterten Zuschauer steinigten den frommen Eiferer. Honorius aber befahl, den Todten unter die Martirer aufzunehmen, und er verbot die Gladiatorenkämpfe für immer. Die Legende ist schön und verdient wahr zu sein, denn von allen antiken Spielen, welchen das Christentum ein Ende gemacht hat, gab es keins, dessen Unterdrückung der Menschheit mehr zur Ehre gereichen konnte. Indeß wir haben keine

Ende der Gladiatorenspiele.

[1] Am Schluß seines Gedichts gegen Symmachus:

Quod genus ut sceleris jam nesciat aurea Roma,
Te precor, Ausonii dux augustissime regni,
Et tam triste sacrum jubeas, ut caetera tolli.

Denn dies zu vollenden habe ihm sein Vater Theodosius übrig gelassen:

Ille urbem vetuit taurorum sanguine tingi,
Tu mortes miserorum hominum prohibeto litari.

[2] Cod. Theodos. XV. Tit. 12. n. 1. Cruentia spectacula in otio civili et domestica quiete non placent etc. Die Ansicht des Baronius, daß Honorius die Gladiatorenspiele wiederherstellte, bestreiten Muratori und Pagi, ad ann. 404. Vom Opfertod des Telemach und der Aufhebung der Spiele Theodoret, Eccl. Hist. V. c. 26.

Digitized by Google

bestimmten Nachrichten über die Zeit des völligen Aufhörens dieser heidnischen Lustbarkeit. Man weiß seither nichts mehr von Gladiatorengefechten im Amphitheater des Titus. Nur die Ringerspiele und die Kämpfe mit wilden Thieren dauerten noch mehr als hundert Jahre fort.

Honorius selbst fühlte sich in Rom, dessen steinerne Pracht ihn langweilen und bedrücken mochte, nicht heimisch. Wahrscheinlich vertrieb ihn schon am Ende des Jahrs 404 die Nachricht vom Andrange neuer Barbarenschwärme. Er eilte in das feste, von Sümpfen umgebene Ravenna zurück. Hier nahm er fortan seine Residenz, und blieb daselbst in Sicherheit, während eine Völkerwanderung von 200,000 Celten und Germanen unter der Führung des Rhadagaisus die Alpen herabdrang und Oberitalien verheerte. Stilicho überfiel diese Horden bei Florenz, bis wohin sie unter schrecklichen Verwüstungen gelangt waren. Er vernichtete sie in kurzer Zeit, und befreite Rom noch einmal von dem nahenden Verderben.

Honorius nimmt seinen Sitz in Ravenna, A. 404.

Die dankbaren Römer errichteten dem Helden eine Statue von Erz und Silber in den Rostra;[1] und den Kaisern Arcadius, Honorius und Theodosius einen Triumfbogen.[2] Dies war

Ehrenbildsäule für Stilicho.

[1] Der Cippus, auf dem Stilicho's Statue stand, wurde unweit des Tempels der Concordia ausgegraben; er steht heute in der Villa Medici. Die Inschr. in Corp. In. Lat. VI. 1731. Eine Inschrift zu Ehren Stilicho's und seines Heers (der Name ist nach dem Sturz des Feldherrn ausgelöscht worden) POST CONFECTVM GOTHICVM BELLVM, wurde a. 1880 am Severusbogen gefunden. Henzen, Bull. dell' Inst. 1880. p. 169. — Bull. d. Comm. Archeol. Com. VIII. 135.

[2] Die Inschr. im Anon. v. Einsied. Nr. 7; emendirt von De Rossi, Le prime raccolte d'antiche iscrizioni compilate in Roma, 1852. p. 121; und Corp. In. Lat. VI. 1196. De Rossi meint, dieser Triumf-

Digitized by Google

die letzte Ehre, welche dem großen Stilicho widerfuhr; denn schon im August 408 fiel er als Opfer der Ränke des Palasts und seiner eigenen Unterhandlungen mit dem Westgothenkönig Alarich, über deren Charakter uns jedoch die Geschichte nur zweifelhafte Berichte gibt. Alarich, ein kühner, gothischer Häuptling aus angesehenem Stamm, hatte in seiner Jugend römische Sitte und Waffenkunst erlernt, und sich durch seine Thaten als Krieger den Ehrentitel „Balthe" erworben, welcher seinem Geschlecht verblieb, dem ruhmvollsten unter dem Gothenvolk neben dem der Amaler.[1] In der letzten Zeit des Kaisers Theodosius von seinem unruhigen Volk zum Könige ausgerufen, hatte er die Provinzen unterhalb der Donau überfallen und verheert, sich den Weg in den Peloponnes erzwungen, und das unglückliche Griechenland in eine Wüste verwandelt. Manche Städte und ehrwürdige Tempel der Hellenen sanken in Schutt; doch Athen retteten die Schatten der Pallas und des Achill, wie eine schöne Legende erzählt hat. Von Stilicho in den Engpässen Arkadiens dem Untergange nahe gebracht, vermochte sich Alarich aus seiner verzweifelten Lage glücklich zu befreien, und bald darauf war der Verderber Griechenlands durch die Ränke der Feinde jenes großen Feldherrn am byzantinischen Hof zum General von Illyrien und Bundesgenossen des östlichen

Anfänge Alarich's.

bogen, von dessen Lage keine Kunde blieb, habe nicht weit von der hadrianischen Brücke gestanden. In jener Gegend stand auch ein Triumfbogen der Kaiser Gratian, Valentinian und Theodosius. Die Phrase: Ad Perenne Indicium Triumphorum Quib. Getarum Nationem In Omne Aevum Docuere Extingui wurde bald genug lächerlich.

[1] Joseph Aschbach, Gesch. der Westgothen, Frkf. a. M. 1827. p. 66.

Digitized by Google

Reichs ernannt worden.[1] Sodann hatte er seine beutegierigen Kriegsvölker nach Italien geführt, wo er wie schon bemerkt worden ist, in den Jahren 402 und 403 durch die Schlachten bei Pollentia und Verona zum Rückzuge nach den Donauländern genötigt worden war. Unterhandlungen mit Stilicho bewogen ihn, das Bündniß mit dem oströmischen Reiche aufzugeben und in die Dienste Rom's zu treten. Dem Vertrage gemäß war er in den Provinzen Illyrien's geblieben, welche der römische General dem byzantinischen Reiche ganz zu entreißen hoffte, aber plötzlich erschien er wieder an den Grenzen Italiens. Er forderte mit barbarischer Schlauheit von Honorius Entschädigung für seine Märsche und seinen Stillstand in Epirus. Der Kaiser befand sich damals in Rom, und Stilicho kam dorthin aus Ravenna, um diese schwierigen Unterhandlungen zu vermitteln. Der Senat, welchen der ehrgeizige Feldherr, um sich eine Stütze zu verschaffen, zu einigem Ansehen erhoben hatte, wurde in das Palatium berufen.[2] Nachdem ihm Stilicho die Forderungen Alarich's vorgelegt und auf ihre Annahme gedrungen hatte, gewährte man dem Gothenkönige die Summe von 4000 Pfund Goldes. Hierauf erhob sich Lampadius, der angesehenste Mann im Senat, und rief voll Scham und Unwillen: „Dies ist kein Frieden, sondern ein Kauf der Knechtschaft!“[3] Ueber seine eigene Kühnheit erschreckt, suchte der edle Senator in der nächsten christlichen Kirche ein Asyl. Der Vorfall aber wurde zum Ereigniß; er gab den Feinden Stilicho's ge-

[1] Diese Verhältnisse sind gut behandelt von H. Richter, De Stilichone et Rufino, Halle 1860.

[2] Claudian, De Cons. Stilichonis lib. III., rühmt dies von ihm.

[3] Non est ista pax, sed pactio servitutis. Zosimus V. c. 29.

Digitized by Google

wonnenes Spiel. Die nationalrömische Partei, deren Streben es war, das eindringende Barbarentum vom römischen Hofe zu entfernen, brachte den gewaltigen Mann endlich zu Fall.[1] Man sagte dem Kaiser, daß er sich mit Alarich, seinem Bundesgenossen, zum Umsturz des Trones verschworen habe, um sich selbst oder seinem jungen Sohne Eucherius die Krone auf's Haupt zu setzen, und der Tod Stilicho's wurde genehmigt und ausgeführt. Der letzte Held Rom's umfaßte als schutzflehender Flüchtling den Altar einer Kirche in Ravenna; von dort verräterisch herausgelockt, bot er dann seinen Nacken ruhig dem Schwert des Henkers dar. Dies geschah im Jahr 408.[2]

Fall Stilicho's, A. 408.

Die Römer vernahmen den Fall des großen Feldherrn, dem sie ihre Rettung von den Gothen schuldig waren, zum Teil mit Befriedigung. Viele erinnerten sich jetzt, daß er ein germanischer Barbar gewesen war; die Heiden hatten in ihm den Christen gehaßt, welcher die sibyllinischen Bücher verbrannt hatte, und die Christen ihn trotzdem versteckter Neigungen für die Religion der Götzendiener beschuldigt.[3] Die Standbilder Stilicho's wurden umgestürzt, aber während die Eunuchen des Palasts den blutigen Kopf seines Sohnes

[1] Reinhold Pallmann, Gesch. der Völkerwanderung von der Gothenbekehrung bis zum Tode Alarichs, Gotha 1863. p. 292 ꝛc. Obwol Stilicho schon geborner Römer war, da bereits sein Vater unter Valens germanische Reiter befehligt hatte, so erschien er dennoch den Römern als Barbar.

[2] Gibbon erzählt alle Umstände vom Falle Stilicho's mit dem Talent eines Tragikers, aber Vorliebe läßt ihn als Geschichtschreiber nicht ganz unparteiisch sein.

[3] Mit Entrüstung ruft der heidnische Rutilius V. 41:

Quo magis est facinus diri Stilichonis acerbum,
Proditor arcani quod fuit imperii.

Digitized by Google

den Römern zur Schau stellten, ahnten diese selbst schon ihr eigenes Schicksal.

2. Alarich rückt gegen Rom im Jahr 408. Sein Dämon. Ahnungen vom Falle Rom's. Erste Belagerung. Die Gesandtschaft der Römer. Tuscisches Heidentum in Rom. Die Belagerung wird abgekauft. Honorius verwirft den Frieden. Alarich zum zweiten Mal vor Rom 409. Der Gegenkaiser Attalus. Zug Alarich's nach Ravenna. Er lagert zum dritten Mal vor Rom.

Aufbruch Alarich's.

Der Gothenkönig hatte kaum einen Grund, über den schmählichen Tod seines ehemaligen Feindes zu trauern, auch wenn er mit ihm als Freund den Osten und den Westen zu teilen gehofft hätte. Dieser einzige, ihm überlegene Gegner, welcher ihn aus Italien zurückgeworfen und zu fünfjähriger Unthätigkeit gezwungen hatte, war nicht mehr, und dies machte Alarich augenblicklich zum Gebieter über die Geschicke Rom's. Er beschloß jetzt, sein Glück nochmals zu versuchen, und brach aus Illyrien in Oberitalien ein, wohin ihn die Rachsucht der Freunde Stilicho's und der Ruf der Arianer einluden, während der verweigerte Tribut ihm selbst den Vorwand zum Bruch der Verträge gab. Ein Dämon, so erzählt die Sage, stachelte den furchtbaren Eroberer, welcher bereits das schöne Hellas zertrümmert hatte, unablässig an, auch gegen Rom zu ziehen. Ein frommer Mönch eilte zu dem sich rüstenden Barbarenkönige; er beschwor ihn die Stadt zu schonen und von der ungeheuern That, die er vorhabe, abzustehen; aber der Gothe antwortete ihm: „Ich handle nicht aus eigenem Willen; ein Wesen ist es, das mich rastlos quält und treibt, und mir zuruft: erhebe dich und zerstöre Rom!“[1] Hieronymus und Augustinus haben den Dämon

[1] Sozomen. IX. c. 6. Socrates, Hist. Eccl. VII. c. 10: ἄπιθι

Alarich's als einen Impuls der Gottheit erklärt, welche die entartete Hauptstadt der Welt um ihrer Sünden willen habe züchtigen wollen; und wer sollte nicht den Dämon in der geschichtlichen Macht erkennen, die den Gothenkönig antrieb, eine unerhörte That zu wagen? Der Gedanke, das weltgebietende, nie von einem Feinde bezwungene Rom zu erobern, mußte der menschlichen Vorstellung als etwas Ungeheures erscheinen, während er zugleich auf einen ehrgeizigen Barbaren einen unwiderstehlichen Zauber ausübte. Mit dem Kriegszuge Alarich's begann die Eroberung des entkräfteten Italien durch deutsche Völker; damals zuerst traten die Germanen aus dem unstät fahrenden Leben zielloser Naturkraft heraus, und in den Kreis gesetzmäßiger Entwicklungen der Cultur ein; diese Thatsache aber war der Tod des römischen Reichs. Alarich durfte zunächst hoffen, mit dem Besitze Rom's die politischen Verhältnisse Italien's tiefer zu verwirren, aber freilich nicht, sich hier dauernd zum Herrscher zu machen, denn er selbst hatte keinen Rückhalt weder an einem Staat noch an einer Nation, und keine Hülfsmittel und Verbindungen solcher Art, wie sie einst dem Pyrrhus und dem Hannibal so große Kraft gegeben hatten.

Ahnungen vom Falle Rom's.

Die Stadt Rom war noch immer die Verkörperung aller Civilisation und das Palladium der Menschheit. Selbst als sie aufgehört hatte, der Sitz des Kaisers und der höchsten Staatsbehörden zu sein, blieb sie doch das ideale Centrum des Reichs. Ihr allen Menschen ehrwürdiger Name war an

τὴν ῥωμαίων πόρθησον πόλιν. Claudian, De Bello Pollentino (Getico) v. 544:

Non somnia nobis,
Nec volucres, sed clara palam vox edita luco est:
Rumpe omnes Alarice moras.

Digitized by Google

sich eine Macht. Der Begriff „Rom" und „Römisch" drückte die Weltordnung aus. Obwol diese Stadt nach und nach durch furchtbare Kriege so viele Nationen unterjocht hatte, wurde sie dennoch nicht gehaßt, denn sie alle, selbst die Barbaren, nannten sich mit Stolz die Bürger Rom's. Nur zelotische Christen konnten die erlauchte Stadt als Sitz des Götzendienstes verabscheuen; die Apokalypse weissagte den Fall jenes großen Babels, welches alle Völker mit dem Wein der Lust getränkt hatte. Die sibyllinischen Bücher, die in der Zeit der Antonine in Alexandria entstanden waren, verkündigten den Untergang der Stadt nach dem baldigen Erscheinen des Antichrists, den man sich in der Gestalt des vom Ende der Welt wiederkehrenden Ungeheuers, des Christenschlächters und Muttermörders Nero vorstellte.[1] Das Palladium Rom's werde dann seine Kraft verloren haben; doch dereinst werde durch Christus die Macht Rom's und der ruhmvollen Lateiner zu neuer Größe emporsteigen. Im Widerspruch zu Virgil stellten die Kirchenväter Tertullian und Cyprianus die Behauptung auf, daß auch das Reich der Römer, wie die Herrschaft der Perser, Meder, Aegypter und Macedonier, welche ihm vorangegangen war, in der Zeit begrenzt sei und seinem Ende entgegen gehe. Die Sage erzählte, daß Constantin, durch ein Orakel aufgefordert, das neue Rom am Bosporus erbaut habe, weil das alte dem unrettbaren Untergange geweiht sei.[2]

Der Andrang sarmatischer und germanischer Völker gegen die Grenzen des Reichs im IV. Jahrhundert lieh diesen

[1] Sibyllinor. IV. 119 sq., V. 93 sq. ed. E. Alexandre, Paris 1869.

[2] Lasaulx, Der Untergang des Hellenismus, München 1854. p. 42.

Digitized by Google

Weissagungen mehr Wahrscheinlichkeit, und ein dämonischer Schrecken wurde durch die bestimmte Erwartung verbreitet, daß die Stadt in die Gewalt der Barbaren fallen müsse, von denen zumal die Christen schon seit lange glaubten, daß sie Rom, wie Ninive oder Jerusalem, durch Feuer zerstören würden. Kein Wunder, wenn sich bereits zur Zeit Constantin's eine Stimme hören ließ, welche mit dem Falle Rom's den Untergang der Welt verkündete. „Wenn dieses Haupt des Erdkreises," so sagte der Redner Lactantius, „gefallen und in Flammen aufgegangen sein wird, wie die Sibyllen es weissagen, wer zweifelte dann, daß aller menschlichen Dinge und der Welt Ende gekommen sei? Denn dies ist die Stadt, welche noch die Welt aufrecht hält, und mit Inbrunst haben wir den Gott des Himmels zu bitten, es möge, wenn anders sein Wille aufgeschoben werden kann, nicht eher, als wir glauben, jener fluchwürdige Tyrann erscheinen, der diese Frevelthat verübt und jenes Licht verschüttet, bei dessen Ausgehen die Welt selbst vergehen wird."[1]

Mit dem ersten Auftreten der Gothen in Italien hatte diese Furcht eine bestimmte Gestalt angenommen. Sie verleiht dem Gedichte Claudian's vom gothischen Kriege einige Züge jener tiefen, geisterhaften Schwermut, welche die Ahnung des unvermeidlichen Unterganges erregt. „Erhebe dich," so ruft der Dichter, „ehrwürdige Mutter, befreie dich von der niedrigen Furcht des Alters, o Stadt, gleichalterig dem Pole.

[1] Lactantius, Divinar. Institut. VII. c. 25. At vero cum caput illud orbis ceciderit, et πῦρ esse coeperit, quod Sibyllae fore ajunt, quis dubitet, venisse jam finem rebus humanis, orbi terrarum. Lactantius, Schüler des Arnobius, lehrte unter Diocletian Rhetorik in Nikomedia. Als Greis war er Lehrer des Crispus, des unglücklichen Sohnes Constantin's.

Digitized by Google

Dann erſt wird die eiſerne Lacheſis ihr Recht an dir nehmen, wenn der Don Aegypten, der Nil den mäotiſchen Sumpf beſpült!" Aber dieſe kühnen Apoſtrophen waren nur Seufzer entſetzter Furcht. Sobald ſich Alarich regte, ergriff ein paniſcher Schrecken Rom, und Claudian ſelbſt hat ihn lebhaft geſchildert. Kaum war im Jahre 402 der König der Gothen an den Po gerückt, als die Römer ſich ſchon einbildeten, die Pferde der Barbaren wiehern zu hören. Da packte man Hab und Gut zuſammen, da rüſtete man die Flucht nach Corſica, nach Sardinien, nach den griechiſchen Inſeln; da ſtarrte man mit abergläubiſcher Angſt in den verfinſterten Mond und erzählte ſich von grauenvollen Kometen, von Traumbildern und ſchrecklichen Wunderzeichen, während die alte Deutung, daß die zwölf Geier des Romulus zwölf Jahrhunderte des Beſtehens der Stadt geweisſagt hätten, nun in Erfüllung gehen zu wollen ſchien.[1] Damals hatte Stilicho Rom gerettet, aber er lebte nicht mehr, und die Generale des Honorius, Turpilio, Varanes und Vigilantius vermochten nicht ſein Genie zu erſetzen. Der Hof in Ravenna verwarf die Friedensvorſchläge Alarich's und ſeine mäßigen Geldforderungen im ſtolzen Bewußtſein der Majeſtät, doch nicht der Kraft des Reichs. Er fühlte ſich in den adriatiſchen Sümpfen ſicher, und überließ Rom ſeinem Geſchick. Dieſe Stadt war nicht mehr der Sitz der Reichsgewalt, welche ſelbſt nicht einmal durch deren Eroberung getroffen werden konnte; „denn Rom war da, wo der Kaiſer war."[2]

[1] Claudian, De Bello Pollent. v. 265:

Tunc reputant annos, interceptoque volatu
Vulturis incidunt properatis saecula metis.

[2] Ubi Imperator, ibi Roma. Ὅποῦ ἂν ὁ βασιλεὺς ᾖ, ἐκεῖ ἡ Ῥώμη. Stelle Herodian's, bei James Bryce, The Holy Roman

Digitized by Google

Der Gothenkönig übersetzte schon den Po bei Cremona; weit und breit das Land verheerend, zog er über Bologna nach Rimini, und ohne Widerstand die flaminische Straße herab. Er umlagerte sodann die Mauern Rom's mit seinen dichten Schwärmen scythischer Reiter und mit den Massen seines nach Blut und Beute verlangenden gothischen Fußvolks.

Alarich belagert Rom, A. 408.

Alarich unternahm keinen Sturm, er umschloß die Stadt, legte seine Heerhaufen vor jedes ihrer Haupttore, schnitt alle Zufuhr vom Lande wie vom Meere ab, und wartete auf die unausbleibliche Wirkung seiner Maßregeln. Die Römer hielten sich in den neu befestigten Mauern Aurelian's, und suchten den Feind durch den Anblick des blutigen Haupts eines erlauchten Weibes abzuschrecken. Serena, die unglückliche Wittwe Stilicho's, Nichte des Kaisers Theodosius, weil Tochter von dessen Bruder Honorius, lebte in ihrem Palast zu Rom, wohin ihr die Eunuchen ihre vom Kaiser verstoßene Tochter Thermantia zurückgebracht hatten, denn in zweiter Ehe hatte sich derselbe mit diesem kaum der Kindheit entwachsenen Mädchen vermält, nachdem ihre ältere Schwester Maria gestorben war. Der Senat argwöhnte, Serena habe die Gothen aus Rache herbei gerufen, und stehe mit ihnen im Einverständniß. Er befahl ihren Tod durch Henkershand. Die Prinzessin Placidia, des Honorius Schwester und durch Theodosius die Muhme Serena's, damals ein und zwanzig Jahre alt, willigte in diesen kläglichen Mord. Sie wohnte gerade in den Gemächern des Palatium, und zugleich lebten in Rom noch andere fürstliche Frauen auf ihrem Wittwen-

Empire p. 26. — Später sagten auch die Päpste in Avignon: ubi Papa, ibi Roma.

Digitized by Google

sitze, Läta, einst Gemalin des Kaisers Gratian, und deren greise Mutter Pisamena. Doch der Senat täuschte sich in dem Wahn, die Gothen würden nach Serena's Tode ihre Hoffnung, in die Stadt eingelassen zu werden, aufgeben und abziehen. Hunger und Pest wüteten darin. Jene edeln Fürstinnen verkauften ihr Geschmeide, um die Not des Volks zu lindern.

Der verzweifelnde Senat schickte endlich den Spanier Basilius und den Tribun der kaiserlichen Notare Johannes in's Lager der Gothen, um wegen eines Friedens zu unterhandeln. Die Abgeordneten sagten Alarich, was ihnen unkluger Weise aufgetragen war: das große römische Volk, an Krieg gewöhnt, sei zu einer Verzweiflungsschlacht bereit, wenn er es durch unbillige Bedingungen auf's Aeußerste treibe. „Das Gras," so entgegnete hierauf der Barbarenkönig diesen armseligen Schauspielern im abgetragenen Heldenpurpur Rom's, „wird um so leichter gemähet, je dichter es ist." Er verlangte für seinen Abzug die Auslieferung aller Kostbarkeiten an Gold und Geräte und aller Sclaven barbarischer Abkunft. Als ihn einer der Gesandten fragte, was er denen in Rom übrig zu lassen gedenke, antwortete er kurz: „Das nackte Leben!"

Regungen des Heidentums in Rom.

In dieser verzweifelten Lage nahm die altrömische Partei ihre Zuflucht zu den Mysterien der gestürzten Götter. Tuscische Greise, in den alten Augurien, den Künsten ihrer Heimat, noch erfahren, welche vielleicht Pompejanus, der heidnische Präfect der Stadt, herbeigerufen hatte, erboten sich, Rom durch Herabbeschwören der Blitze von der Feindesnot zu befreien, wenn der Senat auf dem Capitol und in den übrigen Tempeln nach altem Gebrauch die feierlichen Opfer

Digitized by Google

vollziehen wolle. Der heidnische Geschichtschreiber Zosimus, der von diesem Vorschlag erzählt, behauptet sogar, daß selbst der Bischof Innocenz das Vorhaben dieser Auguren zugelassen, obwol nicht gebilligt habe, aber er ist aufrichtig genug, einzugestehen, daß sich das Heidentum als vollkommen todt erwies, denn niemand wagte den Opfern beizuwohnen; man schickte die Zauberer heim und wandte sich zu wirksameren Mitteln.[1]

Die Belagerung wird abgekauft.

Nach einer zweiten Gesandtschaft erklärte sich Alarich mit einem Lösegelde von 5000 Pfunden Gold und 30 000 Pfunden Silber zufrieden; er verlangte außerdem 3000 Stück in Purpur getränkter Felle, 4000 seidene Wämser und 3000 Pfunde Pfeffer, eine Forderung barbarischer Luxusbedürfnisse. Um die große Summe des baren Geldes aufzubringen, reichte eine Zwangsteuer nicht aus; man griff demnach die verschlossenen Tempelschätze an; man schmolz Bildsäulen von Gold und Silber ein, und dies beweist, daß noch genug kostbare Statuen in Rom zu finden waren. Unter diesen dem Schmelzofen überlieferten Opfern beklagte Zosimus vor allen die nationale Figur der Virtus, mit welcher auch der letzte Rest von Tapferkeit und Tugend bei den Römern zu Grunde gegangen sei.

Sobald Alarich die Geldsumme empfangen hatte, gestattete er den hungernden Römern einige Tore zum Ausgange, einen dreitägigen Markt, und die Zufuhr vom Hafen. Er selbst entfernte sich und schlug im Tuscischen ein Lager auf; mit sich führte er nicht weniger als 40,000 Barbarensclaven, welche nach und nach aus der Stadt und den

[1] Zosimus V. c. 41. Sozomenus (Grieche und Novatianer) V. c. 7.

Digitized by Google

Paläſten ihrer Herren zu ihm geflohen waren. Er wartete auf die Antwort vom Hofe Ravenna's, wohin Geſandte des Senats gegangen waren, um Anträge des Friedens und Bündniſſes dem Kaiſer in ſeinem Namen vorzulegen. Honorius oder ſein Miniſter Olympius verwarf dieſe Vorſchläge, obwol die Forderungen Alarich's nicht übertrieben groß waren. Denn er wollte ſich mit einem jährlichen Betrage von Gold und Getreide, mit Noricum, Dalmatien und beiden Venetien, und mit der Würde eines Generals der kaiſerlichen Heere begnügen.

Unter den Geſandten, welche Rom an den Kaiſer abſchickte, befand ſich auch der Biſchof Innocentius; aber weder ſeine Mahnungen, noch die Bitten und Vorſtellungen der übrigen Boten, welche die Not Rom's mit finſtern Farben ausmalten, brachten Eindruck hervor, und Alarich erfuhr bald darauf in Rimini, wohin ihn der neue Miniſter Jovius eingeladen hatte, die verächtliche Weigerung des Honorius, ihm den Titel eines Generals des Reiches zu verleihen. Er zog jetzt zum zweiten Mal gegen Rom, doch zuvor ſandte er italieniſche Biſchöfe zu Honorius, ihm vorzuſtellen, daß er die ehrwürdige Stadt, welche ſchon ſeit mehr als einem Jahrtauſend das Haupt der Welt ſei, mit ihren herrlichen Monumenten unfehlbar den Flammen und der Plünderungswut von Barbaren preis gebe, wenn er auf dem Krieg beſtehe. Er verringerte ſeine Anſprüche; er verzichtete ſelbſt auf jede Würde im Reich; mit Noricum, mit einem Betrage an Getreide, und einem Freundſchaftsbündniß, welches ihm geſtatte, ſeine Waffen gegen die Feinde des Kaiſers zu wenden, wolle er zufrieden ſein. Indeß die Miniſter erklärten: ſie hätten auf des Kaiſers Haupt geſchworen, nie mit dem

Digitized by Google

Barbaren Frieden abzuschließen, und eher dürfe man Gott, als dem Kaiser meineidig werden.[1]

Die Mäßigung des Gothenkönigs wird nicht hinreichend durch jene Achtung vor der Autorität des Reichs erklärt, welche alle, selbst die kühnsten Barbaren empfanden. Eroberer schreckt niemals Ehrfurcht, sondern nur Furcht zurück, und Alarich mußte sich vorstellen, daß er, auf seine vereinzelten, schlecht verpflegten Heerhaufen angewiesen, einer flüchtigen Gewalt über die Stadt die beschränkte, aber durch öffentlichen Staatsvertrag gesicherte Besitzung einer Provinz im Reiche vorzuziehen habe. Als er wieder vor Rom erschien, erkannte er, daß es für seine zu Belagerungen ungeschickten Krieger eine verzweifelte Aufgabe sein müsse, die Mauern Aurelian's zu durchbrechen, oder zu ersteigen. Er beschloß daher die Stadt zu umschließen und auszuhungern. Zu diesem Zweck bemächtigte er sich des wichtigen Portus, des Hafens von Rom an der rechten Tibermündung, wodurch er sich in den Besitz aller Vorratsquellen der Stadt setzte.

Zweite Belagerung Rom's.

Sein nächster Plan war, eine politische Umwälzung in Rom durchzuführen, weniger weil er dadurch Honorius wirklich zu enttronen hoffte, als weil er eine Kaiserpuppe brauchte, die seinen eigenen Forderungen den Schein legitimer Anerkennung gab. Das gequälte Volk der Römer willigte in die Vorschläge der gothischen Agenten, sich von Honorius loszusagen, und Alarich als Protektor Rom's anzuerkennen. Ein Aufstand zwang den Senat, mit dem Gothenkönige zu unterhandeln. Auf dessen Vorschlag wurde der Kaiser für entsetzt erklärt, und der Stadtpräfect Attalus

Attalus zum Kaiser erhoben.

[1] Zosimus V. 50.

Digitized by Google

im Cäsarenpalast auf den kaiserlichen Tron erhoben. So fern lag dem Gothenkönige der Gedanke, diesen Tron selbst einzunehmen; er begnügte sich vielmehr, die legitime Dynastie umzustürzen, und an ihrer Stelle einen Römer durch Beschluß des Senats und Volks als Kaiser aufzustellen, dem er dann selber huldigte. Sofort empfing er von Attalus die Würde eines Generalissimus des Reichs, während der Gothe Ataulf, sein Schwestermann, zum Präfecten der Reiterei ernannt wurde.[1]

Der römische Pöbel beglückwünschte Attalus, beklatschte die Ernennung des Tertullus zum Consul, und hoffte auf Circusspiele und reiche Geschenke. Nur die Familie der Anicier blieb dieser tumultuarischen Umwälzung fern, was vom Volk übel vermerkt wurde. Dieses mächtige Geschlecht, das Haupt der christlichen Aristokratie in Rom, fürchtete mit Grund eine Reaction des Heidentums. Denn Attalus selbst war Heide; er hatte sich zwar, den Gothen zu Liebe, die das arianische Christentum bekannten, von einem ihrer Bischöfe taufen lassen, doch er erlaubte nicht nur die alten Tempel wieder aufzuschließen, sondern er ließ selbst das Labarum mit dem Monogramm Christi auf seinen Münzen fort, und setzte darin statt des Zeichens des Kreuzes die Lanze und das Bild der römischen Viktoria.[2]

[1] Wietersheim, Gesch. der Völkerwanderung, Leipz. 1859, Bd. I. p. 232, zieht aus dieser Mäßigung Alarich's den Schluß auf die tiefe Ehrfurcht für Rom, welche den Gothenkönig erfüllte. Diese Ehrfurcht empfanden alle Barbarenkönige, wie das Folgende darthun wird.

[2] Vaillant, Numismatia III. 154 und Cohen, Médailles Impériales VI. 496, Gold- und Silbermünze des Attalus mit der Umschrift Invicta Roma Aeterna. Roma auf dem Löwensessel, die Victoria auf der Rechten, in der Linken die umgekehrte Lanze. Auch auf

Digitized by Google

Das gothische Heer brach sodann, mit den Truppen des Attalus vereinigt, zur Belagerung Ravenna's auf. Alarich führte den Gegenkaiser mit sich, und kaum zeigten sich die Gothen vor den Mauern jener Stadt, so entsank auch schon dem Kaiser Honorius der Mut. Er ließ sich sofort auf Unterhandlungen ein; er erbot sich sogar, Attalus als Mitregenten anzunehmen. Doch das ward abgelehnt. Der Gegenkaiser würde wol große Erfolge errungen haben, wenn er die Absichten Alarich's mit Einsicht und Kraft unterstützt hätte; aber der ehemalige Präfect Rom's wollte die Ratschläge seines Schöpfers nicht hören; er verachtete die Barbaren; er that auch nichts, um Africa, zu dessen Eroberung ihm der Gothenkönig Truppen geben wollte, den Kaiserlichen zu entreißen. Er war ein untauglicher Mensch, weder Staatsmann, noch General. Der Abfall seines Ministers Jovius bestärkte indeß Honorius im Gedanken an die Flucht nach Constantinopel, bis das plötzliche Erscheinen von sechs Cohorten im Hafen Ravenna's ihm wieder Mut gab. Die Festigkeit dieser Stadt vereitelte alle Anstrengungen Alarich's, welcher übrigens fortdauernd mit dem Kaiser unterhandelte. Er gebrauchte seine Creatur Attalus nur als ein wirksames Schreckbild; er nahm ihm endlich in Rimini Purpur und Diadem wieder ab, schickte diese Insignien nach Ravenna, und behielt den Exkaiser nebst dessen Sohn Ampelius als Gefangene in seinem Lager. Doch in Ravenna zog man die Friedensunterhandlungen in die Länge.

Das Erscheinen des Sarus, eines kühnen Gothenhäuptlings und Todfeindes Alarich's, sein plötzlicher Angriff auf

Münzen des Gratianus sieht man noch die Roma ohne das Labarum, mit der Victoria und der Lanze.

Digitized by Google

Ataulf, deſſen Truppen er überfiel, endlich ſeine Aufnahme in die Mauern Ravenna's überzeugten den Gothenkönig, daß man ihn abſichtlich täuſchte. Er brach daher ſein Lager ab, und zog nochmals gegen Rom. Wenn er die Hauptſtadt des Reichs bisher aus manchen Rückſichten geſchont hatte, beſchloß er jetzt ſich ihrer mit Gewalt zu bemächtigen, und ſie als Kriegsbeute zu behandeln. Der elende Honorius gab ſie preis, zufrieden, daß der Feind von Ravenna abgezogen war.

Alarich zum dritten Mal vor Rom.

Gothen und Hunnen lagerten jetzt auf den Höhen vor Rom, deſſen Plünderung ihnen der König verſprochen hatte. Auf dem vaticaniſchen Gebiet zeigte ſich dieſen barbariſchen Kriegern die Baſilika S. Peter's, und darüber hinaus am Ufer des Tiber jene andre S. Paul's; die Häuptlinge ſagten ihnen, daß ſie ihre Gedanken von dieſen mit Gold und Silber erfüllten Heiligtümern abzuwenden hätten; aber alles andere was an Herrlichkeiten die Mauern Aurelian's umſchloſſen, ſolle das Ihrige ſein, wenn ſie dieſelben würden erſtiegen haben. Ihre gierigen Blicke betrachteten dieſe Wunder der Architektur, eine unermeßliche Welt von Paläſten und Straßen, aus denen Obelisken und einzelne mit vergoldeten Standbildern gekrönte Säulen ſich erhoben; ſie ſahen Tempel in langen Linien majeſtätiſch aufgereiht, Theater und Circus in gewaltigen Curven aufſteigen, Thermen mit ſchattigen Hallen oder mit ſtumpfen und breiten Kuppeln in der Sonne ſchimmern, und endlich rieſige Paläſte der Vornehmen, welche ebenſoviele reiche Städte innerhalb der Stadt ſchienen, und wo ſie die köſtlichen Gemächer von Kleinodien erfüllt, und von der üppigen Blüte der Frauen Rom's bewohnt wußten. Ihre barbariſche Phantaſie war von Märchen über die Schätze der Stadt erfüllt, welche ſie aus dem

Digitized by Google

Munde der fahrenden Väter am Ister und am mäotischen Sumpf gehört hatten, und ihrer bestialischen Gier konnte die ihnen unzugängliche Vorstellung, daß dies die Stadt der Scipionen, des Cato, des Cäsar, des Trajan sei, welche der Menschheit die Gesetze der Civilisation gegeben hatten, keinen erhöhten Reiz verleihen. Sie wußten nur, daß Rom die Welt mit Waffengewalt unterworfen, und daß es ihre Reichtümer in sich aufgehäuft habe, Schätze, die noch von keinem Feinde geplündert, ihnen als Kriegsbeute zufallen sollten. Und ihrer waren so viele, daß sie Perlen und Edelsteine wie das Korn aufzumessen, und Wagen mit goldenen Vasen und mit gestickten Prachtgewändern zu belasten hofften. Die struppigen Sarmaten in Alarich's Heer, in Thierfelle gehüllt, mit Bogen und Köcher bewaffnet, und die starken Gothen, in erzene Panzer gekleidet, rohe Kinder der Natur und der kriegerischen Wanderung, konnten sich den Luxus römischer Künste nicht einmal begreiflich machen; sie fühlten nur dunkel, daß sie sich in Rom wie in ein Wollustbad aller Sinne hinabtauchen würden, und sie wußten, daß die Römer entweder kraftlose Schlemmer oder mönchische Asketen geworden seien.

3. Der Adel und das Volk der Römer jener Zeit, nach den Berichten des Ammianus Marcellinus und des Hieronymus. Die heidnische und die christliche Gesellschaft. Volksanzahl der Stadt.

Zustand des römischen Volks.

Diese Stadt und ihr Volk, über welchem jetzt die gothische Verheerung schwebte, zu schildern, haben wir keine andern Farben, als jene welche der Geschichtschreiber Ammianus Marcellinus gebraucht hat, um das Gemälde der römischen Sitten seiner Zeit zu malen. Dies freilich gehört in die Epoche des Constantius und Gratian, aber es paßt

Digitized by Google

auf das Jahr 410 nicht minder, denn in einem Zeitraume von fünfzig oder dreißig Jahren konnten dieſe Farben nicht verblaſſen, ſondern nur ſich ſchwärzen.[1] Ammianus ſtellt ſowol die Ariſtokratie als den Pöbel Rom's dar; er trägt jedoch alle grellen Lichter dort auf, und führt die niedrigeren Schichten nur in einer allgemeinen Schattenmaſſe vor. Viele ſeiner Züge ſind denen der älteren Satiriker ähnlich, die übrigen laſſen uns den römiſchen Adel zwar als denſelben erſcheinen, wie er zur Zeit Nero's und Domitian's geweſen war, jedoch in einer byzantiniſch orientaliſchen Verbrämung. Ammian ſchildert den Patricier im Hauſe, im Bade, auf der Reiſe in der Stadt oder nach ſeinen Gütern. Er zeichnet ihn dort in ſeinen mit prachtvollen Bildwerken von Marmor und Moſaik geſchmückten Zimmern, beim Mal unter Schmeichlern und Würfelſpielern, welche ſeine Geſellſchaft bilden, mit erhobener Stirn die Säulenſtellungen ſeiner Säle und die Kunſt der Bildniſſe loben, und das Gewicht ſeiner Faſanen, Fiſche und Siebenſchläfer anſtaunen, während es Notare mit wichtiger Miene in ein Document eintragen. Er gibt ihm, wie Parini ſeinem vornehmen Mailänder, ein Buch in die Hand, doch nur die Satiren des Juvenal, in denen er, in ſeidene Polſter gelehnt, die üppigen Schwelgereien ſeiner Ahnen nachgenießt, oder den Marius Maximus, denn die Bibliotheken ſind wie die Gräber ewig verſchloſſen, den Philoſophen hat der Poſſenreißer und den Redner der Lehrer ſchlüpfriger Künſte verdrängt. Wenn der edle Herr, welcher die bizarren Namen Reburrus und Tarraſius und andere trägt, ermüdet iſt, ſchläfert ihn die Muſik von Flöten oder

Die heidniſche Ariſtokratie.

[1] Ammian. Marc. XIV. VI. ꝛc. und XXVIII. IV. 6 ꝛc.

Digitized by Google

Kastratenstimmen ein, und Wasserorgeln und Leiern von der Größe zweirädriger Wagen regen seine erschlafften Geister wieder auf. Will er in's Theater fahren, so werden seine Sinne bei 3000 Sängerinnen und bei ebensovielen Balletttänzerinnen, welche Mythen mit wollüstiger Grazie vorzustellen wissen, niemals in Verlegenheit sich finden. Er zieht dorthin oder in die Thermen gleich einem Pascha in einer Sänfte, oder in einem kostbaren Wagen, dem ein Schwarm seiner Hausclaven, vom Sclavenmeister geordnet, voranschreitet, die Bedienten der Garderobe zuvor, dann die Köche, hinter diesen ein gemischter Haufe plebeischer Faullenzer seines Viertels, bis den Zug das Gewimmel von erdfahlen und häßlichen Eunuchen jedes Alters mit einer Grimasse auf die Natur beschließt. So rasselt Fabunius über das erschütterte Straßenpflaster durch die weite Stadt Rom, wenn er es vorzieht, sich in die Thermen Caracalla's herabzulassen, nicht weil das öffentliche Bad dort köstlicher ist, als seine eigenen Bäder, sondern weil der hohe Herr seinen Glanz dort entfalten und von den Günstlingen sich Knie und Hände will küssen lassen. Empfängt er daselbst einen Fremden, so erhebt er ihn zum höchsten Gipfel der Glückseligkeit, wenn er ihn zu fragen geruht, welche Bäder oder Gesundbrunnen er gebrauche, oder in welchem Palast er Wohnung genommen habe.

Wenn einige dieser Vornehmen, so sagt Ammian, eine Reise auf ihre Güter unternehmen, so glauben sie Märsche zu thun, wie Alexander der Große, sei es, daß sie sich mit fremder Jagdbeute brüsten, oder daß sie vom Averner See auf bemalten Gondeln nach Puteoli und Gaeta in der Sonnenhitze zu schiffen wagen. Sobald nun hier eine Fliege

Digitized by Google

auf den Seidenzipfeln ihrer großen vergoldeten Fächer sich niederließ, oder durch einen Ritz des breiten Sonnenschirms der leiseste Sonnenstral einfiel, klagen sie das Schicksal an, daß es sie nicht bei den Kimmeriern geboren werden ließ.

Es wäre zu viel, einzelne Züge aus dem Leben dieser schwelgenden Aristokratie, mochte sie heidnisch oder christlich sein, auszuführen, und nur um den noch immer unermeßlichen Reichtum der römischen Edeln anzudeuten, mögen uns einige Bemerkungen des Olympiodorus dienen. Die Größe und Pracht der römischen Paläste zu bezeichnen, sagt dieser Geschichtschreiber und Augenzeuge jener Zeit, daß sie alles in sich selber enthalten hätten, was eine mäßige Stadt in sich faßte, einen Hippodrom, Fora, Tempel, Fontänen und Thermen, woher man sagen könne:

Rom ein Haus, und es faßt unzählige Städte die Stadt ein.[1]

Viele römische Familien zogen, nach seiner Behauptung, aus ihren Gütern eine jährliche Rente von 4000 Pfund Goldes, ungerechnet die Naturallieferungen, welche noch den dritten Teil dieser Summe würden ausgemacht haben, sobald man sie in Geld verwandelte. Er berichtet, daß Probus, des Alypius Sohn, zur Feier seiner Prätur allein 1200 Pfund Gold ausgab; der Redner Symmachus, welcher ein Senator von nur mittelmäßigem Einkommen war, verschwendete vor dem Falle der Stadt für die Feier der Prätur seines Sohnes 2000, Maximus sogar die Summe von 4000 Pfund, und es währten die Spiele nur sieben Tage.

[1] Εἷς δόμος ἅστυ πέλει: πόλις ἄστεα μυρία τεύχει. Olympiodor schrieb bald nach der Plünderung Rom's durch Alarich. Photius gibt einen Auszug aus seinen 22 Büchern Historien, die vom 7. Consulat des Honorius bis auf Valentinianus reichten (p. 198 ꝛc.).

Digitized by Google

Diese Spiele im Theater oder im Circus, und das Vergnügen der Bäder waren es, welche den Pöbel für das Schicksal der Armut entschädigten, während er zugleich noch immer durch die hergebrachte Austeilung von Brod, Speck, Oel und Wein gefüttert wurde. Indem Ammian einige der bekanntesten Namen von Plebejern seiner Zeit, die Cimessores, Statarii, Semicupä, Serapini, Pordaca und andere bemerkt, sagt er, daß sie nur an Wein, Würfelspiel, Bordelle und Schauspiele dächten, und der Circus Maximus für sie zugleich Tempel, Wohnung, Curie und aller Hoffnungen Palast sei. Man könne sie auf Plätzen und Kreuzwegen in Haufen umherstehen sehn, im heftigen Streit begriffen, indem die Bejahrten bei ihren grauen Haaren schwören, der Staat müsse untergehn, wenn nicht beim künftigen Wettrennen dieses oder jenes Pferd, oder diese oder jene Farbe siege. Will nun der ersehnte Tag erscheinen, so belagern sie schon vor Sonnenaufgang in fieberhaftem Gedränge die Pforten der Rennbahn. Der gleiche Wahnsinn in jedem andern Schauspiel, selbst im Drama und der mimischen Posse. Diese den Römern angeborene, durch Müßiggang gesteigerte Schauspielwut schien einen wesentlichen Teil ihrer Natur auszumachen; der Kirchenvater Augustinus behauptete sogar, daß selbst die aus dem von den Gothen geplünderten Rom nach Karthago entronnenen Flüchtlinge in den Theatern für die Schauspieler wütend Partei machten.[1]

Die christliche Bevölkerung.

Mitten in dem Untergange des Heidentums der Römer wirkte zugleich das Christentum schwächend auf das absterbende Volk. Die christliche Religion machte die moralische

[1] De Civitate Dei I. c. 32.

Digitized by Google

Freiheit und Gleichheit zu Principien der neuen Gesellschaft, worin die Menschen eine Gemeinde der Liebe bilden sollten. Diese Ideen bekämpften den römischen Staat als ein heidnisches, aristokratisches Institut; aber der Politismus schlich sich in der Form einer hierarchischen Kirche in die christliche Gesellschaft ein, und der Kirche gegenüber blieb der heidnische Staat mit seiner Grundlage, der Sclaverei, bestehn. Seine Despotie und unheilbare Zerrüttung, sein hoffnungsloses Greisenalter im Vergleich zur jung aufstrebenden Kirche reizte die Menschen zur Flucht aus dem bürgerlichen Leben und seinen Pflichten. Die Römer, die sich einst zur höchsten politischen Energie erhoben hatten, welcher ein Volk überhaupt fähig sein kann, traten in eine Epoche tiefer Gleichgültigkeit gegen das Staatliche, und dies war der Untergang Rom's. Wenn noch die stoische Philosophie, einst die Schutzwehr der Besseren gegen die Leiden der Kaiserherrschaft, den Bürger zur thätigen Pflichterfüllung im Staat aufgefordert hatte, so trieb ihn die christliche Philosophie zur Verläugnung alles Staatlichen an. Man vergleiche nur die praktischen Vorschriften des Epiktet und des Marc Aurel mit denen des Hieronymus oder des Paulinus von Nola, um den Unterschied zu erkennen. Als Ideal des Lebens wurde bereits die mystische Versunkenheit in eine Klosterzelle aufgestellt. Von einer häßlich gewordenen Welt abgestoßen, warf der Christ den Staat dahin, versenkte sich in die Tiefen der Persönlichkeit, und baute die innere Welt moralischer Freiheit aus, welche das römische Heidentum vernachlässigt hatte. Aber der Rest der politischen Tugenden ging durch das Mönchtum unter, und Rom wurde um seine letzte Virtus durch die Kutte gebracht. Edle Senatoren flüchteten in's

Digitized by Google

Klöster, und die Söhne von Consuln erröteten nicht mehr, vor ihren Standesgenossen in der Kapuze sich zu zeigen. „Zu unserer Zeit besitzt Rom, was die Welt vorher nicht gekannt hat; damals gab es unter den Weisen, Mächtigen und Edeln wenige Christen; heute sind viele Mächtige, Weise und Edle Mönche.“ So frohlockte Hieronymus.[1]

Die Stadt Rom hatte sich überhaupt mit geistlichen Elementen schon ganz durchdrungen; doch man glaube nicht, daß sie durchaus reiner Natur waren; vielmehr war hier das Christentum schnell verderbt worden, denn der Boden, in welchen diese neue Lehre fiel, war weniger für sie geeignet, als irgend einer in der übrigen Welt.

Man kann aus zahlreichen Briefen des Hieronymus eine Sittenschilderung des christlichen Rom zusammentragen, welche einer Satire gleich ist. Als Seitenstück zum Gemälde des Ammianus darf sie nicht unbeachtet bleiben; und auch dieser den Christen nicht feindliche Geschichtschreiber hat schon den Luxus und den Ehrgeiz der römischen Bischöfe getadelt. Es ist bei Gelegenheit des blutigen Kampfs zwischen Damasus und Ursicinus um den Bischofstul Rom's, wo sich die berühmte Stelle findet: „Wenn ich den Glanz der städtischen Dinge betrachte, so erkenne ich, daß jene Männer aus Begier, ihre Wünsche zu erreichen, mit aller Parteigewalt einander bestreiten mußten; denn erlangten sie ihr Ziel, so konnten sie sicher sein, von den Geschenken der Matronen reich zu werden, auf Wagen hoch einherzufahren, mit Pracht sich zu kleiden, und so schwelgerische Malzeiten zu halten, daß ihre Tafeln die der Fürsten überboten. Und doch konnten sie beglückt heißen, wenn sie den Glanz der Stadt, mit

[1] Baronius' Annalen zu diesem Jahr.

Digitized by Google

welchem sie die Laster bedecken, verachteten und die Lebensweise einiger Landgeistlichen nachahmten. Denn die Mäßigkeit in Speise und Trank, die Unscheinbarkeit der Gewänder, der demutsvolle Blick empfiehlt sie den wahren Bekennern der ewigen Gottheit als reine und ehrbare Männer."[1]

Hieronymus, ehemals Geheimschreiber des Bischofs Damasus, schildert die weltlichen wie die geistlichen Christen, Männer wie Weiber aus eigener Kenntniß, vor allem die Weiber, die in jeder Zeit die Sitte beherrschen. Er zeichnet die scheinselige Frömmlerin und die verschmitzten Erbschleicher unter den Pfaffen, die hochmütigen Betschwestern, wie die dummstolzen Mönche und galanten Diaconen, welche das Christentum mit römischer Aristokratie zur Schau tragen.

Er führt uns in das Haus einer Edeldame: die Enkelin der Decier oder Maximi hat Trauer, weil sie Wittwe geworden ist. Mit geschminkten Wangen liegt sie auf einem köstlichen Ruhebett, das in Purpur und Gold gebundene Evangelium in der Hand.[2] Ihr Gemach ist von Schmarotzern erfüllt, welche die Dame mit Scandalen über geistliche und weltliche Dinge oder Personen zu ergötzen wissen, und sie ist stolz die Patronin von Priestern zu sein. Cleriker treten ein, die der edeln Frau Besuch machen, sie auf das Haupt küssen, und mit ausgestreckter Hand ein huldvolles Almosen empfangen. Wenn sie es mit einer gewissen Verschämtheit

[1] Ammian. Marc. XXVII. c. 3. Sordidae vestes candidae mentis indicia sunt, sagt Hieron. voll mönchischem Eifer (ad Rusticum ep. 125 c. 7).

[2] Man band die heilige Schrift in babylonisches Leder mit eingelegtem Prachtschmuck. Hieron. ad Laetam ep. 107 n. 12: Codices amet, in quibus non auri et pellis Babylonicae vermiculata pictura placeat.

Digitized by Google

einsteckten, so werden es jene Mönche dreister an sich nehmen, die barfuß, in schwarzer und unreiner Kutte, von den Dienern an der Schwelle abgefertigt werden. Aber die bunten Eunuchen werden dem Diaconus die Thüre weit aufreißen, wenn er in modischem Wagen mit feurigen Pferden zur Visite angefahren kommt, daß man glauben sollte, er sei der leibliche Bruder des Königs von Thracien. Sein seidenes Gewand duftet von wohlriechenden Wassern, sein Haar ist vom Friseur auf das künstlichste mit dem Brenneisen gekräuselt, und indem er mit den goldberingten Fingern das Kleid geckenhaft emporzieht, hüpft er in den Palast auf zierlichen Füßen, welche die Kunst des Schuhmachers mit Schuhen von glattem Saffian bekleidet hat. „Wer diesen Mann sieht," sagt Hieronymus, „wird ihn eher für einen Freier, als für einen Geistlichen halten," und wir setzen hinzu, wer ihn heute sähe, würde glauben, es sei einer der in seidenen Mänteln und Strümpfen umhergehenden geistlichen Don Juans des modernen Rom. Er ist in der ganzen Stadt bekannt unter dem Spitznamen „Stadtkutscher", oder die Straßenjungen rufen ihm nach: Pippizo und Geranopepa.[1] Er ist überall und nirgends anzutreffen; es geschieht nichts, was er nicht zuerst wüßte, noch gibt es eine Stadtgeschichte, die er nicht erfunden oder doch vergrößert hätte. Sein Lebenslauf ist kurz dieser: er ist Priester geworden, um zu den schönen Frauen freieren Zutritt zu haben; seine Lebens-

[1] Veredarius urbis — — et altili geranopepa, quae vulgo pippizo nominatur. Unerklärliche Worte damaligen Vulgärs. Ep. 22 ad Eustochium c. 28. Die Diaconen spielten eine große Rolle in Rom; da sie die Kirchengüter verwalteten, hatten sie viel mit der Welt zu thun. Nächst dem Bischof war gerade deshalb der Archidiaconus der Kirche die angesehenste Person.

Digitized by Google

art kurz folgende: gleich in der Frühe erhebt er sich und hält Musterung über seine heutigen Besuche, und dann geht es auf die Wanderung. Wo er nun in einem Hause etwas Schönes findet, sei es ein feines Tuch oder Kissen, oder irgend ein Gerät, so bewundert er es so lange, bis es ihm geschenkt wird, denn die scharfe Zunge des „Stadtkutschers" wird von allen Frauen gefürchtet.

Hat die Matrone eine christliche Handlung öffentlich zu begehen, so geschieht dies nicht ohne Geräusch. Gleich Fabunius oder Reburrus, ihrem Vetter (und man sieht, es ist eine und dieselbe Aristokratie, im christlichen Gewande), läßt sie sich nach der Basilika des S. Peter in der Sänfte tragen, welcher ein Schwarm von Verschnittenen voraufzieht. Dort verteilt sie mit eigener Hand, um desto frömmer zu erscheinen, Almosen an die Bettler, und sie feiert sogenannte Liebesmäler oder Agapen, die sie gleichsam durch einen Herold ausschreien läßt.

Diese beiden Charakterfiguren mögen hinreichen, ihre Classen zu vertreten. Die sonstigen Mißbräuche innerhalb der Kirche lernt man aus tausend Stellen der Kirchenväter kennen. Mit der Rangordnung der Geistlichen hatte sich der aristokratische Hochmut unter sie eingeschlichen. Die verderbte Natur der Römer blieb wie sie war, denn die Taufe änderte sie nicht, und die christliche Gesellschaft teilte mit der heidnischen die Bildung, den Geschmack und die Bedürfnisse. Ihre Masse begriff die Lehre Christi zu keiner Zeit, und wenn einzelne Römer wie Pammachius, Marcella und Paula zu den Tugenden mönchischer Entsagung sich geflüchtet hatten, so gab es Tausende, welche Christus mit Mithras nur um der äußeren Vorteile willen, aus Mode oder Neugierde ver-

Digitized by Google

tauscht hatten. Alle Laster wucherten daher auch bei dem zahlreichen Stande ehrgeiziger Priester fort, und den mönchischen Geboten der Ehelosigkeit trat auf das grellste die Unzucht beider Geschlechter entgegen.

Hieronymus erzählt von einem kaum glaublichen Phänomen römischer Ehe, welches die moralischen Zustände Rom's besser darstellt als es ganze Bücher vermöchten. „Vor mehreren Jahren," so sagt er, „als ich Secretär des römischen Bischofs Damasus war, sah ich ein trefflich zusammenpassendes Ehepaar aus dem Pöbelstande; der Mann hatte bereits zwanzig Frauen begraben, das Weib aber den zweiundzwanzigsten Mann gehabt, und sie hatten sich beide, wie sie selber glaubten, zur letzten Ehe vereinigt. Die Erwartung Aller war auf das höchste gespannt, wer nach so vielen Trophäen den andern endlich begraben werde. Es siegte der Mann, und unter dem Zusammenlauf von ganz Rom schritt er bekränzt und einen Palmzweig in der Hand der Bahre seines vielbemannten Weibes stolz vorauf, während ihm das Volk von Zeit zu Zeit zurief, daß er einen Ehrenlohn verdient habe."[1] Diese öffentliche Verhöhnung der Ehe ist abschreckend, aber sie war der Sittlichkeit nicht gefährlicher, als die geistlichen Verwandtschaften sogenannter Agapeti und Synisacti es wurden, unter deren Deckmantel christliche Frauen mit ihren Adoptivsöhnen und Brüdern Bulerei trieben.[2]

Wir entlehnen nur einige Farben dem Genie eines berühmten Kirchenvaters, und wir beruhigen den empfindlichen

[1] Ep. 123 c. 10 ad Ageruchium.

[2] Ich habe mehrere Briefe des Hieronymus zusammengezogen, wie Ep. 22 ad Eustochium, den anziehendsten, Ep. 123 ad Ageruchium, Ep. 125 ad Rusticum, Ep. 147 ad Sabinianum (einen geistlichen Don Juan) ꝛc.

Digitized by Google

Leſer mit der Verſicherung, daß ſich dieſen Nachtbildern Rom's auch einige Lichtgemälde aus eben jenen Kirchenvätern gegenüber ſtellen laſſen.[1]

Es wäre endlich wichtig, zu wiſſen, wie groß die Menge des Volks der Römer war, als Alarich die Stadt überfiel, doch es fehlen uns darüber alle Kunden. Nach der Notitia zählte Rom in ſeinen 14 Regionen zuſammen 46,602 Inſeln oder Wohnungen überhaupt, und 1797 Paläſte.[2] Aber ihre Bevölkerung mußte ſich ſeit Conſtantin durch Auswanderung und immer größere Verarmung der Stadt wie der Provinzen bedeutend vermindert haben, und ſie überſtieg ſchwerlich die Zahl von 300,000 Einwohnern, vielmehr dürfte auch dieſe für das damalige Rom ſchon zu groß erſcheinen.[3]

[1] Das ganz ähnliche Sittengemälde der griechiſchen Welt jener Epoche gibt Johannes Chryſoſtomus. Aus ſeinen Homilien zog P. E. Müller den Stoff für ſeine Commentatio Historica de Genio, Moribus et Luxu aevi Theodosiani. Havniae 1797.

[2] Das Breviarium des Curioſum Urbis hat Insulae per totam urbem XLVIDCII. Domos MDCCXC. Das Breviarium der Notitia: Insulae XLVI. milia sexcentae duae, und domos mille septingentae nonaginta VII. Zacharias zählt dom. 46,603, palat. 1797.

[3] Dureau de la Malle hat aus den Verhältniſſen von Athen, Paris und Rom für die Welthauptſtadt unter den Kaiſern bis auf Aurelian die Summe von höchſtens 576,738 Seelen berechnet. Er verweist demnach die Zahlen bei Voſſius, Lipſius, Gibbon ꝛc. unter die Märchen. (Economie politique des Romains, Paris 1840. I. liv. 2. c. X. etc.) Indeß haben die neueſten Forſchungen dargethan, daß die Volkszahl Rom's auf ihrer Höhe unter Trajan gegen anderthalb Millionen betragen haben muß. Wietersheim, Völkerwand. I. 242; Ludwig Friedländer, Darſtellungen aus der Sittengeſchichte Rom's I.

Digitized by Google

Viertes Capitel.

1. Alarich nimmt Rom ein, am 24. August 410. Die Stadt wird geplündert. Eine Triumfscene der christlichen Religion. Schonung und Milde der Gothen. Alarich zieht nach drei Tagen ab.

Einnahme Rom's durch Alarich, 24. August A. 410.

Die Gothen umlagerten die Stadt an allen Toren, wie sie es zuvor gethan hatten, und Alarich richtete seine Aufmerksamkeit gegen die Porta Salara seitwärts vom Pincius, vor welcher er, wahrscheinlich weil dort die Mauern schwächer waren, sein Hauptquartier aufgeschlagen hatte. Er bezog dies in dem alten Ort Antemnä, welcher auf dem Hügel oberhalb der salarischen Brücke gelegen war, damals schon im tiefen Verfalle sein mußte, und wahrscheinlich während dieser gothischen Belagerung ganz in Ruinen versank. Wir haben weder von den Verteidigungsanstalten der Römer, noch von der Dauer der Belagerung genaue Kunde. Alarich scheint keinen Sturm unternommen, sondern ruhig abgewartet zu haben, was die Hungersnot und sein Einverständniß mit Arianern und Heiden in der Stadt bewirken würden; und dieses mußte ihm durch die große Menge der übergelaufenen Sclaven sehr erleichtert werden. Rom fiel ohne Zweifel durch Verrat. Aber so sehr hatte sich in hundert Jahren die Erinnerung an die Art, wie Alarich die Stadt gewann, aus dem Gedächtniß der Menschen verloren, daß sich der griechische Geschichtschreiber Procopius die un-

Digitized by Google

wahrscheinlichsten Sagen davon berichten ließ. Er erzählt, Alarich, sich stellend, als wolle er die Belagerung aufheben und abziehen, habe 300 edle gothische Jünglinge den Senatoren als Pagen übersandt, mit der Bitte, sie als ein Zeugniß seiner Verehrung für sie und ihre Treue am Kaiser bei sich zu behalten, und diesen Jünglingen habe er heimlich befohlen, zur Mittagszeit eines vorgeschriebenen Tages die Wachen an der Porta Salara niederzuhauen, und das Tor aufzureißen, was denn auch geschehen sei.[1] Procopius bemerkt, daß noch ein anderer Bericht über die Einnahme Rom's in Umlauf gewesen sei, wonach die edle Faltonia Proba (sie war Wittwe des berühmten Sextus Anicius Probus) in Verzweiflung über die Not des Volks, welches der Hunger zu Kannibalen zu machen drohte, die Gothen eingelassen hatte. Diese Fabel entstand sicherlich in Folge der Unterhandlungen der reichen und mächtigen Frau mit Alarich, wodurch sie den König bewog, das Leben der Römer und die Kirchen zu schonen.

Nicht einmal das Jahr der Einnahme Rom's ist unbestritten gewiß: die Angaben der Geschichtschreiber schwanken zwischen 409 und 410. Ihr Datum verlor sich in der Verwirrung der Zeit, aber spätere Chroniken geben mit Bestimmtheit den 24. August 410 als den Tag des Falls der Stadt an, und dieß muß festgehalten werden.[2]

[1] Procopius, De bello Vandal. I. 2. Hieraus darf man folgern, daß zur Zeit des Procopius die Zahl der Senatoren 300 war.

[2] Nach Prosper und Marcellinus ward Rom eingenommen unter dem alleinigen Consulat des Flavius Varanes, wodurch d. J. 410 feststeht. Die Hist. Miscella: captaque est Roma IX. Kal. Septemb. a. MCLXIV conditionis suae. Theophanes, Chronogr. p. 70: πρὸ θ' καλανδῶν Σεπτεμβρίου. Cedrenus p. 335 D.: ἔπαθε δὲ τὴν

Digitized by Google

Es war Nacht, als die Gothen durch das salarische Tor eingelassen wurden.[1] Kaum waren ihre ersten Scharen eingedrungen, als sie Feuer auf die Häuser in der Nähe dieses Tores warfen; indem sich der Brand in den dortigen engen Straßen weiter wälzte, ergriff er auch die Anlagen des Sallust.[2] Die schönen Paläste des Geschichtschreibers der Kriege Jugurtha's und der Verschwörung Catilina's, in denen einst der Kaiser Nerva gestorben war, dienten der Plünderung Rom's als erste Fackel.

Der heroische Fall der Städte Karthago, Jerusalem und Syrakus war ein ihrer Größe würdiges Ende; aber der schmachvolle Fall Rom's unter das Schwert Alarich's erschreckt durch das Schauspiel der tiefsten Verkommenheit des einst gewaltigsten Heldenvolks der Erde. Nirgend Widerstand, nur

τοιαύτην ἅλωσιν μηνὶ Αὐγούστῳ κϛ, ἰνδίκτῳ θ. Die IX. Indiction begann am 1. Sept., 6 Tage nach dem Falle der Stadt. Clinton, Fasti Romani I. Pagi, welchem Muratori folgt, sucht das J. 409 zu beweisen. Für 410 stimmen Baronius, Gothofredus, Sigonius, Tillemont, Gibbon und die Neuern, unter denen Köpke, Die Anfänge des Königtums bei den Gothen, Berlin 1859, p. 127, zu vergleichen ist. Ich verdanke einen andern Grund für die Behauptung des J. 410 Herrn de Rossi. Aus seinen Materialien für das Corpus christlicher Inschriften erkannten wir: seit Constantin gibt es bis 409 für jedes Jahr Consularinschriften; 405 liefert deren 18; 406: 11, 407: 9, 408: 7, 409: 6. Vom J. 410 ward keine gefunden. Die Rückkehr der Ordnung lehren wieder vorkommende Consularinschriften: 411: 1, 412: 1, 413 und 414 keine, 415: 1, 416 keine, 417 vielleicht eine, 418: 1, 419: 3, 420: 2, 421 keine, 422: 3, 423: 4, 424: 5, 425: 4, 426: 6, 427: 4, 428: 4 Consularinschriften.

[1] Hieron. Ep. 127 ad Princip. p. 953: Nocte Moab capta est, nocte cecidit murus ejus.

[2] Tacitus, Hist. c. 82, wo er den Kampf der Soldaten des Vespasian mit den Vitellianern beschreibt: qui in partem sinistram Urbis ad Sallustianos hortos per angusta et lubrica viarum flexerant.

Digitized by Google

Flucht, Mord, Plünderung und gräuliche Verwirrung, welche darzustellen kein Augenzeuge gewagt hat.

Plünderung Rom's.

Die Barbaren ergossen sich durch alle Viertel Rom's, jagten die Schwärme der Flüchtlinge vor sich her und metzelten sie nieder. Sie stürzten sich mit bestialischer Furie auf die Stadt zur Plünderung. Indem sie in dem ersten Triebe nach Gold Paläste und Thermen, Kirchen und Tempel angriffen und durchsuchten, entleerten sie Rom mit der Hast von Räubern wie eine Schatzkammer. Der trunkene Hunne hielt sich nicht bei der Betrachtung der Kunst auf, welche alexandrinische Meister für den feinsten Luxus der Frauen Rom's verwandt hatten, noch verstand er den Gebrauch und Sinn so vieler unschätzbarer Werke vielleicht noch hellenischer Arbeit, und so vieler Kostbarkeiten, welche die Ahnen der Geplünderten einst im fernen Palmyra, in Assyrien und Persien mit gleich räuberischer Kriegswut erbeutet hatten. Die Plünderer ergriffen diese Schätze, nachdem sie zuvor den zitternden Schlemmer Fabunius oder Reburrus niedergestoßen und die Besitzerin in ihrer brutalen Umarmung erstickt hatten. Viele Römer hatten während der Belagerung ihre Reichtümer versteckt, weshalb sich seither mancherlei Sagen von vergrabenen Schätzen in Rom bilden mochten, aber die meisten werden sie unter den Martern ihrer entlaufenen Sclaven, der rachsüchtigen Angeber des Besitztums ihrer Tyrannen, preisgegeben haben.[1] Kaum konnte in einer Stadt der

[1] Die erste Spur solcher Sagen findet sich schon im Curiosum Urbis, Region XIV, wo es bemerkt einen Herculem cubantem; sub quem plurimum aurum positum est. — Ich sah im Jahre 1864 den bronzenen Hercules, welcher jetzt im Vatican aufgestellt ist, aus seinem Grabe im Palast Pio (Local des Pompejus-Theaters) an's Licht ziehen. Dieser Coloß war dort offenbar in alten Zeiten sorgsam in der Erde

Digitized by Google

Welt je eine reichere Beute dem Feinde zugefallen sein; sie war in der That unermeßlich, ja unglaublich groß, wie der Zeitgenosse Olympiodorus gesagt hat.[1] Noch vier Jahre nach dieser Plünderung mußte die Prinzessin Placidia als Braut Ataulf's über sie erröten, da fünfzig gothische Jünglinge in seidenen Gewändern vor ihr standen, und ihr als Brautgeschenk hundert teils mit Goldstücken, teils mit Edelsteinen gefüllte Schalen lächelnd darhielten, Schätze, die sammt und sonders in ihrer geplünderten Vaterstadt Rom waren erbeutet worden.

Verstattete Asyle.

Alarich hatte seinen Kriegern volle Plünderungsfreiheit gegeben, aber ihnen Schonung des Lebens der Einwohner anbefohlen, und die Kirchen, vor allen die Basiliken der beiden Apostel zu Freistätten erklärt.[2] Die Gothen gehorchten, so weit dies die blinde Beutewut gestattete. Nach Gold suchend drangen sie in die Häuser, und das ärmliche Kleid der jammernden Bewohner dünkte ihnen nur die Maske versteckten Reichtums. Hieronymus beseufzte die Geißelschläge, welche seine fromme Freundin Marcella erlitt; sie befand sich in ihrem Hause auf dem Aventin, als die wilden Schwärme des Feindes dort eindrangen. Die erste Nonne Rom's aus adeligem Geschlecht zeigte ihr unscheinbares Bußgewand; unter den wütenden Schlägen der Peiniger umfaßte sie deren Kniee, und bat nur, die Tugend ihrer Pflegetochter Principia zu schonen. Die Herzen der Barbaren wurden weich; sie führten die frommen Weiber in das Asyl von Sanct

versenkt und mit einem Dach von Steinen bewahrt worden. Entweder war dies aus Furcht vor Christen, oder vor Barbaren geschehen.

[1] Beim Photius p. 180.

[2] Orosius V. c. 39.

Digitized by Google

Paul.[1] Aber Andere, eifrige Arianer oder noch Götzendiener, machten ſich kein Gewiſſen daraus, die Frauenklöſter zu ſprengen und die unglücklichen Nonnen gewaltſam von dem Gelübde der Jungfrauſchaft zu befreien. Ein Geſchichtſchreiber ſagt ausdrücklich, die Barbaren hätten nur die Heiligtümer des S. Petrus geſchont, ſonſt alles ohne Unterſchied geplündert.[2] Der Biſchof Innocenz, damals flüchtig in Ravenna, hatte dem Apoſtelfürſten den Schutz ſeiner Baſiliken übertragen, und was der Edelmut Alarich's und ſeine Achtung vor der Religion Chriſti bewirkte, konnte er aus der ſichern Ferne als offenbare Wunderwirkung der Martirer preiſen.

Auf dem Hintergrunde dieſer Gräuel glänzt eine Scene der Menſchlichkeit, bei welcher die Geſchichtſchreiber um des Gegenſatzes willen oder aus chriſtlicher Frömmigkeit länger verweilt haben, als bei der Schilderung der Zuſtände des geplünderten Rom. Ein Gothe drang in das Haus einer frommen Jungfrau, welche er einſam, wehrlos und furchtlos einen aufgehäuften Schatz von koſtbaren Gefäßen hüten fand. Im Begriff auf dieſe Beute ſich zu ſtürzen, ſchreckten ihn die ruhigen Worte der Frommen zurück, daß er thun

[1] Hieron. ad Principiam ep. 127 n. 12: caesam fustibus flagellisque ajunt non sensisse tormenta: sed hoc lacrymis, hoc pedibus eorum prostratam egisse, ne te a suo consortio separarent. Marcella ſtarb wenige Tage nach der Plünderung. Vorher bricht Hieron. in dieſe virgiliſchen Verſe aus:

Quis cladem illius noctis, quis funera fando
Explicet, aut posset lacrymis aequare dolorem?
Urbs antiqua ruit, multos dominata per annos;
Plurima perque vias sparguntur inertia passim
Corpora, perque domos; et plurima mortis imago.

[2] Nicephorus, Eccl. Hist. XIII. c. 35.

Digitized by Google

möge, was seines Willens sei, denn diese Schätze seien Eigentum des Apostels Petrus, und der Heilige werde den Tempelräuber zu bestrafen wissen. Der Barbar hätte seine Hand eher nach glühenden Kohlen ausgestreckt: er trat zurück, und nachdem er dem Könige Alarich von dem Vorfall Kunde gegeben, erhielt er den Befehl, sowol die Weihgeschenke des Apostels, als ihre Hüterin unter sicherer Bedeckung nach dem S. Peter zu geleiten. Als diese seltsame Schar von Plünderern, Kelche, Schalen, Lampen, Kreuze, die von Smaragden und Hyacinten funkelten, vor sich hertragend, fortzog, verwandelte sie sich alsbald in eine Processión. Die fliehenden Christen, Frauen, ihre Kinder an der Hand, wehrlose Greise und Männer, vom panischen Schreck erfaßte Heiden, mit ihnen Allen friedlich gemischte Barbaren, deren Waffen und Kleider von Blute trieften, und auf deren Gesichtern die bestialische Leidenschaft mit plötzlicher Glaubensandacht kämpfte, schlossen sich aneinander, und indem sie zum S. Peter zogen, durchbrachen sie das wüste Gelärm der Plünderung durch die feierlichen Töne eines Hymnus, und sie boten ein Gemälde von Contrasten dar, welches fromme Kirchenväter nicht mit Unrecht als einen Triumfzug der christlichen Religion verherrlicht haben.[1]

Rom geplündert und geschont.

Es war nicht das einzige Schauspiel der Zurückhaltung von Barbaren. Die Gothen, als arianische Ketzer von den Römern verabscheut, als Feinde, die mehrmals zuvor empfind-

[1] Drosius V. c. 39. Augustinus (De Civitate Dei, in den ersten Capiteln) läßt den Gothen alles Lob widerfahren, und ist über den Triumf Christi entzückt, von dem auch Cassiodor, Variar. Lib. XII. ep. 20 berichtet. Baronius verteidigt den bigotten Schwächling Honorius wegen des Falles der Stadt, und wütet bei dieser Gelegenheit gegen die schon lange begrabenen Götzendiener.

Digitized by Google

lich geſchlagen worden waren, und als Rächer ihrer Nation erbittert, ließen freilich ihre Wut gegen eine Stadt aus, deren kraftlos gewordenes Volk ſie verachteten. Unter ihren Schwertern und denen zumal der heidniſchen Hunnen, Skyren und Alanen und der befreiten Sclaven wurden Tauſende in und außerhalb Rom niedergemacht, ſo daß es, wie Auguſtinus klagte, an Händen fehlte die Leichen zu begraben.[1] Und dennoch war Rom, auf gänzlichen Untergang wie Jeruſalem oder Ninive gefaßt, ſo tief herabgeſunken, daß es Grund hatte, die Schonung des Feindes zu preiſen. Selbſt einige unter jenen Geſchichtſchreibern, die über das vergoſſene Blut ſchaudern, zählen mit Freuden die nur wenigen Leichen der Senatoren, und ſie erinnern, zur Milderung dieſer Schrecken, an das weit entſetzlichere Unheil der Stadt, welches ſie einſt durch die nichts verſchonenden Gallier des Brennus erlitten hatte.[2]

Die auffallende Kürze der Zeit, welche Alarich der Plünderungsluſt ſeiner Krieger verſtattete, kürzte auch die Gräuel ab und milderte ſie zugleich durch Haſt, weil die Räuber die ihnen erlaubte Friſt ausſchließlich zum Beutemachen verwendeten. Vielleicht war es Ehrfurcht vor der

[1] Procopius, De Bello Vandal. I. 2: Ῥωμαίων τοὺς πλείστους διαφθείραντες, was übertrieben iſt. Iſidorus, Chronic. Gothor.: sicque Roma irruptione atque impetu magnae cladis eversa est. Philoſtorgius, Hist. Eccl. XII. c. 3, ſpricht von Feuer, Schwert und Gefangenſchaft. Ebenſo Hieron. ad Principiam. Auguſtinus, De Civ. Dei I. c. 3. 12. 13.

[2] Auguſtinus, De Civ. Dei III. c. 19. Oroſius II. c. 19. Dieſer Spanier ſpielt auf die Civitas Dei an, indem er die gleiche Abſicht dieſes Werks verfolgte, und ſeine Geſchichte geradezu auf den Rat Auguſtin's ſchrieb. Nur Sokrates, Hist. Eccl. VII. c. 10. ſpricht von „vielen" gemarterten und ermordeten Senatoren, was ihm die Historia Miscella nachſchreibt.

Digitized by Google

Größe und Heiligkeit Rom's, welche den König, der einst auch Athen verschont hatte, zum Eilen trieb, und wenn solche Empfindungen vormals das Gemüt des Persers Hormisdas erschüttert hatten, so mußten sie um so mächtiger auf einen Helden wirken. Beim Anblick der Hauptstadt der Welt, welche geschändet ihm zu Füßen lag, und von deren Säulen so viele Heroengestalten auf ihn niederblickten, mußte Alarich des großen Stilicho gedenken, der ihn einst aus Hellas vertrieben und in Italien zweimal geschlagen hatte, bei dessen Leben er Rom nie würde betreten haben. Aber sicher war es außer der Furcht, seinen Ruf durch barbarische Mißhandlung Rom's zu brandmarken, eine politische Rücksicht, die ihn trieb, schon nach drei Tagen die Gothen von der geplünderten Stadt nach Campanien abziehen zu lassen, indem er die unberechenbare Beute auf langen Wagenzügen, eine große Zahl von Gefangenen und Placidia selbst, die Schwester des Honorius, mit sich führte.[1]

2. Die Gothen haben die Denkmäler der Stadt nicht zerstört. Ansichten der Schriftsteller über diese Frage.

Nachdem die Gothen, von keinem nahenden feindlichen Heer vertrieben, abgezogen waren, hatten die Römer Muße,

[1] Isidorus, Chron. Gothor.: post tertium diem quo Romam ingressi sunt, nullo hoste cogente, sponte discedunt. Orosius II. c. 19 und VII. c. 39. Histor. Misc. Nur Marcellinus, Chron. apud Sirmond. II. p. 356, hat sechs Tage: Alaricus trepidam urbem Romam invasit — sextoque die quam ingressus fuerat depraedata urbe egressus est. Ich beziehe auf die Fortführung römischer Gefangener durch Alarich die Grabschrift auf den Diaconus und Arzt Dionysius beim Gruter 1173 n. 3:

Hic Levita jacet Dionysius artis honestae
Functus et officio quod medicina dedit — —
Postquam romana captus discessit ab urbe
Mox sibi jam Dns subdidit arte getas — —

Digitized by Google

ihr Elend zu betrachten. Das fürchterliche Ereigniß, in den Annalen der Weltstädte durch solches Zusammentreffen von Umständen nicht erhört, hatte weder eine militärische Besetzung durch den Eroberer, noch irgend eine politische Aenderung zurückgelassen; sondern indem die Stadt keinen Feind mehr in ihren Mauern, aber alle grauenvollen Spuren des Feindes sah, schien es, als wäre sie von einer schrecklichen Naturverheerung ergriffen worden. Man mag sich das Aussehen Rom's an dem Tage denken, da die Gothen die Stadt verlassen hatten; doch kein Geschichtschreiber hat die Kraft gehabt, es zu schildern, und keiner ist den einzelnen Spuren der Zerstörung nachgegangen. Die Frage aber, welcher Art sie gewesen war, ist wichtig, weil die Geschichte der Ruinen Rom's, die hier zum Teil geschrieben werden soll, mit jener Plünderung als mit einem Epoche machenden Ereigniß eigentlich zu beginnen scheint, wenn auch ohne Grund, da sie schon mit Constantin begonnen hatte.

Nachweis, daß die Gothen Rom nicht zerstört haben.

Der Nationalhaß der Italiener hat die Stadt Rom, welche Honorius und die Römer so schimpflich preisgaben, an dem Andenken der Gothen zu rächen gesucht, indem sie die Zertrümmerung der schönsten Denkmäler des Altertums ihrem Namen als ewigen Schandfleck anhefteten. Jedoch die Forschung selbst von Italienern hat diese Stimmen zum Schweigen gebracht, und wo sie noch einzeln vernommen werden, sind sie nur Zeugnisse grober Unwissenheit. Der Geschichtschreiber kann sich heute schon die Mühe ersparen, nachzuweisen, daß es lächerlich sei, Gothen oder Vandalen oder welche Germanen immer sich vorzustellen, die, mit einer eigenartigen Wut gegen Tempel und Bildsäulen gleichsam von Natur ausgestattet, während ihrer flüchtigen Anwesen-

Digitized by Google

heit in Rom nichts anderes zu thun haben, als mit dem Hammer in der Hand umherzugehen, Statuen zu zerschlagen, und mit Hebebäumen auf die Theater zu klettern, um statt zu plündern, ihre Kräfte an der nutzlosen Arbeit des Auseinanderbrechens riesiger Quadersteine abzuquälen.

Die Gothen ließen alles Unheil an Rom aus, welches mit einer Plünderung unzertrennlich verbunden ist; sie beschädigten die Gebäude der Stadt, so weit sie der Raub beschädigt, welcher nach dem Besitze des Beweglichen, nicht nach der Zerstörung des Unbeweglichen trachtet. In Tempel, Thermen und Paläste einbrechend, entrissen sie ihnen das Köstlichste, und unter ihren plumpen Händen, selbst unter dem Streich des Mutwillens wird manche schöne Bildsäule von Marmor auf Straßen und Plätzen zu Grunde gegangen sein. Nicht minder mußte das Feuer einige Verwüstung angerichtet haben, und wir bemerkten schon, daß die Paläste des Sallustius in Flammen aufgingen. Ihre von Rauch geschwärzten Ruinen, deren kleinster Teil von Gewölben und Kammern noch heute in Rom gesehen wird, wurden als Zeugnisse der westgothischen Verheerung von dem Geschichtschreiber Procopius hundert und vierzig Jahre später bemerkt.[1] Aber dies ist das einzige berühmte Gebäude, von dem man weiß, daß es durch jene Eroberung untergegangen ist, und die Berichte solcher Schriftsteller, die in rhetorischer Uebertreibung von einer Zerstörung der Stadt durch Feuer reden, werden durch andere Nachrichten beschränkt. Der Byzantiner Socrates sagt, daß der größeste Teil der bewundernswürdigen Werke Rom's von den Gothen durch

[1] Procopius, De bello Vandal. I. 2: ἐν αἷς ἦν καὶ ἡ Σαλουστίου — ἥς δὴ τὰ πλεῖστα ἡμίκαυτα καὶ ἐς ἐμὲ ἔστηκε.

Digitized by Google

Feuer zerſtört worden ſei; Philoſtorgius: daß Alarich, nach Campanien abziehend, die Stadt, deren ruhmvolle Größe Feuer, Schwert, und barbariſche Gefangenſchaft vernichtet hatte, in Trümmern zurückgelaſſen habe; Hieronymus ruft declamirend aus: „Wehe, die Welt geht unter, und unſere Sünden dauern in uns; die erlauchte Stadt, das Haupt des römiſchen Reichs, hat ein einziger Brand verzehrt;“ und Auguſtinus ſpricht gleichfalls an mehreren Stellen ſeiner Werke vom Brande Rom's.[1] Es muß daher angenommen werden, daß Feuersbrünſte die Stadt beſchädigten, obwol der Geſchichtſchreiber Jordanis ſagt: „Auf Befehl Alarich's beſchränkten ſich die Gothen auf das Plündern, und ſie legten nicht, wie Barbaren zu thun pflegen, Feuer an.“[2] Der Zeitgenoſſe Oroſius erzählt, Gott habe in Rom mehr gewütet, als die Menſchen es vermocht, denn da es über ſterbliche Kräfte ging, eherne Balken anzuzünden und gewaltige Steingefüge zu zertrümmern, ſo habe der Blitzſtral das Forum mit den falſchen Götzenbildern niedergeworfen, und ein vom Himmel geſandtes Feuer alle dieſe Gräuel

[1] Socrates, Hist. Eccl. VII. c. 10: τὰ μὲν πολλὰ τῶν θαυμαστῶν ἐκείνων θεαμάτων κατέκαυσαν. Ihm ſpricht nach die Histor. Miscella und Caſſiodor, Hist. Eccl. tripart. II. c. 9: (T. I. 368 Opera). Philoſtorgius, Hist. Eccl. XII. c. 3: ἐν ἐρειπίοις δέ τῆς πόλεως κειμένης — S. Hieron. Ep. XVIII. ad Gaudent. p. 949 (Veron. Ausg.): Urbs inclyta, et Romani imperii caput, uno hausta est incendio. Der Brief iſt vom Jahr 413.

[2] Jordanis, De reb. Get. c. 30. Alarico jubente spoliant tantum: non autem, ut solent gentes, igne supponunt. Die Stelle im Marcellinus, Sirmond. T. II. p. 356 iſt ein richtig gemeſſener Ausdruck: Alaricus trepidam urbem Romam invasit partemque ejus cremavit incendio. Die Meinung des Baptiſta Ignatius am Ende des Zoſimus: intromissus Gothus majori ignominia quam damno urbem omnem depopulatur iſt noch gelinder.

Digitized by Google

des Aberglaubens, welche die vom Feinde geſchleuderte Flamme nicht hatte erreichen können, umgeſtürzt.[1] Dieſe Erzählung iſt merkwürdig nicht allein deshalb, weil ſie eine wirkliche Verheerung durch Feuer zu beweiſen ſcheint, ſondern weil ſie uns in jene Sagen der Chriſten einführt, welche nach den Prophezeiungen der Sibyllen den Untergang Rom's durch Feuer erwarteten. Als ſie nun von der Einnahme der Stadt hörten, glaubten ſie auch, jenes Orakel habe ſich erfüllt, und Rom ſei von Flammen, wie Sodom, verſchlungen worden. Jedoch Oroſius ſelbſt, der die Schonung der Gothen aufrichtig rühmt, war zu dem Bekenntniſſe gezwungen, ſie ſeien drei Tage nach ihrem Einbruch freiwillig abgezogen, nachdem das Feuer allerdings einigen Schaden an Häuſern verurſacht hatte, doch nicht einmal ſo großen, als der Zufall im ſiebenhundertſten Jahre der Gründung Rom's veranlaßt hatte; ja er behauptete, daß die Römer geſagt hätten, das Unglück der Plünderung wollten ſie für nichts achten, wenn man ihnen nur das Vergnügen der circenſiſchen Spiele zurückgebe.[2]

Alle dieſe Nachrichten von Zeitgenoſſen haben die Anſicht begründet, daß die ſpäteren Berichte von der weſtgothiſchen Verheerung Rom's übertrieben ſind, daß dieſe unläugbar ſtattgefunden hat, aber dennoch bei einer nur

[1] Oroſius, Hist. II. c. 19 p. 143. Noch Garzetti (Storia d'Italia sotto il governo degli Imperatori Romani, Capolago 1843 vol. II. c. 8) übertreibt den Brand Rom's, indem er ſagt: Roma si potè dire arsa d'un solo incendio e seppellita nelle sue ceneri.

[2] Facto quidem aliquantarum aedium incendio, sed ne tanto quidem etc. Oroſius im letzten Buch c. 39. In der Vita Caelestini (A. 422—432) des Lib. Pontif. wird von dieſem Papſte geſagt: Hic dedicavit basilicam Juli (S. Maria in Trastevere) in qua optulit post ignem Geticum patenam etc.

Digitized by Google

dreitägigen Dauer und im Verhältniß zu der Größe der Stadt und der Menge ihrer Gebäude nur unbeträchtlich geweſen iſt.[1] Die herrlichen Monumente wurden drei Tage lang von dem plündernden Feinde umlärmt, aber nicht erſchüttert; die Obelisken Aegyptens und die Triumfbogen der Kaiſer ſahen die Barbaren mit flüchtigem Erſtaunen an, ohne zu dem lächerlichen Gedanken Zeit zu haben, ſie umzuſtürzen. Wenn ſie Bildſäulen von edelm Metalle vorfanden, entrafften oder zerſchlugen ſie dieſe, doch weder die coloſſalen Reiterſtatuen von vergoldetem Erz, noch jene von Marmor konnten ſie begehren, und ſie überließen den Frevel, öffentliche bronzene Kunſtwerke zu rauben, einem byzantiniſchen Kaiſer des VII. Jahrhunderts, wo Rom bereits völlig verarmt war und der einzige Reichtum der Stadt nur in dem Schmuck ihrer Kirchen beſtand. Nur ein paar Jahre nach der Eroberung durch Alarich ſahen dieſes geplünderte Rom ein Geſchichtſchreiber und ein Dichter, und ſo wenig glich die Stadt einem Trümmerhaufen, oder ſo wenig war ſie, was auch der heilige Hieronymus immer ſagen mag, vom Feuer verzehrt worden, daß beide ihre unvergleichliche Schönheit und Pracht mit Staunen preiſen mußten. Denn Olympiodorus entwarf jenes Gemälde von ihren noch unzerſtörten Thermen und Paläſten, welches wir

[1] Petrus Barga ſchrieb 1656 ſeinen Tractat: De Privatorum publicorumque aedificiorum urbis Romae evasoribus, worin er die über die Barbaren gehäuften Beſchuldigungen zu vernichten ſucht. In Bezug auf die Kunſt iſt er übrigens barbariſcher als die Vandalen. Tiraboschi, Storia della Lett. T. III., iſt ein nicht minder eifriger Beſchützer barbariſcher Unſchuld, und Fea iſt gründlicher als Beide. Può ben provarsi, ſagt er, che non s'abbiano portata quella devastazione, che crede il volgo (p. 268).

Digitized by Google

kennen; und der Präfect Rutilius von Namaz sagte in seinem Abschiedsgedicht kein Wort von dem verwüsteten Aussehen der Stadt, sondern indem er sich auf dem Tiberstrom noch einmal nach ihr zurückwandte, weidete er seine sehnsüchtige Erinnerung an dem Anblick „der schönsten Königin der Welt, deren Tempel sich dem Himmel nähern".[1]

3. Klagestimmen über den Fall Rom's. Hieronymus. Augustinus. Folgen der Einnahme.

Klagestimmen über den Fall Rom's.

Als die civilisirte Welt durch die tausend vergrößernden Stimmen des Gerüchtes den Fall der Hauptstadt der Erde vernommen hatte, erhob sich ein Klagegeschrei des Entsetzens und der Angst. Die Provinzen des Reichs, seit langen Jahrhunderten gewöhnt, Rom als die Akropolis der Cultur und das geschichtliche Pfand des Bestehens aller bürgerlichen Gesetze, ja der Welt selbst zu betrachten, sahen dieses Heiligtum plötzlich entweiht und zerstört, und indem der Glaube an die Dauer der menschlichen Ordnung dadurch erschüttert wurde, schien der allgemeine Ruin hereingebrochen zu sein, wie ihn Propheten und Sibyllen geweissagt hatten.

Hieronymus.

Der Fall Rom's schreckte selbst Hieronymus aus seiner einsamen Betrachtung auf, in die er in dem fernen Bethlehem über den Prophezeiungen der Propheten Israel's versunken war, und von Schmerz ergriffen schrieb er an Eustochium:

[1] Rutilii Claudii Namatiani de reditu suo libri II. ed. Lucian Müller Leipz. 1870. Der Dichter hatte A. 417 die Präfectur der Stadt niedergelegt und ging in seine Heimat Gallien zurück.

Exaudi, regina tui pulcherrima mundi,
Inter sidereos Roma recepta polos,
Exaudi, genitrix hominum, genitrixque deorum,
Non procul a coelo per tua templa sumus.

Digitized by Google

„Ich hatte eben die achtzehn Bücher der Erklärung des Jeſaias beendigt und ſchickte mich an zum Hezechiel überzugehen, den ich dir und deiner ſeligen Mutter Paula oft verſprochen hatte, und ich wollte die letzte Hand an mein Werk von den Propheten legen, ſiehe, da vernehme ich plötzlich den Tod des Pammachius und der Marcella, die Einnahme der Stadt Rom und den Hingang ſo vieler Brüder und Schweſtern. Alſo verlor ich Beſinnung und Stimme, ſo daß ich Tag und Nacht keinen anderen Gedanken faßte, als den, wie allen zu helfen ſei, und ich glaubte mich in der Gefangenſchaft der Heiligen ſelbſt gefangen. — Da nun aber das hellſte Licht des Erdkreiſes verloſchen, da ſelbſt das Haupt des römiſchen Reichs vom Rumpfe getrennt worden, und, um es beſſer zu ſagen, mit der einen Stadt die ganze Welt untergegangen war, da ward ich ſtumm und gedemütigt; ich hatte keinen Laut für das Gute, es erneuerte ſich mein Kummer, mein Herz ward heiß in mir, und in meinen Gedanken entbrannte es wie Feuerglut.“[1]

Weiter ſagte er: „Wer konnte glauben, daß Rom, welches aus den Spolien der ganzen Erde erbaut war, zuſammen ſtürzen, und daß die Stadt zugleich Wiege und Gruft ihrer Völker werden ſollte? daß alle Geſtade Aſien's, Aegypten's und Afrika's von den Sclavinnen und Mägden Rom's, der ehemaligen Herrin, ſich erfüllen würden? daß die heilige Betlehem täglich Männer und Frauen, die einſt von Adel und Ueberfluß des Reichtums geglänzt hatten, als Bettler aufnehmen ſollte?“

Hieronymus ehrte ſich ſelbſt durch dieſe tief empfundene

[1] Hieron. T. V. Op. ad Eustochium, als Einleitung ſeines Commentars zum Hezechiel.

Digitized by Google

Klage um das Schicksal der alten Roma, und sein Ausruf: „Meine Stimme stockt und mein Schluchzen unterbricht die Worte, die ich schreibe: die Stadt ist bezwungen, die den Erdkreis bezwang!“ erfüllt den Leser noch am heutigen Tage mit Schwermut über die Nichtigkeit aller irdischen Größe.[1] Aber die Stimmen der Römer selbst sind uns nicht mehr hörbar, darum ist es um so erschütternder, die Klage über das Los Rom's aus dem Munde eines in Bethlehem einsiedelnden, greisen Kirchenvaters zu vernehmen, welcher seine Seufzer an ein schwaches Mädchen, eine Nonne, richtet, und das Schicksal der erlauchten Stadt mit der testamentlichen Vorstellung von Moab, Sodom und Ninive verbindet. Die Ahnung jenes großen Römers, der auf den Trümmern Karthago's den einstigen Fall Rom's beweint hatte, war nun schrecklich in Erfüllung gegangen. Die Sage aber zeigt uns statt eines in dieser furchtbaren Katastrophe verzweifelnden Helden die jämmerliche Erscheinung des von Eunuchen umringten Kaisers, der in Ravenna eingeschlossen den Verlust Rom's mit dem Tode eines Lieblingshuhns verwechselt, welchem er den Namen der Weltstadt beigelegt hatte.[2]

Augustinus. Hieronymus erhob sich in der Leidenschaft seines Schmerzes hoch über seinen Zeitgenossen Augustin. Wenn sich in seinen Klagen noch das Bewußtsein von der alten politischen Größe

[1] Haeret vox et singultus intercipiunt verba dictantis. Capitur Urbs quae totum cepit orbem — Ep. 12 ad Princip. I. 953. Im Schwunge der Begeisterung verbindet er Citate aus Jesaias mit der Schilderung des Falles Trojas beim Virgil. Ep. 130 ad Demetriadem p. 973 etc.: Urbs tua, quondam orbis caput, Romani populi sepulchrum est, und p. 974 spricht er rhetorisch von Romanae urbis cineres. Prosper Tiro, Zeitgenosse, sagt: Roma, orbis quondam victrix, a Gothis, Halarico duce, capta (beim Canis. I).

[2] Procopius, De bello Vand. I. 2.

Digitized by Google

Rom's ausſprach, ſo wurde das Herz des Afrikaners Auguſtinus durch ſolche Betrachtungen nicht erſchüttert. Das größeſte Genie unter den Theologen der römiſchen Kirche war nur vom Enthuſiasmus für den Sieg des Chriſtentumes trunken, und wir haben keinen Grund einen ſolchen Mann zu tadeln, weil er Rom mit Gleichgültigkeit fallen ſah. Er hielt das Reich der Römer mit all ſeiner weltgebietenden Majeſtät, mit all ſeinen Geſetzen, ſeiner Literatur und Philoſophie, nur für das fluchwürdige Werk teufliſcher Dämonen. Er ſah in Rom nur Babylon, die Burg des frevelvollen Heidentums ſtürzen, und beklagte bei dieſem Ruin nur die Erſchütterung der davon äußerlich mit betroffenen Kirche, die Flucht und den Tod ſeiner chriſtlichen Brüder und Schweſtern. Er ſchrieb ihnen einen tröſtlichen Tractat, worin er ausrief: „Warum ſchonte Gott die Stadt nicht? gab es denn in Rom nicht fünfzig Gerechte unter ſo viel Getreuen, Kloſterbrüdern, Enthaltſamen, unter ſolcher Menge von Knechten und Mägden Gottes?“ Indem er an den Untergang Sodoms erinnerte, freute er ſich, zu erkennen, daß Gott, welcher dieſe Stadt gänzlich vernichtete, Rom nur gezüchtigt habe; denn von Sodom rettete ſich keiner, aus Rom aber entwichen viele, um wieder heimzukehren, viele verblieben und fanden in den Kirchen ein Aſyl. Auguſtinus mahnte die gedemütigten Enkel der Scipionen wunderlich genug an die weit größeren Leiden Hiob's; indem er ihnen ſagte, daß alle Pein nur zeitlich ſei, ſuchte er ihr Unglück durch die Vorſtellung von den Qualen der Verdammten in Gehenna zu mildern.[1] Er ſchrieb ſeinen Tractat „Vom Fall der Stadt“, und ſein berühmtes Werk „Von der Gottesſtadt“ als Apologie des

[1] De urbis excidio. Opera V. p. 622—628, Venedig 1731.

Digitized by Google

Christentums gegen die wiederholten Vorwürfe der Heiden, welche die Schuld dieser unausbleiblichen Katastrophe mit Unrecht der christlichen Religion beimaßen, aber doch Gelegenheit genug hatten, in den Declamationen der Bischöfe offene Schadenfreude über den nahen Sturz der erhabenen Stadt zu finden. Diese Priester verhelten ihren Haß gegen „Sodom und Babylon" so wenig, daß sich Orosius zu dem Bedauern hatte hinreißen lassen, daß Rom nicht durch die Barbaren des Rhadagaisus erobert worden sei. Mit dem Sturze der alten Götter, mit dem Falle der Victoria und der Virtus, so sagten jene Heiden, sei die römische Tugend entwichen, und das Kreuz Christi habe sich mit dem Schwert der Barbaren zum Untergange Rom's und des Reichs verschworen. Um diese Anschuldigungen zu entkräften, verfaßte Augustinus jene Schriften, in denen ihm die Katastrophe Rom's willkommene Texte für schwungvolle Strafpredigten und für hohe Betrachtungen über die göttliche Regierung des Menschengeschlechtes darbot. Er sagte den Heiden, daß sich unter denen, welche frech und unverschämt die Bekenner Christi anklagten, gerade diejenigen befänden, welche dem Tode nicht entgangen wären, wenn sie sich nicht als Christen ausgegeben hätten; denn was die Stadt an Schonung erfahren habe, das sei ihr durch die Gnade Christi zu teil geworden, und was während der Plünderung an Gräueln jeder Art verübt worden, das sei nur die gewöhnliche Folge der Kriegsereignisse gewesen.[1]

Furchtbarer Ruin der Römer.

Das Los der Römer war furchtbar und bejammernswert. Der politische Nimbus der ewigen Stadt war für immer

[1] S. Augustin, De Civit. Dei I. c. 7. Und Sermo 107 de verb. Ev. Luc. 10 n. 13, 11 n. 12.

Digitized by Google

ausgelöſcht. Nachdem ſie den erſten Fall gethan hatte, mußte ſie nach den Geſetzen der Dinge immer tiefer ſtürzen, und der Philoſoph jener Tage konnte das ſchreckliche Dunkel kommender Jahrhunderte vorausſehen, wo Rom in ſeine Trümmer zurückgeſunken nichts mehr war als eine Todtenſtätte, auf welcher zwiſchen umgeſtürzten Kaiſerbildern ſtatt des Trones des Imperators der Stul eines Biſchofs ſtand. Die Ariſtokratie, mit den uralten Einrichtungen des öffentlichen Lebens verzweigt, die herkömmliche Stütze der Stadt und des Staats, war aus Rom entwurzelt und über die Provinzen der Welt zerſtreut. Plötzlich aus dem Beſitz ihrer Reichtümer in bettelhafte Entblößung verſtoßen, entſetzten die Sprößlinge der berühmten, edlen Geſchlechter die fernſten Länder des Reichs durch den kläglichen Anblick ihres hoffnungsloſen Elends.

„Es gibt keinen Ort," ſo ſchrieb Hieronymus, „der nicht römiſche Flüchtlinge birgt." Viele ſuchten über Meer im fernen Orient ein Obdach, viele ſchifften nach Afrika, wo ſie Familienbeſitzungen hatten; aber der dortige Statthalter Graf Heraclian, der Henker Stilicho's, empfing die ſenatoriſchen Jungfrauen Rom's, um ſie an ſyriſche Aufkäufer in die Sclaverei zu verhandeln. Glücklicher als dieſe verſprengten Römer und Italiener konnten ſolche Flüchtlinge ſein, die ſich auf die Inſeln des tyrrheniſchen Meeres gerettet hatten, wie nach Corſica und Sardinien, und ſelbſt nach dem kleinen Igilium, der heutigen Inſelklippe Giglio. Rutilius von Namaz ſandte ihr im Vorüberſchiffen einen dankbaren Gruß zu, weil ſie die dorthin geflüchteten Römer, „Rom ſo nahe und den Gothen doch ſo fern," geborgen habe.[1]

[1] Unum, mira fides, vario discrimine portum
Tam prope Romanis, tam procul esse Getis. v. 335.

Digitized by Google

Fünftes Capitel.

1. Tod Alarich's im Jahre 410. Ataulf wird König der Westgothen. Er zieht aus Italien ab. Unternehmung des Grafen Heraclianus gegen Rom. Honorius kommt nach Rom im Jahre 417. Wiederherstellung der Stadt. Abschied des Rutilius von Rom.

Alarich † A. 410.

So lange als die Westgothen in Italien verblieben, mußte die verödete Stadt ihre Rückkehr und wiederholte Plünderung fürchten; daher fand sie nicht Ruhe noch Kraft, sich herzustellen und wieder zu bevölkern. Alarich starb indeß schon im Herbst 410, mit dem ewigen Fluche gebrandmarkt, der Verwüster des schönen Griechenlands gewesen zu sein, und am Ende seines furchtbaren Vernichtungszuges durch die sterbende Welt des Altertums mit dem unauslöschlichen Ruhme geschmückt, daß er das große Rom bezwungen und dann geschont hatte. Seine Krieger bestatteten ihn im Fluß Busento, und sie wählten seinen Schwager Ataulf zu ihrem Könige. Wenn sich Alarich über den Charakter eines fahrenden Barbarenherzogs noch nicht hatte erheben können, so schien der berechnende und nicht minder kühne Ataulf geeigneter, ein gothisches Reich in Italien zu stiften. Er nährte diese Plane, doch auch er führte sie nicht aus, und fast ein Jahrhundert voll von tumultuarischen Erschütterungen ging vorüber, ehe die Germanen, allmälig zu politischen Ideen

Digitized by Google

herangereift, aus räuberischen Hülfstruppen im Dienst des römischen Reichs zu wirklichen Herren Italien's wurden.

Wir wissen nicht genau, wie lange die Westgothen in Unteritalien verblieben. Glücklicher als die Krieger des Pyrrhus und des Hannibal, schwelgten sie ungestört in den elysischen Gefilden Campanien's, und von den reichen Ufern des Liris bis nach Reggio hin, wo nicht die berühmte bezauberte Statue, die dort aufgestellt war, sondern ein Sturm Alarich am Uebergange nach Sicilien gehindert hatte, schreckte sie kein feindlicher Trompetenstoß aus ihren Lagern auf.

Abzug der Gothen unter Ataulf.

Endlich rief sie Ataulf selbst zu den Waffen; der Friede mit dem Reiche war abgeschlossen; nach langen Unterhandlungen mit Honorius erklärte sich der Gothenkönig bereit, Italien zu verlassen und über die Alpen nach Gallien abzuziehen, um im Solde des Kaisers den Usurpator Jovinus zu bekämpfen. Das Pfand des Friedens war die Prinzessin Placidia, die kostbarste Beute aus der Plünderung Rom's, erst die Gefangene Alarich's in Unteritalien, und jetzt die kaiserliche Verlobte des tapfern Barbarenkönigs. Diese Vermälung deutete als geschichtliches Symbol die Mischung des germanischen Blutes und Wesens mit dem römischen an, aus welcher dann in einem fortgesetzten Proceß von Jahrhunderten die italienische Nation erwuchs.

Der Stolz des Honorius mußte sich so tief herablassen, seine eigene erlauchte Schwester einem Barbaren und Plünderer Rom's zum Weibe zu geben, aber Ataulf trat in des Kaisers Dienst und verzichtete auf seine kühnen Entwürfe, sich selbst zum Cäsar zu machen. Ein Geschichtschreiber jener Zeit hat diesem kraftvollen Heerkönige Bekenntnisse in den Mund gelegt, welche das Verhältniß der damals noch politisch

Digitized by Google

unreifen Barbaren zum Reiche treffend bezeichnen. „Ich war," so sagte Ataulf, „zuerst begierig, den Namen der Römer auszulöschen, und das ganze Römerreich zu einem Gothenreich zu machen, so daß Gothia sein sollte, was bisher Romania, und Ataulfus, was bisher Cäsar Augustus gewesen war. Aber weil mich Erfahrung belehrt hatte, daß weder die Gothen um ihrer zügellosen Barbarei willen Gesetzen gehorchen können, noch daß ein Staat ohne Gesetze bestehen könne, so wählte ich mir lieber den Ruhm, das römische Reich durch die gothische Kraft wiederherzustellen, und von der Nachwelt als Restaurator des Staats gepriesen zu sein, da ich nicht vermögend bin, ihn umzuformen. Deshalb vermeide ich den Krieg und strebe nach dem Frieden." In diesem merkwürdigen Ausspruche erscheint zum ersten Mal die Idee eines germanischen Reichs auf den Trümmern der römischen Welt, wie sie in späterer Zeit verwirklicht werden sollte.[1] Als nun Ataulf sein Volk (im Jahre 411 oder 412) aus Italien zurückführte, mögen die Gothen Rom auf's neue geschreckt, aber jetzt wegen des Bündnisses mit Honorius verschont haben.[2]

Auch ein anderes Unheil ging an Rom vorüber: der Graf Heraclianus hatte sich während der allgemeinen Verwirrung und Ohnmacht des Reichs im Jahre 413, wo er zum Consul ernannt worden war, in Afrika empört; nach-

[1] Orosius VII. c. 43. Dazu R. Köpke, Die Anfänge des Königtums bei den Gothen p. 130, und James Bryce, The holy Roman Empire, London 1866, p. 21.

[2] Die Angabe des Jordanis, De reb. Geticis c. 31: Qui suscepto regno revertens iterum ad Romam, si quid primum remanserat, more locustarum erasit — ist vereinzelt und nicht glaubwürdig.

Digitized by Google

dem er die Getreideflotte, welche Rom nähren sollte, zurückgehalten, kam er selbst mit vielen Schiffen, in den Tiber einzulaufen und sich der Stadt, die er wehrlos und herrenlos glaubte, zu bemächtigen. Aber Marinus, Hauptmann der kaiserlichen Truppen (und solche erschienen wieder im Felde) brachte ihm an der Küste eine vollständige Niederlage bei, so daß er als Flüchtling in Afrika wieder erschien, wo der Usurpator seinen Kopf verlor.[1]

Langsame Restauration des römischen Volks.

Die Entfernung der Gothen erleichterte die Sorge des Hofs in Ravenna um die Beruhigung Italien's. Die unglücklichen Flüchtlinge kamen aus allen Provinzen, doch nicht mehr in gleicher Anzahl, zurück. Olympiodorus sagt, daß deren an einem einzigen Tage 14,000 in Rom anlangten, und daß Albinus, im Jahre 414 Präfect der Stadt, dem Kaiser gemeldet habe, die Bevölkerung derselben sei bereits so sehr angewachsen, daß die festgesetzten Maße der Getreideaustheilung nicht mehr zureichten.[2] Der erste Schrecken, welchen der Fall der erlauchten Stadt verbreitet hatte, verlor sich in stumpfsinniger Gewöhnung. Außerdem blieb im Grunde der Glaube an den ewigen Fortbestand des Reichs der Römer unerschüttert. Zu der Prophezeiung Virgil's: „Imperium sine ~~fide~~ dedi," gesellte sich der Spruch Daniel's in der Auslegung des Traums des Nebukadnezar: „Gott

[1] Von der Landung und Niederlage Heraclian's berichten mit einiger Uebertreibung Orosius VII. c. 42 und Idacius' Chron. beim Sirmond, auch Marcellinus Comes. Am Severusbogen wurden zur Erinnerung den Kaisern Arcadius und Honorius Statuen aufgestellt: Imp. Invict. felicq. dd. nn. Arcadio et Honorio fratrib. S. P. Q. R. vindicata rebellione et Africae restitutione laetus. Corp. I. L. VI. 1187. Aber sie beziehen sich auf die Rebellion des Gildo A. 398.

[2] Olympiodor beim Photius p. 187.

Digitized by Google

wird vom Himmel ein Königreich aufrichten, welches nimmermehr zerstört wird; und sein Fürstentum wird auf kein ander Volk kommen. Es wird alle diese Königreiche zermalmen und zerstören, selbst aber ewiglich bleiben."[1] Noch tief bis in's Mittelalter dauerte dieser Glaube an die Ewigkeit des Reichs, und wenn die kirchlichen Geschichtschreiber an dessen letztes Ende dachten, so fiel mit ihm auch das Ende der Welt zusammen.

Honorius zieht in Rom ein, A. 417.

Honorius kam nach Rom erst im Jahre 417. Niemals war der Einzug eines Kaisers trauriger und schmachvoller. Seinem Wagen vorauf ging freilich Attalus in Ketten und mit Schande bedeckt, die er nur dem Kaiser zurückgab.[2] Die Römer selbst, vom Gefühle ihrer Erniedrigung bedrückt, empfingen ihren Herrscher mit knechtischem Zuruf und mit stummen Vorwürfen. Honorius konnte sich jetzt weder mehr von den Lorbeern Stilicho's einen Abglanz, noch von der Muse Claudian's das Lob des Triumfators erborgen. Er ermunterte die Römer, ihre Stadt aus dem Ruin wieder zu erheben, und wenn man den Berichten der Schriftsteller trauen darf, so erholte sich Rom von der gothischen Plünderung in kurzer Zeit so sehr, daß sie „herrlicher als früher" dastand. Die feilen Stimmen der Schmeichler gaben dem Kaiser den großen Titel des Wiederherstellers.[3] Daß Rom

[1] Daniel II. 44.

[2] Prosperi Aquit. Chron.: Honorius triumphans Romam ingreditur, praeeunte currum ejus Attalo, quem Lyparae vivere exulem jussit.

[3] Darauf bezieht sich die Descriptio urbis Romae, quae aliquando desolata nunc gloriosior piissimo Imperatore restaurata beim Labbé und Panciroli. Philostorgius XII. Nr. 5: Μετὰ ταῦτα καὶ ἡ Ῥώμη τῶν πολλῶν κακῶν ἀνασχοῦσα συνοικίζεται καὶ ὁ βασιλεὺς αὐτῇ παραγεγονὼς, χειρὶ καὶ γλώττῃ τὸν συνοικισμὸν ἐπικράτει. Νί-

Digitized by Google

aber schon wenige Jahre nach der gothischen Eroberung noch immer glänzend dastand, hat uns Olympiodorus gezeigt, und auch Rutilius, der im Jahre 417 nach Gallien heimkehrte, durfte die Stadt über ihren Fall mit begeisterten Versen trösten, worin er ihr zurief, ihr ehrwürdiges Haupt wieder zu erheben, mit dem Lorbeer und getürmten Diadem zu schmücken, und den stralenden Schild auf's neue zu ergreifen. Das schreckliche Unheil der Plünderung möge Amnestie vergessen machen, und der Blick gen Himmel den Schmerz beschwichtigen, denn auch die Gestirne gingen unter, um sich neu wieder zu erheben. Die Strafe für den siegreichen Uebermut des Brennus habe die Allia nicht aufgehalten, und der Samniter sei durch Knechtschaft bestraft worden; auch die Siege des Pyrrhus und des Hannibal habe endlich Flucht und Untergang gerächt. Also werde Rom wieder als Gesetzgeberin der Jahrhunderte emporsteigen, sie allein die Gespinnste der Parzen nicht fürchtend; die Länder werden ihr wieder Tribut reichen, und die Beute der Barbaren ihre Häfen füllen; der Rhein ewig für sie ackern, der Nil für sie emporschwellen, Afrika ihr die reichen Ernten spenden, der

cephorus, Eccl. Hist. XIII. c. 35. — Orosius VII. c. 40: irruptio urbis per Alaricum facta est: cujus rei quamvis recens memoria sit, tum si quis ipsius populi Romani et multitudinem videat, et vocem audiat, nihil factum, sicut etiam ipsi fatentur, arbitrabitur, nisi aliquantis adhuc existentibus ex incendio ruinis forte docentur. Eine sehr bedeutende Stelle. — Unter anderem stellte Honorius das Theater des Pompejus wieder her: Corp. Inscr. Lat. VI. n. 1191; n. 1198 heißt er Romani Orbis Libertatisque Custos (Inschrift, ihm geweiht vom Stadtpräf. Aurel. Anicius Symmachus, welcher 418—420 praef. urbi war). Nr. 1195 verzeichnet, daß dem Kaiser Honor. das röm. Volk in den Rostra eine Statue aus Gold und Silber gesetzt habe, pro singulari ejus circa se amore et providentia.

Digitized by Google

Tiber selbst, als Triumfator mit dem Schilf bekränzt, römische Flotten auf seinen Wellen tragen.

Dies sind die Segenswünsche des noch heidnischen Dichters, der ihr mit weinender Stimme Lebewol! zuruft.[1] Doch sie waren nicht prophetisch. Von dem ungeheuern Schlage richtete sich die Stadt nicht mehr empor. Das cäsarische Rom nahm zum Glücke der abendländischen Völker den entfallenen Lorbeerkranz nie mehr vom Staube auf. Und erst aus der Asche des Altertums erstieg die Stadt, nach langen und schrecklichen Kämpfen der Wiedergeburt, in neuer Gestalt, um die moralische Welt durch das Kreuzesbild Jahrhunderte lang zu regieren, nachdem sie die halbe Erde mit dem Schwert beherrscht hatte.[2]

2. Wachstum der römischen Kirche. Spaltung wegen der Bischofswahl. Bonifacius Papst. Der Kaiser Honorius stirbt, 423. Valentinianus III., Kaiser unter der Vormundschaft Placidia's. Die Vandalen erobern Afrika. Sixtus III. Papst, 432. Sein Neubau der Basilika S. Maria Maggiore. Ihre Mosaiken. Weihgeschenke. Luxus der Kirchengeräte.

Die römische Kirche steigt auf.

Während die politischen und bürgerlichen Ordnungen des Altertums verfielen, und das römische Reich durch den immer stärkeren Andrang der Germanen eine Provinz nach der andern verlor und endlich selbst zu erlöschen drohte, gab

[1] Rutilius V. 115—165. Er schließt diese bewegte Apostrophe mit den rührenden Versen:

His dictis iter arripimus, comitantur amici:
Non possum sicca dicere luce: vale!

[2] Sedes Roma Petri: quae pastoralis honoris
Fucat caput mundo, quidquid non possidet armis,
Relligione tenet.

Verse des Prosper von Aquitanien, Bibl. Max. VIII. 106. a., beim Beugnot ꝛc. II. 115, Note.

Digitized by Google

es in Rom nur eine Inſtitution, die nicht erſchüttert ward; vielmehr ſollte ſie ſelbſt in den furchtbaren Barbaren, wenn auch erſt für ſpätere Zeit, ihre eigenen Beſchützer, ja ihre Werkzeuge zur Erlangung der Herrſchaft über die Stadt und manche ſchöne Provinzen Italien's finden. Mitten unter den Wechſelfällen von beinahe vier Jahrhunderten der Cäſarenherrſchaft hatte eine Hierarchie von Wahlprieſtern auf dem Biſchofſtule Rom's geſeſſen, faſt ſo alt wie das Kaiſertum ſelbſt, und ſeit Petrus, dem legendären Gründer der römiſchen Gemeinde, zählte man bereits fünf und vierzig Biſchöfe nach einander, als die Gothen die Stadt eroberten. Dieſe römiſchen Prieſter, deren Handlungen bis tief in das IV. Jahrhundert hinein Dunkel bedeckt, lebten und wirkten verborgen und unſcheinbar im Schatten des Reichs, und ſelbſt bis in das V. Jahrhundert, bis zu Leo I., gab es auf dem Stule Petri auch nicht einen Biſchof von geſchichtlicher Bedeutung und Größe. Den Schickſalen Rom's und des Reichs war die Entwicklung der Kirche ſtill und ſicher zur Seite gegangen; erſt war ſie ein Geheimbund von Glaubensbrüdern; heroiſche Martirer erkämpften ihr das Recht des Daſeins; ſodann erhob ſie ſich aus dem Zuſtande des Leidens zum Angriff gegen das Heidentum; ſie triumfirte über die Götter der Staatsreligion, und auch über die ketzeriſchen Lehren des helleniſtiſchen Orients. In den Zeiten der kaiſerlichen Sclaverei hatte die Kirche die moraliſchen Tugenden in ſich geſammelt, und die Freiheit in der Sphäre des ſittlichen Lebens behauptet, nachdem ſie in der politiſchen Welt untergegangen war. Ihre energiſche Haltung gegenüber der Cäſarendeſpotie war ſegensreich und ruhmvoll; aber dieſes geiſtliche Inſtitut verweltlichte in denſelben römiſchen Elementen durch die

Digitized by Google

Notwendigkeit des Zusammenhangs mit der realen Welt, wie durch die allem Menschlichen eingeborenen Triebe der Habsucht und Herrschsucht. Wenn diese Materialisirung der christlichen Idee beklagenswert ist, so vergesse man nicht, daß jedes Princip seine leibliche Darstellung sucht, und daß es diese nur aus den Stoffen der Zeit entnehmen kann. Die zur Kirche gewordene Religion Jesu suchte ihre weltliche Gestalt, und sie bedurfte derselben, um in der hereinbrechenden Flut der Barbarei ihr Leben zu erhalten.

Große Reichtümer jeder Art, bestehend in Schenkungen aus freier Hand, namentlich von Landgütern, die man Patrimonia nannte, waren der Kirche zugeströmt.[1] Die säculariſirten Tempelgüter des Heidentums wurden zum großen Teil auf sie übertragen, und sie legten hauptsächlich den Grund zu ihrem weltlichen Besitz. Die Frömmigkeit reicher Römer, zumal der Frauen, mehrte diesen, und anderes Gut wurde durch Kauf erworben.[2] Die Staatsgewalt selbst anerkannte den zahlreichen Clerus schon seit Constantin als eine bevorzugte Priesterkaste, und machte ihn steuerfrei; sie übertrug die Rangordnung der Reichshierarchie auf das Priestertum, welches die kirchliche Verwaltung von Diöcesen und Provinzen in Besitz nahm. Die Nachfolger Petri aber waren mit römischer Consequenz bemüht, dem bischöflichen

[1] Das Wort Patrimonium, als Bezeichnung für Güter der röm. Kirche, findet sich zuerst im Säc. VI. in einem Briefe Pelagius' I. gebraucht. G. Tomassetti, Della Campagna Romana, Archiv. della Società Roman. Vol. II. 10. (1879.)

[2] Constantin erlaubte, daß jeder von seinen Gütern so viel er wolle der Kirche legiren dürfe. Schon im IV. Jahrh. hatte sich der Clerus in jeder Provinz den zehnten Teil aller liegenden Güter angeeignet.

Digitized by Google

Stule, worauf sie im Lateran saßen, den Vorrang des apostolischen, und ihrer Kirche den Primat über alle anderen in der Christenheit zu erobern. Es kam diesen Priestern sehr zu Statten, daß ihre Kirche als die alleinige apostolische im Abendlande galt, daher ihr hier der Vorzug schon sehr frühe zuerkannt wurde.[1] Der römische Bischof, der größte Landbesitzer im Reich, noch auf die kirchliche Verwaltung beschränkt und ohne politische Stellung, begann schon im V. Jahrhundert einen großen Einfluß auf die Stadt selbst zu üben; dieser aber war nicht bloß geistlicher und moralischer Natur, sondern bei unzähligen Beziehungen der Kirche auf das ganze bürgerliche Leben auch praktischer Art. Die Entfernung des Kaisers von Rom erhöhte die Ehrfurcht vor der durch den Glauben geheiligten Person des römischen Oberpriesters, und die immer größer werdende Bedrängniß der Römer ließ ihn selber als den einzigen Beschützer und Vater der Stadt erscheinen. Rom, vom Präfecten und vom Senat bürgerlich regiert, kirchlich vom Bischof gelenkt, vom staatlichen Leben des Reichs, dessen Sitz zu sein es aufgehört hatte, fast abgetrennt, sank immer mehr in eine vereinzelte, nur municipale Stellung zurück, und begann bald nur im Ansehen seines Bischofs einer besonderen Bevorzugung sich bewußt zu werden. Die politischen Dinge wichen nach der gothischen Eroberung immer mehr aus dem Bereich der Teilnahme des Volks und machten kirchlichen Phantasien und Angelegenheiten Platz.

Schon nach dem Jahre 417 wurde die Stadt von dem Streit wider die Pelagianer, jene mutigen Verteidiger der

Streit um die Bischofswahl. A. 419

[1] Stellen des Tertullian und Irenäus bei Gieseler, Kirchengesch. I. 135 ꝛc.

Digitized by Google

Freiheit des Willens gegen das fatalistische Dogma der augustinischen Prädestination und alleinseligmachenden Kirche, tief in Anspruch genommen, und dazu gesellte sich ein heftiger Wahlkampf um den Besitz des Bischofstuls. Der Grieche Zosimus, Nachfolger Innocenz' I., war im December 418 gestorben.[1] Während eine Faction des Clerus und Volks den Archidiaconus Eulalius im Lateran gewaltsam zum Bischof erwählte, erhob die Mehrzahl den Presbyter Bonifacius. Das Volk war für diesen gestimmt, aber der heidnische Präfect Aurelius Anicius Symmachus begünstigte seinen Freund Eulalius; er sandte Briefe an Honorius nach Ravenna, worin er sich gegen Bonifacius aussprach, und der Kaiser, welcher die Bischöfe einsetzte, befahl hierauf, den Candidaten des Präfecten zur Anerkennung zu bringen. Ein Schisma (das dritte dieser Art in der römischen Kirche) spaltete das Volk; der Ehrgeiz habernder Priester drohte die Stadt mit jenen Gräueln zu erfüllen, welche sie zur Zeit des Damasus und Ursicinus erlebt hatte. Eulalius hatte vom Lateran Besitz genommen, Bonifacius sich nach S. Paul zurückgezogen. Als nun der Präfect einen Tribun zu diesem schickte, ihn vor sich zu laden, erhob sich das Volk und mißhandelte den Boten. Hierauf ließ Symmachus die Befehle des Kaisers kund thun und die Tore der Stadt schließen, um Bonifacius an der Rückkehr nach Rom zu hindern. Aber die Partei des Ausgeschlossenen eilte dem Kaiser vorzustellen, daß Eulalius unkanonisch gewählt, Bonifacius in aller Form von der großen Mehrheit zum Bischof ernannt worden sei, und Honorius erklärte sich endlich bereit, die Spaltung durch ein

[1] Das genaue Datum ist ungewiß: P. Jaffé, Reg. Pont. Romanor. Edit. 2. p. 51.

Digitized by Google

Concil beizulegen. Die ſtreitenden Parteien erſchienen auf ſein Gebot in Ravenna, dann vor einer Synode zu Spoleto; bis die Sache entſchieden war, wurde beiden Candidaten Rom zu betreten unterſagt. Bonifacius nahm darauf Wohnung auf dem Cömeterium der Felicitas an der Via Salara;[1] aber Eulalius, welcher in Antium bei der Kirche des heiligen Hermes ſeinen Sitz genommen hatte, drang in die Stadt, um während des Oſterfeſtes zu taufen und die Meſſe im Lateran zu halten, da ſein Gegner ſich begnügte, in der Baſilika S. Agnes vor dem Tor das Gleiche zu thun. Dies hatte zur Folge, daß der Kaiſer den Eulalius fallen ließ; er wurde aus der Stadt nach Campanien verbannt, und Bonifacius beſtieg als rechtmäßiger Biſchof im Jahre 418 den heiligen Stul.[2] Nachdem das politiſche Leben hingeſchwunden war, wurde für die Römer die Wahl ihres Biſchofs, als einziger Act ihres ſelbſtändigen Willens, fortan die wichtigſte Angelegenheit.

Bonifacius I. Papſt, A. 418 bis 422.

Bald darauf handelte es ſich um ein viel größeres, einſt vom Senat und Volk ausgeübtes Recht, die Beſetzung des Kaiſertrones ſelbſt. Am 15. Auguſt 423 ſtarb zu Ravenna der Kaiſer Honorius, 39 Jahre alt, nach einer langen und ſchmachvollen, nur durch den Ruin des Reichs denkwürdigen

Honorius † A. 423.

[1] Man darf nicht glauben, daß noch damals die Katakomben zum Zufluchtsort dienten. Der ausſchließliche Gebrauch die Todten unterirdiſch zu begraben hörte in Rom mit dem V. Säc. auf. Man errichtete Gräber auch auf der Erde, und baute über den alten Krypten Oratorien und ſelbſt Klöſter, was alles man Cömeterium hieß. De Roſſi, Il Cemetero di Massimo nella via Salaria nuova, Bullettino, Juni 1863, Nr. 6. — Ein vom Papſt Sixtus III. (432—440) erbautes Monaſterium in Catacumbas erwähnt der Lib. Pont. in deſſen Vita.

[2] Pagi, Critica zum betreffenden Jahr.

Digitized by Google

Regierung. Man führte seine Leiche nach Rom, wo sie im Mausoleum am S. Peter bestattet wurde. Sein Tod ließ das abendländische Reich ohne bestimmten Nachfolger. Denn der Mannesstamm des großen Theodosius war im Westen ausgegangen, und Placidia, die Wittwe Ataulf's, hatte sich kurz vor ihres Bruders Tode mit ihrem Sohne Valentinian, den sie ihrem zweiten Gemal Constantius geboren, in Folge von Hofcabalen nach Byzanz begeben müssen. Hier war der Kaiser Theodosius II. erst unentschlossen, ob er das Abendland wieder mit dem Morgenlande vereinigen, oder einem unmündigen Knaben die Krone des Westens auf's Haupt setzen sollte. Er gab endlich den Bitten seiner Tante Placidia nach: er ernannte diese zur Augusta und Vormünderin ihres Sohnes, welchem er die römische Kaiserwürde zusicherte, indem er ihm seine eigene kleine Tochter Eudoxia verlobte. Hierauf schickte er Mutter und Sohn mit einer Kriegsflotte nach Ravenna, wo ein Usurpator, der Primicerius der Notare, Johannes, den Purpur an sich gerissen hatte. Dieser kühne Mann bemächtigte sich Italien's ohne Mühe; er wurde selbst von Rom als Kaiser anerkannt. Aber er erlag im Jahre 425 den byzantinischen Generalen Ardaburius und Aspar, welche Placidia und Valentinian mit sich führten, Ravenna einnahmen und Johannes hinrichten ließen.

Valentinian III., Kaiser A. 425.

Der Knabe eilte in Begleitung seiner Mutter nach Rom, wo er aus den Händen Helion's, des byzantinischen Bevollmächtigten, das kaiserliche Gewand empfing und als Valentinian III. zum Augustus erklärt wurde, in einem Alter von nur sieben Jahren. Der junge Kaiser nahm seinen Sitz in dem festen Ravenna. Hier erzog ihn seine Mutter unter den Weibern und Eunuchen des Palasts, während sie

Digitized by Google

selbst, zu schwach, den zerrütteten Staat zu lenken, eine Beute höfischer Cabalen blieb. Diese Fürstin, deren vielbewegtes Leben ein romanhaftes Interesse erregt, besaß keine Herrschergaben, und obwol sie von den Talenten zweier großer Feldherren, des Aetius und des Bonifacius, hätte Gebrauch machen können, beraubte sie sich aus Leichtgläubigkeit und aus Sucht zu Ränken des einen durch den andern. Die Folge der Arglist des Aetius und ihrer eigenen Schwäche war der Verlust der Provinz Afrika. Bonifacius, durch die unedle Eifersucht seines Nebenbulers zum Verrat gedrängt, rief die Vandalen aus Spanien herbei, und nach ihrer Landung im Jahre 429 kamen die Erkenntniß des Irrtums und seine heroische Reue zu spät; denn der furchtbare König Genserich riß in einem Zeitraum von zehn Jahren Afrika an sich, und mit dieser reichen Provinz, der Kornkammer Rom's, bemächtigte er sich des Zuganges zu Italien.[1] Die Stadt Rom sollte die Folgen dieser Ereignisse bald genug erfahren; aber die Geschicke des Reichs wurden von ihr nicht mehr im verödeten Cäsarenpalast oder auf dem trümmernden Capitol entschieden, sondern schweigend erduldet. Galla Placidia, Regentin.

Ihre eigene Geschichte in dieser Zeit macht nur die Thätigkeit des Bischofs Sixtus III. denkwürdig, eines Römers, der am 31. Juli 432 den Stul Petri bestieg. Unter seinem Vorgänger Cölestin I. (422—432) war im Jahre 431 auf dem Concil zu Ephesus die Verdammung des byzan- Sixtus III., Papst A. 432 bis 440.

[1] Jetzt hätte Prudentius nicht mehr die Verse schreiben können, die er noch A. 403 im Bewußtsein der Macht des Reiches schrieb:

Respice, num Libyci desistat ruris arator
Frumentis onerare rates et ad ostia Tibris
Mittere triticeos in pastum plebis acervos?
Contra Symmach. II. v. 936 etc.

Digitized by Google

tinischen Patriarchen Nestorius durchgesetzt worden, welcher der Mutter des Stifters der christlichen Religion das ungeheuerliche Prädicat der „Gottesgebärerin" mutig verweigert hatte, und Sixtus feierte diesen dogmatischen Sieg über die Nestorianer durch den Neubau der Basilika des Liberius, welche er jetzt der Jungfrau Maria, als der Mutter Gottes, weihte.[1] Er schmückte das Innere dieses nachweislich ersten Maria-Tempels in Rom mit Mosaiken, von denen sich viele erhalten haben. Sie gehören, nächst den Musiven der S. Pudentiana und den rohen Ornamenten in S. Costanza, zu den ältesten Bildwerken dieser Art in Rom. Ihnen gleichzeitig mögen die Ueberreste musivischer Malereien in S. Sabina auf dem Aventin sein, welche schöne Basilika von einem Bischof Petrus unter Sixtus III. erbaut worden sein soll.

Er baut S. Maria Maggiore neu und schmückt sie mit Mosaiken.

Der Stil der Mosaiken in S. Maria bewahrt noch die Traditionen antiker Kunst; er zeigt noch nichts von jenem sogenannten byzantinischen Charakter, der schon wenig später, als Placidia den Triumfbogen in S. Paul verzieren ließ,

[1] Bei Gruter 1170 Nr. 7 und De Rossi, Inscr. chr. II. 71, die alte Inschrift über der Hauptthüre der Kirche:

Virgo Maria, tibi Xystus nova tecta dicavi
Digna salutifero munera ventre tuo.
Tu genitrix ignara viri; te denique foeta
Visceribus salvis edita nostra salus.
Ecce tui testes uteri tibi praemia portant
Sub pedibusque jacet passio quaeque sua,
Ferrum, flamma, ferae, fluvius, saevumque venenum;
Tot tamen has mortes una corona manet.

Die Kirche hieß im Säc. VI. Basilica S. Dei Genitricis ad Praesepe, nach der Urkunde beim Marini, Papiri diplom. n. XCI. p. 142. Dadurch berichtigt sich die Angabe Valentini's (La Patriarcale Bas. Liberiana descritta ed. ill. Rom. 1839), daß sie erst diesen Titel erhielt, nachdem seit 642 die heilige Krippe von Jerusalem hingebracht worden war. Die heilige Krippe ist freilich der Kritik unzugänglich.

Digitized by Google

zur Erscheinung kam.[1] Sie sind die einzigen Rom's, welche die Entwicklung des Christentums in einem Cyclus biblischer Geschichten darstellen. Diese Historien sind so verteilt, daß auf den Wänden des Mittelschiffs alttestamentliche Vorstellungen zur christlichen Geschichte am Triumfbogen hinüberleiten. Sie schmücken beide Wände oberhalb des ganzen Architravs als sechsundbreißig viereckige Bilder, je zwei übereinander gestellt. Beginnend mit der Begrüßung Abraham's durch Melchisedek, stellen sie das Leben und die Thaten der Patriarchen, des Moses und Josua bis zur Einnahme des gelobten Landes dar. Die schönsten sind die ersten im idyllisch patriarchalischen Charakter, welche noch viel von antiker Grazie haben, und wie Vorläufer der kleinen Gemälde Rafael's in den Loggien erscheinen. Dagegen mag sich der Künstler in den Kampf- und Kriegsscenen aus der Geschichte Josua's nach dem Stil der Sculpturen auf der Säule Trajan's gerichtet haben.[2]

Die Geschichte Christi schmückt den Triumfbogen, welchen Sixtus zur Verherrlichung des Sieges der orthodoxen Kirche über dem Hauptaltar errichten ließ. Die Mitte nimmt das Bild des Trones ein, vor dem das mystische Buch mit sieben Siegeln liegt. Zur Seite stehen Petrus und Paulus, und

[1] Ich folge in der Chronologie der Kirchenmusive dem Joh. Ciampini, Vetera Monumenta in quibus praecipue Musiva opera etc. Roma 1690. Daß die Mosaiken in S. Maria M. von Sixtus III. herrühren, sagt die Inschrift am Triumfbogen Xystus Episcopus Plebis Dei. Sie haben nicht allzugröbliche Restaurationen erfahren. Siehe das Betreffende bei De Rossi, Musaici cristiani.

[2] Die Abbildungen in der II. Dissert. des Fr. Blanchini p. 123 Bd. 1 seiner Ausgabe des Lib. Pont., und in Basilica Liberiana descr. ed. illustr. Rom. 1839. Neun untergegangene Bilder wurden im Säculum XVI. durch Farbenbilder ersetzt, welche die Mosaik nachahmen.

Digitized by Google

die vier Symbole der Evangelisten. Es folgt die Verkündigung des Engels an die anmutvoll dasitzende Jungfrau. Noch ist diese nirgend mit dem Nimbus ausgezeichnet. Sodann erblickt man die Darstellung Christi im Tempel, oder Maria, die das mit dem Nimbus umgebene Kind trägt. In der zweiten Reihe folgt die Anbetung der Magier, ein Bild von seltener Auffassung: das Kind sitzt allein auf dem Trone; zwei Könige, schlanke Jünglinge mit gekrönten phrygischen Mützen, den eiförmigen Helmen der Dioscuren oder den Berrets der dacischen Kriegsgefangenen vom Triumfbogen Trajan's ähnlich, stehen mit Geschenken da, und hinter dem Tron erscheinen vier Engel und der himmlische Stern.[1] Auf der andern Seite Christus lehrend im Tempel, zwei Engel hinter sich. Die dritte Reihe stellt eine nicht leicht verständliche Handlung vor Herodes, und links den Kindermord dar. Die spätere Malerei hat diese Scene mit roher Brutalität ausgeführt, aber dieses alte Musiv zeigt nur eine Gruppe von ängstlichen Frauen, Kinder auf dem Arm, gegen welche sich drei Krieger lebhaft hinbewegen.[2] Endlich wird das ganze Werk an den Enden des Bogens durch das übliche Abbild der beiden Städte Jerusalem und Bethlehem geschlossen, zu denen Lämmer, Sinnbilder der Gläubigen, aufblicken. Dieses sind die ausgezeichneten Mosaiken der

[1] Einige dieser Gestalten sind später verändert worden. In der Kunstgeschichte Kugler's wird unrichtig behauptet, daß die Mosaiken am Triumfbogen „vornehmlich aus apokalyptischen Darstellungen" bestehen. S. 394. 395.

[2] Dieses schöne Motiv fand ich in S. Benedetto zu Subiaco auf einem Freskobilde entlehnt und gut nachgeahmt. Es scheint dem XII. oder XIII. Säc. anzugehören, als Conzolus und andere Maler dort malten.

Digitized by Google

S. Maria Maggiore, ein schönes Denkmal der letzten Blüte der römischen Malerei im V. Jahrhundert.

Das Buch der Päpste zählt den reichen Schmuck auf, welchen Sixtus in seine Marienkirche stiftete. Es scheint darnach, daß seit der gothischen Plünderung das Gold selten geworden war; denn nur ein Becher (Scyphus) aus purem Golde, 50 Pfund an Gewicht, wird im Katalog verzeichnet. Die übrigen Weihgeschenke sind silbern, unter ihnen ein mit Platten von 300 Pfund belegter Altar, und ein 30 Pfund schwerer Hirsch, aus dessen Munde das Wasser in das Taufbecken sprang. Indeß gewann Valentinian III. auf Bitten des Bischofs dem erschöpften Schatze noch so viel ab, daß er über der Confession des S. Peter ein goldenes, mit Edelsteinen verziertes Relief des Erlösers und der zwölf Apostel aufstellte, in der Basilika des Lateran aber ein silbernes Tabernakel (Fastigium) ersetzte. Denn dies hatten die Gothen trotz ihrer Schonung der Kirchen geraubt.[1] Da dieser Schatz allein 511 Pfund wog, so kann man sich vorstellen, wie reich die Beute gewesen war, welche jene Barbaren aus den Kirchen Rom's entrafft hatten. Honorius, Placidia, Valentinian und die römischen Bischöfe waren eifrig bemüht, die Verluste zu ersetzen. Die beraubten Kirchen erfüllten sich wieder mit Kostbarkeiten von massivem Gold und Silber, und es gibt keinen unter jenen Bischöfen, dem das Buch der Päpste nicht rühmend die Vasen, Leuchter, Altäre und Bildwerke nachzählte, die er in den Kirchen aufstellen ließ. Vergebens hatte sich der heilige Hieronymus gegen diesen Luxus erklärt. „Die Marmorwände glänzen," so sagte der große

Steigender Luxus in den römischen Kirchen.

[1] Lib. Pont. in S. Sixto III. Fastigium argenteum in basilica constantiniana, quod a barbaris sublatum fuerat.

Digitized by Google

Kirchenvater, „die Decken funkeln von Gold, die Altäre von Edelsteinen, aber die wahren Diener Christi sind ohne Glanz. Mag mir doch Niemand entgegnen, daß der Tempel in Judäa reich gewesen ist, und daß dort der Tisch, die Leuchter und Weihrauchfässer, die Schalen, Becher und Pfannen und alle anderen Geräte von Gold gewesen sind. Jetzt, da der Herr die Armut zu seinem Tempel gemacht hat, sollen wir an's Kreuz denken, und den Reichtum gleich Kot achten." So Hieronymus.[1] Aber die prunksüchtige Priesterschaft der Kirchen Rom's dachte anders; sie bemühte sich in jeder von ihnen ein Nachbild des salomonischen Tempels darzustellen, dem man die orientalische Pracht der heiligen Geräte und der Priestergewänder entlehnte, und innerhalb eines Zeitraums von nur vierzig Jahren sammelte sich in Rom wiederum eine reiche Beute für diejenigen Barbaren, welche Glück und Kühnheit in die Stadt führen sollte.

3. Leo I., Papst, 440. Afrikanische Flüchtlinge in Rom. Ketzereien. Placidia stirbt 450. Ihre Lebensschicksale. Ihre Tochter Honoria. Attila wird von ihr gerufen. Die catalaunische Schlacht. Attila dringt in Oberitalien ein. Valentinian in Rom. Gesandtschaft der Römer an den Hunnenkönig. Der Bischof Leo vor Attila. Eine berühmte Legende. Abzug und Tod Attila's. Statuen des capitolischen Jupiter und des vaticanischen Petrus.

Leo I., Papst A. 440—461.

Nachdem Sixtus III. im August des Jahrs 440 gestorben war, wurde der Diaconus Leo, ein Sohn des Römers Quintianus, einstimmig zu seinem Nachfolger gewählt. Die Stadt hatte die Wahl dieses außerordentlichen Mannes so

[1] Hieron. Epist. 52 ad Nepotianum c. 10. Agincourt hat sich in seiner Geschichte der Kunst die Mühe gemacht, einen Katalog der von Päpsten und Kaisern an die Kirchen geschenkten Kunstwerke vom IV. bis IX. Säc. zusammenzutragen. Zu Ende des Bd. 1.

Digitized by Google

wenig zu bereuen, daß sie ihm vielmehr ihre Erhaltung schuldig werden sollte. Leo befand sich damals in Gallien, wohin er vom Kaiser Valentinian geschickt worden war, um den großen General Aetius mit seinem Gegner Albinus zu versöhnen. Als er, nach Rom zurückgekehrt, am 29. September die bischöfliche Weihe im S. Peter empfing, gewann er die Römer durch eine Predigt, die sein glänzendes Rednertalent zu erkennen gab. Kein anderer Papst hat sich dieser Gabe mit so großem Geschick zu bedienen gewußt. Die Zeiten waren schwer genug; das Kaisertum, von einem Knaben verwaltet, neigte sich zum Fall; die Provinzen des Reichs wurden, eine nach der andern, die Beute germanischer Völker. In so grenzenloser Not fand sich der römische Kaiser ohne Gewissensbisse mit den Barbaren ab, aber der römische Bischof, welcher dieses Reich täglich mehr zerfallen sah, verteidigte nachdrücklicher die Kirche gegen das Eindringen orientalischer Ketzerei; er vermochte das orthodoxe Dogma zur Geltung zu bringen, und dem römischen Stul den Primat zu erringen. Aus dem von den Vandalen eroberten Karthago und dem verwüsteten Numidien, hatten Scharen afrikanischer Flüchtlinge auch in Rom Schutz gesucht. Die pantheistische Secte der Manichäer war unter ihnen zahlreich vertreten; der Papst nahm sie nur auf, wenn sie ihre Ketzerei abschworen; ihre Schriften aber ließ er öffentlich verbrennen.[1]

Leo hatte Mühe genug, die Reinheit der orthodoxen Lehre zu erhalten; der müßige Geist der Menschen, allen staatlichen Dingen entfremdend, arbeitete mit Leidenschaft theologische Systeme aus: Manichäer, Priscillianer, Pelagianer erhoben in den Provinzen ihr Haupt, und die neu entstandene

[1] Prosper, Chron. ad Ann. 443.

Digitized by Google

Ketzerei der Monophysiten verwickelte den Bischof Rom's in einen langwierigen Proceß mit dem Orient, aus welchem er dann als Sieger hervorging. Leo I. gründete den Primat des apostolischen Stuls zu Rom, und seine Bestrebungen fanden an einem bigotten Weibe, der Augusta Placidia, und an einem schwachsinnigen Kaiser, ihrem Sohne Valentinian, die bereitwilligsten Helfer. Sie kamen beide mehrmals nach Rom, wo sie die Gräber der Apostel besuchten und deren Kirchen mit Weihgeschenken schmückten. Galla Placidia ließ auch die Mosaiken in S. Paul verfertigen. Sie selbst starb zu Rom am 27. November 450. Ihre Leiche wurde in die Kaisergruft Ravenna's gebracht, wo sie, auf einem Trone von Cypressenholz sitzend, sich noch Jahrhunderte lang erhielt.[1]

Placidia † A. 450.

Das seltsame Leben dieser Fürstin begleitete den Fall des kaiserlichen Rom, wie das Leben der Kleopatra jenem der römischen Republik zur Seite gegangen war. Es ist überhaupt eine in der Geschichte bemerkbare Erscheinung, daß in Epochen des Verfalls sich Gestalten von Frauen erheben, deren Einfluß auf die Zeiten groß, und deren Schicksal ihr Sittengemälde ist. Die Periode des sinkenden Rom bezeichnen im Occident wie im Orient Placidia und Pulcheria, Eudokia, Eudoxia und Honoria, die Tochter Placidia's, Frauen, welche das wüste Dunkel jener Epoche durch menschliche Leidenschaften erhellen und mildern. Es gibt unter allen Lebensgeschichten berühmter Frauen wenige, die durch historische Verhältnisse bedeutender, vielleicht nicht eine, die durch die

[1] Gibbon c. 35. Muratori, Annal. ad Ann. 450. Das mosaicirte Mausoleum der Placidia in Ravenna, so wol erhalten, ist eins der merkwürdigsten Denkmäler Italiens.

Digitized by Google

Menge wechſelnder und abenteuerlicher Ereigniſſe, wie durch den Reiz der Scenen erſtaunlicher geweſen wäre, als dieſe der Galla Placidia. Die Tochter des großen Theodoſius, und die Schweſter des Honorius, war von Alarich als ein Mädchen von einundzwanzig Jahren gefangen nach Calabrien entführt worden; dem Gothenkönige Ataulf vermälte ſie ſich in Narbonne, und nachdem ſie ihren mit ihm erzeugten Sohn Theodoſius in Barcelona begraben, und den Gemal ſelbſt im Jahre 415 durch Meuchelmord verloren hatte, wurde ſie von dem Mörder Singarich ſchimpflich aus dem Palaſt geſtoßen, mit Ketten belaſtet und gezwungen, zwölf Millien vor ſeinem Pferde her zu Fuß zu gehen. Nach Ravenna von dem neuen Könige Wallia ihrem Bruder zurückgeſandt, ſah ſich die Wittwe Ataulf's genötigt, wider ihren Willen dem General Conſtantius ihre Hand zu geben. Dieſer tapfere Mann war ein Römer aus Illyrien, durch Waffenthaten ſchon ſeit den Zeiten des Theodoſius berühmt, Befreier Galliens von der Tyrannei des Uſurpators Gerontius, der größte damalige Feldherr Rom's, von Achtung gebietender Erſcheinung und alles gewinnendem Weſen. Ehe ſich noch Placidia entſchloß mit Ataulf ſich zu vermälen, hatte ſich Conſtantius um die Liebe der ſchönen kaiſerlichen Schweſter, doch vergebens, beworben. Die Stimme des Volkes bezeichnete ihn als den des Trones würdigſten Römer, als den unfehlbaren Nachfolger des Honorius, an deſſen Hofe er bald allmächtig war. Placidia vermälte ſich endlich am 1. Januar 417 dem General, und ſie gebar ihm zwei Kinder, Valentinian und Honoria. Aber ihr neuer Gemal, welchen Honorius zum Auguſtus und Mitregenten erklärt hatte, ſtarb plötzlich und ſicher zum Unglück des Reichs am

Digitized by Google

21. September 421.[1] Der Kaiser, welchem das boshafte Gerücht eine verbrecherische Neigung zur Schwester nachsagte, verwandelte seine Liebe in Haß und verstieß die Unglückliche mit ihren Kindern nach Byzanz. Wir sahen, daß sie kurze Zeit darauf mit einem Heere wiederkam, nach vielen Gefahren zur See in Italien landete und ihren und des Constantius Sohn auf den Tron des Abendlandes setzte, um noch fünf und zwanzig lange Jahre das römische Reich als Vormünderin oder Regentin zu regieren.

Schicksale von Placidia's Tochter Honoria.

Gleich nach ihrem Tode griff ihre Tochter Honoria auf seltsame Weise in die Geschicke des Reiches ein. Dieses Mädchen war früher am Hofe zu Ravenna erzogen worden; von sinnlichen Trieben in der Einsamkeit eines klösterlichen Lebens gequält, hatte die siebzehnjährige Prinzessin ihrem eigenen Hofmeister Eugenius sich hingegeben. Placidia entdeckte eines Tags, daß ihre junge Tochter der Mutterschaft entgegengehe, und sie schickte die Gefallene an den Hof nach Constantinopel, wo sie die strenge Jungfrau Pulcheria in einem Gefängniß verschloß. Hier schmachtete die Tochter Placidia's seit dem Jahre 434. In ihrem Kerker war sie auf den abenteuerlichen Gedanken gekommen, den furchtbarsten Mann der Zeit, den Hunnenkönig Attila in Pannonien, zu ihrem Retter aufzurufen, zum Lohn der Befreiung ihm ihre eigene Hand, und damit auch den Anspruch auf einen Teil des Reichs als Mitgift zu geben. Die Erinnerung an die ungewöhnlichen Erlebnisse der schönen Athenais oder Eudokia, der Gattin Theodosius' II., und jene an die Wanderschicksale der eigenen Mutter, welche es nicht verschmäht hatte, sich mit einem

[1] Siehe Sievers, Studien z. Gesch. der röm. Kaiser, Berlin 1870, p. 449 f.

Digitized by Google

Barbarenkönige, dem Plünderer Rom's, zu vermälen, erleichterten ihre Zweifel, wenn sie solche hegte. Sie fand Gelegenheit, einen Eunuchen an Attila zu senden, der ihm Brief und Brautring übergab. Dies geschah noch vor dem Tode des Theodosius, und kaum war der Senator Marcianus von Pulcheria zu ihrem Gemal und zum Kaiser des Ostens erhoben worden, als Attila die vermeintlichen Rechte geltend machte, welche ihm die Verlobung mit Honoria gab.[1] Der Hof Constantinopel's eilte hierauf, die Prinzessin nach Ravenna zurückzuschicken, um sich des Gegenstandes der Forderungen Attila's zu entledigen. Kaum in Italien angekommen, wurde Honoria zu einer Scheinehe mit einem Hofbeamten gezwungen; denn diese sollte den Ansprüchen des Hunnenkönigs als Rechtstitel entgegentreten, und nach vollzogener Vermälung verurteilte man die Tochter Placidia's im Gefängniß zu verschmachten.

Sie ruft den Hunnenkönig Attila.

Viele Gründe trieben unterdeß den König der Hunnen, statt sich auf Constantinopel zu werfen, seine sarmatischen und germanischen Völker über den Westen und die Provinzen Gallien's zu ergießen. Wir folgen nicht den Spuren dieser entsetzlichen Verheerungen; wir sehen nur mit Befriedigung dieselben Westgothen, welche einst Rom geplündert hatten, jetzt als Kämpfer für die römische Bildung mit den Scharen des Aetius sich vereinigen, und die Horden Attila's auf den

[1] Jordanes, De Regnor. success. beim Muratori, T. I. P. I. p. 239, und De Reb. Get. 42. Der Zeitgenosse Priscus (Excerpta de Legat. p. 39. 40) und Marcell. Com. erzählen die Geschichte der Honoria und ihre Beziehung zu Attila. Marcellin.: Ariobinda et Aspare coss. Honoria Valentiniani Imp. soror ab Eugenio procuratore suo stuprata concepit, palatioque expulsa Theodosio principi de Italia transmissa Attilanem contra occidentalem remp. concitabat. Honoria war A. 418 geboren.

Digitized by Google

Die catalaunische Schlacht A. 451.

catalaunischen Feldern glorreich bekämpfen. Eine der größesten Völkerschlachten, welche die Geschichte Europa's kennt, war die letzte heroische That des römischen Reichs; wie sie seinen Untergang mit Glanz umgibt, so ehrt sie auch das Andenken der Westgothen und reinigt es von dem Hasse der Plünderung Rom's.[1]

Der geschlagene Hunnenkönig raffte den Rest seiner Völker zusammen, und kehrte nach dem niederen Pannonien zurück, aber nur, um die Winterruhe zur Ansammlung neuer Streitkräfte zu benutzen, und dann im Frühjahr 452 über die julischen Alpen nach Italien hinabzusteigen, die Hand seiner Verlobten, ihr Erbe und die von ihm beanspruchten Titel an sich zu nehmen. Auf seinem Zuge von Friaul her zermalmte er die unglücklichen Städte in Venetien, Insubrien und der Aemilia, und machte dann an der Stelle Halt, wo der Mincius in den Po sich ergießt. Zwischen ihm und Rom stand weder eine Festung noch ein Heer; denn der römische General Aetius hatte nur wenige Kriegsvölker zusammengebracht, welche die Päße des Apennin schwerlich vertheidigen konnten, und die ummauerten Städte, die Attila's Marsch noch hemmen konnten, versprachen nicht, wie das heldenmütige Aquileja, eine dreimonatliche Belagerung auszuhalten. Der feige Valentinian hatte nicht einmal in Ravenna sich zu behaupten vermocht, sondern er war von Aetius nach Rom gebracht worden und hier wehrloser als einst Honorius. Die schlechtgerüstete Stadt sah sich einem unmenschlichen Feinde bloßgestellt, und die verzweifelten Römer,

Attila bricht in Italien ein.

[1] Die neuesten Italiener kehren bisweilen zu diesem kindischen Haß zurück. Sie sollten die ruhige Einsicht Muratori's mehr zu Rate ziehn (Annal. ad Ann. 482 am Schluß, und andere Stellen).

Digitized by Google

nicht einmal mehr des Entschlusses fähig, sich zu bewaffnen und ihre Mauern zu verteidigen, sagten sich mit Entsetzen, daß sie von Attila, dessen Würgerhände vom Blute Aquileja's trieften, nicht das Erbarmen hoffen durften, welches ihnen der großmütige Alarich geschenkt hatte.

In dieser Not entschieden sich Kaiser und Senat zu einer feierlichen Gesandtschaft, um vom Hunnenkönige den Frieden und Rückzug zu erbitten. Die angesehensten Männer Rom's, der Consular Gennadius Avienus, das Haupt des Senats, Trigetius, ehemals prätorischer Präfect Italien's, und der Bischof Leo wurden ausgewählt, diesen verzweifelten Auftrag zu vollführen. Der greise Leo war jenen Senatoren beigegeben, um ihr Ansehen durch den Nimbus seiner geistlichen Stellung, durch die Würde seiner Person und den Zauber seiner Redekunst zu verstärken. Auch hatte ihn das Volk ohne Zweifel zum Gesandten begehrt.[1] Hier erscheint zum ersten Mal der Bischof Rom's als Mithandelnder bei einem Act politischer Natur, und wol darf man annehmen, daß er, gleich allen anderen Bischöfen in den Städten des Abendlandes, schon einen großen und officiell anerkannten Einfluß auf die Stadtcurie besaß.[2]

Selten war ein Priester mit einer dankbareren Sendung

[1] Hist. Misc. XV. Cassiodor, Variar. I. Ep. 4, führt unter den Gesandten auch Cassiodor's Vater, und Carpilio, des Aetius Sohn, auf. Jordanes, De reb. Get. c. 42. Prosper, Chron., und Lib. Pontif.

[2] In dieser Epoche waren die Curien tief verfallen, nur die Kirchen bildeten mächtige Körperschaften. Die Bischöfe überwachten auch die Magistrate; sie erwählten sogar die Defensores. Das gilt freilich von den Provinzen, nicht von Rom; aber auch hier ließ der Bischof in municipalen Angelegenheiten seine Stimme hören. Guizot, Histoire Générale de la Civilisation en Europe, II. Leçon.

Digitized by Google

betraut worden. Sein Auftreten vor diesem schrecklichen Völkergebieter, welcher die Hauptstadt der Welt zu zerstören im Anzuge war, erwarb ihm vielleicht mehr durch Gunst der priesterlichen Legende, als durch sein wirkliches Verdienst den Dank der Menschheit und die Unsterblichkeit. Ein Attila empfand schwerlich mehr Furcht vor einem Bischof, als vor einem Senator; gleichwol war Leo damals der wahre Repräsentant der menschlichen Cultur, deren Rettung bereits in der Geistesmacht der Kirche lag.

Leo I. vor Attila A. 452.

Die römischen Abgeordneten trafen die „Geißel Gottes" im Lager am Mincius. Als sie in das Zelt des Königs geführt wurden, fanden sie ihn schon von Zweifeln bestürmt, und deshalb zugänglicher, als sie hoffen durften. Die Vorstellung von dem plötzlichen Tode, welcher Alarich bald nach der Einnahme Rom's hingerafft hatte, scheint auf das Gemüt des abergläubischen Hunnen einigen Eindruck gemacht zu haben. Wenigstens wollte man wissen, daß seine Freunde ihn durch das Beispiel jenes großen Gothen abmahnten, gegen Rom zu ziehn.[1] Erst eine spätere Sage erzählt, Attila habe neben dem ihn ermahnenden Leo die übernatürliche Gestalt eines ehrwürdigen Greises in priesterlichem Gewande erblickt, welcher ihm mit entblößtem Schwert den Tod drohte und gebot, den Worten des heiligen Bischofs zu gehorchen. Diese berühmte Legende ist eine sinnreiche Dichtung, die dem christlichen Genie Ehre macht, und unsere Teilnahme auf das unglückliche Rom lenkt, welches ein schwebendes himmlisches Scheinbild statt der Helden und Bürger beschirmen mußte. Weder Rafael in einer der Stanzen des Vatican, noch Algardi in einer Capelle des S. Peter haben

[1] Jordanes, De reb. Get. c. 42.

Digitized by Google

ihre einfache Schönheit ganz auszudrücken vermocht. Sie stellten den zurückbebenden Attila dar, wie er die Apostel Petrus und Paulus mit gezogenen Schwertern über sich in der Luft zu erblicken glaubt.[1]

Die Nachgiebigkeit des Hunnenkönigs ist übrigens noch weniger ein Rätsel, als es der plötzliche Abzug Alarich's von Rom gewesen war. Wir können die Entsagung Attila's nicht dem Zauber zuschreiben, welchen der ehrwürdige Name Rom's noch immer auf die Phantasie der Menschen übte. Denn ihn hatte Alarich gemindert oder ausgelöscht. Aber diese hunnischen Völker wälzten sich wie ein verwüstender Strom durch die Länder; sie zerstörten mit bestialischer Wut Felder und Städte, wodurch sie sich der Quellen ihres Unterhalts selbst beraubten; sie litten zu gleicher Zeit vom Hunger, von der Pest und dem Sommerfieber Italiens; auch kam ihnen Kunde, daß der Kaiser Marcian ein Heer nach Pannonien geschickt hatte, welches ihre Rückzugslinie bedrohte. Attila hielt es deshalb für klüger, sich für diesmal mit der Demütigung Rom's durch diese Bitte um Frieden, und durch das Versprechen eines jährlichen Tributs zu begnügen. Er bewilligte den Gesandten seinen Rückzug am 6. Juli 452.[2]

[1] Die Kirchenväter ehren die Apostel als Patrone Rom's, so Paulinus Natal. XIII., Fragm. de Gothor. exercitus cum suo Rege interitu. Schutzgötter Rom's nennt sie Cassiodor, Var. XI. 13. Jene Legende ist späten Ursprungs. Die Herausgeber der Werke Leo's (Lugdun. 1700) behaupten, daß sie in dem von Janus Gruter edirten Codex der Hist. Misc. eingeschaltet worden sei, da ältere Codices sie nicht haben. Dissert. I. de vita et reb. gest. S. Leonis M. p. 165. Baronius glaubt an die Erscheinung, wofür er sich auf die Historia Miscella beruft, aber der Voltärianer Brower bemerkt dazu, daß er sich mit gleichem Recht auf Rafael hätte berufen können.

[2] Diese Ereigniffe in Amédée Thierry's Attila ꝛc.

Digitized by Google

Wenn er Rom erobert hätte, so würde die Furie der mongolischen Horden diese Stadt in einen qualmenden Schutthaufen verwandelt haben. Der Welt blieb der entsetzliche Ruin erspart, und Rom wurde ihr als die heilige Ueberlieferung der Jahrhunderte, als Mittelpunkt der Civilisation und der politischen wie religiösen Ideen erhalten.

Attila zog nach Pannonien zurück, drohend, daß er Italien und Rom zerstören werde, wenn man ihm nicht Honoria mit angemessener Mitgift überlieferte. Dies auszuführen wurde er glücklicher Weise schon im folgenden Jahre 453 durch den Tod verhindert, der ihn im Brautbett eines schönen Weibes überraschte.

Sage vom capitolischen Jupiter.

Die Erlösung Rom's gab zu einer späteren Sage Veranlassung. Man erzählte, daß Leo, von seiner ruhmvollen Gesandtschaft zurückgekehrt, aus Freude über die erfüllte Sendung und die ihm vom Apostelfürsten geleistete Hülfe die Statue des capitolischen Jupiter eingeschmolzen und zu jener bronzenen Figur des Apostels umgegossen habe, die man heute im S. Peter tronen sieht. In diese Legende verlor sich der majestätische Schutzgott des römischen Reichs; sein heiliges Tempelbild, welches in dem allgemeinen Sturz der Götter einen unbemerkten Untergang fand, tritt in ihr zum letzten Male auf, und sie selbst ist ein treffendes Symbol der Metamorphose Rom's.[1] Der Jupiter auf dem Capitol war der weltbeherrschende Gott des Abendlandes ge-

[1] Marangoni, Cose Gentilesche c. XX. p. 68. Torrigius, De Cryptis Vat. p. 126, und Sacri Trofei Romani p. 149. Bonanni, Templi Vaticani Historia p. 107. Cancellieri, De Sacrariis Nov. Basil. Vatican. p. 1403 f. Card. Dom. Bartolini, Della celebratiss. Statua di Bronzo del Princ. d. Apost. S. Pietro, Roma 1850. Ich spreche davon im B. II. Buch IV. Cap. I.

Digitized by Google

weſen; im helleniſchen Orient hatte als Götterhaupt der alten Religion Jahrhunderte hindurch jener wundervolle Coloß des Zeus getront, den einſt der große Phidias in Olympia errichtet hatte. Auch er war nicht mehr. Er ſaß noch in tragiſcher Einſamkeit in ſeinem Tempel bis zum Ende des IV. Jahrhunderts, wo er nach Conſtantinopel ſoll fortgebracht worden ſein und dann, wie es heißt, unter der Regierung Zeno's des Iſauriers in einem Brande vernichtet ward.[1]

Die Stadt Rom feierte ihre Rettung von Attila eine Zeitlang durch kirchliche Jahresfeſte. Aber der große Biſchof tadelte in ſeiner Predigt an einem dieſer Jahrestage die Römer, daß ſie, anſtatt am Apoſtelgrabe Dankgebete darzubringen, den circenſiſchen Spielen nachrannten. „Die religiöſe Feier," ſo ſagte er, „bei welcher wegen des Tages unſerer Züchtigung und Befreiung das ganze Volk der Gläubigen zum Dank gegen Gott zuſammenſtrömte, iſt faſt von allen alsbald vergeſſen worden, wie die kleine Zahl der Anweſenden lehrt, und das hat mein Herz betrübt und erſchreckt. Ich ſchäme mich, es zu ſagen, und doch darf ich es nicht verſchweigen: mehr wird den Dämonen als den Apoſteln angehangen, und mehr Volk ziehen die ſchändlichen Schauſpiele an ſich, als die Stätten der Martirer. Wer hat dieſe Stadt gerettet? wer ſie von Gefangenſchaft erlöst? wer ſie vom Mord befreit? die circenſiſchen Spiele oder die Sorge der Heiligen?"[2]

[1] Laſaulx, Untergang des Hellenismus p. 110.

[2] Sermon. in Octava Apost. Petri et Pauli LXXXI. Muratori, ad Ann. 455 glaubt das Feſt nach dem Abzug der Vandalen eingeſetzt; obwol die Editoren Leo's daſſelbe behaupten, ſcheint mir die Anſicht des Baronius, jene Predigt beziehe ſich auf Attila, richtiger. Ich glaube nicht, daß Leo der fürchterlichen vandal. Plünderung nur

Digitized by Google

Die fortdauernde rasende Lust der Römer am Circus und den Pantomimen erregt mit Recht Erstaunen. Als einen nationalen Vergnügungssinn hatten sie dieselbe geerbt, und während im Volk das Gefühl für die Schicksale des untergehenden Reichs im Stumpfsinn verloren ging, versetzte sie der Wettstreit der Grünen und Blauen noch immer in wütende Leidenschaft. Ein gallischer Bischof jener Zeit erschrak über diese dämonische Schauspielwut, und rief die fürchterlichen Worte aus: „Wer kann im Angesicht der Gefangenschaft an den Circus denken? Wer zur Hinrichtung gehen und lachen? Wir spielen mitten in der Angst der Sclaverei, und lachen in Todesfurcht. Man möchte glauben, das ganze römische Volk habe sich mit dem sardonischen Kraut gesättigt: es stirbt und es lacht.“[1]

mit den Worten: qui corda furentium Barbaror. mitigare dignatus est, würde gedacht, und von Errettung aus Gefangenschaft gesprochen haben. Papencordt, Gesch. der Vandal.-Herrsch. in Afrika (Berlin 1837), meint sogar, die Predigt sei unmittelbar nach dem Abzug der Vandalen gehalten. Konnte aber die geplünderte Stadt sofort an Circusspiele denken, oder sie bestreiten?

[1] Salvianus von Marseille, De vero Judicio et provid. Dei VII. p. 78. Die Prediger jener Zeit hatten große, weltgeschichtliche Texte. Der Ausdruck des sardonischen Lachens der Römer bei einem so ungeheuren Untergang ist wahrhaft grausig: Sardonicis quodammodo herbis omnem Romanum populum putes saturatum. Moritur et ridet. (Procop, De bello Goth. IV. 24, macht einige Bemerkungen über das sardonische Kraut und Lachen.) Salvian ist im Herzen mehr Römer, als der Afrikaner Augustin, und der Strom seiner Rede geht bisweilen in hohen Wogen. Dieser merkwürdige Mann, wahrscheinlich aus Trier, erlebte den Zusammensturz der Römerwelt in Gallien und begleitete das in Sünden untergehende Reich mit seiner Klage und seinem Zorn, wie Jeremias das fallende Judentum. Zschimmer, Salvianus, der Presbyter von Massilia und seine Schriften, Halle 1875.

Digitized by Google

Sechstes Capitel.

1. Sturz des Aetius. Ein Weiberroman. Ermordung Valentinian's III., 455. Maximus, Kaiser. Eudoxia ruft den Vandalenkönig Genserich.

Das abendländische Reich neigte sich schon tief dem Untergange zu, und diesem gingen der Tod zweier Kaiser und eine zweite Plünderung Rom's voraus, welche gleich jener ersten dem verhängnißvollen Sturze eines Helden auf dem Fuße folgte.

Fall des Aetius A. 455.

Der Fall des kriegsberühmten Aetius war wie der des Stilicho mit Hofcabalen verwebt, zu denen sich noch die Mitwirkung zweier schöner Frauen gesellte. Der Bezwinger der Hunnen, vom römischen Volk als Retter gefeiert, von seinen Neidern gehaßt, unermeßlich reich und auf dem Gipfel der Macht, hatte den begreiflichen Ehrgeiz, durch die Bande des Bluts an das kaiserliche Haus sich noch fester zu ketten. Er besaß zwei Söhne, Carpilion und Gaudentius; Valentinian zwei Töchter, Eudocia und Placidia. Durch Eidschwur hatte der Kaiser seinem General gelobt, eine dieser Prinzessinnen dem einen oder dem andern der Jünglinge zu vermälen. Die Höflinge, unter ihnen der Eunuch Heraklius, scheinen diese Verbindung hintertrieben zu haben, indem sie Aetius, vielleicht an sein falsches Spiel mit Bonifacius erinnernd, als einen übermütigen Verräter schilderten, und

Digitized by Google

von geheimen Einverständnissen mit den Hunnen flüsterten, seinen seit den Tagen des Tyrannen Johannes ihm ergebenen Freunden, mit deren Hülfe er die Herrschaft an sich zu bringen trachte.

Valentinian befand sich im Jahre 454 in Rom, wo er überhaupt öfters seine Residenz nahm. Eines Tags bestürmte ihn in den Gemächern des Palastes Aetius; auf seinen Ruhm und seine Dienste trotzend, forderte er die Vollziehung der eidlichen Versprechungen. Es scheint, daß diese Scene durch die arglistigen Feinde des Generals angelegt worden war, um die Katastrophe herbeizuführen: Aetius, welcher der feigen Seele eines Valentinian niemals eine andere als weibische Handlung zugetraut hatte, sah den Kaiser plötzlich das Schwert ziehen und fühlte es in demselben Augenblick seinen Leib durchstoßen. Als er auf den Marmorboden des Gemachs niederstürzte, durchbohrten ihn die Dolche und Degen eines Schwarms von Eunuchen und Hofschranzen. Jauchzend von Rachlust, bedeckten sie selbst noch die Leiche des letzten der großen Feldherren Rom's mit Wunden, während vielleicht der „rasende Halbmann" Valentinian, von dem Stoß, den er geführt hatte, ohnmächtig in die Arme eines Verschnittenen gesunken da lag.[1]

Der Sturz des Aetius riß viele seiner Freunde mit sich, darunter den Präfecten des Prätorium Boetius aus dem anicischen Geschlecht, den Großvater des nachmals berühmten Philosophen. Die Anhänger des Generals wurden umgebracht.

[1] Vom Falle des Aetius Victor Tununensis beim Canisius T. I., Prosper Tiro, Prosper, Chron. Pithoean. ibid., Procop, De bello Vand. I. c. 4, Idatius' Chron. beim Sirmond. T. II.

Digitized by Google

Dies ist der einfache Bericht vom Untergange des Aetius, und auch der wahrscheinlichste. Wenigstens ist es dem natürlichen Gange der Dinge angemessener zu glauben, daß der mächtige, hochverdiente und ehrgeizige Mann, wie andere seines Gleichen, als Opfer des Neides oder Argwohns gefallen sei, als daß ihn ein Weiberroman gestürzt habe. Ein solcher spielte im Palast, und griff in die Schicksale der Stadt tief ein.

Valentinian, mit Eudoxia, der Tochter Theodosius' des Jüngeren und der Griechin Athenais oder Eudokia vermält, fand sich durch die Reize seiner Gemalin nicht befriedigt. Er richtete sein Verlangen auf die Gattin des Senators Petronius Maximus, des damaligen Hauptes des anicischen Geschlechts, eine Frau, welche Schönheit mit Tugend vereinigte und die letzte Lucretia Rom's zu werden bestimmt war. Da seine Bewerbungen fehlgeschlagen, machten seine Kämmerlinge das Brettspiel zum Kuppler. Maximus, mit dem Kaiser spielend, verlor eine Summe Goldes, für die er seinen Ring zum Pfande gab. Mit diesem Zeichen in der Hand eilte ein Eunuch in das Haus des Senators, und dessen Weibe den Ring des Gemales vorweisend, gab er vor, abgesandt zu sein, sie in einer Sänfte zur Begrüßung der Kaiserin abzuholen. Im Palast angekommen, wurde die Ahnungslose in ein abgelegenes Gemach zu Valentinian geführt.

Als Maximus nach Hause zurückkehrte, fand er sein Weib in Tränen der Scham und Verzweiflung, die sie nur stillte, um ihn mit Verwünschungen als den Verkäufer ihrer Ehre anzuklagen. Der Ehemann hatte kaum den Zusammenhang der Dinge begriffen, als er auch einen Racheplan faßte.

Digitized by Google

Er beschloß den Schimpf im Blute des Elenden abzuwaschen, und hier ist es, wo Procopius, der dies erzählt (er verwirrt die Zeiten), berichtet, daß Maximus, um sein Vorhaben mit Sicherheit auszuführen, zuerst durch Ränke Aetius aus dem Wege räumte, weil er ihn als das größeste Hinderniß seiner Rache betrachtete.[1] Er selbst war der reichste und vornehmste Mann in Rom, zweimal Consul gewesen, viermal Stadtpräfect, auch Präfect des Prätorium Italien's, und durch eine öffentliche Statue im Forum des Trajan geehrt. So konnte es ihm und dem anicischen Geschlecht nicht an Mitteln fehlen, seinen Racheplan auszuführen.[2]

Es war ein auffallendes Zeichen eines abgestumpften Despotengemüts, daß Valentinian nach der Ermordung des Aetius mehrere von dessen Dienern in seine eigenen Dienste nahm; er beleidigte ihr Ehrgefühl durch die Vorstellung, daß er ihnen keines zutraute, oder nicht einmal den Gedanken hatte, diese Menschen, Barbaren, könnten einer edeln Regung fähig sein. Er gab ihnen Gelegenheit zur Blutrache. Maximus war es vielleicht selbst, der des Aetius Anhänger in den Dienst Valentinian's brachte, um sich ihrer Dolche zu bedienen. Als der Kaiser am 16. März 455 in der Villa ad duas Lauros, am dritten Meilenstein der Via Labicana, den Uebungen der Truppen zusah, wurde er von Meuchelmördern, darunter zweien Gothen, Optila und Traustila, niedergestoßen. Zu seiner Rettung sah man kein Schwert aus der Scheide ziehn.[3]

Valentinian III. ermordet 16. März A. 455.

[1] Procop., De bello Vand. I. 4. Marcell. Com., Chron., Nicephor. Callist., Hist. Eccl. XV. c. 11. Evagrius, Hist. Eccl. II. c. 7.

[2] Aschbach, Die Anicier ꝛc. S. 39.

[3] Statt des Marsfeldes, wie Cassiodor's Chron. und Victor Tun. haben, gibt Prosper Tiro den Ort ad duas Lauros an. Siehe

Digitized by Google

Mit Valentinian III. erloſch der erbliche Stamm Theodoſius' des Großen, und dies war ein ſchweres Unglück für Rom.[1]

Maximus, Kaiſer, 17. März A. 455.

Maximus ließ ſich zum Kaiſer ausrufen, ſchon am 17. März; ſein Gold ſiegte über den Nebenbuler Majorianus, und ſo beſtieg mit ihm das berühmte Geſchlecht der Anicier den Tron. Nachdem er die Leiche Valentinian's am S. Peter beſtattet hatte, ſuchte er (ſeine unglückliche Gattin war aus Gram geſtorben) die Kaiſerin-Wittwe zu bewegen, den Tod eines unwürdigen Gemals in ſeinen eigenen Armen zu vergeſſen; denn durch dieſe Verbindung wollte er ſich die Anhänger ihres kaiſerlichen Hauſes verſöhnen, und ſeine Herrſchaft befeſtigen. Die ſtolze Tochter Theodoſius' des Jüngeren ergab ſich den Drohungen und der Gewalt, und noch wußte ſie nicht, daß Maximus der verlarvte Mörder ihres Gatten war. Der neue Kaiſer zwang die Wittwe des Schänders ſeiner Gemalin wenige Tage nach der Ermordung jenes, ſein Lager zu beſteigen, und er war boshaft genug, ihr dann zu ſagen, was er vollführt hatte. Das in der tiefſten Seele verwundete Weib faßte ſofort den Plan, ſich

noch Hist. Misc. XV. und Marcell. Com., Idatius' Chron.: occiditur in campo, circumstante exercitu. Die Chronologie bei Clinton, Fasti Romani.

[1]

Theodoſius, Kaiſer, † 395 — Galla † 394

Honorius, Kaiſer, † 423 — Placidia † 450 ⌣ Conſtantius † 421

Honoria. — Valentinian III. † 455 ⌣ Eudoxia.

Placidia, verm. m. Olybrius. — Eudocia, verm. m. Hunnerich.

Digitized by Google

am Usurpator des Trones ihres Mannes und ihrer Ehre zu rächen.

Eudoxia ruft den Vandalenkönig.

Indem sie nun, so erzählen die byzantinischen Geschichtschreiber, hin und her sann und erkannte, daß von Constantinopel nichts zu hoffen sei, weil ihre Mutter Eudokia in der Verbannung zu Jerusalem lebte, ihr Vater Theodosius aber und ihre Tante Pulcheria schon gestorben waren, so gab ihr der blinde Haß ein, den Vandalenkönig Genserich aus Afrika zu ihrem Rächer aufzurufen, einen Menschen, fast so wild, so häßlich und furchtbar, wie Attila. Sie sandte ihm Boten und bewog ihn zum schleunigen Aufbruche nach Rom.[1] Es gibt starke Gründe des Zweifels an der Wahrheit dieser Berichte; es mag sein, daß die Einbildungskraft der Griechen den zweiten Fall der Stadt mit jener Sage ausgeschmückt hat. Da sie nicht mehr zu erweisen ist, so mag sie auf sich beruhen, und der Geschichtschreiber kann dem Beispiel eines Chronisten folgen, welcher, nachdem er den Sturz des Valentinian und die Usurpation des Maximus erzählt hat, einfach zu berichten fortfährt, daß der Tronräuber die Excesse seiner Leidenschaft bald genug gebüßt habe, denn schon nach dem zweiten Monat seiner Herrschaft sei die Flotte Genserich's aus Afrika in die Tibermündung eingelaufen.[2]

[1] Hauptquellen: Procop., De bello Vand. I. c. 4. Evagrius II. c. 7. Nicephor. XV. c. 11 schreibt und führt den Evagrius aus. Marcell. Comes. Jordanes, De Regni success. p. 127. Schon Muratori bezweifelte diese Sage. Ausführlich hat ihre Unwahrscheinlichkeit dargethan G. Morosi, L'invito di Eudossia a Genserico, Pubbl. del R. Instituto di studi sup. Florenz 1882.

[2] Prosper, Chron. ad Ann. 455.

Digitized by Google

2. Die Vandalen landen in Portus. Ermordung des Maximus. Leo vor Genserich. Einzug der Vandalen in Rom, Juni 455. Plünderung Rom's durch 14 Tage. Plünderung des Palatium und des Jupitertempels. Die alten Spolien des Tempels von Jerusalem. Ihre Schicksale. Sagen des Mittelalters.

Kaum zeigte sich vor Portus das Geschwader des fremden Königs, welches beutegierige Schwärme von Vandalen und heidnischen Berbern heranführte, als das verzweifelte Volk in Rom einen Aufstand erhob. Maximus hatte seinen Sohn Palladius mit einer Tochter der Eudoxia vermält und zum Cäsar erklärt, aber dies scheint seine einzige Regentenhandlung gewesen zu sein. Er traf keine Verteidigungsanstalten, sondern ganz besinnungslos geworden, entließ er seine Umgebung, gab allen die Freiheit zu gehen, wohin sie wollten, und eilte selbst aus dem Palast, sich durch die Flucht zu retten, welche bereits Volk und Adel in grenzenloser Verwirrung fortriß. Auf der Straße steinigten ihn Bediente des Palastes; man warf den zerrissenen Körper in den Tiberstrom. So fiel Petronius Maximus nach einer Herrschaft von nur 77 Tagen.[1] Maximus ermordet Juni 455.

Genserich, welchen die Nachricht von der Palastrevolution in Rom herbeigelockt hatte, landete unterdeß am Tiber, und zog mit seinem furchtbaren Heer auf der portuensischen Straße heran. Niemand trat ihm in den Weg, außer demselben Bischof Leo, welcher bereits dem schrecklicheren Attila entgegengetreten war. Von seiner Geistlichkeit umringt, hielt

[1] Τῆς δὲ πόλεως ἐξιέναι μέλλοντα βαλών τις λίθῳ κατὰ τοῦ κροτάφου ἀνεῖλε. Καὶ τὸ πλῆθος ἐπελθὸν τόν τε νεκρὸν διέσπασε, καὶ τὰ μέλη ἐπὶ κόντῳ φέρων ἐπαιωνίζετο. Johis Antiocheni Fragm. p. 615 (vol. IV. Historicor. Graecor. ed. Carl Müller).

Digitized by Google

er furchtlos den Zug der Feinde auf, und er sagte Genserich mit beredten Worten alles das, was er einst dem Hunnenkönige gesagt hatte. Der Vandalenherrscher erblickte zwar den Schatten des drohenden Apostels mit gezücktem Schwert nicht über sich: doch er gab dem ehrwürdigen Bischof das Versprechen, Rom mit Feuer und Schwert zu verschonen, und sich nur auf Plünderung zu beschränken.

Genserich zieht in Rom ein im Juni A. 455.

Es war am dritten Tage nach der Ermordung des Maximus, daß Genserich durch das Tor von Portus in die unverteidigte Stadt einrückte.[1] Die unseligen Römer sahen jetzt, nachdem fünfundvierzig Jahre früher Steppenvölker von Pannonien ihre Paläste ausgeleert hatten, die räuberischen Beduinen vom Lande Jugurtha's, mit den germanischen Vandalen vermischt, gleichsam das Eingeweide ihrer Stadt durchwühlen. Wenn sich die Gothen in nur dreitägiger Plünderung mit wütender Hast auf Rom stürzten, so viel zu entraffen als möglich war, und wenn diese unerhörte Thatsache sie selbst verwirrte, so plünderten die Vandalen mit schamloser Bequemlichkeit, denn ihnen verstattete Genserich eine volle Frist von vierzehn Tagen. Dieses Schauspiel ist schrecklich. Es gibt kaum in der Geschichte der Menschheit einen so beleidigenden Anblick, als welchen das ganz entehrte Rom in der vandalischen Plünderung darbietet Kein gleich-

[1] Prosper, Chron.: Post hunc Maximi exitum confestim secuta est multis digna lacrymis Romana captivitas. Victor Tun: *Tertia die* postquam Maxim. occiditur Gensericus — ingreditur. — Papencordt stellt alle Angaben über den Tag der vandal. Einnahme zusammen, und verzweifelt am Datum; er hält den 2. Juni annähernd für das richtige. Nachtrag IV. zu seiner Gesch. der Vandalen. Indeß möchte sich nach Prosper und Victor Tun. der 14. Juni für den Einmarsch Genserich's ergeben. Siehe die Fasten Clinton's.

Digitized by Google

zeitiger Geſchichtſchreiber hat dieſe wilden Scenen zu ſchildern vermocht; keine Klageſtimme eines Römers gibt von ihnen Kunde.

Die Vandalen plündern Rom.

Was Gothen verſchont, oder was Römer ſeither erſetzt hatten, in Paläſten, Kirchen und öffentlichen Gebäuden, fand nun ſeine Räuber. Die Ausleerung Roms konnte nach einem Syſtem betrieben werden. Man ſah zu gleicher Zeit in allen Straßen der Stadt plündern, und Hunderte von beladenen Wagen aus dem Tor von Portus hinausfahren, um den Raub nach den Schiffen zu bringen, welche den Tiber bedeckten. Indem ſich die Barbaren vor allem auf das Palatium, den Sitz der Kaiſer, ſtürzten, in deſſen Gemächern die unſelige Eudoxia jetzt die Gefangene Genſerich's war, raubten ſie dies mit ſolcher Gier aus, daß ſie ſelbſt von den kupfernen Geſchirren nichts übrig ließen. Auf dem Capitol plünderten ſie den noch unzerſtörten Tempel des Jupiter; Genſerich raffte nicht allein Statuen zuſammen, welche dort noch verſchont geblieben waren, und mit denen er ſeine afrikaniſche Reſidenz zu ſchmücken gedachte, ſondern er ließ auch das Tempeldach zur Hälfte abdecken und die Ziegel von vergoldeter Bronze auf die Schiffe laden.[1]

Die Spolien Jeruſalem's entführt.

Eine andere Beute erregt unſere Teilnahme in noch höherem Grade. Dies waren die Spolien Jeruſalem's. Noch heute ſieht der Wandrer in Rom die unvollkommenen Abbilder der ſalomoniſchen Tempelgefäße, welche ein Ueberreſt der Sculpturen im Titusbogen zeigt, und er betrachtet mit Verwunderung den ſiebenarmigen Lychnuchus, den heiligen Opfertiſch mit den zwei Weihrauchgefäßen, zwei lange Tuben

[1] Procop., De bello Vand. I. 5.

Digitized by Google

und eine Lade.[1] Er mag wissen, daß damit jene Beute bezeichnet wird, welche von Titus aus Jerusalem nach Rom geführt worden war, und Flavius Josephus genau beschrieben hat. Von diesen Spolien hatte Vespasian die Vorhänge des Tempels und die jüdischen Gesetzbücher in den Cäsarenpalast gebracht, den goldenen Leuchter aber und die köstlichen Gefäße in seinen Friedenstempel niedergelegt.[2] Diesen selbst verzehrte unter Commodus ein Brand, aber man hatte Zeit die jüdischen Schätze zu retten; man legte dieselben an einem andern, uns nicht bekannten Orte nieder, wo sie Jahrhunderte lang verblieben. Unter den Schätzen, welche Alarich zu Carcassonne aufhäufte, befanden sich auch schöne mit Prasinen geschmückte Gefäße des salomonischen Tempels, die er in Rom erbeutet hatte.[3] Aber andere jüdische Kostbarkeiten waren hier zurückgeblieben, denn Genserich ließ hebräische Gefäße aus jener alten Beute des Titus zusammen mit den aus römischen Kirchen geraubten Geschirren zu Schiff nach Karthago fortführen.[4]

[1] Daß die Abbildungen im Titusbogen nicht genau sind, da der erste und siebente Ast am Lychnuchus ungleich, die Leuchterarme allzu dick sind, und endlich auf dem Leuchterfuß Thierbilder, Meermonstra und Adler abgebildet sind, welche das Judentum nicht gestattet, zeigt Hadrian Reland, De Spoliis Templi Hierosolym. in arcu Titiano Romae conspicuis.

[2] Josephus Lib. VII. c. 24.

[3] Procop., De bello Goth. I. c. 12: „ἐν τοῖς ἦν καὶ τὰ Σολόμωνος τοῦ Ἑβραίων βασιλέως κειμήλια, ἀξιοθέατα ἐς ἄγαν ὄντα. πρασία γὰρ λίθος αὐτῶν τὰ πολλὰ ἐκαλλώπιζεν, ὅπερ ἐξ Ἱεροσολύμων Ῥωμαῖοι τὸ παλαιὸν εἶλον."

[4] Theophan., Chronogr. p. 93, und Cedrenus, Hist. Comp. I. 346: ἐν οἷς ἦσαν κειμήλια ὁλόχρυσα καὶ διάλιθα ἐκκλησιαστικὰ καὶ σκεύη Ἑβραικά, ἅπερ ὁ Οὐεσπασιανοῦ Τίτος ἐξ Ἱεροσολύμων ἀφείλετο.

Digitized by Google

Das seltsame Wanderschicksal der jüdischen Tempelschätze endete damit nicht. Noch achtzig Jahre später fand sie Belisar in Karthago, worauf sie mit der vandalischen Beute im feierlichen Triumf durch Constantinopel geführt wurden. Der Anblick dieser heiligen Gefäße versetzte dort die Juden in tiefen Schmerz; sie schickten eine Deputation an den Kaiser, ihr Eigentum zurückzufordern. Wenigstens läßt Procopius einen begeisterten Hebräer im Dienste Justinian's auftreten und ihn ermahnen, er möge die mystischen Gefäße nicht in den Palast zu Byzanz niederlegen; denn sie würden nirgend Ruhe finden als an jenem Ort, den ihnen Salomo ursprünglich bestimmt hatte. Ihre Entfernung aus dem alten Tempel sei der Grund gewesen, warum Genserich die Cäsarenburg Rom's, und wiederum das römische Heer den Palast der Vandalen erobert hätten, in dem sich jene Gefäße zuletzt befanden. Von religiöser Scheu ergriffen, habe hierauf Justinian, so erzählt Procopius weiter, befohlen, die Tempelgefäße nach einer der christlichen Kirchen Jerusalem's zu bringen.[1] Ob nun diese Anekdote eines Zeitgenossen Belisar's ganz oder nur halb wahr ist, sie beweist, daß sich noch fast fünf Jahrhunderte nach Titus das Andenken an jene heiligen Gefäße im Gedächtniß der Menschen erhalten hatte. Wir müssen uns vorstellen, daß alle diese Jahrhunderte hindurch das Auge der Juden von Vätern zu den Enkeln herab über sie gewacht hatte. Seither verschwand ihre Spur; die Heiligtümer des Tempels Salomon's mögen sich, wenn sie Jerusalem wirklich wieder erreicht hatten, als arabische Beute im Orient verloren haben. Zu derselben Zeit Justinian's behauptete der

[1] Procop., De bello Vand. II. c. 4.

Digitized by Google

armenische Bischof Zacharias, welcher ein Verzeichniß der öffentlichen Werke Rom's verfaßte, daß in der Stadt fünfundzwanzig eherne Bildsäulen bewahrt würden, darstellend Abraham, Sara und die Könige aus dem Stamme David, welche Vespasian nebst den Torflügeln und andern Monumenten Jerusalem's nach Rom gebracht haben sollte, und die römische Sage im Mittelalter rühmte, daß die lateranische Basilika die heilige Bundeslade mit den Tafeln des Gesetzes, den goldenen Candelaber, die Stiftshütte, ja selbst die Priestergewänder Aaron's verwahre.[1]

Vielleicht befanden sich in derselben Beuteflotte der Vandalen der salomonische Lychnuchus und die Statue des capitolischen Jupiter, Symbole der ältesten Religionen des Morgen- und Abendlandes. Ausdrücklich erwähnt Procopius eines Schiffs, welches mit Statuen befrachtet war, und allein von allen andern das Schicksal hatte, im Meer zu versinken, während die übrigen den Hafen Karthago's glücklich erreichten.

[1] Breviar. Zachar.: similiter alia aenea XXV, referentia Abrahamum, Saram regesque de stirpe Davidis, quae Vespasianus imperator Romam detulit post deletam Hierosolymam cum ejusdem Urbis portis aliisque monumentis. Man sieht, wie früh solche Legenden entstanden. Die Redaction der Mirabil. urbis Romae, Graphia aureae urbis Romae genannt, bei Ozanam, Docum. ined. p. 160, sagt noch: In templo Pacis juxta Lateranum (sic!) a Vespasiano imperatore et Tito filio ejus recondita est archa testamenti, virga anû (wol Aaronis), urna aurea habens manna, vestes et ornamenta Aaron, candelabrum aureum cum VII lucernis tabernaculi, septem cath. argentee etc. Es folgt das Verzeichniß anderer Reliquien der lateranischen Basilika, welche sich noch im Besitze rühmt: der arca foederis und der virga Aaronis.

Digitized by Google

3. Abzug der Vandalen. Schickſale der Kaiſerin Eudoxia und ihrer Töchter. Die Baſilika S. Petri ad Vincula. Legende von den Ketten Petri. Die Vandalen haben die Monumente der Stadt nicht zerſtört. Folgen der vandaliſchen Plünderung.

Genſerich zieht ab.

Das Los Rom's erinnerte in Wahrheit an jenes Jeruſalem's. Viele tauſend Römer jedes Standes und Alters ſchleppte Genſerich als Kriegsſclaven nach Lybien mit ſich, unter ihnen auch Eudoxia, und Gaudentius, den Sohn des Aetius. Die Tochter eines byzantiniſchen, und die Gemalin zweier römiſcher Kaiſer büßte das Verbrechen des Hochverrats an Rom, wenn ſie es wirklich begangen hatte, nicht allein durch den Anblick der Plünderung der Stadt und der unſagbaren Leiden des römiſchen Volks, ſondern auch durch ihre und ihrer beiden Töchter Gefangenſchaft. Von dieſen wurde Eudocia gezwungen, Genſerich's Sohne Hunnerich ihre Hand zu geben. Nachdem ſie ſechzehn Jahre lang in widerwilliger Ehe mit ihm in Karthago gelebt hatte, entfloh ſie und pilgerte unter mannigfachen Abenteuern nach Jeruſalem, wo ſie ſtarb und neben ihrer berühmten Großmutter gleichen Namens begraben ward.[1] Die andere Tochter, Placidia, wurde ſpäter nach dem Tode des Kaiſers Marcianus in Freiheit geſetzt, und ſie fand ihren geflüchteten Gemal Olybrius in Conſtantinopel wieder, wohin ſie auch ihre Mutter Eudoxia hatte begleiten dürfen. Dies waren die Schickſale jener Frauen, der letzten Nachkommen vom Stamme des großen Theodoſius.

[1] Theophan., Chronogr. p. 102. Die merkwürdigen Schickſale der ſchönen Athenais oder der Kaiſerin Eudokia von Byzanz erzählt Nicephorus XIV. 23. Siehe meine Schrift Athenais, Geſch. einer byzantin. Kaiſerin.

Digitized by Google

S. Pietro in Vincoli, Denkmal Eudoxia's.

Die Stadt Rom, welche das Andenken an Eudoxia mit der vandalischen Plünderung verbindet, wird noch heute durch eine Kirche an diese unglückliche Kaiserin erinnert. Sie hatte kurz vor dem Einbruche Genserich's dem S. Petrus eine Basilika erbaut. Diese Kirche, in der Nähe der Thermen des Titus auf den Carinen gelegen, führte von ihr den Namen Titulus Eudoxiä, und wurde später S. Pietro ad Vincula oder in Vincoli genannt. Von ihrer Stiftung erzählt die Legende Folgendes. Eudokia, die Mutter jener Kaiserin, hatte aus Jerusalem die Ketten Petri mit sich genommen, von denen sie die eine Hälfte nach Constantinopel, die andere nach Rom an ihre Tochter schenkte. Hier lagen Ketten aufbewahrt, welche der Apostel vor seinem Tode getragen hatte; als nun der Papst Leo jene jerusalemischen mit diesen römischen berührte, schlossen sich beide an einander und bildeten eine einzige Kette von achtunddreißig Ringen. Dies Wunder bewog die Gemalin Valentinian's zur Erbauung der Kirche, wo diese fabelhaften Reliquien noch heute verehrt werden, und das heidnische Fest des Augustus (der 1. August) sich in das Fest der Ketten Petri verwandelt hat.[1]

Charakter der vandalischen Plünderung.

Als die vandalische Flotte hinweggesegelt war, konnten die Römer ungestört ihr furchtbares Verderben beweinen. Wie nach dem Abzuge des Alarich, so blieb auch nach der Entfernung Genserich's kein Feind mehr in ihren Mauern zurück. Keine politische Veränderung hatte stattgefunden. Nur die mit Trümmern und Leichen bedeckte Stadt gab von demjenigen Zeugniß, was sie erlitten hatte. Die Plünderung war so allgemein gewesen, daß fast alles wertvolle Gut

[1] Die Legende bei Ugonio S. 58. Noch heute feiert man die Feriae Augusti an jenem Tage, und nennt das ferrare Agosto.

Digitized by Google

in die Hände der Afrikaner gefallen sein mußte. Es ist schwer zu glauben, daß Vandalen und Mauren aus Ehrfurcht vor den Aposteln die drei Hauptkirchen wirklich verschont, und nur die Titelkirchen oder Parochien ausgeraubt hatten.[1] Jedoch gibt es ein Zeugniß dafür, daß manche Kostbarkeit, zumal im S. Peter den Barbaren entging, oder von ihnen verschont blieb.[2] Selbst wenn wir keine bestimmte Nachricht über den Charakter dieser vandalischen Plünderung besäßen (und es ist sehr wenig, was uns spätere Schriftsteller davon mitteilen), so würde uns der zum Sprüchwort gewordene Ausdruck „Vandalismus" überzeugen, daß sie gründlich genug gewesen ist. Denn obwol auch die Westgothen Rom geplündert hatten, blieb doch ihr Name von dem Brandmal verschont, welches der Volksglaube gerade den Vandalen angeheftet hat, ein Beweis, wie unauslöschlich sich die Erinnerung an jene zweite Katastrophe dem Gedächtniß der Stadt

[1] Dies will Baronius aus folgender Stelle der Vita Leonis im Lib. Pont. herauslesen: Hic renovavit post cladem Vandalicam omnia ministeria sacrata argentea per omnes titulos de conflatis hydriis sex argenteis; basilicae Constantinianae duabas, Bas. B. Petri duabus, Bas. B. Pauli duabus, quas Constantinus Aug. obtulit, quae pensabant singulae libras centum. Quae omnia vasa renovavit sacrata. De Rossi, Bull. d. Arch. cristiana 1865 p. 8 bezieht die Inschrift bei Gruter 183. 9 (C. I. L. VI. 1663) auf die Plünderung Genserich's, und glaubt, daß unter den Worten: Barbarica Incursione Sublata Restituit, heidnische Bildsäulen zu verstehen seien, welche der Präfect von Rom Castalius Innocentius Audax habe wiederherstellen lassen.

[2] Zur Zeit Sixtus' III. hatte Valentinian über der Confession des S. Peter die goldenen Figuren des Heilands und der Apostel, wie es scheint, in Relief aufgestellt (Lib. Pont. in Xysto), und auf das Kunstwerk bezieht sich der Papst Hadrian in seinem berühmten Brief an Carl den Großen über den Bildercultus, worin er sagt, daß jenes Bildwerk noch heutigen Tags verehrt werde (et a tunc usque hactenus apud nos — venerantur). Labbé, Concil. VIII. 1591.

Digitized by Google

aufgeprägt hatte. Aber die ruhige Forschung verdammt die triviale Fabel, daß die Vandalen die Gebäude Rom's zerstört haben. Kein einziger Geschichtschreiber, der nur irgend von dieser Begebenheit erzählt, nennt auch nur ein einzelnes Gebäude, welches sie vernichtet hätten. Procopius, dem doch die Ruinen der von den Gothen verbrannten Paläste des Sallust nicht entgangen waren, berichtet nur, daß die Vandalen das Capitol und das Palatium ausplünderten; und es sind allein die späteren einander abschreibenden Byzantiner, welche in allgemeinen Phrasen, wie wir sie bei Gelegenheit der gothischen Plünderung bemerkten, von einer Anzündung der Stadt und dem Verbrennen ihrer Wunderwerke reden.[1] Und doch werden wir diese Monumente und die Sorge des Gothen Theodorich um ihre Erhaltung noch von Cassiodor schildern und preisen hören. Wir schließen daher auch diese Untersuchung mit dem Ausspruch eines Römers: „So viel man weiß, ist es unbegründet, daß Genserich die Gebäude oder die Standbilder Rom's zerstört habe."[2]

Der allgemeine Ruin der Stadt jedoch war unermeßlich; nachdem die Vandalen mit dem Besitze der großen Provinz Afrika die dortigen Latifundien der römischen Patricier und

[1] Evagrius, Eccl. Hist. II. c. 7: ἀλλὰ τὴν πόλιν πυρπολήσας, πάντα τε λησάμενος. Nicephorus, Eccl. Hist. XV. c. 11: ἀλλὰ τὰ μὲν πολιορκήσας (das ist ganz unsinnig), τὰ δὲ τῶν τῆς πόλεως πυρπολήσας. Die Wahrheit sagen: Prosper, Chron.: per quatuordecim igitur dies secura et libera scrutatione omnibus opibus suis Roma vacuata est. Isidorus' Chron.: direptisque opibus Romanorum per quatuordecim dies. Jordanes, De reb. Get. c. 45: Romamque ingressus cuncta devastat, und De Regni succ. p. 127: urbe rebus omnibus exspoliata.

[2] Fea, Sulle rov. di Rom. p. 270, und die Schrift des Bargäus.

Digitized by Google

die Patrimonien der Kirche an sich gerissen, hatten sie auch in Rom selbst die senatorischen Familien größtenteils an den Bettelstab gebracht, und das Volk durch Elend, Flucht und Sclaverei gemindert. Man darf behaupten, daß Rom innerhalb fünfundvierzig Jahren, seit der Eroberung durch Alarich, um 150,000, ja vielleicht um eine größere Zahl der Bewohner ärmer geworden war. Viele alte Geschlechter waren ganz verschwunden, viele führten ein elendes Dasein fort und gingen wie die verlassenen Tempel in Ruinen. Große Paläste standen leer und ausgestorben; das verödende Leben der Römer begann sich gespensterhaft in der Stadt zu bewegen, welche zu weit geworden war, um von ihm erfüllt zu werden. Erstaunt man schon vor den großen Strecken Rom's, welche zur Blütezeit des Kaisertums nur mit unbewohnten Tempeln, Basiliken, Arkaden und Lustanlagen jeder Art bedeckt, von der Volksmenge nicht immer hinreichend belebt werden konnten, so mag man sich nunmehr Rom seit der Mitte des V. Jahrhunderts vorstellen, als die feierliche Ruhe der Stadt Trajan's, in deren majestätischen Räumen sich die Volksbewegung stillte, in das Schweigen des Grabes sich zu verwandeln begann.

Digitized by Google

Siebentes Capitel.

1. Avitus, Kaiser, 455. Panegyricus des Apollinaris Sidonius, und dessen Ehrenstatue. Sturz des Avitus durch Ricimer. Majorianus, Kaiser, 457. Sein Edict wegen der Monumente Rom's. Beginnender Vandalismus der Römer. Sturz Majorian's im Jahre 461.

Avitus, Kaiser, 10. Juli 455 bis Sept. 456.

Auch die Einnahme Rom's durch Genserich hinterließ keine nachdrücklichen politischen Folgen. Sie war nichts gewesen, als eine afrikanische Razzia, die glückliche Ausführung eines kühnen Seeräuberzuges, was in späteren Jahrhunderten Saracenen von eben jenen Küsten mehr als einmal zu wiederholen versuchten.

Der Tron des Abendlandes, von keinem erblichen Kaisergeschlecht mehr beansprucht, wurde jetzt wieder die Beute ehrgeiziger Generale. Bald nach dem Tode des Maximus nahm ihn ein Edler aus Gallien ein. Die Wünsche dieser damals noch sehr wohlhabenden und mächtigen Provinz, und die eigennützige Freundschaft des Westgothenkönigs Theodorich erhoben den General Avitus in Toulouse zur höchsten Würde. In Arles legte er vor dem zustimmenden Heer und Volk den Purpur an, am 10. Juli 455. Der römische Senat hütete zwar sein Wahlrecht noch mit Eifersucht, aber er war doch gezwungen, die vollendete Thatsache anzunehmen; er lud Avitus ein, nach Rom zu kommen. Der Gallier, ein Mann von feiner Bildung, empfing hier seine Bestätigung, und sein

Digitized by Google

eigener Schwiegersohn, der berühmte Apollinaris Sidonius las am 1. Januar 456 vor den versammelten Vätern den altgebräuchlichen Panegyricus auf den neuen Imperator, was ihm die Ehre einer Statue von Erz im Trajansforum eintrug. Der beglückte Poet selbst hat erzählt, daß „die purpurtragenden Quiriten", das heißt der Senat, nach einmütigem Richterspruch, ihm diese Auszeichnung zuerkannten, und er schmeichelte sich mit dem Gedanken, daß Trajan es gesehen habe, wie man ihm, dem Dichter, unter den Autoren der griechischen und lateinischen Bibliothek ein dauerndes Standbild aufstellte.[1] So hielten die Römer selbst noch damals, unmittelbar nach den schrecklichsten Plünderungen, an den edeln Gewohnheiten ihrer Ahnen fest; zugleich aber haben wir mit dieser Stelle des Sidonius den Beweis in Händen, daß die Vandalen sich weder an den ulpischen Bibliotheken, noch an den Statuen vergriffen hatten, die jene Hallen zu zieren fortfuhren.

Der römische Senat konnte es indeß nicht verschmerzen, einen Kaiser anerkannt zu haben, welcher mit Hülfe von Provinzialen und Barbaren den Tron eingenommen hatte. Ein geheimes Verständniß mit dem Grafen Ricimer, einem

[1] Sistimus portu, geminae potiti
Fronde coronae:
Quam mihi indulsit populus Quirini
Blattifer, vel quam tribuit senatus:
Quam peritorum dedit ordo consors
Judiciorum:
Cum meis poni statuam perennem
Nerva Trajanus titulis videret
Inter auctores utriusque fixam
Bibliothecae.
Apollin. Sidon. Ep. XVI. ad Firmianum Lib. IX. p. 284.

Digitized by Google

zur Macht gelangten Fremden, wurde zu seinem Sturze eingeleitet.[1] Ricimer stammte aus dem spanisch-suevischen Herrscherhause, da der Vater seiner Mutter der König Wallia gewesen war. In der Schule des Aetius hatte er sich zum Kriegsmanne ausgebildet, und dann der Reihe nach unter Valentinian, Maximus und Avitus mit Auszeichnung gedient. Kühnheit, Verschlagenheit und Ehrgeiz befähigten ihn, wie ehedem Stilicho, zu einer ungewöhnlichen Laufbahn in dieser Zeit des untergehenden Römerreichs, wo germanische Krieger erst die Gewalt, und dann auch den Tron Italien's an sich rissen. Er war General des Reichs, und eben erst durch einen Sieg über die Vandalen im corsischen Meere zu hohem Ruf gelangt. Mit dem Senat einverstanden, rebellirte er gegen Avitus. Der wehrlose alte Kaiser entwich aus Rom, nachdem die Senatoren seine Entsetzung ausgesprochen hatten; auch in Placentia, wohin er sich begab, um den Purpur mit dem Gewande des Bischofs zu vertauschen, war er nicht mehr sicher; vom Senat geächtet, floh er nach seinem Vaterlande Auvergne und fand auf der Straße den Tod, im September 456.[2]

Das Ausgehen des Stammes des Theodosius und die anarchischen Zustände des Staats, hatten dem Senat, der höchsten legitimen Körperschaft des Reichs, eine vorübergehende Kraft gegeben. Auch die Stadt Rom, die schon seit Valentinian III. wieder öfters kaiserliche Residenz war, wurde

[1] Nam patre Suevus, a genetrice Gothes, sagt Sidonius, Paneg. Anthemii (carm. II. v. 361). Noch schwülstiger als Claudian fand Sidonius an Ricimer seinen Stilicho; er lobte nach einander in herkömmlichen Panegyriken die Kaiser Avitus, Majorianus und Anthemius.

[2] Gregor von Tours, Hist. Franc. II. c. 11.

Digitized by Google

sich ihrer Stellung als Haupt des Reiches neu bewußt. Freilich lag jetzt in den Händen des Fremdlings Ricimer alle Gewalt. Mit diesem kühnen Emporkömmlinge begann die Herrschaft des Söldnertums in Italien, wodurch das römische Reich nach zwei Decennien gräuelvoller Verwirrung unterging. Vergebens hatte sich schon seit Honorius die national-römische Partei angestrengt, den Barbaren ihren Einfluß zu entreißen und das überhandnehmende Germanentum zurückzudrängen: denn der Verfall der römischen Verfassung und das unentbehrlich gewordene Söldnerwesen machten alle Anstrengungen des Senates scheitern. Trotzige Barbaren, Generale des Heers im Dienste schattenhafter Kaiser, bildeten jetzt die Aristokratie des Schwertes, einen fremden Kriegeradel neben dem stark geminderten Geschlechteradel Rom's, und es bedurfte nur eines besonders günstigen Zufalles, um den Kühnsten von ihnen zum Herrn Italien's zu machen. Ricimer war noch nicht dieser Mann der germanischen Zukunft; er bahnte sie an, indem er selbst sich damit begnügte, Rom als Tyrann der von ihm eingesetzten oder geduldeten Kaiserpuppen zu beherrschen. Ricimer wird herrschend.

Sechs Monate lang blieb der Cäsarentron unbesetzt, indem Ricimer allein Gebieter war. Vom Senat ließ er sich am 28. Februar 457 zum Patricius ernennen, während er seinem ehemaligen Waffengefährten unter Aetius, dem Julius Valerius Majorianus, die Würde des Magister Militum erteilte. Sodann erlaubte er diesem seinem Günstlinge, den Tron zu besteigen, und Majorianus wurde am 1. April 457 im Lager bei Ravenna zum Kaiser ausgerufen. Die Wünsche des Volkes, des Staats und des Senats, ja selbst des morgenländischen Kaisers Leo I., waren durch diese Wahl befrie- Er erhebt Majorianus, 1. April 457.

Digitized by Google

digt.[1] Seltene Tugenden schmückten den neuen Kaiser. Die Lateiner begrüßten ihn mit Jubel. Er erinnerte alsbald seine erstaunte Mitwelt an die besten Fürsten Rom's, in deren Zeiten zu herrschen er würdig gewesen wäre, und mit Anteil betrachtet noch die späte Nachwelt in Majorian das allerletzte Bild eines edeln römischen Imperators. In seinem Schreiben an den Senat glaubt man die Stimme Trajan's zu hören. Das Programm eines Fürsten, der noch unter Trümmern in so unseliger Zeit nach den Gesetzen des Reichs mit Gerechtigkeit zu regieren beschloß, erfüllte Rom mit Freude, und alle folgenden Edicte Majorian's nötigten das Volk zur Bewunderung seiner Weisheit und Menschenliebe.

Edict zum Schutze der Monumente Rom's.

Unter diesen Gesetzen betrachten wir ein die Stadt Rom betreffendes mit besonderer Aufmerksamkeit. Der edelmütige Kaiser, welcher das zerrüttete Reich wieder herzustellen, die Finanzverwaltung zu bessern und den verknechteten Curien der Städte neues Leben einzuflößen suchte, nahm auch die Stadt in seine Obhut. Ihr ödes Ansehen, der schnelle Verfall ihrer Monumente, welche der Staat zu erhalten aufgehört hatte, und noch mehr die gewaltsame Zerstörung alter Gebäude durch die Habsucht der Römer selbst, erfüllten ihn mit Scham. Er erließ folgendes Edict:

[1] Apoll. Sidon. im Panegyr. Majoriani Carmen V. 385 etc.

Postquam ordine vobis
Ordo omnis regnum dederat, plebs, curia, miles
Et collega simul.

Ueber den Anteil des Senats bei dieser Wahl spricht Majorian selbst in seinem Schreiben: favete nunc Principi, quem fecistis. Die Worte: Erit apud nos cum parente patricioque nostro Ricimere rei militaris pervigil cura, bezeichnen die Stellung Ricimer's. Novell. Major. im Cod. Theod., s. Curtius, Commentarii de Senatu Rom. post Tempora Reipublicae etc. V. c. 1. p. 130.

Digitized by Google

„Wir, Regierer des Staats, wollen dem Unwesen ein Ende machen, welches schon lange unsern Abscheu erregt, da ihm gestattet wird, das Antlitz der ehrwürdigen Stadt zu entstellen. Wir wissen, daß hie und da öffentliche Gebäude, in denen aller Schmuck derselben besteht, mit sträflicher Gewähr der Obrigkeit zerstört werden. Während man vorgibt, daß ihre Steine für öffentliche Werke nötig seien, wirft man die herrlichen Gefüge der alten Gebäude auseinander, und zerstört das Große, um irgendwo Kleines herzustellen. Daraus erwächst schon der Mißbrauch, daß selbst wer ein Privathaus baut, sich unterfängt, aus Gunst der städtischen Richter, das nötige Material von öffentlichen Orten zu nehmen und fortzutragen, da doch, was den Städten zum Glanze gereicht, vielmehr von der Liebe der Bürger sollte durch Wiederherstellung erhalten werden. Deshalb befehlen wir durch ein allgemeines Gesetz, daß alle Gebäude, welche von den Alten zum öffentlichen Nutzen und Schmuck errichtet worden sind, seien es Tempel oder andere Monumente, von niemanden dürfen zerstört noch angetastet werden. Welcher Richter dies zuläßt, soll um fünfzig Pfund Goldes gestraft werden; welcher Gerichtsdiener und Numerarius seinem Befehle gehorsamt und ihm nicht Widerstand leistet, dem sollen nach erlittener Peitschung auch die Hände abgehauen werden, weil sie die Denkmäler der Alten, statt sie zu schützen, verunglimpft haben. Aus den Orten, die bisher Bewerber durch ungültige Erschleichung an sich gebracht haben, darf man nichts veräußern, sondern wir gebieten, daß alles wieder dem Staat zurückgegeben werde; wir ordnen die Wiederherstellung des Entfremdeten an, und heben für die Folgezeit die licentia competendi auf. Sollte aber irgend etwas

Digitized by Google

entweder wegen des Baues eines andern öffentlichen Werks, oder wegen des verzweifelten Gebrauchs der Reparation abzutragen nötig sein, so soll der erlauchte und ehrwürdige Senat davon gehörige Kenntniß nehmen, damit, wenn er solches nach reiflicher Erwägung für nötig befunden hat, dieser Fall unserer gnädigen Einsicht vorgelegt werde. Denn was auf keine Weise wiederhergestellt werden kann, soll wenigstens zum Schmuck irgend eines andern öffentlichen Gebäudes verwendet werden."[1]

Aus diesem Edict wird leicht erkannt, welche Barbaren ihre gewaltsamen Hände, und zwar schon seit den Tagen Constantin's, an die Monumente der Stadt legten.[2] Die verarmten Enkel des Trajan betrachteten mit immer stumpfer werdendem Sinne die verlassenen Denkmäler der Größe Rom's, und hüteten auch edle Patrioten noch die Ueberlieferungen des Altertums, so war doch die Not stärker als ihre Tugend; die Beamten, unter den viele ihre Ahnen am Ister oder am Rhein aufzusuchen Mühe hatten, blieben gleichgültig oder käuflich. Säulenhallen, Basiliken und Tempel, vielleicht auch schon hie und da ein Theater und ein Circus

[1] Legum Novell. Liber am Ende des Cod. Theod. Tit. VI. 1. De aedif. publ. Das Edict ist datirt: VI Idus Jul. Ravennae, unter dem Consulat der Kaiser Leo und Majorianus A. 458 und gerichtet an den Präf. Prät. Aemilianus.

[2] Schon frühere Kaiser hatten ähnliche Edicte erlassen müssen; so Valens und Valentinian A. 376: Novum — opus qui volet in urbe moliri, sua pecunia, suis operibus absolvat, non contractis veteribus emolumentis, non effossis nobilium operum substructionib., non redivivis de publico saxis, non marmorum frustis spoliatarum aedium deformatione convulsis. An den Senat. Cod. Theod. Lib. XV. 1. n. 19. Gleiche Edicte von Valentinian, Theodosius, Honorius und Arcadius.

Digitized by Google

reizten das Verlangen nach dem Besitz ihres köstlichen Materials; auch schien es verständiger, die herrlichen Marmorplatten zum Privatgebrauch zu verwenden, als sie der Zerstörung durch die Elemente zu überlassen. Man durfte es freilich nicht wagen, die ausgezeichneteren Gebäude anzutasten, aber man machte sich an minder große und mehr versteckte, und mancher verödete Tempel war mit dem Grund und Boden, worauf er stand, bereits in Privatbesitz übergegangen. Der Bau christlicher Kirchen seit Constantin hatte außerdem das erste lockende Beispiel zur Beraubung alter Monumente gegeben; die Priester (und auf sie mochte sich das Edict zum großen Teil beziehen) entrafften Marmor und Gebilde mancher Art, um ihre Kirchen zu bauen, oder zu verzieren. Die Zeit war gekommen, wo Rom, sich selbst zerstörend, als eine große Kalkgrube und ein öffentlicher Steinbruch ausgebeutet wurde; und als solche hat die Stadt den Römern selbst mehr als tausend Jahre lang gedient.

Welche weise Gesetze auch Majorianus erließ, er konnte weder den Verfall der Stadt noch des Reiches aufhalten; die schwere Last zerbrach ihn selbst, den letzten Pfeiler Rom's. Sein höchstes Ziel war die Züchtigung Genserich's und die Wiedereroberung Afrika's. Er bändigte erst eine Empörung in Gallien, schloß ein neues Bündniß mit dem Westgothenkönige Theodorich, rüstete eine Flotte und ein zahlreiches Heer, und brach dann im Mai 460 von Gallien nach Saragossa zum Kriege gegen die Vandalen auf. Aber der Verlust eines Teils seiner Flotte im Hafen Cartagena, wo sie vielleicht mit dem verräterischen Einverständniß Ricimer's überfallen würde, nötigte den Kaiser nach Gallien zurückzukehren, und bald darauf fand er selbst den Untergang. Ricimer

Digitized by Google

hatte mit Unwillen erkannt, daß Majorian selbständig als Römer regierte; er stürzte den Wehrlosen ohne Mühe. Am 2. August 461 ließ er ihn zu Tortona festnehmen, wo er sich befand, um nach Rom zurückzukehren. Der hochherzige Kaiser that, was der Tyrann verlangte: er legte den Purpur ab, und bald darauf (am 7. August) wurde er enthauptet. „Ein Mann," so sagt der griechische Geschichtschreiber, „den Untergebenen gerecht, schrecklich den Feinden, und welcher alle, die zuvor über die Römer geherrscht hatten, in jeder Tugend übertroffen hat."[1] Die letzten Hoffnungen Rom's wurden mit diesem edeln Kaiser begraben.

Fall des Majorian, 7. August 461.

2. Leo I. stirbt, 461. Seine Stiftungen in Rom. Das erste Kloster beim S. Peter. Die Basilika S. Stephan an der Via Latina; ihre Auffindung im Jahre 1857. Hilarus Papst, Severus Kaiser. Anthemius Kaiser. Sein Einzug in Rom. Weihgeschenke des Hilarus.

Leo I. † 10. Nov. 461. Der Primat Rom's durch ihn gegründet.

In demselben Jahre starb am 10. November auch der Papst Leo, nach einem rühmlichen Pontificat von einundzwanzig Schreckensjahren; ein großer Priester, dessen Andenken den Römern mit Recht heilig ist; legendärer Retter der Stadt vor Attila, Milderer des Elends in der Plünderung durch Genserich, kühn, klug und willensstark, beredt und gelehrt, ein wahrer Bischof, und der erste große Papst überhaupt in der Geschichte der römischen Kirche. Er überwand mit schonungsloser Strenge die Manichäer, die Pri-

[1] Procop., De bello Vand. I. 7. Er berichtet, daß er an Dysenterie starb, was wohl Ricimer als Gerücht hatte verbreiten lassen. Ein gewaltsames Ende ist unzweifelhaft. Occisus est ad fluvium Hyram VII. Id. Aug. (Incert. Chron. bei Clinton.) Τῆς κεφαλῆς ἀπεκέκμητο: Johis Antiocheni Fragm. p. 616. Die jüngste Schrift über diesen Kaiser ist von Luigi Cantarelli, L'imperatore Maioriano (Archivio della Società Romana di Storia Patria, vol. VI).

Digitized by Google

scillianer und Pelagianer, und auf der Synode in Chalcedon (im Jahre 451), wo zum ersten Mal die Legaten Rom's den Vorsitz führten, die monophysitische Ketzerei des Eutyches. Er unterwarf die widerspänstigen Bischöfe Illyrien's und Gallien's dem Primat S. Peter's, welcher durch ihn eigentlich als Doctrin begründet, und durch kaiserliches Edict bestätigt ward.[1] Auf seinen Schriften (die Sammlung seiner Predigten und Briefe ist groß) ruht noch ein Abglanz der Zeit eines Hieronymus, Augustin und Paulinus, welcher in den Werken seiner Nachfolger nicht mehr zu erkennen ist. Leo war der erste Papst, der in der Vorhalle des S. Peter beigesetzt wurde, und die dankbare Kirche gab dem Gründer der dogmatischen Suprematie des apostolischen Stuls den Namen des Großen.[2]

[1] Dies geschah im Abendland schon A. 445 durch ein Gesetz Valentinian's III. (Leo. Op. Ep. XI. ed. Ballerini). Zu Chalcedon wurde decretirt, daß Neu-Rom dieselben Privilegien haben solle, wie Alt-Rom. Dieser von Leo bestrittene Canon legte den Grund zum orientalischen Schisma. Der Satz, daß Petrus Primas der gesammten Kirche sei, wurde von Leo ausgeführt. Ep. X.: sed hujus muneris sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit, ut in B. Petro Apostolor. omnium summo, principaliter collocaret; et ab ipso quasi quodam capite, dona sua velit in corpus omne manare: ut exortem se mysterii intelligeret esse divini, qui ausus fuisset a Petri soliditate recedere. Hunc enim in consortium individuae unitatis assumtum, id quod ipse erat, voluit nominari, dicendo Tu es Petrus . . . und Ep. XIV. — Ed. Perthel, Papst Leo's I. Leben und Lehren. Jena 1843. S. 218. Joseph Langen, Gesch. der Röm. Kirche von Leo I. bis Nicol. I., Bonn 1885, p. 104 f.

[2] Perthel, dessen Schrift gegen die Auffassung von W. A. Arendt (Leo der Große und seine Zeit, Mainz 1835) gerichtet ist, bestreitet dieses Prädicat, indem er sagt, daß Leo nur groß ward durch die Erbärmlichkeit der Zeit. Er vergißt indeß, daß jedes Licht nur im Dunkel leuchtet; nell' etadi grosse, wie Dante sagt.

Digitized by Google

In Rom erhielt sich kaum ein Denkmal von ihm. Nach der vandalischen Plünderung bemühte er sich, die Verluste der Kirchen herzustellen; er schmückte die Tribunen im Lateran, in S. Peter und S. Paul; er stiftete im Vatican das erste Kloster S. Johann und Paul. Wenn dieser eifrige Bischof das Mönchtum zu vermehren schien, so steuerte er doch der Ehelosigkeit in der schon zu sehr entvölkerten Stadt durch sein Gebot, daß keine Jungfrau vor ihrem vierzigsten Jahre den Schleier nehmen dürfe. Dem Bischof Cornelius zu Ehren baute er im Cömeterium des Calixtus auf der Via Appia eine Basilika, und seine fromme Freundin Demetrias vom anicischen Geschlecht schenkte ihm ihr schönes Landgut bei der Via Latina, drei Millien vor dem Tor, um dort S. Stephan eine Kirche zu errichten. In späteren Pilgerbüchern wird sie genannt; sie verschwand im Mittelalter, und es war erst am Ende des Jahres 1857, daß man bei Nachgrabungen an der Via Latina auf die Spuren einer Basilika stieß; eine Marmorinschrift hat bezeugt, daß die verschollene Kirche Leo's aufgefunden ist.[1]

Hilarus, Papst, 461—468.

Der Sarde Hilarus bestieg im November 461 den Stul

[1] Die Inschrift aus der Zeit zwischen 844—847 copirte ich von einem Rest der Chorschranken: Canpaa Expensis Mei Feci Temp. Dn̄ Sergii Ter Beas̄im. Et Coangelico Junioris Pape Amen. Auf der andern Seite: Stephani Primis Martiri Ego Lupu Gricarius. Die Basilika ist auf einer alten Villa errichtet, die ursprünglich dem Domitian, dann den Sulpicii oder Servilii und später den Aniciern gehört zu haben scheint. Manche Basiliken auf der Campagna entstanden aus Landhäusern. Nicht weit von diesem Ort entdeckte man die wolerhaltenen Gruftkammern an der Via Latina, aus römischer Kaiserzeit. Demetrias war jene Freundin des Augustinus, an die Pelagius die Epistola ad Demetriadem richtete, welche unter die Briefe des Hieronymus aufgenommen ist.

Digitized by Google

Petri, und den Tron der Cäsaren nahm der Lucaner Libius Severus ein, die Creatur Ricimer's. Seine inhaltlose Regierung dauerte vom 19. November 461 bis zum Herbst 465, wo der allmächtige Minister seiner überdrüssig geworden war.[1] Gestützt auf das Heer germanischer Söldner und auf unermeßliche Reichtümer, von bereitwilligen Geschöpfen umgeben, gefürchtet und gehaßt, regierte jetzt Ricimer fast zwei Jahre lang allein; er usurpirte die Rechte der kaiserlichen Gewalt, aber er wagte dennoch nicht mit einem Gewaltstreich dem Reich der Römer ein Ende zu machen, und den ihm vom Kaiser verliehenen Titel des Patricius mit dem des Königs zu vertauschen. Vielmehr gab in diesem Todeskampfe des Reichs der Senat noch Zeichen von patriotischem Mut. Die Körperschaft der Väter Rom's hielt noch als einzige Stütze den zerfallenden Staat zusammen; es gab noch Männer vom höchsten Ansehen, welche, wie Gennadius Avienus und Cäcina Basilius, „in dem erlauchten Chor der Senatoren nächst dem bepurpurten Herrscher als Fürsten gelten konnten." So sagt Sidonius, aber er fügt hinzu, „wenn man die Prärogative des Heers nicht berücksichtigt."[2] Offenbar setzte der Senat

Severus, Kaiser, A. 461—465.

[1] Nach Incert. Chron. starb er am 15. August, doch berichtigt dieses Clinton, indem er nachzuweisen sucht, daß Severus erst im Nov. starb. Daß Ricimer ihn ganz beherrschte, beweist eine Kupfermünze dieses Kaisers, welche, was ganz unerhört war, statt des kaiserlichen Monogramms das des Ricimer enthält. Jul. Friedländer, Die Münzen der Ostgothen, Berlin 1844, p. 5. In der Zeitschr. für Numism. von A. v. Sallet, B. IX. 1882. p. 1 f. ist das Exagium Solidi Ricimer's abgebildet und erläutert, ein Bronzetäfelchen mit drei Silberstreifen; auf der Vorderseite: SALVIS DOMINIS NOSTRIS ET PATRICIO RICIMERE.

[2] Apoll. Sidon. I. Ep. 9. p. 22: seposita praerogativa partis armatae, facile post purpuratum Principem principes erant.

Digitized by Google

Ricimer lebhaften Widerstand entgegen, und diesen konnte der Fremdling um so weniger brechen, als die römische Regierung an Kaiser Leo I. einen mächtigen Beschützer gefunden hatte. Die unrettbare Auflösung des westlichen Reichs, dessen außeritalische Provinzen germanische Völker, Burgunder, Franken, Westgothen und Vandalen dauernd in Besitz nahmen, während das geschändete Rom in immer tiefere Ohnmacht fiel, machte jetzt Constantinopel zum wahren Haupt des Reichs. Die besseren Kaiser dort fühlten wol die Pflicht, die Einheit und Unteilbarkeit desselben aufrecht zu halten, indem sie das sinkende Italien als Provinz des Imperium betrachteten, und die Germanen hinderten, sich dort zu Herren aufzuwerfen. Die römische Nationalpartei selbst rief den griechischen Kaiser zum Schutze der legitimen Reichsgewalt auf.

Nach dem Tode des Severus blieb der römische Tron länger als ein Jahr unbesetzt, und Ricimer mußte nicht nur zugeben, daß der Senat wegen der Erhebung eines neuen Kaisers mit Leo unterhandelte, sondern auch die Wahl eines Griechen sich gefallen lassen. Er wurde durch das Versprechen beschwichtigt, die Tochter des neuen Augustus zur Gemalin zu erhalten. Der Neugewählte war Anthemius, einer der ersten Senatoren des Morgenlandes, Gemal der Euphemia, einer Tochter des Kaisers Marcian. Mit feierlichem Gepränge und einem heergleichen Gefolge entsandte Leo seinen Schützling nach Rom. Hier empfingen ihn drei Millien vor dem Tor, an dem unbekannten Ort Brontotas, Senat, Volk und Heer, und er nahm daselbst, am 12. April 467, die kaiserliche Würde an.[1] Dann zog er in die Stadt

[1] Cassiod., Chron. Ueber den Zug des Anthemius siehe Idatius, Chron.: cum ingenti multitudine exercitus copiosi.

Digitized by Google

ein, welche den griechischen Prinzen erwartungsvoll und willig aufnahm. Ricimer selbst feierte bald darauf mit der kaiserlichen Prinzessin seine Vermälung, welcher Sidonius, damals in der Eigenschaft eines Redners der gallischen Provinzen, beiwohnte. Die Stadt schwamm in einem Meer von Wonne, wie sich ein Hofpoet heute ausdrücken würde; in allen Theatern, Speisemärkten, Prätorien, Foren, Tempeln und Gymnasien wurden fescennische Hochzeitsgedichte declamirt. Alle Geschäfte ruhten; die Gerichte hatten Ferien; alle ernsten Dinge verloren sich in der allgemeinen Ausgelassenheit der Schauspiele.[1] Selbst das damalige Rom machte auf den Gallier Sidonius noch den Eindruck der Weltstadt; noch in seinem Jahrhundert nannte er sie: die Wohnung der Gesetze, das Gymnasium der Wissenschaften, die Curie der Würden, den Gipfel der Welt und das Vaterland der Freiheit, in welcher einzigen Weltstadt nur die Barbaren und die Sclaven sich Fremdlinge fühlen.[2] Rom erscheint in dieser Schilderung des gallischen Poeten zum letzten Mal in dem Festgewande alter Herrlichkeit; wenigstens erkennen wir, daß noch keine der antiken Anstalten des öffentlichen Woles und der Lustbarkeit untergegangen war, wenn

Anthemius, Kaiser, 12. April 467.

[1] Apoll. Sidon., Ep. I. 5. p. 12: vix per omnia theatra, macella, praetoria, fora, templa, gymnasia, talassio fescenninus explicaretur. — — Jam quidem virgo tradita est, jam corona sponsus, jam palmata consularis, jam cyclade pronuba, jam toga senator honoratur, jam penulam deponit inglorius etc. Im Carmen II Panegyr. Anth. gegen das Ende läßt er Roma als Göttin zur Stadt Constantinopel, die er unter der Aurora darstellt, reisen und sich Anthemius zum Kaiser erbitten. Dies ist das Originellste in der überladenen Lobschrift.

[2] Epist. I. 6.

Digitized by Google

auch das Leben des Volks sich in immer kleineren Formen darstellte.[1] Sidonius trug am 1. Januar seinen Panegyricus auf Anthemius vor; ein fader Schmeichler, der die Rolle des Claudian schlechter fortsetzte, aber, glücklicher als dieser, für seine schwülstigen Verse mit der Präfectur Rom's belohnt wurde. Drei Jahre später zog er es vor, Bischof von Clermont zu werden.

Unter den Festen der Tronbesteigung des Anthemius haben die Geschichtschreiber mit Erstaunen eins hervorgehoben, die heidnische Feier der Lupercalien; denn diese wurde wirklich unter den Augen des Kaisers und des Papsts von den Christen Rom's nach altem Gebrauch im Februar begangen. Wir werden sogar noch einige zwanzig Jahre später diesen merkwürdigen Rest des Heidentums in Rom erscheinen und dann in eine christliche Form sich verwandeln sehen. Die römische Priesterschaft fand übrigens Gelegenheit, an der Orthodoxie des neuen Kaisers zu zweifeln; sie entdeckte bei dem Griechen Anthemius häretische Ansichten und unter seinem Gefolge den Ketzer Philotheus; ein dogmatischer Zwiespalt zwischen dem Clerus und dem Kaiser drohte auszubrechen; der Papst forderte die Unterdrückung der byzantinischen Lehren in Rom.

Während sich der Staatsschatz in den von Anthemius

[1] Zu dieser Zeit waren nicht allein die Thermen Diocletian's, sondern auch die des Nero und Alexander in Gebrauch:

Hinc ad balnea non Neroniana,
Nec quae Agrippa dedit, vel ille cujus
Bustum Dalmaticae vident Salonae:
Ad thermas tamen ire sed libebat
Privato bene praebitas pudori.

Sidon., Carm. 23 ad Consentium, geschrieben A. 466. Fea, Sulle rovine di Roma p. 271.

Digitized by Google

betriebenen Rüstungen zum Kriege gegen die Vandalen erschöpfte, verwandte der Papst Hilarus große Summen zur Ausschmückung der Kirchen. Wenn wir dem Katalog seiner Weihgeschenke glauben dürfen, so befand sich die von Kaisern und Privaten immerfort beschenkte Kirche trotz der Plünderungen im Besitz unermeßlicher Goldquellen. Es ist dies wol begreiflich; die Barbaren beraubten die Kirchen, aber deren Landgüter blieben, und weil diese überaus zahlreich waren, so mangelten die Einkünfte nicht. Die römische Kirche hatte bereits einen Landbesitz erworben, wie ihn nicht im Entferntesten weder der Patriarch von Constantinopel, noch der von Alexandrien besaß. Sie war die reichste Kirche der Christenheit. Hilarus stiftete im Lateran, in S. Peter, S. Paul und in S. Lorenzo den kostbarsten Schmuck, mit welchem der vandalische Raub ersetzt wurde, und unsere Phantasie wird durch die Namen oder die Gestalt der Kunstwerke angeregt, uns die Künstler selbst im sinkenden Rom vorzustellen.[1] Nach dem Falle der Götter und der Bildhauer schien sich im V. Jahrhundert die Kunst in die Werkstätten der Juweliere, Erzgießer und Mosaikarbeiter gerettet zu haben. Man machte aus massivem Metall mit barbarischer Ueberladung Gefäße vielfacher Gestalt, Lampen und Leuchter, goldene Tauben und Kreuze, und schmückte sie mit Edelsteinen; man überzog die Altäre mit Silber und Gold; man zierte die Taufbrunnen mit silbernen Hirschen, stellte über den Confessionen Bogen von Gold auf, die, von Säulen aus Onyx getragen, ein goldenes Lamm umschloßen. Während demnach Rom verarmte und verfiel, starrten die Kirchen

[1] Lib. Pont., Vita Hilarii. Von seinen Bauten im Lateran siehe das III. Buch Cap. 5 dieser Geschichte.

Digitized by Google

von Schätzen, und das Volk, welches unvermögend war, Heer und Flotte zum Vandalenkriege auszurüsten, sah die Basiliken mit märchenhaftem Schmuck von Gold und Edelsteinen angefüllt.

3. Der Proceß des Arvandus. Fruchtlose Unternehmungen gegen Afrika. Uebermut Ricimer's und sein Bruch mit Anthemius. Er belagert Rom. Dritte Plünderung Rom's, 472. Olybrius, Kaiser. Tod Ricimer's. Sein Denkmal in Rom: S. Agatha in Suburra. Glycerius, Julius Nepos, Kaiser. Die germanischen Söldner empören sich. Orestes erhebt seinen Sohn Romulus Augustulus zum Kaiser. Odoacer Herr von Italien, 476. Ausgang des abendländischen Kaisertums.

Proceß des Arvandus.

Die Regierung des Anthemius war ohne Glück und ohne Kraft; sie zeichnet nur ein merkwürdiger Vorfall aus: der Proceß des Präfecten Gallien's, Arvandus. Dieser übermütige Beamte hatte die große Provinz bedrückt, war von den Edeln des Landes angeklagt worden, und gezwungen, sich nach Rom vor den Senat zu begeben. Die erlauchte Curie machte sich zum höchsten Richtertribunal, und der Angeklagte wurde auf dem Capitole festgesetzt. Der letzte Staatsproceß Rom's im Charakter der Republik erregt unsere Neugierde in hohem Grade; außerdem hat Sidonius, der persönliche, mutige Freund des Angeklagten, diese Vorgänge beschrieben. Arvandus, in Haft bei dem Comes des Schatzes Flavius Asellus, mit der seinem Range gebührenden Achtung behandelt, bewegte sich frei auf dem Capitol.[1] Im weißen Kleide des Candidaten drückte er den zahlreichen Großen, die ihn zu besuchen kamen, die Hände, sprach sich verächtlich über

[1] Qui adhuc in eo semifumantem praefecturae nuper extortae dignitatem venerabatur. I. ep. 7.

Digitized by Google

die Mißbräuche im Staate aus, schonte weder Senat noch Kaiser, und wandelte auf dem Platz umher, oder nahm die Seidenstoffe und den Schmuck in Augenschein, welchen die Juweliere dort in ihren Buden feil boten.[1] Als der Termin des öffentlichen Processes kam, erschienen die vier gallischen Ankläger in unscheinbaren Gewändern der Flehenden: sie erhoben mit anständiger Ruhe ihre Stimme gegen den stolzen Aristokraten, und er anerkannte mit verächtlichem Trotz einen Brief, welcher ihn hochverräterischer Plane gegen den Kaiser und der Absicht überwies, die Provinz Gallien zwischen Westgothen und Burgundern zu teilen. Der außerordentliche Fall versetzte den Senat in die Zeit des Verres und des Catilina zurück, und gab ihm das Bewußtsein seiner richterlichen Majestät wieder: einstimmig sprach er Arvandus schuldig. Der Präfect Galliens wurde cassirt, unter die Plebejer „zurückversetzt" und zum Tode durch Henkerhand verurteilt. Er erwartete dessen Vollziehung nach den gesetzlichen dreißig Tagen in einem Kerker der äskulapischen Tiberinsel, bis es seinem Freunde Sidonius und andern einflußreichen Personen gelang, das Todesurteil ins Exil zu verwandeln.[2] Dieser Proceß war eine der schönsten Ehren, womit der altersschwache Senat seine letzten Tage zierte, doch für Gallien nur eine geräuschvolle Genugthuung, denn die Statthalter dieses Landes fuhren fort, es auszusaugen, ja den Westgothen zu verraten, und schon der unmittelbare Nachfolger

[1] Reus noster aream Capitolinam percurrere albatus: — modo serica, et gemmas, et praetiosa quaeque trapezitarum involucra rimari, et quasi mercaturus inspicere.

[2] Sidonius nennt die Insel noch insula serpentis Epidaurii.

Digitized by Google

des Arvandus, Seronatus, ein neuer Catilina, mußte vom Senat mit dem Tode bestraft werden.[1]

Die Rüstung gegen die Vandalen, mit vereinten Kräften des Ostens und Westens betrieben, und eine der größesten Anstrengungen des Reichs, welchem die unausgesetzten Raubzüge der Afrikaner an den Küsten des Mittelmeers das Leben bedrohten, erschöpfte Byzanz und Rom, und doch hatte der Feldzug in Afrika unter der Führung des Basiliscus und Marcellinus, im Jahre 468, einen unglücklichen Ausgang. Das Ansehen des Anthemius, von welchem Rom wegen seiner Verbindung mit Constantinopel die Herstellung Afrika's erwartet hatte, erlitt einen empfindlichen Stoß, und in demselben Maße, als die Macht des Kaisers sich schwächte, wuchs die Anmaßung Ricimers. Der morgenländische Kaiser hatte sich von Aspar, einem gefürchteten Manne ähnlicher Stellung im Reich, glücklich zu befreien gewußt, aber Anthemius vermochte nicht dem Joch seines allmächtigen Ministers und Schwiegersohnes sich zu entziehen. Nach einem offenen Bruche war Ricimer nach Mailand gegangen, wo er seinen Sitz aufschlug, und durch das Gerücht, er habe sich mit den Barbaren jenseits der Alpen in Verbindung gesetzt, Rom erschreckte. Ein Vergleich zwischen ihm und dem Kaiser durch den Bischof Epiphanius von Ticinum oder Pavia fruchtete nur eine scheinbare Aussöhnung.[2] Ricimer brach mit seinem Barbarenheer von Mailand auf, rückte vor Rom und belagerte die Stadt, indem er neben der Aniobrücke vor

[1] Eine energische Schilderung seiner Verbrechen gibt Sidonius, Ep. II. 1. V. 13, und erzählt von seinem Tode VII. ep. 7.

[2] Ennodius in der Vita S. Epiphan. Ticin. Episcopi beim Sirmond II.

Digitized by Google

dem salarischen Tor sein Lager aufschlug.[1] Es war im Jahre 472.

Ricimer belagert Rom A. 472.

Während er Rom bedrängte, traf bei ihm von Constantinopel her Anicius Olybrius ein, mit welchem er lange vorher eine Uebereinkunft geschlossen hatte. Dieser Senator von erlauchtem Geschlecht hatte sich zur Zeit der Einnahme Rom's durch Genserich nach Constantinopel gerettet und war dort der Gemal Placidias geworden, der Tochter Eudoxias. Durch diese seine Gattin war er der einzige Erbe der Ansprüche des Stammes Theodosius des Großen, und deshalb schien er der geeignetste Mann zu sein, den Griechen Anthemius zu stürzen. Der Kaiser verteidigte sich jedoch mit Mut, obgleich seine Streitkraft gering und die Stadt selbst von Anhängern Ricimer's und von Arianern erfüllt war. Die Pest brach aus, Hungersnot wütete in Rom, wo man an Uebergabe dachte.[2] Sie hielt noch ein Fremdling auf; der Gothe Bilimer, Befehlshaber in Gallien, war in Eilmärschen zum Entsatz herbeigezogen und hatte sich mit seinen Truppen nach Rom geworfen. Aber der transtiberinische Stadtteil befand sich bereits in der Gewalt Ricimer's und vom Vatican und dem Grabmale Hadrian's, welches noch nicht als Befestigung bemerkt wird, versuchte er über die Brücke durch das aurelische Tor in die Stadt zu bringen. Nach einem blutigen Kampf, in welchem Bilimer fiel, erzwang Ricimer das Tor, worauf seine Söldner, ein gemischter Haufe von Germanen und alle arianischen Glaubens, sich mordend und raubend in die Stadt hinabstürzten. Es war der 11. Juli 472.

Er erobert und plündert die Stadt, 11. Juli 472.

[1] Hist. Misc. XV. Sigonius, De Occid. Imp. XIV. p. 385.
[2] Theophan. Chronogr.

Digitized by Google

Auch von dieser Plünderung fehlt jede bestimmte Nachricht in Bezug auf das Schicksal der Monumente der Stadt; die Schriftsteller wissen nichts von Zerstörungen durch Feuer, noch nennen sie irgend ein vernichtetes Bauwerk.[1] Nur in einer Inschrift wird gesagt, daß der Stadtpräfect Anicius Acilius Aginatius Faustus eine Bildsäule der Minerva herstellen ließ, deren Tempel vom Feuer zerstört worden war.[2] Nach einem alten Bericht wurden nur jene zwei Regionen verschont, welche Ricimer schon früher besetzt gehalten hatte, nämlich das vaticanische, damals schon mit Klöstern, Kirchen und Hospitälern erfüllte Gebiet, und der Janiculus oder Trastevere, welche Stadtteile eine einzige Region bildeten. Es geht daraus hervor, daß der S. Peter keine Plünderung erlitt, aber ganz Rom wurde den germanischen Söldnern preisgegeben.[3]

Olybrius, Kaiser, A. 472.

In die von Hunger und Pest, von Mord und Raub entstellte Stadt zog jetzt Flavius Anicius Olybrius ein, um vom Haupte des in Stücke gehauenen Anthemius das Diadem zu nehmen, wonach er schon lange getrachtet hatte.[4]

[1] Auch von dieser Plünderung sagt Fea: si contentò di darle il sacco (p. 274), und Bargäus: sic tamen, ut praeda contentus aedificiis pepercerit.

[2] Simulacrum Minervae abolendo incendio tumultus civilis igni tecto cadente confractum. Annal. d. Inst. 1849 p. 342. Anicius F. war Stadtpräfect vor 483.

[3] Hist. Misc. XV: praeter famis denique, morbique penuriam, quibus eo tempore Roma affligebatur, insuper etiam gravissime depraedata est, et excepto duabus regionibus, in quibus Ricimirus cum suis manebat, caetera omnia praedatorum sunt aviditate vastata.

[4] Am 11. Juli 472, nach dem Incert. Chron. Nach Iohis Antiocheni Fragm. (vol. IV. Historicor. Graecor. ed. Karl Müller, p. 617).

Digitized by Google

Schon vor der Einnahme Rom's mit Bewilligung Leo's und auf Verlangen des Vandalenkönigs zum Kaiser ernannt, nahm er Besitz vom Cäsarenpalast, und er ließ sich vom Senat in seiner Würde bestätigen. Aber den Plünderer Rom's, den Mörder und Tyrannen so vieler Kaiser, raffte die Pest hin.

Ricimer, † 18. Aug. 472.

Ricimer starb am 18. August 472. Das Andenken dieses mächtigen Germanenhäuptlings bewahrt eine Kirche, die er am Abhange des Quirinal gebaut oder erneuert hatte. Es ist die Diaconie S. Agata in Saburra, ursprünglich eine den arianischen Gothen eingeräumte Basilika; denn dieses Glaubensbekenntniß, welchem die das Reich bereits beherrschenden Germanen hartnäckig anhingen, fand damals volle Duldung in Rom. Ricimer hatte die Tribüne der Kirche mit Musiven geschmückt, von denen uns nur eine Zeichnung geblieben ist. Sie stellt Christus zwischen den Aposteln auf einem Globus sitzend dar, bärtig und mit langen Locken, die Rechte erhoben, in der Linken ein Buch; neben ihm S. Petrus, der merkwürdiger Weise nur einen Schlüssel trägt. Ohne Zweifel wurde Ricimer in dieser Kirche begraben.[1]

Die Basilika S. Agatha, sein Denkmal.

Olybrius, † 23. Oct. 472.

Die Würde des Generalissimus des Heers übertrug jetzt Olybrius dem burgundischen Prinzen Gundebald, einem

ward der flüchtige Anthemius bei S. Chrysogonus vom Burgunder Gundebald ergriffen und enthauptet.

[1] Baron. und Murat. ad Ann. 472. Ciampini, Vet. Mon. I. c. 38 gibt die schlechte Abbildung des Musivs, welches A. 1592 herabstürzte. Es enthielt die Inschrift: Fl. Ricimer V. J. Magister Utriusq. Militiae Patricius Et Exconsul Ord. Pro Voto Adornavit. Die schon erwähnte Inschrift auf einer bronzenen Tafel: Salvis DD. NN. Et Patricio Ricimere Eustatius VC Urb. P. Fecit: beim Muratori, Thesaur. Nov. Inscr. p. 266 und Annal. ad Ann. 472.

Digitized by Google

Neffen Ricimer's; aber er selbst starb schon am 23. October an der Pest und ließ den Tron als Spielball der Barbaren zurück. Ihre Herrschaft über Rom und Italien war seit dem Tode des Anthemius und Olybrius, der letzten Vertreter der römischen Legitimität, außer Frage; es kam nur darauf an, daß sich der rechte Mann fand, welcher diesem anarchischen Söldnerregiment eine feste politische Gestalt gab.

In der grenzenlosen Verwirrung jener letzten Jahre erscheinen noch die Unglücksgestalten einiger Kaiser wie flüchtige Schatten.[1] Gundebald hatte am 5. März 473 zu Ravenna dem Glycerius die Kaiserwürde gegeben, einem Manne von unbekannter Vergangenheit. Bald darauf verließ der burgundische General Italien, um in seiner Heimat den Tron Gundioch's, seines Vaters, einzunehmen, und das Barbarenheer kam jetzt unter die Führung römischer Hauptleute.[2] Den Kaiser Glycerius stürzte indeß schon im Jahre 474 Julius Nepos, Sohn des Nepotianus, ein Dalmatiner von Geburt, welchen die Kaiserin Wittwe Verina mit einem Heer von Byzanz nach Ravenna geschickt hatte. Er rückte gegen Rom, ereilte Glycerius im Tiberhafen und zwang ihn hier abzudanken, Geistlicher zu werden und sich als Bischof nach Salona zurückzuziehen.[3] Die wiederholte Verwandlung eines

Glycerius. Kaiser, 5. März 474.

Julius Nepos, Kaiser, 24. Juni 474.

[1] Diese Zeiten sind trefflich dargestellt von Amédée Thierry, Récits de l'histoire Romaine au Ve. siècle, Paris 1860.

[2] Dies ward später eines der Motive zu der Söldnerrebellion unter Odoacer, wie es Pallmann nachgewiesen hat, Gesch. der Völkerwand. II. p. 292. Nach dem Fragm. Iohis Antiocheni war Glycerius Comes Domesticor. gewesen: τὴν τοῦ Κομήτος τῶν δομεστίκων ἀξίαν ἔχοντα.

[3] Jordan, De reb. Get. c. 45. Incert. Chron. Anonym. Valesii, oder die Excerpta am Ende des Ammian. Marc.

Digitized by Google

enttronten Kaiſers in einen Biſchof ſpricht vielleicht für das hohe Anſehen, welches die biſchöfliche Würde genoß, doch nicht gerade für den Wert, den man auf die geiſtlichen Eigenſchaften legte. In ſpäterer Zeit würden Avitus und Glycerius ſich nur mit der Kutte des Mönchs bekleidet haben. Nepos wurde am 24. Juni in Rom zum Kaiſer ausgerufen, worauf er nach Ravenna zurückkehrte. Während er hier mit dem Weſtgothenkönige Eurich unterhandelte, deſſen Freundſchaft er durch die Provinz Auvergne erkaufte, rückte Oreſtes, von ihm ſelbſt zum Patricius und General des Barbaren-Heers für Gallien ernannt, als Rebell gegen ihn heran, und Nepos entwich am 28. Auguſt 475 aus Ravenna über Meer nach demſelben Salona, wohin er Glycerius eben erſt verbannt hatte.

Sein Sturz durch Oreſtes, 28. Auguſt 475.

Oreſtes, ein Römer aus Pannonien, war ehemals Geheimſchreiber Attila's geweſen und hatte nach dem Tode des Hunnenkönigs als Führer von Barbarentruppen bei den Kaiſern gedient.[1] Er befehligte ſodann das Söldnerheer, welches Ricimer geführt hatte, und dies war in wilder Gährung. Der zuſammengeraffte Haufe von Sarmaten und Germanen ohne Vaterland weigerte ſich, nach Gallien zu marſchiren, wohin Nepos ihn zu entfernen ſuchte, und bot ſeinem General die Krone Italien's. Oreſtes hielt es jedoch für beſſer, ſeinen jungen Sohn mit dem Purpur zu bekleiden; er ließ am 31. October 475 Romulus Auguſtus zum Kaiſer des Abendlandes ausrufen. Dieſer letzte altrömiſche Kaiſer vereinigte in ſeiner Perſon aus ſeltſamem

Romulus Auguſtulus, Kaiſer, 31. Oct. 475.

[1] Er war geboren zu Pettau in Illyrien. Seine Gattin war die Tochter eines angeſehenen Comes Romulus. Amédée Thierry, Récits p. 191.

Digitized by Google

Zufall die Namen des ersten Gründers und des ersten Augustus von Rom.[1]

Nur kurze Zeit trug er den Purpur. Sein Sturz erfolgte durch dieselben aufrührerischen Soldtruppen, denen er seine Würde verdankte.[2] Seit den Zeiten Alarich's und Attila's hatte das absterbende Reich Scyrren, Alanen, Gothen und andere Schwärme von Fremdlingen als Bundesgenossen in das Heer aufgenommen; diese und ihre Führer beherrschten und regierten jetzt das Kaisertum; des Dienstverhältnisses müde wurden sie naturgemäß die Herren eines Landes, dessen kriegerische Kraft erloschen war. Das Haupt dieser Banden wurde damals Odoacer, Sohn Edekon's, eines Scyrren im Dienste Attila's, ein Mann von dem waghalsigsten Mute, dem schon als dürftigem Jünglinge das Königtum Italien's war prophezeit worden. „Gehe nach Italien, so hatte ihm einst der heilige Mönch Severin in Noricum gesagt, gehe jetzt mit ärmlichen Fellen bekleidet, denn bald wirst du im Stande sein, viele reich zu beschenken."[3] Nach einem aben-

Odoacer, Haupt der Barbarentruppen.

[1] Der Anon. Vales.: „Augustulus, qui ante regnum Romulus a parentibus vocabatur, a patre Oreste Patricio factus est imperator." Die Münzen des letzten Kaisers mit der Legende D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. bei Cohen VI. Die Griechen corrumpirten den Namen Romulus in Momyllus, und seiner Jugend wegen machte man aus Augustus Auguftulus. Den Namen Romulus hatte er von seinem mütterlichen Großvater. Sievers, Studien, p. 523.

[2] Procopius, De bello Goth. I. 1 am Anfang.

[3] Der Anon. Val. erzählt dies aus dem Leben des S. Severinus. Vade ad Italiam, vade vilissimis nunc pellibus coopertus, sed multis cito plurima largiturus. Der Name lautet eigentlich Odovacar und bedeutet „der Besitzeswächter" (Pallmann II. 168). Er war ein gewöhnlicher Gemeinfreier. Man hält ihn für einen Rugier oder Scyrren. Das bemerkenswerte Fragm. Johannis Antiocheni sagt: Ὀδόακρος γένος ὢν τῶν — Σκίρων, πατρὸς δὲ Ἰδικῶνος καὶ ἀδελφὸς Ὀνοούλφου —

Digitized by Google

teuerlichen Heldenleben unter zahllosen Kämpfen — auch unter Ricimer hatte er im Kriege gegen Anthemius sich hervorgethan — war er der angesehenste Führer in dem bunten Söldnerhaufen. Diese heimatlosen Krieger, Rugier, Heruler, Scyrren, Turcilinger, denen er selbst begreiflich machte, daß es ihnen besser zieme, ansäßige Herren über das schöne Land Italien zu sein, als im Solde elender Kaiser umherzuschweifen, verlangten jetzt mit Ungestüm von dem römisch gesinnten Orestes den dritten Teil aller Aecker Italien's. Als er dies verweigerte, erhoben sie sich im wütenden Aufstande. Sie scharten sich um die Fahne Odoacer's, welcher die frühere Machtstellung Ricimer's im Staat für sich beanspruchte und am Ende mehr als sie erlangte. Sie riefen ihn zu ihrem Könige aus, und zogen sofort vor Ticinum oder Pavia, wohin sich Orestes geworfen hatte. Die feste Stadt wurde erstürmt, Orestes bald darauf in Placentia enthauptet, und der letzte Kaiser Rom's Romulus Augustulus fiel zu Ravenna in die Hände des ersten wirklichen Königs in Italien aus germanischem Stamme.

Er wird König in Italien, 23. Aug. 476.

Odoacer hatte den Königstitel angenommen, welchen er sich alsbald in Rom selbst von dem mutlosen Senat bestätigen ließ, ohne jedoch deshalb von Purpur und Diadem Gebrauch zu machen. Dies geschah im dritten Jahre des Kaisers Zeno des Isauriers, im neunten des Papstes Simplicius, unter dem zweiten Consulat des Basiliscus und dem ersten des Armatus, am 23. August 476 nach Christi Geburt.[1]

[1] Cassiodor., Chron.: nomenque regis Odoacer adsumpsit, cum tamen nec purpura, nec regalibus uteretur insignibus. Theoph., Chronogr. p. 102 u. 103. Incert. Chron.: Basilisco II. et Armato coss. Levatus est Odoacer rex X. Kal. Sept. Eo etiam

Digitized by Google

Der glückliche Söldnerkönig faßte indeß nicht den Gedanken, sich zum Kaiser des Westens aufzuwerfen, oder nur Italien als ein selbständiges germanisch werdendes Königreich vom Imperium abzutrennen. Die Majestät des einen und unteilbaren Reichs, dessen Mittelpunkt jetzt Constantinopel war, blieb als politisches Princip bestehen, welches die Barbaren voll Ehrfurcht anerkannten. Odoacer wollte nur der gesetzmäßige Herrscher in Italien sein, der letzten Provinz, die noch dem Reich im Abendlande geblieben war; und hier stiftete er kein nationales, sondern ein barbarisches Söldnerkönigtum ohne Grundlagen und ohne Bestand.[1] Seinen Kriegern gab er den dritten Teil aller Aecker Italien's. Um jeden Schein der Usurpation zu vermeiden, zwang er Augustulus zu einer formellen Abdankung vor dem Senat, und diesen zur Erklärung, daß das abendländische Kaisertum erloschen sei. Die letzte politische Handlung der senatorischen Curie erregt ein trauriges Mitgefühl: sie schickte Abgeordnete an Zeno nach Constantinopel, welche im Namen des Reichssenats und Volks erklärten: Rom bedürfe eines selbständigen Kaisers nicht mehr, ein einziger Kaiser für Morgenland und Abendland reiche hin; sie hätten zum Beschützer Italien's den in Künsten des Friedens wie des Kriegs wohlerfahrenen Odoacer erwählt, und sie bäten, Zeno möge ihm die Würde eines Patricius und die Regierung Italien's verleihen. Die Pein dieser Erklärung milderte der unerträgliche Zustand

anno occisus est Orestes patricius Placentiae V. Kal. Sept. Item eo anno occisus est Paullus frater ejus in Ravenna prid. Non. Sept.

[1] Er war nicht König von Italien. Pallmann nennt ihn mit Recht einen Söldnerkönig — einen germanischen König, und Felix Dahn nennt seine Haufen nicht ein Volk, sondern „Landsknechtsregimenter". (Die Könige der Germanen.)

Digitized by Google

Rom's; das Kaisertum war hier in der That unmöglich geworden, und das gequälte Volk erkannte, daß die Herrschaft eines germanischen Patricius unter der Oberhoheit der noch im Osten fortdauernden Reichsgewalt dem ewigen Wechsel ohnmächtiger Schattenkaiser vorzuziehen sei.

Unterhandlungen mit dem Kaiser Zeno.

Zeno, selbst ein Barbar aus Isaurien, empfing zu gleicher Zeit ein Bittgesuch des enttronten Nepos, welcher seine Wiederherstellung als rechtmäßiger Kaiser des Abendlandes begehrte; er erwiderte den Senatoren, daß sie von zwei Kaisern, die er ihnen nach Rom gesendet, den einen vertrieben, den andern getödtet hätten; da nun der erste noch am Leben sei, so hätten sie ihn wieder aufzunehmen; es sei die Sache des Nepos, dem Odoacer den Patriciat zu erteilen. Zeno begriff jedoch, daß sein Günstling Nepos keine Hoffnung mehr habe, den Tron wieder zu erlangen, und daß die vollendete Thatsache anzuerkennen sei. Er nahm die Reichskleinodien des abendländischen Kaisertums an sich und legte sie in seinem Palast nieder. Den Usurpator, welcher die Herrschaft Italien's an sich gerissen hatte, duldete er für so lange Zeit, als er selbst unvermögend war, ihn zu beseitigen. In den Briefen, die er an ihn schrieb, verlieh er ihm nur den Titel „Patricius der Römer"; er gab Nepos auf und überließ Rom und Italien dem Regiment eines germanischen Häuptlings unter seiner kaiserlichen Autorität.[1]

[1] Die Gesandtschaft des Senats wird erzählt in den Excerp. der verlornen Gesch. des Malchus beim Photius (Corp. Scriptor. Hist. Byz. ed. Bonn I. 235. 236). Mit drei Worten wird ihrer erwähnt in den Excerpten des Candidus, ibid. p. 476. Dies sind die dürftigen Brocken, die wir in Betreff eines so denkwürdigen Ereignisses vom Tisch des Photius aufleſen. Der Anon. Vales. schweigt. Es ist allen

Digitized by Google

So wurde dieses Land als eine Provinz in das allgemeine Reich zurückgenommen, die Teilung desselben in eine westliche und östliche Hälfte aufgehoben, und das Ganze nochmals unter einem einzigen Kaiser vereinigt, welcher seinen Sitz in Constantinopel hatte. Die alte Einheit des Imperium, wie sie zur Zeit Constantin's bestand, war hergestellt, aber Rom und der Westen den Germanen preisgegeben. Die antike lateinische Politik Europa's erlosch.

Ende des abendländischen Kaisertums, A. 476.

Der Ausgang des abendländischen Reichs, von dem die Germanen eine Provinz nach der andern abgerissen hatten, besiegelte nur den innern Verfall der lateinischen Stämme und des alten Römertums. Selbst die christliche Religion, welche fast überall an die Stelle der alten Götterculte getreten war, schuf in jenen Völkern kein Leben mehr. Der gallische Bischof Salvianus warf einen Blick auf den moralischen Zustand jener veralteten jetzt christlich gewordenen Nationen und fand, daß sie alle in Laster und Trägheit verkommen waren; nur in den Gothen, Vandalen und Franken, welche sich in den römischen Provinzen erobernd niedergelassen hatten, erblickte er Sittenreinheit, Lebenskraft und Jugendfrische. „Jene," so sagte er, „wachsen täglich, wir verringern uns; jene schreiten vor, wir verderben; jene blühen, wir verdorren ... Und sollen wir uns wundern, wenn alle unsere Länder von Gott den Barbaren hingegeben sind, damit sie von den römischen Lastern durch ihre Keuschheit gereinigt werden?" Der große Name „Römer,"

Lesern bekannt, daß der letzte römische Kaiser, der schöne Knabe Romulus Augustulus, im Castell Lucullanum bei Neapel seine traurigen Tage beschloß. Nepos fiel durch Meuchelmord zu Salona, am 9. Mai 480.

Digitized by Google

ja der einſt höchſte Ehrentitel unter den Menſchen, der des „römiſchen Bürgers," war bereits verächtlich geworden.[1]

Das am Marasmus des Alters ſterbende Reich wurde endlich durch den größeſten Völkerkampf der Weltgeſchichte zerſtört. Auf ſeinen Trümmern ließ ſich das Germanentum nieder, welches die lateiniſchen Stämme mit friſchem Blut verjüngte und die abendländiſche Welt durch das Princip der perſönlichen Freiheit neu geſtaltete. Der Sturz des Römerreichs war in Wirklichkeit eine der größeſten Wolthaten, welche das Menſchengeſchlecht erfahren hat. Denn nun begann Europa ſich neu zu beleben und in obwol langen und erſchütternden Entwicklungskämpfen aus der Barbarei zu einem reichgegliederten Organismus ſelbſtändiger Nationen ſich umzugeſtalten. Für die Stadt Rom ſelbſt hatte das Erlöſchen des Kaiſertums große Folgen; ſie ſank jetzt thatſächlich zu einer Provinzialſtadt herab: ihre ſtolzen Monumente fielen in immer tieferen Ruin, und ihr letztes politiſches und bürgerliches Leben erſtarb. Aber das Papſttum, vom Kaiſer des Abendlandes befreit, erſtand, und die Kirche Rom's wuchs unter Trümmern mächtig empor. Sie trat an die Stelle des Reichs. Sie war ſchon ein feſtes und großes Inſtitut, als dieſes fiel, und unberührbar von dem Schickſal der alten Welt. Sie füllte augenblicklich die Lücke

[1] Salvian. de vero judicio V. 32. p. 53: Itaque nomen civium Romanorum aliquando non solum magno aestimatum, sed magno emptum, nunc ultro repudiatur ac fugitur; nec vile tantum, sed etiam abominabile pene habetur. Ferner lib. VII. Und ſeine Klagen am Ende lib. VI: vendunt nobis hostes lucis usuram, tota admodum salus nostra commercium est. O infelicitates nostrae, ad quid devenimus! — quid potest esse nobis vel abjectius, vel miserius!

Digitized by Google

aus, welche durch deren Hinschwinden entstand, und sie bildete die Brücke zwischen dem Altertum und der neuen Welt. Sie nahm die trotzigen Germanen, welche jenes Reich zerstört hatten, in das römisch-kirchliche Bürgerrecht auf, und suchte aus ihnen die neuen Lebenselemente zu bereiten, in denen sie selbst sich herrschend darstellen konnte, bis sie nach einem langen und merkwürdigen Prozeß das abendländische Reich als ein germanisch-römisches Imperium wieder herzustellen im Stande war. Diese unter schrecklichen Kämpfen, in öden uns lichtlos erscheinenden Jahrhunderten vollzogene Metamorphose der Welt ist zugleich das großartigste Drama der Geschichte und der glänzendste Triumf des in ihr sich ordnenden und entwickelnden Menschengeistes.

Digitized by Google

Zweites Buch.

Vom Beginn der Herrschaft des Königs Odoacer bis zur Einrichtung des Exarchats in Ravenna, im Jahre 568.

Digitized by Google

Digitized by Google

Erſtes Capitel.

1. Regierung Odoacer's. Simplicius Papſt (468—483). Bau neuer Kirchen in Rom. S. Stefano Rotondo. S. Bibiana. Odoacer gebietet die Wahl Felix III. Theodorich zieht mit den Oſtgothen nach Italien. Sturz der Herrſchaft Odoacer's. Theodorich wird König von Italien, 491.

Regierung Odoacer's.

Unfähig ſich zu neuen politiſchen Begriffen zu erheben, übernahm der unwiſſende, aber kräftige und wolwollende Odoacer die Trümmer des Römerreichs, worin er ſeine Kriegerkaſte anſiedelte. Geſtützt auf dieſe, beraten von Lateinern, regierte er Italien von Ravenna aus in den Formen des hergebrachten Staatsweſens. Nichts wurde durch ihn daran verändert; der Kaiſer fehlte, doch der römiſche Staat dauerte als Schatten fort. Der Barbarenkönig ließ Rom durch den Präfecten wie bisher verwalten; er ernannte vielleicht ſelbſt ſeit dem Jahre 480 die herkömmlichen Conſuln für das Abendland, welche das Volk beim Amtsantritt mit Geld und Spielen im Circus nach wie vor beſchenkten.[1]

[1] Das Abendland hatte 7 Jahre lang keine Conſuln; A. 480 wird wieder ein Conſul bemerkt, Basilius junior, A. 481 Placidus junior. — Sigonius, De occ. Imp. XV ſagt ganz ohne Grund von Odoacer: Romani Senatus auctoritas, et consulum dignitas ad feroces contundendos spiritus dempta. Man kennt nur eine Münze Odoacer's, welche (merkwürdiger Weiſe) das Antlitz deſſelben mit einem Schnurrbart zeigt, ohne Diadem, und FL. ODOVAC. Außerdem gibt

Digitized by Google

Die Curie der erblichen Senatoren war noch immer durch ihr traditionelles Ansehen geehrt, Reichsrat und Repräsentant Rom's als Verein alter Familien, unter welchen die Namen Basilius, Symmachus und Boetius, Faustus, Venantius, Severinus, Probinus und andere als consularische hervorragten. Nur wissen wir nichts, weder über die Zahl, noch über die Ergänzung dieser Körperschaft.

Rom selbst blieb ruhig und geschichtlos während der dreizehn Jahre der duldsamen Regierung Odoacer's. Hier hören wir nur von Kirchenbauten und von der Entwicklung des Cultus der Heiligen. Die Mythologie der Heiden pflanzte sich im Christentum als Legende durch die Erschaffung eines neuen Polytheismus fort, welcher in der festgewurzelten Anschauung der Menschen seinen Grund hatte. Denn die historischen Völker des römischen Reichs, Lateiner und Griechen, konnten diese nicht völlig ablegen. An tausend Tempel und an tausend örtliche Götter gewöhnt, verlangte das auf Christi Namen getaufte Geschlecht der Söhne und Enkel von Heiden an der Stelle Jener tausend Kirchen und tausend Heilige, und der bildlose Cultus einer ursprünglich rein geistigen Religion wurde wieder in Provinzen und Städten ein Dienst localer Altäre und Nationalpatrone.

Der Papst Simplicius, A. 468—483, weiht S. Stefano Rotondo.

Der Papst Simplicius, des Hilarus Nachfolger, weihte dem Protomartyr Stephan eine Basilika auf dem Cölius (heute Stefano Rotondo), welche man für den alten Tempel entweder des Faunus oder des vergötterten Claudius hält. Wenn dies wahr ist, so wäre sie die erste Kirche in Rom,

es nur ein Denkmal seiner Regierung, den Papyrus des Mus. Borbon., wo er geschrieben wird DN. ODOVACAR REX. J. Friedländer, Die Münzen der Vandalen, Leipzig 1849, S. 58.

Digitized by Google

die aus einem heidniſchen Tempel hervorgegangen iſt. Für ſolche Annahme ſcheint die ſchöne Rundform von herrlichem Raumverhältniß zu ſprechen; S. Stefan hat ſie nur mit wenigen andern Kirchen in Rom gemein, und dieſe alle ſind heidniſchen Urſprungs. Der Kreisbau war in einer Zeit nicht häufig, wo man Langſchiffe zu errichten pflegte. Gleichwol hat ſich die Anſicht geltend gemacht, daß dieſer Rundbau chriſtlich iſt und dem V. Jahrhundert angehört.[1]

Derſelbe Papſt weihte dem S. Stefanus eine Kirche bei S. Lorenzo vor dem Tor, und auf dem Esquilin in der Nähe von S. Maria (Maggiore) dem heil. Andreas eine Baſilika, welcher im IX. Jahrhundert die wunderliche Benennung Cata Barbara Patricia gegeben wurde. Er errichtete ſie auf einem Fundus, den Flavius Valila, ein Gothe und General des kaiſerlichen Heers, teſtamentariſch der Kirche geſchenkt hatte. Dort ſtand eine antike Aula, die Junius Baſſus, Conſul im Jahre 317, zu profanen Zwecken erbaut hatte. Es war ein ſchöner viereckiger Saal, reich ausgelegt mit bunter muſiviſcher Marmorarbeit, welche mythologiſche Scenen, Jagden der Diana, und ähnliche

[1] Die ital. Archäologen ſtimmen meiſt für den Tempel, und Agincourt: Storia dell' arte ital. (II. 120) ſucht dieſe Anſicht zu behaupten. Die Mirabilia Romae ſagen: S. Stephanus rotundus fuit Templum Fauni; ſie ſcheinen aber darunter die heutige Maria del Sole am Tiber (Veſtatempel) zu verſtehen, welche ehedem dem S. Stefan geweiht war. Für chriſtlich erklären den Bau Hübſch, Die altchriſtl. Kirchen p. 36 f. u. Rahn, Urſprung des chriſtl. Central- und Kuppelbaus p. 53 f. Siehe dazu De Roſſi, La Basil. di S. Stefano Rotondo, Il Monastero di S. Erasmo e la Casa dei Valerii sul Celio (Studi e Doc. di Storia e Diritto 1886). Seit Gregor XIII. verunſtalten die Wände dieſer Rotunde die Fresken Tempeſta's und Pomerancio's mit Marterſcenen, in denen die Muſe der Malerei zur brutalſten Metzgerarbeit herabgewürdigt iſt.

Digitized by Google

Figuren darstellte. Diese Aula verwandelte Simplicius in eine christliche Kirche, indem er ihr nur eine mosaicirte Apsis hinzufügte, während er — und dies ist charakteristisch für den Geist des V. Jahrhunderts — die heidnischen Ornamente des Saals unangetastet ließ. Sie erhielten sich in der genannten Andreaskirche noch lange Zeit, denn erst im XVII. Jahrhundert wurde diese merkwürdige Basilika zerstört.[1]

Simplicius weihte auch die Kirche Santa Bibiana am licinianischen Palast. Der vicus, wo sie nicht weit von der Porta S. Lorenzo auf dem esquilischen Felde stand, hieß Ursus Pileatus; der Ursprung des Palasts aber ist unbekannt.[2]

Der Tod des Papsts im Jahre 483 gab die erste Veranlassung zu einer Streitfrage, die in späteren Zeiten von

[1] Die Kirche stand bei S. Antonio Abbate, wo die Massa Juliana lag. Piper, Mythol. und Symbolik der christl. Kunst I. 49. De Rossi hat eingehend über sie gehandelt im Bull. di Arch. crist. 1871. p. 5 f. Den Namen Cata barbara patricia erklärt er dadurch, daß der Patricius Valila als Gothe ein Barbar gewesen sei. Das Cata ist gleich ad oder juxta. So gab es in Rom Kirchen Cata Galla patricia und Cata Pauli. Die alte Inschrift in der Apsis begann mit diesem Distichon:

Haec Tibi Mens Valilae Decrevit Praedia Xpe
Cui Testator Opes Detulit Ille Suas.

Valila ist unzweifelhaft derselbe, welcher A. 471 den Schenkungsact für eine Kirche in Tivoli machte, der als Carta Cornuziana berühmt ist, wovon weiter unten.

[2] Pompon. Letus, De vetustate urbis erklärt den Namen Ursus pileatus: quod ibi fuit imago ursi habentis pileum in capite. Siehe dazu Donatus, De urbe Roma III. 310. Niebuhr, in Röm. Stadtbeschr. II. 2. 232. In der Nähe stand der sogenannte Tempel der Minerva Media. Da in jenem Gebiete die Gärten des Kaisers P. Licinius Gallienus lagen, so mag der ganze Complex der dortigen Bauten Palatium Licinianum genannt worden sein. Lanciani, Bull. comm. 1874. p. 55.

Digitized by Google

der größten Wichtigkeit werden sollte. Die Bischöfe Rom's gingen aus der Wahl der gesammten Gemeinde oder Kirche der Stadt, das heißt des Volks in allen seinen Klassen, hervor; sobald sie vollzogen war, wurde das Wahlprotokoll dem Kaiser vorgelegt, welcher dessen Gültigkeit durch Reichsbeamte prüfen ließ, und dann erst den Bischof, seinen Untergebenen, bestätigte. Nun nahm Odoacer dieses Bestätigungsrecht in Anspruch; er war Patricius und König, und an die Stelle des weströmischen Kaisers getreten; aber er gehörte nicht der katholischen Kirche an, weil er, wie alle germanischen Stämme jener Zeit, den arianischen Glauben bekannte, eine Lehre, die dem deutschen Wesen schon in seinen Ursprüngen angemessen war. Odoacer schickte als Bevollmächtigten nach Rom seinen ersten Beamten, den Präfecten des Prätorium, Cecina Basilius, welcher das königliche Recht vor Volk und Senat geltend machen und die Neuwahl beaufsichtigen sollte. Dieser versammelte Clerus und Laien in dem Mausoleum des Kaisers Honorius am S. Peter und legte ihnen ein Decret vor, welchem der verstorbene Simplicius sollte beigestimmt haben, daß nämlich die Papstwahl fortan nur mit der Zuziehung königlicher Boten geschehen dürfe. Das Conclave fügte sich in den Willen Odoacer's, dessen Gerechtigkeit Arianer wie Katholiken ohne Unterschied anerkannten; jene aber besaßen noch ungehindert ihre eigenen Kirchen in Rom wie in andern Städten. In der Wahlversammlung wurde Felix III., ein Römer aus dem hochberühmten Geschlecht der Anicier, zum Papst erwählt.[1] Felix III., Papst, 483—492.

[1] Auf diese Synode in Mausoleo, quod est apud b. Petrum ap., bezieht sich der Papst Symmachus: A. Thiel, Ep. Rom. Pont.

Digitized by Google

Die Schonung der Kirche wie der alten Staatseinrichtungen war für den germanischen Eroberer ein Gebot der Selbsterhaltung. Seine Stammesgenossen bildeten in Italien keine Nation, sondern nur einen buntgemischten Schwarm von kriegerischen Abenteurern, deren rohe Barbarei eine unausfüllbare Kluft von der römischen Bildung trennte. Die Regierung Odoacer's war demnach nichts anderes, als eine militärische Lagerherrschaft, und so hohe Würden des Reichs er auch trug, blieb er doch selbst in Ravenna ein gefürchteter und gehaßter Fremdling, unvermögend, die italische Krone in seinem Stamme Enkeln zu überliefern. Der byzantinische Kaiser betrachtete ihn als Usurpator und wartete nur auf die erste Gelegenheit, ihn zu beseitigen. Zu diesem Unternehmen aber fanden sich bereit ein anderer, größerer germanischer Heerkönig und ein ganzes Volk, welches aus seinen verwüsteten Sitzen am Hämus aufbrach, um sich in den fruchtreichen Fluren Italien's niederzulassen. Dies waren die kriegerischen Ostgothen, welche damals Theodorich beherrschte. Den Kaiser Zeno erschreckten ihre wiederholten Einfälle in das östliche Reich, dem dieser Gothenkönig das Schicksal bereiten konnte, welches Italien durch Odoacer erlitten hatte. Er machte ihn daher zu seinem Bundesgenossen und gab ihm den Titel eines Consul und Patricius. Um ihn vom Osten zu entfernen, forderte er ihn auf, die Raub- und Wanderlust seines Volkes nach dem Westen zu richten

Genuinae, Braunsberg 1868. I. 685. Es ist übrigens schwer zu entscheiden, ob Odoacer jenes Decret als Princip erlassen hatte, oder nur für einen einzelnen Fall, was Dahn, Könige der Germanen III. Abt. p. 203 annimmt, während Staudenmaier, Gesch. der Bischofswahlen, p. 68, das erste behauptet.

Digitized by Google

und dem „Tyrannen" Odoacer das italische Land zu entreißen. Kraft eines förmlichen Vertrages übertrug er ihm, dem Könige der Gothen, die Investitur dieser Provinz des Reichs. Hierauf führte Theodorich im Jahre 488 sein Volk über die Alpen; er erschien mit der furchtbaren Macht seiner Krieger an den Ufern des Isonzo, im Sommer des Jahres 489. Die Gothen Theodorich's waren von der Civilisation des Ostens und Westens berührt und nicht mehr durchaus Barbaren zu nennen, wie die Völker Alarich's; trotzdem konnten sie der lateinischen Bildung gegenüber nur als solche erscheinen. Aber sie waren ein Volk, welches den erschlafften und verweichlichten Italienern das ungewohnte Schauspiel heldenhafter Männlichkeit darbot.[1] Das germanische Bewußtsein des Wertes des freien Mannes war es, was die Welt eroberte.

Theodorich führt die Ostgothen nach Italien A. 488.

Der Kampf der beiden Heerkönige um den Besitz des schönen unglücklichen Landes war langwierig und erbittert. Am Isonzo und bei Verona hintereinander geschlagen warf sich der verzweifelte Odoacer nach Ravenna, seiner letzten Schanze. Die vereinzelte Angabe eines Chronisten, daß er nach dem Verluste Verona's nach Rom hinuntergezogen sei, um sich dort einzuschließen, und daß er aus Erbitterung über seine Abweisung von den Römern die Campagna verwüstet habe, ist sehr zweifelhaft. Der römische Senat,

[1] Es ist unbekannt, wie groß die Zahl des ostgothischen Volks gewesen ist, welches Theodorich nach Italien führte. Gibbon nimmt eine Million an; neuere Forscher, wie Köpke und Dahn, begnügen sich mit 200—250,000 Menschen, und etwa 60,000 Kriegern. Aber sollte das Volk Theodorich's wirklich in Pavia neben den alten Ortseinwohnern Raum gehabt haben? (Sartorius, Regierung der Ostgothen, p. 15.)

Digitized by Google

welchen der byzantinische Kaiser für seinen Plan gewonnen hatte, unterhandelte erst heimlich mit Theodorich und erklärte sich dann, als Odoacer auf das belagerte Ravenna beschränkt war, offen für ihn; denn schon im Jahre 490 schickte der Gothenkönig den Patricier Festus, das Haupt des Senats, an Zeno, sich von ihm das königliche Gewand zu erbitten.[1]

Er erobert Ravenna, 5. März 493.

Drei Jahre lang verteidigte sich Odoacer mit heroischer Kraft in Ravenna, bis er, durch die Not gezwungen, Theodorich die Tore der Stadt öffnete, am 5. März 493. Wenige Tage später brach der Sieger treulos den Vertrag, indem er den ruhmvollen Feind mit allen seinen Truppen oder Anhängern niederhauen ließ. Er hatte bereits Titel und Zeichen des Königs von Italien angelegt, ohne sich um die Bestätigung des Anastasius zu kümmern, welcher nach dem Tode Zeno's (am 9. April 491) als Kaiser im Reiche gefolgt war. Erst später, im Jahre 498, erhielt er die Anerkennung; denn der Kaiser lieferte ihm alle Kleinodien des römischen Palastes wieder aus, welche ehedem Odoacer nach Constantinopel geschickt hatte. Theodorich war durch seines Volkes Recht König der Gothen, durch das der Eroberung, durch die Wahl seines Volkes und die Huldigung der Besiegten auch König von Italien; die Auslieferung jener Reichsinsignien endlich gab ihm das Recht, dies auch durch die Bestätigung des Kaisers zu sein, das heißt Italien fortan zu regieren, wie es die abendländischen Kaiser regiert hatten.[2] Indeß der byzantinische Kaiser hatte ihn nur ab-

[1] Anon. Valesii 53: Fausto et Longino Coss., d. i. A. 490.

[2] Anon. Vales. 64. Facta pace cum Anastasio imperatore per Festum de praesumptione regni, et omnia ornamenta palatii,

Digitized by Google

gesendet, die Präfectur Italien dem Besitze eines Usurpators zu entreißen; er betrachtete auch ihn im Grunde als solchen. Der neue Eroberer anerkannte seinerseits die legitime Reichsautorität; er bekannte sich als Untertan des Kaisers, aber er richtete sich nichts desto weniger als Gebieter im Lande ein, dessen Drittel er seinen tapfern Kriegern zum Eigentume gab. Auch er nahm seinen Sitz in Ravenna und beschloß von hier aus Rom, Italien, und vielleicht das Abendland in römischen Formen zu regieren. Nur dies war ein Gefahr drohender Umstand, daß sich Theodorich zum arianischen Glauben bekannte. Er hatte ein ketzerisches Volk nach Italien geführt und fand in Rom den schon mächtigen Bischof vor, das anerkannte Haupt der Kirche im Abendlande.

2. Streit in Rom um das heidnische Fest der Lupercalien und dessen Ende. Schisma wegen der Wahl des Symmachus oder des Laurentius. Synode des Symmachus vom Jahre 499.

Die Gothen richteten sich bleibend in Italien ein, welches jetzt die erste wirkliche Colonisation eines ganzen Barbarenstammes erfahren hatte und seit dieser Zeit germanische Elemente in seine lateinische Nationalität widerstandlos aufnehmen mußte. Die letzten, wie die vorausgegangenen Kriege und Verheerungen, hatten den Verfall der einheimischen Bevölkerung gemehrt. In Tuscien und der Aemilia lag alles wüste.[1] Die unglücklichen Lateiner

quae Odoacher Constantinopolim transmiserat, remittit. Mit Recht legt Dahn, Die Könige der Germanen II. 162, Gewicht auf diese Auslieferung der Abzeichen des abendländischen Kaisertums, wodurch die spätere Auffassung Belisar's, Justinian's und Prokop's von der Usurpation Theodorich's den Rechtsboden verliere.

[1] Quid Tuscia, quid Aemilia, caeteraeque provinciae, in quibus hominum prope nullus existit, ist der freilich nicht ganz

Digitized by Google

sammelten sich in verödenden Städten, wo die Gesetze Rom's, die Municipalformen, die alte Cultur in ihren Trümmern fortdauerten und die lateinischen Bischöfe durch den Organismus der Kirche noch allein ein immer schwächeres nationales Bewußtsein aufrecht hielten. Auch die Stadt Rom war tief herabgekommen, aber doch von der Kriegsfurie verschont geblieben. Anteillos an dem großen Kampfe, welcher das Schicksal Italiens entschied, indem er dieses Land fortan in die Gewalt der Germanen gab, war das römische Volk nur mit den Angelegenheiten der Kirche beschäftigt und gewöhnte sich in ihnen für das verschwundene politische Leben Ersatz zu finden. Gerade in dieser Zeit wurde es durch einen sonderbaren Streit aufgeregt, der dem letzten öffentlich geduldeten Ueberrest des heidnischen Cultus galt, dem Feste der Lupercalien.

Das Fest der Lupercalien in Rom abgeschafft.

Das Heiligtum des Lupercal oder des wölfeabwehrenden Pan, das älteste aller andern der Stadt Rom, war eine dunkle Höle am Fuße des Palatin. Der arkadische Evander hatte sie der Sage nach dem Gotte Faunus geweiht, und die mythische Wölfin hatte Romulus und Remus dort gesäugt. Hier stand die bronzene Gruppe dieser Wolf-Amme, wahrscheinlich dasselbe Kunstwerk, welches heute im Palast der Conservatoren aufgestellt ist.[1] Das Lupercalienfest hatte in jenem Local seinen Mittelpunkt; man feierte es jährlich am 15. Februar, worauf die Februatio oder Reinigung der Stadt von den Einflüssen böser Dämonen am 18. folgte.

wörtlich zu nehmende Ausdruck des Papstes Gelasius in seiner Apologia adversus Andromach., Baronius, Anal. A. 496.

[1] Dies ist die Meinung des Andreas Fulvius, Antiq. R. II. c. 51.

Digitized by Google

Die Luperci, Jünglinge, welche den Festcollegien angehörten, enthüllten sich an diesem Tage vor den Augen des Volks ohne Scheu, und nur von einem Schurz aus Fellen der geopferten Böcke bedeckt, liefen sie vom Lupercal aus durch die Straßen, Lederriemen in den Händen schwingend, mit welchen sie Weibern Schläge auf die rechte Hand versetzten, ihnen den Segen der Fruchtbarkeit zu verleihen.[1] In solchem Aufzuge hatte man einst sogar den großen Marc Antonius in Rom gesehn. Alle andern antiken Feste (ihre Abgeschmacktheit war zum Teil grenzenlos) waren dem Christentum erlegen, nur die Lupercalien nicht, und wir bemerkten, daß sie noch nach des Anthemius Tronbesteigung gefeiert wurden. Die Anhänglichkeit der Römer an diese ältesten Nationalgebräuche war so groß, daß sie auch als Christen nicht von ihnen lassen wollten. Jedes Jahr erschreckten sie den Bischof durch ihr öffentliches Begehen, obwol das veränderte Schicklichkeitsgefühl die Vornehmen bereits davon ausschloß und man Sclaven und gemeinem Volk diese carnevalartige Feier überließ.

Gelasius, Papst, A. 492–496.

Den Bischöfen, welche sie zu unterdrücken suchten, sagten diese Christen, daß nur deshalb Pest und Hungersnot ausgebrochen, ja, daß Rom von den Barbaren geplündert worden und das Reich selbst gefallen sei, weil man dem Gott Februus nicht mehr opfern wolle. Ihre Ansichten fanden sogar beim Senat Bestätigung, und dies veranlaßte den Papst Gelasius, einen Römer, welcher im März 492 Nachfolger Felix' III. geworden war, zu einer merkwürdigen Schrift. Er richtete diese theologisch-kritische Abhandlung an Andromachus, das

[1] Preller, Röm. Myth. I³. 388. f.

Digitized by Google

Haupt des Senats und den Apologeten jenes Festes. Fast fünf Jahrhunderte waren vergangen, seit Paulus in Rom das Evangelium gelehrt hatte, und noch war hier der Götzendienst nicht ganz erloschen; noch immer sträubte sich hier ein Rest alter socialer und politischer Anschauungen gegen seine Umwandlung in die neue Ordnung, mit welcher das Mittelalter begann. So hartnäckig dauerten in der Aristokratie Rom's die Traditionen der Väter fort, so tief wurzelte noch im Senat das Heidentum, daß selbst noch die Consuln jener Zeit dem uralten Gebrauche gemäß die Auspizien der heiligen Hühner, die Augurien und andere antike Ceremonien beobachteten, welche die Religion der Ahnen mit ihrem Amt verbunden hatte.[1] Gelasius mußte den Römern begreiflich machen, daß man nicht zugleich vom Tisch des Herrn und von der Tafel der Dämonen essen, nicht aus dem Kelche Gottes und des Teufels trinken dürfe. Nicht die Lupercalien seien am Verderben Rom's Schuld, sondern die Laster des Volks, der heidnischen Magie und der Fortdauer gottloser Gebräuche sei es zuzuschreiben, daß das Reich untergegangen sei und der römische Name fast sein Ende erreicht habe.[2] Es

[1] Salvian., De vero judicio VI. 19. p. 62: quid enim? numquid non consulibus, et pulli adhuc gentilium sacrilegiorum more pascuntur, et volantis pennae auguria quaeruntur, ac paene omnia fiunt, quae etiam quondam pagani veteres, frivola atque irridenda duxerunt?

[2] Gelasius, Papa adv. Andromachum Senatorem, ceterosque Romanos, qui Lupercalia secundum morem pristinum colenda constituebant, apologeticus Liber, beim Baron. ad An. 496; A. Thiel, Ep. Rom. Pont. Genuinae I. 598—607. Diese Schrift gehört in die Reihe der Apologien des Augustin, Orosius, Salvian, und lehnt sich an ihren Ideengang an: Numquid Lupercalia deerant, cum Urbem Alaricus evertit? Et nuper, cum Anthemii et Ricimeris civili furore subversa est, ubi sunt Lupercalia, cur istis non profuerunt — —

Digitized by Google

iſt wahrſcheinlich, daß es dem Eifer des Biſchofs gelang, den Senat zur Abſchaffung der Lupercalien zu bewegen. Die Kirche aber verwandelte, aus einer gefährlichen Politik, ſich den Ueberlieferungen des Heidentums anzubequemen, das Reinigungsfeſt der Lupercalien in das Feſt der Reinigung Maria's, wobei die Proceſſion mit brennenden Wachskerzen (Candelora) an die heidniſchen Gebräuche erinnern ſoll. Dieſes Feſt wurde auf den 2. Februar angeſetzt, wo es noch heute gefeiert wird.[1] Im Uebrigen wird man aus dem Erzählten erkennen, welche Geſtalt das Chriſtentum in Rom am Ende des V. Jahrhunderts gehabt hat.

Anaſtaſius II., Papſt, A. 496—498.

Wenige Jahre ſpäter erhob ſich ein viel gefährlicherer Streit. Der Biſchof Gelaſius war im Jahre 496, und deſſen Nachfolger, Anaſtaſius II., ein Römer, 498 geſtorben.[2] Die Mehrzahl des Clerus wählte jetzt den Sarden Symmachus zum Papſt am 22. November. Der Senator Feſtus war eben von Conſtantinopel zurückgekehrt, wo er mit dem Kaiſer über die Anerkennung Theodorich's und zugleich über die

Postremo, quod ad me pertinet, nullus baptizatus, nullus Christianus hoc celebret, sed soli Pagani, quorum ritus est, exequantur. Me pronunciare convenit, Christianis ista perniciosa et funesta indubitanter existere. Und nun gibt er die Urſachen vom Falle des Reichs an: ideo haec ipsa Imperia defecerunt: ideo etiam nomen Romanum, non remotis etiam Lupercalibus, usque ad extrema quaequae pervenit.

[1] Marangoni, Cose Gent. c. 26. p. 99. Ueber die Verwandlung einiger heidniſcher Feſte in chriſtliche c. 28 ꝛc. und Baron. ad Ann. 44: gentilicii ritus in ecclesiam aliquando translati.

[2] Anastasius, natione Romanus, de reg. V. caput Tauri (Lib. Pont.), und ſo iſt auch der Papſt Alexander I. bezeichnet de regione Caput tauri. Dieſe Region (Esquiliae) iſt nach der bürgerlichen Einteilung als V. gezählt. Das Caput Tauri (Variante Tauma) bezeichnete ein Local bei S. Bibiana und erklärt ſich aus dem Stierſchädel am Bogen der Porta S. Lorenzo.

Digitized by Google

Annahme des Henotikon unterhandelt hatte, eines Edicts,
Schisma. wodurch schon Zeno im Jahre 482 die Streitigkeiten über die Incarnation und die Natur Christi zum Schweigen bringen wollte. Die Orientalen hatten dasselbe angenommen, aber die orthodoxen Bischöfe Rom's ihm die Anerkennung versagt. Festus war kaiserlich gesinnt; er brachte griechisches Gold, bestach einen Teil der römischen Geistlichkeit und erwirkte zu Gunsten des byzantinischen Hofs die Wahl des Diaconus Laurentius, der zum Dank für seine Erhebung auf den apostolischen Stul das Henotikon zu unterzeichnen versprochen hatte. Symmachus wurde an demselben Tage von der zahlreicheren Partei im S. Peter, Laurentius von der geringeren in S. Maria ordinirt; Clerus, Volk und Senat spalteten sich in zwei feindliche Lager. Die Partei des Laurentius führten die Consularen Festus und Probinus, Häupter des Senats, während die Gegner vom Senator Faustus geleitet wurden.

Dieser Zwiespalt nahm den Charakter des wildesten Bürgerkrieges an, denn man kämpfte wutentbrannt in Kirchen und Straßen. Endlich rief Theodorich als königlicher Schiedsrichter die Führer beider Factionen nach Ravenna. Der arianische König fällte hier aus seiner Autorität und mit vollkommner Gerechtigkeit das Urteil, daß der zuerst und von der Mehrzahl Erwählte als Papst anzuerkennen sei. Sym-
Symmachus, Papst, A. 498—514. machus bestieg demnach den apostolischen Stul. Er stellte für einige Zeit die Ruhe wieder her, so daß er am 1. März 499 seine erste Synode im S. Peter halten konnte. Dieses Concil beschäftigte sich hauptsächlich mit Verordnungen über die Papstwahl, die gegen den Einfluß ränkevoller Parteisucht sicher gestellt werden sollte. Für Rom als Stadt ist die

Digitized by Google

Synode des Symmachus besonders dadurch von Wichtigkeit, daß sich aus den Unterschriften der Synodalacten die damaligen Titularbasiliken ergeben.[1]

3. Die Titular-Basiliken der Stadt Rom um das Jahr 499.

Es waren dies folgende Kirchen:

1. Titulus Praxidae.

Die Basilika auf dem Clivus Suburanus der Esquilien, der Schwester der Pudentiana geweiht.

2. Vestinae.

Die Kirche ist heute S. Vitale, im Tal des Quirinal; sie war schon von Innocenz I. (zwischen 401 und 417) nach dem Testament der Römerin Vestina, dem heiligen Vitalis und dessen Söhnen Gervasius und Protasius geweiht worden.

3. S. Caeciliae.

Die schöne Kirche in Trastevere, welche im III. Jahrhundert vom Bischof Urban im Wohnhause der Heiligen angelegt worden sein soll.

4. Pammachii.

Dies ist die Basilika S. Johann und Paul auf dem Clivus Scauri hinter dem Colosseum, über dem Hause jener beiden römischen Brüder erbaut, welche dort unter Julianus Apostata den Tod erlitten hatten. Sie kommt zuerst in jenem Concil mit dem Namen des Pammachius vor, wol jenes

[1] Synodus Romana I. Ann. 499 de tollendo ambitu in comitiis pontificiis, Tom. V des Labbé, nach der Verbesserung des Baluzius, p. 446; dazu A. Thiel a. a. O. I. 651. Die Unterschriften der Presbyter gibt auch Panvinius, Epitome Pontif. Roman. p. 19, und Mabillon, Mus. Ital. T. II im Commentar zum Ordo Roman. p. XIII; er zählt 30 Titel.

Digitized by Google

römischen Senators und Gemals der Paulina, an welchen Hieronymus seinen Trostbrief über deren Tod geschrieben hat.[1] Pammachius gab seine Reichtümer den Armen, wurde Mönch und stiftete jene Kirche. Erst zur Zeit Gregor's des Großen wurde sie nach Johann und Paul benannt.

5. S. Clementis.

Die alte, berühmte Kirche zwischen dem Colosseum und dem Lateran, welche schon zur Zeit des Damasus (366—384) bestand.

6. Julii.

Die heutige S. Maria in Trastevere, die auch den Titel Calisti führte, deren Gründung jedoch dem Bischof Julius I. (337—352) angehört. Nach einer spätern Sage soll ein Oelquell, welcher dort, wo die Taberna Meritoria gelegen war, zur Zeit Augusts entsprang, die Geburt des Weltheilands angekündigt haben, und dies der Grund zum Bau der Basilika gewesen sein.[2]

7. Chrysogoni.

Auch diese Basilika steht in Trastevere; sie ist einem römischen Martirer aus der Zeit Diocletian's geweiht. Ihr Erbauer ist unbekannt; sie wird zum erstenmal im Concil des Symmachus erwähnt.

[1] S. Hieron., Ep. ad Pammachium. Das römische Haus der Heiligen ist 1887 ausgegraben worden, und zeigt noch Reste von Fresken. „Das Haus der H. Martirer Joh. u. Paul. von Peter Germano" (Röm. Quartalschrift 1888. p. 137 f.).

[2] Die Sage in den Mirabilien: Transtiberim ubi nunc est S. Maria fuit Templum Ravennatium, ubi terra manavit oleum tempore Octaviani, et fuit ibi domus meritoria, ubi morabantur milites, qui gratis serviebant in senatum.

Digitized by Google

8. Pudentis.

Die Basilika Pudentiana auf dem Esquilin, die älteste Titelkirche Rom's, auch S. Pastor genannt. Ihr ursprünglicher Name war Pudentis oder Ecclesia Pudentiana, von Pudens, jenem Senator, der sie in seinem Hause gestiftet hatte.[1]

9. S. Sabinae.

Die schönste und größeste Kirche auf dem Aventin wurde entweder unter Cölestin I. oder Sixtus III. in der ersten Hälfte des V. Jahrhunderts erbaut und der Römerin Sabina geweiht, welche unter Hadrian den Martertod erlitten haben soll. Ihr Stifter war der Presbyter Petrus von Illyrien, wie es die musivische Inschrift über der Hauptthüre sagt.[2] Die herrlichen Säulen dieser Kirche hat einer der aventinischen Tempel, vielleicht der berühmte der Diana hergegeben.[3]

[1] Dieses beweist eine Inschrift A. 384: LEO PARDUS LECTOR DE PUDENTIANA, das älteste geschichtliche Monument dieser Kirche überhaupt, nebst dem fast gleichzeitigen Musiv in ihrer Tribüne, wo auf der Schrift in der Hand Christi zu lesen ist: DOMINUS CONSERVATOR ECCLESIAE PUDENTIANAE. De Rossi I monumenti del secolo IV. spettanti alla chiesa di S. Pudenziana, Bullettino Arch. 1867, n. 4, und Musaici Cristiani.

[2] Culmen Apostolicum cum Caelestinus haberet,
Primus et in toto fulgeret episcopus orbe,
Haec quae miraris fundavit Presbyter urbis,
Illirica de gente Petrus, vir nomine tanto
Dignus, ab exortu Christi nutritus in aula,
Pauperibus locuples, sibi pauper, qui bona vitae
Praesentis fugiens meruit sperare futuram.

[3] Cölestin saß von 422—432. Der Kaiser Honorius wird ihm erlaubt haben, Tempelsäulen zum Bau zu verwenden, zumal nach der Einnahme Rom's durch die Westgothen die Gesetze zum Schutz der Monumente erschüttert waren. Martinelli hält die Kirche der Sabina für den alten Diana-Tempel; Ampère für den Juno-Tempel, als Erinnerung daran, daß Juno eine sabinische Göttin war. Indeß

Digitized by Google

10. Equitii.

Es ist die Kirche S. Martino in Montibus auf den Carinen neben den Thermen des Trajan, wo der Papst Sylvester im Hause eines Presbyter Equitius sie erbaut haben soll. Daher hieß sie auch Titulus Sylvestri, mit dem Zusatz ad Orphea, vielleicht von einem alten Bildwerk, welches dort stand. Symmachus baute sie neu; er weihte sie jenem Papst und dem heiligen Martin von Tours, aber erst um das Jahr 500, so daß sie im Concil von 499 noch unter dem Titel Equitii erscheint. Von der alten Kirche Sylvester's sieht man noch unter der heutigen Ueberreste.[1]

11. Damasi.

Die Basilika des S. Laurentius am Pompejustheater.

12. Matthaei.

Eine zwischen S. Maria Maggiore und dem Lateran gelegene Kirche, die von einem antiken Palast den Zunamen in Merulana führte. Sie ist untergegangen.[2]

13. Aemilianae oder S. Aemilianae,

wie diese Kirche noch zur Zeit Leo's III. genannt wird. Sie ist nicht mehr zu bestimmen.

solche geistreiche Combinationen machte man nicht im Saec. V. (Histoire Romaine à Rome II. 532).

[1] Ristretto di tutto quello che appartiene all' antichità e venerazione della chiesa de' SS. Silvestro e Martino (Roma 1639), und Pougard, Monumenti esistenti in S. Martino (Roma 1806).

[2] Nach Niebuhr in Bunsen's Stadtbeschr. III. 2. Abt. S. 304 wurde die alte Pfarrkirche S. Matteo in Merulana um 600 erbaut. Indeß sagt der Liber Pont. im Leben Gregor's I. nichts von ihr. Im Jahre 1110 baute sie Paschalis II. neu auf. Adinolfi, Roma — di mezzo I. 295.

Digitized by Google

14. Eusebii.

Die Kirche S. Eusebio steht neben den sogenannten Trofäen des Marius auf dem Esquilin. Ihr Heiliger ist ein römischer Priester, der unter Constantius für das athanasische Glaubensbekenntniß den Tod erlitt.

15. Tigridae oder Tigridis.

Heute S. Sixtus auf der Via Appia innerhalb der Stadt, wo der alte Marstempel gesucht werden mag. Die Veranlassung ihres Titels ist unbekannt. Sie wurde dem Bischof Sixtus II. geweiht, der unter Decius oder Valerian auf der Via Appia enthauptet wurde, und dessen Archidiaconus S. Laurentius war.[1]

16. Crescentianae.

Auch diese Basilika ist nicht mehr aufzufinden, wie ihr Titel nicht mehr zu bestimmen. Das Buch der Päpste nennt jedoch im Leben Anastasius' I. (399—401) eine Basilika Crescentiana in der zweiten Region, in der Via Mamurtini, von der es zweifelhaft bleibt, ob sie die heutige Salita di Marforio ist.[2]

17. Nicomedis.

Eine Kirche dieses Namens wird auf der Via Nomentana erwähnt; da aber unter den Basiliken, die wir hier aufzeichnen, keine vor den Toren Rom's genannt wird, so muß jene Kirche wo anders gestanden haben. Sie verfiel schon

[1] Severanus, Memorie sacre delle 7 chiese di Roma p. 473. Bei Ugonio p. 167 heißt die Kirche S. Sisto in Piscina; er bemüht sich zu beweisen, daß hier der Tempel des Mars gestanden.

[2] Lib. Pont. in Anast.: Hic fecit basilicam, quae dicitur Crescentiana in regione II via Mamurtini (Variante: Mamertina).

Digitized by Google

frühe; ihr Titel wurde von Gregor dem Großen auf die Basilika S. Crucis in Hierusalem übertragen.[1]

18. Cyriaci.

Die untergegangene Kirche S. Cyriaci in Thermis Diocletiani, deren Titel Sixtus IV. auf die Kirche der Heiligen Quiricus und Julitta am heutigen Arco de' Pantani übertrug. Die alte Basilika jenes Römers, der unter Diocletian den Tod erlitt, muß im Bezirk der Bäder gestanden haben. Diese waren noch um 466, zur Zeit des Sidonius Apollinaris, im Gebrauch, aber so umfangreich, daß wol eine Kirche in einem ihrer kleineren Räume erbaut werden konnte. Auch ein Nonnenkloster richtete sich dort ein.[2]

19. S. Susannae.

Diese Kirche hat den Zusatz ad duas domos, worunter man die Häuser des Gabinus, des Vaters der Heiligen und ihres Oheims, des Bischofs Caius versteht. Sie stand auf dem Quirinal zwischen den Thermen Diocletian's und den Gärten des Sallust, wo sie in veränderter Gestalt noch heute dauert. Schon Ambrosius nennt sie im Jahre 370. Susanna war eine römische Nationalheilige, der Legende nach vom Geschlecht Diocletian's. Der brutale Maximian begehrte die junge Fürstin zum Weibe; aber sie verführte alle zu ihr

[1] Nicomedes war ein römischer Presbyter, den man mit Keulen erschlug und vom Pons Sublicius in den Fluß stürzte. Emerologio Sacro di Roma Christiana des Piazza II. 161, zum 15. September

[2] Ugonio p. 197. Nardini, Roma Ant. II. 91 sah die Reste der Kirche Ciriacus in der Vigna der Karthäuser neben dem Kornspeicher Urban's VIII. Siehe auch Martinelli p. 354. Ciriacus, Diaconus der römischen Kirche, war verdammt worden, in den Thermen Diocletian's Handlangerdienste zu thun. Die merkwürdige Legende bei den Bollandisten zum 8. August.

Digitized by Google

gesendeten Werber zum Christentum. Die vom Kaiser befohlenen Angriffe auf ihre Keuschheit wehrte ein himmlischer Engel ab, und die goldene Bildsäule des Zeus, vor welcher zu opfern man sie zwingen wollte, zertrümmerte Susanna mit dem bloßen Hauche ihres Mundes. Diocletian ließ sie enthaupten, doch seine eigene Gemalin Serena, eine heimliche Christin, begrub die Todte in einem silbernen Sarg in den Katakomben des Calixtus.

Neben der Kirche S. Susanna bestand der Titulus Caii, von dem es ungewiß ist, ob er mit jenem vereinigt war.[1]

20. Romani.

Diese Kirche ging spurlos unter. Eine Basilika desselben römischen Martirers wird vor dem salarischen Tor, im Ager Veranus neben S. Lorenzo, erwähnt.[2]

21. Vitantii oder Byzantis.

Auch dieser Titel ist ungewiß.[3]

[1] Ugonio 190 ꝛc. Piazza, La Gerarchia Cardinalizia (Titoli distrutti ovvero soppressi) meint, daß beide Titel seit Gelasius I. getrennt waren; aber alle diese Angaben sind wenig genau, und Panvinius, dem die meisten späteren Kirchenschriftsteller nachschreiben, ist nicht durch Zuverlässigkeit ausgezeichnet.

[2] Martinelli ꝛc. 387. Piazza erwähnt dieses Titels mit keiner Silbe. Die Passio Romani Martyris unter Galerius besang Prudentius, Peristephanon X.

[3] Severanus p. 443 gibt aus der Kirche S. Sebastian eine Inschrift: Temporibus Innocentii Episcopi Proclinus et Ursus Presbyt. Tituli Bizantis S. Martyri ex voto fecerunt, und Panvinius meint, der Titel gehöre der S. Sabina. Bosio, Roma subt. III. c. 12 hält ihn für den der S. Susanna, L. Duchesne, Les titres presbytéraux ... École Franç. de Rome, Mélanges 1887. p. 220 für Pammachii. In einigen Handschriften wird geschrieben Vizantis, Vitantii, S. Susannae; siehe A. Thiel a. a. O.

Digitized by Google

22. Anastasiae.

Die alte Basilika der S. Anastasia, welche schon am Ende des IV. Jahrhunderts bestand, heißt sub Palatio, wegen ihrer Lage unter dem Palatin. Ihr Gründer ist unbekannt. Auch Anastasia ist eine römische Nationalheilige. Die Legende nennt sie die Tochter des Chrysogonus, dem sie nach Aquileja gefolgt war. Sie wurde unter Diocletian zuerst auf die Insel Palmaria exilirt, dann in Rom verbrannt.[1]

23. Sanctorum Apostolorum.

Da die heutige Kirche der Apostel an den Thermen Constantin's, in der Region Via Lata, erst vom Papst Pelagius I. um 560 gebaut wurde, so ist es fraglich, ob jener Titel zur Zeit des Symmachus schon hier oder an einer andern Stelle zu suchen sei. Die Angabe, schon Constantin habe den Aposteln die Kirche in Rom gebaut, ist ganz unbegründet.

24. Fasciolae.

Eine alte Basilika auf der Via Appia gegenüber S. Sisto. Heute den heiligen Eunuchen Nereus und Achilleus, angeblichen Schülern des S. Petrus, geweiht, erinnert sie durch diese Namen an die untergegangene Mythologie des Altertums. Der Titel Fasciola läßt sich nicht mehr sicher erklären.[2]

[1] Die Geschichte dieser Kirche schrieb Crescimbeni: Istoria della Basil. di S. Anastasia, Roma 1722; Filippo Capello: Brevi notizie dell' antico e moderno stato della Chiesa Collegiata di S. Anastasia. 1722. L. Duchesne (Mélang. 1887, p. 387 f.).

[2] Er schreibt sich wol von einer römischen Matrone her. Seine älteste Erwähnung dürfte vom Jahr 377 sein, in folgender Inschrift: CINNAMIUS. OPAS. LECTOR. TITULI. FASCIOLE. AMICUS. PAUPERUM. QUI. VIXIT. ANN' XLVI MENS' VII. D. VIII.

Digitized by Google

25. S. Priscae.

Diese altertümliche Kirche auf dem Aventin ist irrtümlich für das Haus des Aquila und seines Weibes Priscilla gehalten worden, und in ihm soll Petrus gewohnt und aus der Quelle des Faunus Proselyten getauft haben. Jene beiden Heiligen, die treuen Gastfreunde des Apostels, waren die ältesten uns bekannten Mitglieder der römischen Gemeinde; sie wurden unter Claudius durch das Verfolgungsedict gegen die Juden aus Rom vertrieben, und scheinen in Asien gestorben zu sein. Wann die Kirche S. Prisca auf dem Aventin entstand, ist nicht zu ermitteln, doch wahrscheinlich, daß sie eine der ältesten Rom's und mit der Pudentiana gleichzeitig ist.[1]

26. S. Marcelli.

Der Bischof Marcellus weihte der Tradition nach das Haus einer Römerin Lucina auf der Via Lata zur Basilika. Er selbst soll dort unter wilden Thieren den Martertod erlitten haben. Es ist derselbe Bischof, welchem die Errichtung von 25 Titeln zugeschrieben wird.

27. Lucinae.

Die berühmte Kirche des S. Laurentius in Lucina, an der Sonnenuhr des Augustus.[2]

DEPOSIT'. IN. PACE. KAL. MART. GRATIANO. IIII. ET. MEROBAUDE. CONSS. (De Rossi, Inscriptiones Christ. I. n. 262.)

[1] An der Via Salara nuova liegt das Cömeterium der Priscilla, welche die Mutter des Senators Pudens gewesen sein soll. Dort wurden Pudens, Praxedis und Pudentiana begraben: und auch eine heilige Prisca, worin de Rossi jene des Titels auf dem Aventin erkennen will. Dies und mehrere Inschriften veranlaßten ihn zu der Combination, das Haus des Pudens im Vicus Patricius und jenes der Prisca auf dem Aventin zu verbinden; so daß er Prisca für eine Freigelassene des Pudens hält. Bullett. Arch. 1867 n. 3.

[2] Die Synodalacten des Symmachus unterschreiben Presbyter

Digitized by Google

28. S. Marci.

Die Kirche des Evangeliſten Marcus, in der Via Lata unter dem Capitol und in der Nähe des Circus Flaminius, ſoll ſchon vom Papſt Marcus um 336 erbaut worden ſein. Der dortige Ort hieß ad Pallacinas von antiken Bädern dieſes Namens.[1]

4. Localer Charakter der römiſchen Heiligen jener Titelkirchen. Deren örtliche Verteilung. Die Titel zur Zeit Gregor's des Großen um das Jahr 594. Begriff der Titel. Die Cardinäle. Die „Sieben Kirchen" Rom's.

Die damaligen römiſchen Heiligen.

Es iſt für die Geſchichte des römiſchen Cultus lehrreich zu wiſſen, welchen Heiligen dieſe alten Pfarrkirchen geweiht waren. Hier zeigt ſich, daß noch der Grundſatz localer Angehörigkeit feſtgehalten wurde, denn, die Apoſtel ausgenommen, waren alle jene heiligen Männer und Frauen Römer von Geburt, oder doch in Dienſten der römiſchen Kirche, und durch den Martertod um ſie verdient. Noch findet ſich kein griechiſcher Heiliger in Rom. Allen Apoſteln war eine Pfarrkirche geweiht worden; von den Evangeliſten hatte man nur Matthäus und Marcus dieſe Auszeichnung gegeben. Unter

Lucinae und Presbyter Laurentii; dieſe Titel ſcheinen aber doch eins zu ſein.

[1] Juxta Pallacinas lautet die beſſere Lesart des Lib. Pont. im Marcus; Platina lieſt irrig Palatinas, und Vignoli glaubt, daß der Name vom Circus Flaminius zu erklären ſei, der in der barbariſchen Zeit ſchlechtweg Palatium genannt wurde. Indeß Sex. Roſcius wurde ermordet ad balneas Pallacinas (Cicero pro Roscio VII. 18). Auch zeigt die Inſchrift aus Saec. VI. ANTIUS LECTOR DE PALLACINE die Richtigkeit des Ortsnamens. De Roſſi, Inscript. Chr. I. 62. Die Pallacinae, Bäder, Portiken, woran auch ein Kloſter des S. Laurentius lag, ſind dem heutigen Palaſt Mattei gegenüber zu denken.

Digitized by Google

den Biſchöfen Rom's beſaß Clemens ſchon frühe die Ehren eines Altars, und neben ihm wahrſcheinlich Sylveſter und Marcellus, während die Baſiliken des Julius, Calixtus und Caius nur den Namen ihrer Erbauer trugen. Von Prieſtern und Diaconen finden ſich manche ausgezeichnet, vor allen Laurentius, dann Chryſogonus, Euſebius und Nicomedes. Von Senatoren behaupteten ihre Titel Pudens und Pammachius, der erſte Mönch Rom's aus erlauchtem Geſchlecht. Größer war die Schar der Martirer, denen Kirchen geweiht wurden; zahlreich ferner die Menge der heiligen Frauen, unter denen um jene Zeit beſonders Agnes, Praxida, Pudentiana, Sabina, Cäcilia, Suſanna, Anaſtaſia, Priſca verehrt wurden, während die frommen Matronen Lucina und Veſtina ihren Namen, wenn auch keinen Altar, zweien Kirchen gaben. Die Menge dieſer weiblichen Heiligen erklärt ſich aus dem Anteil, den die Matronen Rom's an der Ausbreitung der Kirche nahmen; ſie waren es auch, welche, nach der Bemerkung des Ammianus, ihr die meiſten Geſchenke machten.

In Bezug auf die örtliche Verteilung finden ſich die meiſten Pfarrkirchen auf dem ausgedehnten, vom niedern Volk bewohnten Esquilin, nämlich vier: Praxida, Pudentiana, Matthäus und Euſebius; auf dem Viminal, wo er in den Quirinal übergeht, drei Pfarrkirchen: Cyriacus, Suſanna und Vitale; auf den Carinen: Equitius (wir kennen dort auch ſchon S. Pietro ad Vincula); auf dem Cölius: Clemens und Pammachius. Auf der Via Lata: Marcellus und Marcus; unter dem Palatin: Anaſtaſia; auf dem Marsfelde: die beiden Kirchen des Laurentius; auf der Via Appia die Titel Tigridae und Faſciolae; auf dem Aventin zwei

Digitized by Google

Pfarrkirchen: Sabina und Prisca; in Trastevere drei Pfarrkirchen: S. Maria noch unter dem Titel Juli, Chrysogonus, und Cäcilia.

Ein späterer Kirchenschriftsteller hat jene 28 Titel nach demselben Verzeichniß der Synode des Symmachus und aus dem Buch der Päpste hergestellt;[1] aber er hat die Titel Romani und Byzantis ausgelassen, und statt ihrer den des Caius und der Eudoxia Augusta oder S. Pietro ad Vincula aufgenommen, obwol diese Kirche weder in den Acten des Symmachus, noch in denen Gregor's des Großen als Titel genannt wird.[2] In der römischen Synode, welche dieser Papst im Jahre 594 hielt, sind nämlich die Presbyter von folgenden Titelkirchen unterschrieben:

1. Sylvester.
2. Vitalis.
3. Johannes und Paulus.
4. Laurentius.
5. Susanna.
6. Marcellus.
7. Julius und Callistus.
8. Marcus.
9. Sixtus.
10. Balbina.
11. Nereus und Achilleus.
12. Damasus.

[1] Panvin. in seinem Buch über die sieben Hauptkirchen Rom's. Mabillon hat irrig 30 Titel, indem er sich verzählt.

[2] Ich finde diese Kirche zuerst als Titel aufgeführt unter Leo III. (795—816) im Leben dieses Papsts im Lib. Pont., und es läßt sich nicht erweisen, daß sie schon Leo I., wie einige Kirchenschriftsteller behaupten, zum Titel erhob.

Digitized by Google

13. Priſca.
14. Cäcilia.
15. Chryſogonus.
16. Praxedis.
17. Apoſtolorum.
18. Sabina.
19. Euſebius.
20. Pudens.
21. Marcellinus und Petrus.
22. Quiriacus.
23. Quatuor Coronatorum.[1]

Zur Zeit Gregor's des Großen ſind alſo fünf von den Titelkirchen des Symmachus nicht genannt, nämlich: die Aemiliana, Creſcentiana, Nicomedes, Matthäus und Caius.[2] Dagegen finden wir als beſtimmt neue Titel folgende: die S. Balbina auf dem Aventin, und auf dem Cölius die Baſilika der Heiligen Marcellinus und Petrus und der Quatuor Coronatorum.[3]

[1] Labbé, Concil. Tom. VI. 917. In Gregor's Ep. IX. 22 ſteht ein Document, worin ſich die Presbyter von neun der genannten Titel unterſchreiben.

[2] Panvinius irrt in der Behauptung, daß zur Zeit Gregor's auch die Aemiliana aufgehört habe, denn dieſer Titel findet ſich noch im Lib. Pont., Vita Leonis III. n. 403, wo die Kirche zwiſchen S. Balbina und S. Cyriacus genannt wird. Auch Piazza, La Gerarch. card. p. 531, überſah dieſe Stelle.

[3] Panvin. behauptet, daß Gregor I. fünf neue Titel an Stelle der eingegangenen errichtete; S. Balbina, S. Marcellinus et Petrus, S. Crux in Hier., S. Stephanus auf dem Cölius und SS. Quat. Coronatorum. Ich habe weder in den Acten der Synoden, noch im Lib. Pont. die Errichtung von S. Stephanus und S. Crux zu Titeln in jener Zeit gefunden. Ueberhaupt iſt die Verwirrung in dieſer Frage ſehr groß.

Digitized by Google

Begriff der Titelkirchen.

Die Titel waren solche Heiligen oder Martirern errichtete Kirchen, welche von ihnen oder auch von den Gründern den Namen führten, ihr Zweck war die Taufe und Buße der zum Christentum übergetretenen Heiden, und die Verehrung der Martirergräber. Der Bischof Marcellus soll deren im Jahre 304 zuerst 25 an Zahl festgestellt haben.[1] Sie entsprachen den Diöcesen oder Parochien, und waren die eigentlichen Pfarrkirchen Rom's. Ausgezeichnet vor den späteren Versorgungsanstalten der Wittwen, Waisen und Armen, den sogenannten Diaconien, welche erst im VII. Jahrhundert sichtbar werden, endlich vor den vielen Bethäusern (Oratoria, oracula), hatten sie allein das Recht, die Sacramente zu verwalten. Indem sich in ihnen die ursprüngliche Zahl von je einem Presbyter oder Pfarrer auf zwei, drei und mehr vergrößerte, wurde der angesehenste derselben Cardinalis oder Presbyter-Cardinal genannt.[2]

[1] Lib. Pont., Vita Marcelli: et XXV Titulos in urbe Roma constituit, quasi Dioecesis, propter baptismum et poenitentiam multorum, qui convertebantur ex paganis, et propter sepulturas martyrum.

[2] Nach Panvinius (De presbyt. Cardinal. orig. et 28 ipsor. titulis, et 21 novis) kam der Titel schon vor Sylvester auf, nach Macer's Hierolexicon erst unter Stephan I. (257). Cardinalis von incardinare, d. h. addicere alicui Ecclesiae. Lexica von Ducange und Macer, Piazza, La Ger. Cardin. p. 351, Cardella, Memorie storiche de' Cardinali, Roma 1793, und die 61. Differt. Muratori's. Den Titel führten später auch die 7 dem Lateran zugeteilten Bischöfe, die 14 Regionardiaconen, die 4 Diaconi Palatini und die Aebte von S. Paul und S. Lorenzo. Erst Sixtus V. stellte die Zahl von 70 Cardinälen fest (Const. 50. Bullar. 2). Von diesen sind 51 Presbyter, da er außer den 28 alten Titeln 13 neue bestätigte, 10 neue selber schuf. Er setzte die Diaconen auf 14 fest und bestätigte die von 7 auf 6 verminderten lateranischen Cardinalbischöfe. Die Ueberzahl von 1 Cardinal, da es so 71 wurden, kam auf Rechnung dessen, daß der Titel in Damaso stets mit der Würde des Cardinal-Vicekanzlers

Digitized by Google

Die Cardinäle.

Nach der Ansicht der Kirchenschriftsteller ist die seit dem Papst Julius I. im Jahre 336 feststehende Zahl von 28 Cardinal-Presbytern lange Zeit nicht überschritten worden.[1] Sie sollte den vier Patriarchalkirchen S. Peter, S. Paul, S. Lorenzo vor den Mauern und S. Maria (Maggiore) entsprechen, indem je sieben Cardinal-Presbyter in jeder dieser Hauptkirchen je einen Tag in der Woche die Messe lasen, während der bischöflichen Kirche Rom's, dem S. Johann im Lateran, später sieben Bischöfe aus der Nähe der Stadt (suburbicarii) als Cardinalbischöfe beigegeben wurden, nämlich die von Ostia, Portus, Silva Candida und Sancta Rufina, von der Sabina, von Präneste, von Tusculum und Albanum.[2] Unter Honorius II. wurden seit 1125 die Titel vernachlässigt, und dann 21 Kirchen zu neuen erhoben. Doch scheinen seit alter Zeit neben den größeren Titeln auch kleinere für die Heiligengräber bestanden zu haben, und dies mag die Verwirrung

verbunden wird. Heute bestehen nur 48 Titel der Presbytercardinäle, der Diaconen 15, dazu kommt die Commende von S. Lor. in Dam., und die 6 Bistümer, welche die Zahl 70 für das Sacrum Collegium ergeben.

[1] Beim Joh. Diacon., De eccl. Later. (Mabill. Mus. Ital. II. 566 etc.) aus Mitte Säc. XIII heißt es: septem episcopi cum XXVIII cardinal. totidem in ecclesiis infra muros urb. Romae praesidentibus (p. 567).

[2] Ueber diese sieben alten Cardinalbistümer, Ughelli Italia Sacra T. I. Um 1150 wurde Ostia mit Velletri vereinigt; um 1120 Portus mit Silva Candida und S. Rufina. Silva Candida, ein altes Bistum, ehemals ad Silvam Nigram, lag 8 Millien vor Rom an der Via Aurelia. Zwei Schwestern, Rufina und Secunda, erlitten dort um 260 den Martertod und gaben zur Gründung der Kirche unter dem Papst Julius Anlaß. Noch heißt ein Casale dort S. Rufina. Die Saracenen zerstörten diese Schöpfungen der Kirche. Nibby, Anal. III. 41; Tomasetti, Della Campagna Romana. Archiv Stor. Rom. 1880. III. 306 f.

Digitized by Google

erklären, die überhaupt in den Angaben der alten Cardinalstitel herrscht.[1]

Die fünf Patriarchalkirchen.

Getrennt von diesen Pfarrkirchen genoßen schon damals fünf Basiliken innerhalb und außerhalb der Stadt als Patriarchien das höchste Ansehen: S. Johann im Lateran, S. Peter, S. Paul, S. Laurentius vor den Mauern, und S. Maria (Maggiore). Sie waren nicht einem Cardinal zugewiesen; sie hatten keinen bestimmten Sprengel, sondern ihr Priester war der Papst als römischer Bischof und ihre Gemeinde die Gesammtheit der Gläubigen. Zu ihnen gesellte sich schon im IV. Jahrhundert, in Bezug auf allgemeine Verehrung, die Basilika des S. Sebastian auf der appischen Straße, weil sie über berühmten Katakomben erbaut war, und später auch die Basilika des heiligen Kreuzes in Jerusalem. Dies sind die sogenannten „Sieben Kirchen Rom's", welche das ganze Mittelalter hindurch von den Pilgern des Abendlandes besucht und verehrt wurden.[2]

[1] Mabill. Mus. Ital. II. p. XVI.

[2] Siehe die Schriften des Panvinius und Severanus, die ausführlich von ihnen handeln.

Digitized by Google

Zweites Capitel.

1. Stellung Theodorich's zu den Römern. Seine Ankunft in Rom im Jahre 500. Seine Rede vor dem Volk. Der Abt Fulgentius. Die Reſcripte beim Caſſiodor. Zuſtand der Monumente. Sorge Theodorich's um ihre Erhaltung. Cloaken. Aquäducte. Das Theater des Pompejus. Der Palaſt der Pincier. Der Cäſarenpalaſt. Das Forum Trajan's. Das Capitol.

Theodorich regiert in römiſchen Formen.

Theodorich, ein Fremdling wie Odoacer, hatte ſich durch ſeine weiſe Regierung bereits die Achtung, wenn auch nicht die Liebe der Römer erworben; ſeine Gerechtigkeit, noch mehr ſeine Nachgiebigkeit gegen die römiſchen Formen des Staatsweſens gewannen ihm das Volk; auch war die Herrſchaft der Germanen in Italien durch lange Gewöhnung ſchon zur Thatſache geworden.

Der Gothenkönig taſtete keine der beſtehenden Einrichtungen der römiſchen Republik an, er ſchmeichelte vielmehr dem Volke durch ihre geräuſchvolle Anerkennung. Nichts war in der That äußerlich am politiſchen und bürgerlichen Weſen des Römertums verändert worden; jede öffentliche und private Form des Lebens blieb unter Theodorich ſo gut römiſch, wie ſie es unter Theodoſius oder Honorius geweſen war. Er ſelbſt legte ſich den Gentilnamen „der Flavier" bei. Mit ganz beſonderer Auszeichnung behandelte er den Senat, obwol dieſe erlauchten Väter keinen Anteil an der Reichsverwaltung mehr beſaßen. Sie wurden nur als Centrum

Digitized by Google

aller hohen Staatswürden betrachtet, deren Inhaber mit dieſen zugleich den Sitz im Senat erhielten. Es waren auch jetzt noch immer die aniciſchen Familien der Petronii, Probi, Fauſti und Paulini, welche die höchſten Staatsämter bekleideten. Man übertrug Senatoren noch Geſandtſchaften an den Hof in Conſtantinopel, in der Stadt ſelbſt übten ſie einen Teil der Criminalgerichtsbarkeit aus; ſie beſorgten alle das öffentliche Wol betreffende Angelegenheiten, und hatten endlich eine bedeutende Stimme bei der Wahl des Papſts, wie in kirchlichen Angelegenheiten. In den von Caſſiodor geſammelten Regiſtern gibt es 17 Schreiben Theodorich's an die Patres Conſcripti, in dem officiellen Stil des Kaiſertums, worin der König ſeine hohe Achtung vor der Würde des Senats und ſeine Abſicht ausſpricht, ſie zu erhalten und zu mehren.[1] Der Rat der Väter Rom's erſcheint darin als die ehrwürdigſte Ruine der Stadt, welche die Pietät des Barbarenkönigs mit gleicher Sorgfalt zu bewahren ſuchte, wie das Theater des Pompejus oder den Circus Maximus. Wenn er Männer von Verdienſt aus ſeiner Umgebung oder aus den Provinzen zum Patriciat und Conſulat oder zu andern hohen Aemtern ernannte, ſo empfahl er dieſe Candidaten in höflicher Form dem Senat

[1] Gleich das erſte Reſcript an den Senat, worin er die Ernennung Caſſiodor's zum Patricier anzeigt: Var. lib. I. ep. 4, und 13: quicquid enim humani generis floris est, habere curiam decet: et sicut arx decus est urbium, ita illa ornamentum est ordinum caeterorum, und III. ep. 6. Im Paneg. des Ennodius heißt es: coronam curiae innumero flore velasti. Theodorich ſchrieb an den Senat: Domitori orbis, praesuli et reparatori libertatis, Senatui urbis Romae Flavius Theodoricus rex. So im Praeceptum — contra illos sacerdotes, qui substantiam Ecclesiae — vendere aut donare praesumunt; A. Thiel, Ep. R. P. I. 695.

Digitized by Google

und bat ihn, sie freundlich in seinen Schoß als Collegen aufzunehmen. Aus den Titeln seiner Beamten, Magister Officiorum (Kanzler), Graf der Haustruppen, Präfect der Stadt, Quästor, Graf des Patrimonium (der Privatdomänen), Magister Scrinii (Director der Staatskanzelei), Comes Sacrarum Largitionum (Schatz- und Handelsminister), wie überhaupt aus den Bestallungsformularen beim Cassiodor, ersieht man, daß Theodorich alle Aemter Constantin's und seiner Nachfolger strenge beibehielt, und sie wieder im Ansehen zu heben suchte. Er veränderte auch nichts in der römischen Gesetzgebung.[1] Die Sicherheit seiner Stellung in Italien als Fremdling gebot es, die Militärherrschaft der eingebrungenen Gothen mit den Titeln der Republik zu bedecken, und den Römern ihre römischen Gesetze zu erhalten. Aber dieses inselartige Leben eines germanischen Stammes mitten unter den Lateinern und den römischen Institutionen, brachte ihm selbst unvermeidlichen Untergang; die Unentschiedenheit der Staatsverfassung und die Leblosigkeit politischer Formen, welche künstlich gestützt wie Ruinen stehen blieben, machten auch die bürgerliche Erneuerung Italiens unmöglich; sie nützten nur der auf-

[1] Das bekannte Edict Theodorich's (erlassen A. 500 zu Rom) enthält nur 144 kurze Abschnitte, welche alle den kaiserlichen Gesetzsammlungen entnommen sind, und sich besonders auf die Grundbesitzer, Sclaven und Frauen beziehen. Neu war allein die Einsetzung des Gothen-Grafen (Cassiodor. VIII. 3), mit richterlicher Gewalt. Ueber die Staatsämter unter Theodorich s. Manso, Gesch. des Ost-Gothischen Reichs, Breslau 1824, p. 92 ꝛc. und Beilage p. 342; und F. Dahn, Die Könige der Germanen Abteil. III und IV, wo das Edictum Theodorici und Athalarici regis behandelt wird. F. Schupfer, l'Editto di Teodorico (Atti dei Lincei 1887), hat nachzuweisen gesucht, daß das Edict a. 500 veröffentlicht worden sei.

Digitized by Google

wachsenden Kirche, die durch den Zerfall des Staates mächtiger wurde.

Er kommt nach Rom, A. 500.

Theodorich kam nach Rom, im Jahre 500.[1] Der fremde König, welcher jetzt über Italien gebot, stellte sich zum ersten Mal dem römischen Volk in der Hauptstadt dar, sowol um dasselbe zu gewinnen, als die noch fortglühende Parteifurie wegen der Papstwahl zu stillen. Sein Einzug geschah mit kaiserlichen Ehren; römische Schmeichler begrüßten ihn wie einen andern Trajan. Vor der Stadt, sei es an der Aniobrücke oder am Fuße des Mons Marius, empfingen ihn Senat und Volk, und an der Spitze der Geistlichkeit der Papst. Der arianische König begab sich aus Rücksichten der Klugheit sofort nach der Basilika des S. Peter, und verrichtete daselbst „mit großer Andacht und wie ein Katholik" sein Gebet am Apostelgrabe, dann erst zog er im Triumfgepränge über die Hadrianische Brücke in Rom ein. So zogen die germanischen Nachfolger Theodorich's, welche in später Zeit den Kaisertitel trugen, während des ganzen Mittelalters zuerst zum S. Peter, wenn sie in Rom erschienen, und es ist merkwürdig genug, daß dieses Ritual des kaiserlichen Empfanges schon 300 Jahre vor Karl dem Großen bestand.

Der gothische König nahm seine Residenz in der öde gewordenen Kaiserburg des Palatin. Er erfreute sodann die Römer durch das lange Zeit vermißte Schauspiel, ihren

[1] Hoc anno dn. rex Theodoricus Romam cunctor. votis expetitus advenit et senatum suum mira affabilitate tractans Romanae plebis donavit annonas, atque admirandis moeniis deputata per singulos annos maxima pecuniae quantitate subvenit. Cassiodor's Chronik, edirt v. Th. Mommsen, III. Bd. der Abhandlungen der Sächs. Gesellsch. der Wissensch.

Digitized by Google

Herrscher in der Curie auftreten zu sehen, wo der edle Boetius die Lobrede auf ihn hielt; denn im „Senatus", jenem Gebäude, welches Domitian am Severusbogen und nahe bei dem Janus Geminus erbaut hatte, hielt er eine öffentliche Ansprache an das Volk. Der Ort wird auch ad Palmam oder Palma aurea genannt, und muß eine Bühne am „Senatus" gewesen sein.[1] Es lag in jenem Teile des Forum zwischen S. Adriano, S. Martino und dem Bogen des Septimius Severus, der lange Zeit während des Mittelalters tria Fata oder in tribus Fatis genannt wurde. Dort befand sich auch der Palast des Präfecten Anicius Glabrio Faustus, welcher im Jahre 438 vor dem Senat den Codex Theodosianus verkündigt hatte.[2] Theodorich war ein Kriegsheld ohne Literatur und Bildung, nicht einmal des Schreibens kundig. Seine Rede im schlechtesten Latein, welches er eher im Lager als bei den Rhetoren erlernt hatte, wird kurz genug gewesen sein. Vielleicht sprach er sogar nur durch den Mund eines Secretärs.[3] Er erklärte den Römern, daß

[1] Anon. Valesii: venit ad Senatum et ad Palmam populo alloquutus. Fulgentius oder sein Biograph (Vita B. Fulgentii c. 13. T. IX Max. Bibl. Veter. Patr. Lugduni 1677): in loco qui Palma aurea dicitur, memorato Theodorico rege concionem faciente. Bei Cassiod., Var. IV. 30 heißt es ausdrücklich: Curiae porticus, quae juxta domum Palmatum posita. — Davon ist die porticus palmaria im S. Peter zu unterscheiden. Lib. Pont. Vita Honorii: in Portico b. Petri Apos., quae adpellatur Palmata (al. Palmaria). Im Leben Sixtus' III. dagegen: Domum Palmati intra urbem. Preller p. 143 führt eine Stelle aus Acta SS. Mai. T. VII. p. 12 an: juxta arcum triumphi ad Palmam. Der arcus triumphi kann nur der Severusbogen sein.

[2] In domo sua, quae est ad palmam. Cod. Theod. ed. Hänel, Bonn 1842, p. 82. Dazu De Rossi, Bull. comm. a. 1887.

[3] Theodorich hatte 10 Jahre lang in Byzanz gelebt, wo die officielle Sprache fortdauernd die lateinische war. Die gothische Sprache

Digitized by Google

er alle früheren Verordnungen der Kaiser aufrecht halten wolle; zum Zeugniß dessen sollten seine Verordnungen in eherne Tafeln eingegraben werden.

Unter der Beifall schreienden Menge dieser schon tief herabgekommenen Römer, welche am Fuße des geplünderten Capitols, an den verstümmelten Standbildern ihrer Ahnen und in der Nähe der Rostren der Staatsrede eines Barbarenkönigs zuhörten, und mit deren Togen sich die Kapuzen zahlreicher Mönche und Priester mischten, befand sich damals ein afrikanischer Abt Fulgentius, ein Flüchtling vandalischer Verfolgungen, der von Sicilien nach Rom gekommen war. Sein alter Biograph erzählt davon und versichert, daß Stadt, Senat und Volk durch die Anwesenheit des Königs zu hohem Jubel hingerissen worden seien. Als der fromme Fulgentius (dies sind die Worte des Lebensbeschreibers) die edle Haltung und den in ihrer Rangordnung entfalteten Glanz der römischen Curie betrachtete, und das Beifallsgeschrei eines freien Volks vernahm, da ward es ihm plötzlich klar, wie herrlich der Pomp dieser Welt sei. Der arme Flüchtling richtete jedoch, über sich selbst erschreckend, seine Blicke von der weltlichen Pracht Rom's gen Himmel, und überraschte einen Schwarm umstehender Römer mit dem plötzlichen Ausruf: „Wie schön muß nicht das himmlische Jerusalem sein, wenn schon das irdische Rom in solcher Herrlichkeit erstralt!“[1] Dieser naive Ausdruck der

erhielt sich im Gothenvolk; aber sie hat kein einziges Denkmal von sich in Italien zurückgelassen, so wol weil nur wenige Gothen schreiben konnten, als weil die Sprache der Kirche, des Staats und Rechts die römische war. Edicte der Gothenkönige an ihr eigenes Volk wurden lateinisch verfaßt.

[1] Vita B. Fulgentii, und Baron. ad Ann. 500: „quam spe-

Digitized by Google

Begeiſterung eines fremden Abts kann immerhin beweiſen, welchen überwältigenden Eindruck die altersgraue, ſchon in Trümmer gehende, aber noch in ihrem ganzen Weſen antike Roma ſelbſt noch zu jener Zeit auf das Gemüt der Menſchen machte.

Caſſiodor, ſein Miniſter.

Die unſchätzbare Sammlung der Reſcripte Theodorich's aus der Feder Caſſiodor's belehrt uns ſowol über den damaligen Zuſtand Rom's, als über die lebhafte Fürſorge des Gothenkönigs um die Erhaltung der Stadt, die zu beherrſchen er würdiger war, als viele Kaiſer vor ihm. Jene Edicte in der überladenen Sprache ſeines Miniſters ſind ein Gemiſch von pomphaftem Kanzleiſtil und pedantiſcher Redſeligkeit, und die Bewunderung der alten Monumente, wie das Bemühen, durch gelehrte Kenntniſſe über Urſprung und Zweck der einzelnen Gebäude die barbariſche Herkunft des Herrſchers zu verbergen, endlich der häufige Begriff „Antiquität" verraten nur zu ſehr, daß die Zeit der Barbarei wirklich angebrochen war. Die enthuſiaſtiſche Liebe Caſſiodor's zu ſeiner Vaterſtadt ſpricht aber auch in Accenten des tiefen Schmerzes des Römers, welcher die Herrlichkeit des Altertums unrettbar verfallen ſieht, und von ihr den Abſchied nimmt. Er ſah das barbariſche Zeitalter unabwendbar nahen.[1] Er hielt daſſelbe durch ſein Talent noch für

ciosa potest esse Hierusalem coelestis, si sic fulget Roma terrestris."

[1] Der Ausdruck „Barbar" wird damals meiſt ohne übeln Sinn gebraucht. In den Reſcripten Theodorich's gibt es ſolche, die einfach an die Römer und Barbaren (Nichtrömer) gerichtet ſind. Er kommt häufig vor in Documenten des saec. VI, und nach dem Fall der Gothen wird barbaricum tempus als Krieg dem Frieden (pax) naiv entgegengeſetzt. Marini, Papiri Dipl. Annot. 7. p. 285, und das Gloſſar. des Ducange. Ebenſo heißt in der Sprache des Civilrechts

Digitized by Google

wenige Jahre auf, indem er Theodorich's Ratgeber war. Diese beiden Männer, der Römer und der Germane, der letzte Senator und der erste gothische König Italiens, der Repräsentant der antiken Cultur und der lernbegierige nordische Barbar, bieten in ihrem Verein ein höchst anziehendes Schauspiel dar, aus welchem ein prophetisches Licht auf die erst nach einigen Jahrhunderten folgende Verbindung Italiens und Deutschlands, wie auf dies ganze germanisch-römische Mittelalter zu fallen scheint.[1]

Zustand der römischen Monumente zur Zeit Theodorich's.

Nachdem wir die Geschichte der bisherigen Plünderungen Rom's durch die germanischen Eroberer vorurteilslos geprüft haben, kann es uns nicht befremden, wenn wir noch im Jahre 500 alle jene berühmten Bauwerke der alten Stadt erhalten finden, welche der Kaiser Honorius im Jahre 403 betrachtet hatte. Nur die große Menge der marmornen und ehernen Standbilder, die selbst damals noch die öffentlichen Plätze schmückten, darf uns in Erstaunen setzen. Denn Cassiodor spricht geradezu von einem sehr zahlreichen Volk der Bildsäulen und von einer übergroßen Heerde von Rossen, das heißt Reiterstatuen.[2] Weder der Abscheu der Christen vor den heidnischen Götterbildern, noch

Menge der Statuen.

Sors barbarica das Drittel des Grundbesitzes, welches den Gothen anheimfiel. Noch im saec. VIII findet sich der Ausdruck campus barbaricus.

[1] Wie damals Theodorich zur lateinischen, so verhielt sich später Peter der Große zur germanischen Welt seiner Zeit — doch das ist nur in Bezug auf das Culturbedürfniß überhaupt gesagt, da sich die Charaktere des rohen Zaren und des edeln Theodorich nicht vergleichen lassen.

[2] Cassiod., Var. VIII. 13, nam quid populus copiossimus statuarum. greges etiam abundantissimi equorum sunt cautela servandi. Er beschreibt mit Bewunderung ihre Schönheit und Gestalt. Var. Lib. VII. 15.

Digitized by Google

der Raub Constantin's, noch die Plünderung durch die Westgothen, Vandalen und Söldner Ricimer's hatten den unermeßlichen Schatz römischer Kunstwerke zu leeren vermocht. Waren ihrer auch nicht mehr so viele, daß ihre Zahl nach der übertriebenen Ansicht Cassiodor's wie vor Zeiten jener der Bewohner gleich kam, so mußte doch immer die Menge der vorhandenen kaum zählbar sein.[1] Eine eigene Behörde, mit dem Titel Comitiva Romana oder eines römischen Grafen ausgezeichnet, und dem Präfecten der Stadt untergeben, hatte die Bildsäulen zu überwachen. Denn Theodorich oder sein Minister fand zu der Klage Grund, daß der Schmuck Rom's in so entarteter Zeit nicht mehr dem Schutze des Schönheitsgefühls, sondern nur dem der Straßenwächter anvertraut werden konnte. Diese Vigiles waren dazu bestimmt, die Stadt bei Nacht zu durchstreifen, um die Räuber von Bildsäulen, welche man nicht mehr nach dem Werte der Kunst, sondern nach dem des Metalles schätzte, abzuschrecken oder fest zu nehmen, und man fand einen Trost darin, daß die ehernen Statuen durch ihren Klang das Brecheisen des Diebes selber zu verraten im Stande seien. „Denn die Bildsäulen sind nicht gänzlich stumm, weil sie doch durch ihren Glockenklang die Wächter warnen, so bald sie von den Schlägen der Diebe getroffen werden."[2]

[1] Quas amplexa posteritas pene parem populum urbi dedit, quam natura procreavit. Ibidem.

[2] Var. VII. 13, statuae nec in toto mutae sunt: quando a furibus percussae custodes videntur tinnitibus admonere. Ist hier vielleicht die Quelle der Sage in den Mirabilien, wonach die auf dem Capitol aufgestellten Statuen der Provinzen mit Glocken (tintinnabulum) läuten, sobald eine Revolution in denselben ausbricht? Der

Digitized by Google

Theodorich schützt sie gegen die Barbarei der Römer.

Theodorich hatte das wehrlose Volk von Erz und Marmor in seinen besonderen Schutz genommen, und er erstreckte diesen auf alle Provinzen außer Rom. Das beweist sein Edict wegen des Raubes einer bronzenen Statue in Como, worin er einen Preis von hundert Goldstücken auf ihre Wiederauffindung und die Entdeckung des Thäters setzte.[1] Aber die Barbarei der Römer war schon so groß geworden, daß die Edicte des Gothenkönigs ihre Habgier nicht mehr zügeln konnten. Er klagte wiederholt über den Schimpf, welchen sie ihren Vorfahren anthaten, indem sie die schönen Werke schmählich verstümmelten; denn die habgierigen Römer fuhren fort, ehernen Statuen, wenn sie dieselben nicht ganz entführen konnten, wenigstens die Glieder abzuschlagen, und aus dem Gefüge der Marmor- und Travertinquadern an Theatern und Thermen die metallenen Klammern abzureißen. Die späten Enkel dieser Räuber betrachteten am Ende des Mittelalters mit Verwunderung die dadurch entstandenen Löcher in den Mauern der Ruinen, und setzten sie in dreister Unwissenheit auf Rechnung derselben Gothen, welche die Zierden ihrer Stadt mit Liebe gepflegt hatten.

Er erhält Rom.

Es gibt hundert Stellen in den Rescripten des Gothenkönigs, die seine aufrichtige Ehrfurcht gegen Rom beweisen, die Stadt, „welche Niemanden undankbar, da sie keinem fremd sei, die fruchtbare Mutter der Beredsamkeit, der unermeßliche Tempel aller Tugenden, und welche alle gepriesenen Wunder der Welt in sich selber zusammenfasse, so daß in Wahrheit gesagt werden könne, ganz Rom sei ein einziges

Comes Romanus hieß unter den Kaisern Curator statuarum: Panciroli Notitia etc. c. 16. 122.

[1] Var. II. 35. 36.

Digitized by Google

Wunder."[1] Diese Pracht des Altertums zu bewahren und würdige Bauten ihr zuzugesellen, erklärte Theodorich als seine Pflicht, obwol er niemals den Plan faßte, seine Residenz in Rom aufzuschlagen. Er ernannte einen städtischen Architekten, der unter dem Präfectus Urbi stand, und übertrug ihm die Sorge um die Erhaltung der Monumente, während er in Betreff von Neubauten ihm befahl, den Stil der Alten fleißig zu studiren und von ihren Mustern nicht barbarisch abzuweichen.[2] Nach dem Vorgange früherer Kaiser warf er für Restaurationen feste Einkünfte aus; für die Wiederherstellung der Stadtmauern bestimmte er die jährliche Abgabe von 25,000 Ziegeln aus der Ziegelfabrik des Staats, und die Einnahme der Zölle der lucrinischen Häfen; mit Strenge hielt er darauf, daß die angewiesenen Gelder zu dem vorgeschriebenen Zweck verwendet wurden. Den nötigen Kalk beschaffte ein dazu bestellter Beamter, und indem die fluchwürdige Zerstörung von Tempeln oder Bildsäulen, um daraus Kalk zu brennen, bei Strafe untersagt blieb, durften nur solche Marmorblöcke zum Notbedarf ver-

Stadtmauern.

[1] Variar. IV. 6. — Universa Roma — miraculum. Var. VII. 15.

[2] Var. VII. 15. Unter den Kaisern hieß diese Behörde Curator operum publicorum. Pancir. Notit. c. 14. 15. p. 122. Es gab zur Kaiserzeit sogar einen Tribunus rerum nitentium oder der Reinlichkeit, welcher dem heutigen Rom sehr Not thäte, obwol hier eine Behörde der nettezza publica (rerum nitentium) fortbesteht. Theodorich wiederholte nur die Edicte früherer Kaiser. Schon Valentinian und Valens hatten A. 364 an den Präfect. Symmachus das Edict erlassen: Intra urbem *Romam aeternam* nullus judicum novum opus informet, quotiens serenitatis nostrae arbitria cessabunt, ea tamen instaurandi, quae jam deformibus ruinis intercidisse dicuntur, universis licentiam damus. Cod. Theod. XIV. I. n. 11; ähnlich N. 19.

Digitized by Google

wendet werden, welche als nutzlose Trümmer schon am Boden lagen.[1]

Cloaken. Die gleiche Sorgfalt erstreckte sich auf die Cloaken Rom's, diese bewundernswerten Canäle der Stadt, die „gleichsam in gewölbten Bergen eingeschlossen, durch ungeheure Teiche abflossen;" und aus ihnen kann allein, so ruft der Minister Theodorich's aus, o einziges Rom, begriffen werden, welcher Art deine Größe sei. Denn welche Stadt darf deine Gipfel zu erreichen wagen, wenn nicht einmal deine unterirdischen Tiefen ihres Gleichen finden."[2]

Wasserleitungen. Die riesigen Aquädukte fanden nicht minder sorgfältige Beachtung. Alter und Vernachlässigung hatten diese ummauerten Wanderstraßen heller Flüsse mit Gestrüpp umzogen, aber die alten Wasserleitungen durchrauschten noch immer die öde Campagna Rom's, und versorgten die Thermen und Brunnen der Stadt. Cassiodorus beschreibt sie mit hochtönenden Worten:

„In den Wasserleitungen Rom's ist sowol der Bau bewundernswürdig, als die Güte des Wassers einzig. Weil

[1] Ut ornent aliquid saxa jacentia post ruinas. Var. II. 7. Vom Bau der Stadtmauern I. 21. 25. II. 34. VII. 17. Cassiod., Chron.; Anon. Val. 67. Die barbarische Lobrede des Ennodius auf Theodorich sagt von dessen Restaurationen: date veniam Lupercalis genii sacra rudimenta, plus est occasum repellere, quam dedisse principia. — Marangoni, Memorie sacre e profane dell' anfiteatro Romano p. 44, zeiht Martinelli und Blondus, Roma instaur. I. c. 3, gröblicher Unwissenheit, weil sie ein Edict Theodorich's für Catania auf Rom deuten und behaupten, er habe zuerst die Steine des Colosseum zum Mauerbau verwenden lassen. Das Colosseum bestand damals unversehrt.

[2] Variar. III. 30. Der Ausdruck: videas structis navibus per aquas rapidas non minima sollicitudine navigari, ne praecipitato torrenti marina possint naufragia sustinere, ist etwas stark.

Digitized by Google

dorthin Flüsse wie auf gebauten Bergen geführt werden, möchte man die steinernen Canäle für natürliche Flußbetten halten, da sie doch die große Wassergewalt so vieler Jahrhunderte zu ertragen vermochten. Die ausgehölten Berge stürzen meistens ein, die Canäle der Flüsse verfallen, doch diese Werke der Alten bestehn, wenn ihnen die Sorgfalt zu Hülfe kommt. Beachten wir, welchen Schmuck die Fülle des Wassers der Stadt Rom verleiht; und außerdem, was wäre die Schönheit der Thermen ohne die Güte des Wassers? Es rauscht die Aqua Virgo rein und wonnig daher, und sie verdient ihren Namen durch ihre Unbeflecktheit. Denn während sich andere Aquäducte in Folge des heftigen Regens mit Erde versetzen, scheint uns diese mit ihrer lauter fortgleitenden Welle einen immer heiteren Himmel vorzuspiegeln. Wer kann ferner davon passende Erklärung geben, wie die Claudia durch einen ungeheuern Aquäduct so zur Stirn des Aventin geleitet sei, daß sie von der Höhe herabfallend den hohen Gipfel wie ein tiefes Tal zu bewässern scheint."[1] Und Cassiodorus zieht endlich den kühnen Schluß, daß der Nil Aegyptens selber durch die römische Claudia überwunden sei. Diese Wasserleitungen waren auch während der Herrschaft Theodorich's noch immer einem eigenen Beamten anvertraut, dem Comes Formarum urbis, oder Grafen der Aquäducte der Stadt, welcher eine zahlreiche Körperschaft von Aufsehern beschäftigte.

Das Theater des Pompejus.

Indeß begannen schon manche Gebäude aus den Fugen zu weichen, und dem Druck ihrer Schwere zu erliegen, wie namentlich das Theater des Pompejus, jener berühmte

[1] Var. VII. 6. Ueber den Comes Formarum siehe die Notitia c. 7. p. 121.

Digitized by Google

Prachtbau, welcher um seiner Größe willen schon lange schlechtweg Theatrum oder Theatrum Romanum genannt wurde. Unter Honorius war dasselbe innerlich und äußerlich hergestellt worden.[1] Theodorich fand es wieder verfallen, und übertrug seine Herstellung dem ausgezeichnetsten der Senatoren, dem Patricier Symmachus, welcher sich durch einige glänzende Neubauten in den Vorstädten in des Königs Augen ein nicht geringes Verdienst erworben hatte. Es ist bei Gelegenheit dieses Theaters, daß Cassiodorus ausruft: „Was lösest du nicht auf, o Alter, da du so Gewaltiges zu erschüttern vermochtest!“[2] Es schien, so sagt er, daß eher die Berge aus einander brechen als dieser Coloß, der so ganz aus Stein gebaut war, daß er abgesehen von den Zuthaten der Kunst selber ein natürlicher Fels zu sein schien. Er preist nun die gewölbten Galerien, die, mit unsichtbaren Verbindungen zusammenpassend, als Grotten eines Berges sich darstellten; er spricht im Namen Theodorich's von dem Ursprunge des Theaters überhaupt und aller dramatischen Gattungen wie ein Archäolog von heute, und nachdem er in seiner antiquarischen Begeisterung behauptet hat, Pompejus habe eher von diesem Bau als von seinen Thaten den Namen des Großen erhalten, trägt er dem edlen Symmachus auf, dieses wankende Theater durch Strebepfeiler und sonst nötige Reparaturen zu stützen, und er weist ihn wegen der Kosten auf das königliche Cubiculum an.

[1] Anon. von Einsiedeln, n. 50, und C. I. L. VI, 1191. Weihinschrift auf diesen Kaiser vom Stadtpräf. Aur. Anic. Symmachus (zwischen 418 und 420) im Porticus desselben Theaters n. 1193.

[2] Var. IV. 51: quid non solvas, o senectus, quae tam robusta quassasti?

Digitized by Google

Weniger Einzelnheiten bemerkt Caſſiodor von dem Zuſtande anderer Gebäude des alten Rom, und nur einige werden in den Reſcripten durch namentliche Nennung ausgezeichnet, wie der Palaſt der Pincier, welcher bereits ſehr ſchadhaft geworden ſein mußte, weil Theodorich, wider ſein eigenes Verbot, Marmorblöcke oder Säulen von ihm nach Ravenna zu ſchaffen befahl, wo er ſeinen königlichen Palaſt baute.[1] Indeß wir werden Beliſar noch in ihm wohnen ſehn. Der von den Vandalen ausgeplünderte Cäſaren-Palaſt diente dagegen noch Theodorich ſelbſt zur Reſidenz, als er in Rom war, aber dieſes gigantiſche Kaiſerſchloß, in deſſen Marmorhallen einſt die Gebieter des Reichs die Welt verpraßt, geknechtet oder weiſe regiert hatten, war ſchon längſt ausgeſtorben und leer, und begann bereits an ſeiner eigenen Größe unterzugehn. Für die Reſtauration des Palatium zuſammen mit der Erneuerung der Mauern hatte Theodorich jährlich 200 Pfund Gold aus der Weinſteuer ausgeſetzt.

Das Forum Trajan's.

Vor allen Monumenten herrlich, und als nach und nach die Bauwerke Rom's verfielen, noch im Mittelalter das prächtigſte Denkmal der Stadt, ſtand das Forum Trajan's da. „Das Forum Trajan's," ſo ruft Caſſiodorus begeiſtert aus, „iſt ein Mirakel, mag man es noch ſo lange betrachten, und wer zum erhabenen Capitol hinanſteigt, ſieht ein Werk, welches über das menſchliche Genie erhaben iſt."[2]

[1] Marmora quae de domo Pinciniana constat esse deposita. Var. III. 10. Es ſcheint demnach, daß dieſer Palaſt ein kaiſerliches Palatium geworden war. Palatium Pincianum wird es auch im Lib. Pont. vita Silverii genannt.

[2] Trajani Forum vel sub assiduitate videre miraculum est. Capitolia celsa conscendere, hoc est humana ingenia superata vidisse. Var. VII. 6.

Digitized by Google

Dieſe merkwürdige Stelle beweist, daß ſich trotz der vandaliſchen Plünderung ſowol jenes Forum, als ſogar noch das Capitol in ſeiner Pracht erhalten hatten. Denn lagen beide in Ruinen, wie würde dann Caſſiodor in ſolcher Weiſe von ihnen geredet haben? Aber er ſagt kein Wort von der Verlaſſenheit des Tempels des capitoliſchen Jupiter, deſſen Dach die Vandalen beraubt hatten, und wo nun durch die nackt emporſtarrenden Gebälke die Sonne in grauenvoll wüſte Räume ſchien.

2. Das Amphitheater des Titus. Schauſpiele und Schauſpielwut der Römer. Die Thierjagden. Der Circus, ſeine Spiele und Factionen.

Das Amphitheater des Titus.

Länger verweilte Caſſiodor beim Amphitheater des Titus und beim Circus Maximus. Denn dieſe weltberühmten Theater für die beliebteſten Spiele der Römer fuhren noch unter der Herrſchaft der Gothen fort, das Volk zum Schauſpiel des Ringerkampfs, der Thierjagd und der Wagenrennen zu verſammeln. Die dramatiſchen Vergnügungen der Römer, ſelbſt in der Blütezeit ihres politiſchen Lebens unfähig ſich zum Adel der griechiſchen Bühne zu erheben, waren in der Epoche des Verfalls zur gemeinen Zote herabgeſunken. Die Hiſtrionen oder Schauſpieler huldigten dem brutalen Geſchmacke des Volks, und zu ihnen wurden ſelbſt die Wagenlenker gezählt.[1] Im Odeum des Domitian von mehr als zehntauſend Sitzplätzen, vielleicht noch in den Theatern des Balbus, Marcellus und Pompejus beſtürmten Sänger, Orgelſpieler, oder Tänzerinnen die Sinne der Römer, und die recitirte Komödie oder Mime unterhielt die Ueppigkeit durch

[1] Dies ergibt ſich aus Var. III. 51.

Digitized by Google

die unsittlichsten Reden, während die Pantomime mit Chorgesang in stummer Gesticulation durch zügellose Darstellung obscöner Dinge sie noch überbot. Die Klagen Salvian's über die Ausartung solcher Schauspiele in allen Städten sind nicht übertrieben. In den Theatern, so sagte dieser Bischof, werden so schändliche Dinge vorgestellt, daß die Scham unvermögend ist, sie nur beim Namen zu nennen, geschweige denn zu erklären: da wird die Seele durch die Begier der Wollust, das Auge durch den Anblick, das Ohr durch das Wort zu gleicher Zeit befleckt, und für die Nachahmungen der Unzucht, für die schändlichen Bewegungen und Gesticulationen fehlt jeder Ausdruck.[1] Man hat an Scenen zu denken, wie sie das berüchtigte Spiel Majuma darbot. In Rom hatte es dem Eifer der Bischöfe einen langen Kampf gekostet, ehe sie die lächerlichen Feste des Lupercal beseitigten, aber ihr großer Einfluß auf die öffentlichen Sitten reichte nicht hin, die schändlichen Schauspiele zu verbannen, gegen welche die Kirchenväter schon dreihundert Jahre lang als gegen Werke des Teufels geprebigt hatten. Auch die Gesetze der byzantinischen Kaiser, unter denen noch Anastasius I. im Jahre 494 die unzüchtigen Komödien verbot, fruchteten nichts. Selbst Theodorich vermochte

Rohheit des Theaters in Rom.

[1] Salvian. de vero jud. VI. p. 62. Er sagt wie ein Genfer Theolog: spectacula, et pompae — opera diaboli. Was auf den Bühnen des saec. VI dargestellt werden durfte, lehrt Procopius in den Anecdot. c. 9 durch die Schilderung jener Scene, in welcher die nachmalige Kaiserin Theodora als Schauspielerin öffentlich in Byzanz auftrat. Salvian zählt die Gattungen der ärgerlichen Schauspiele auf: longum est nunc dicere de omnibus, amphitheatris scilicet, odeis, lusoriis, pompis, athletis, petaminariis, pantomimis etc. Petaminarii von πετάμενοι, qui more avium sese ejaculantur in auras, Luftspringer. Glossarium des Ducange.

Digitized by Google

nur zu klagen, daß die Mime zu einer Lächerlichkeit herabgesunken, die feine Grazie des Vergnügens der Alten von dem entarteten Enkelgeschlecht in das gemeine Laster herabgezogen sei, und die wolanständige Erheiterung in den Kitzel körperlicher Wollust sich verkehrt habe.[1] Das römische Volk konnte sie nicht missen; seine allerletzte Leidenschaft war das Vergnügen; es wollte lachend sterben. Es gibt unter den Formularen beim Cassiodor auch eins für den Tribunus Voluptatum, den Vorstand der öffentlichen Lustbarkeiten in Rom, welcher den gesamten Histrionen als Richter bestellt war und die Sittenpolizei über sie ausübte.[2]

Die unzüchtige Rohheit der Vergnügungen beklagend, sah sich der König gezwungen, die Römer mit ihnen zu unterhalten, weil sie eher den letzten Rest ihrer nationalen Selbständigkeit würden hingegeben, als dem Spiele entsagt haben. Bei jeder feierlichen Gelegenheit, zumal beim Amtsantritt des Consuls oder anderer hoher Staatsbeamten wurden noch immer öffentliche Lustbarkeiten veranstaltet; und die

[1] Var. III. am Ende: ut aetas subsequens miscens lubrica priscorum inventa traxit ad vitia: et quod honestae causa delectationis repertum est, ad voluptationes corporeas praecipitatis mentibus impulerunt.

[2] Var. VII. 10. Teneat scenicos si non verus, vel umbratilis ordo judicii. Temperentur et haec legum qualitate negocia, quasi honestas imperet inhonestis. Ich finde eine Inschrift auf einen Tribunus Volupt. noch aus dem Jahre 528:

Fl. Maximo VC
Concessum Locum Petro
Rome Ex Trib. Volupt.
Et Conjugi Ejus Johan
Papa Hormisda Et Tra(nsmundo)
Praepst. Basc. B. P.

(In den Krypten des Vatican, beim Dionysius t. XXV.)

Digitized by Google

wenigen Geschichtschreiber jener Epoche haben nicht versäumt wie ein wichtiges Ereigniß aufzuzeichnen, daß Theodorich während seiner Anwesenheit in Rom dem Volk Spiele im Amphitheater und im Circus zum Besten gab. Denn nur diese beiden Schauplätze werden noch als im Gebrauch erwähnt, während den Circus Flaminius und den des Maxentius schon tiefes Schweigen bedeckt.

Die Thierkämpfe dauern fort.

Das Amphitheater des Titus bestand damals im Ganzen unversehrt; aber es hatte im Jahre 422 wahrscheinlich durch ein großes Erdbeben gelitten, welches viele Monumente Rom's beschädigte.[1] Denn unter Valentinian III. mußte es restaurirt werden, wovon eine Inschrift Kunde gibt.[2] Restaurationen wurden sogar noch zwischen 467 und 472 gemacht.[3] Das Colosseum scheint sodann am Anfange des VI. Jahrhunderts durch ein zweites Erdbeben beschädigt worden zu sein, in Folge dessen es der Stadtpräfect Decius Marius Venantius Basilius im Jahre 508 unter der Regierung Theodorich's herstellte.[4]

Die Verarmung der Staatskassen und des Senats, endlich die christlich gewordene Moral der Zeit erlaubten weder mehr die imposanten, noch die grausamen Schauspiele des alten Rom. Die Gefechte der Gladiatoren waren seit Ho-

[1] Paul. Diac., De gestis Long. IV. 47: tam terribili terrae motu Roma concussa est ut plurimae aedes ejus et aedificia corruerint, zu a. 422.

[2] Corp. J. Lat. VI. 1763.

[3] Inschrift, wonach ein Messius Phöb... das Amphitheater restaurirt, C. J. L. VI. p. 860 n. 100, und Bull. della Comm. Arch. Com. 1880. VIII. 229.

[4] C. J. L. VI. 1716 a. Siehe dazu Bull. d. Comm. Arch. a. a. O. p. 223 f. Zur Geschichte des Colosseum in jener Zeit: Parker, The Flavian Amphitheatre. 1876.

Digitized by Google

norius von der Arena verschwunden, denn wären sie es nicht gewesen, so würde sie Cassiodor in dem merkwürdigen Rescript genannt haben, worin er von den Darstellungen im Amphitheater ausführlich redet.[1] Auch in Byzanz hatte sie das Edict des Kaisers Anastasius I. im Jahre 494 für immer abgeschafft. Jedoch entbehrte der an Blut gewöhnte Sinn der Römer nicht ganz des angenehmen Schauspiels von Menschen, die kümmerlich besoldet wurden, um vor den Augen des Publikums sich zerfleischen zu lassen, und mit römischem Anstande zu sterben. Dies waren die Venatores oder Thierjäger, welche mit den Ringkämpfern abwechselnd die Arena belebten. Bisweilen erinnerten diese Thierspiele sogar durch größeren Aufwand noch an die vergangene Zeit, so im Jahre 519, wo Eutharich, der Schwiegersohn Theodorich's, nach seinem festlichen Einzuge in Rom, den Antritt seines Consulats durch reiche Geldgeschenke und durch Spiele im Amphitheater feierte, wozu Afrika wie in alten Zeiten Thiere gesendet hatte, deren fremde Gestalt, wie Cassiodor in seiner Chronik sagt, die Gegenwart anstaunte. Er beschreibt die Künste der Jäger, wie sie vor Alters nicht anders geübt wurden; er schildert den Arenarius, der an einer hölzernen Lanze über den anrennenden Bären oder Löwen hinwegspringt, den Bestien auf Knieen und Bauch entgegenkriecht, oder in hölzerner Rollmaschine ihnen entgegenschwebt, oder in einem Gehäuse von dünnem und nachgiebigem Rohr sich dem Igel gleich verschanzt hält. Er begleitet diese Schilderungen als Christ mit einer humanen Klage über das

[1] Variar. V. 42. Rescript auf das Bittgesuch eines Jägers. Die Arten dieser Thierkämpfe nennt Cassiodor unzählig wie die Qualen in der Hölle Virgil's.

Digitized by Google

Schicksal jener Menschen, welche im Munde eines Ministers selbst zur Zeit Hadrian's und der Antonine lächerlich und unerhört gewesen wäre. Wenn die besalbten Ringkämpfer, so sagt er, oder die Orgelspieler, oder die Sängerinnen Ansprüche auf die Freigebigkeit der Consuln haben, um wie viel mehr verdient sie nicht der Venator, der sein Leben für den Beifall der Zuschauer dahingibt. Mit seinem Blut unterhält er die Lust, und er bemüht sich, mit seinem unheilvollen Geschick das Volk zu ergötzen, welches sein Entrinnen nicht wünscht. Verabscheuungswürdiges Schauspiel, unseliger Kampf, mit wilden Thieren zu streiten, die er durch Kraft zu bewältigen nicht hoffen darf! Und am Schlusse: Wehe um die beklagenswerte Verblendung der Welt! wenn es irgend Einsicht in das Rechte gäbe, so würden eben so viel Reichtümer zu Gunsten des Lebens der Menschen verwendet werden müssen, als man jetzt sie zu tödten vergeudet! — ein edler Seufzer, welchen auch noch heute jeder Minister militärischer Staaten von nur einigem wolwollenden Verstande dem Cassiodor nachzusprechen gezwungen ist.[1]

Der Circus Maximus und dessen Wettrennen dauern fort.

Mit weniger Unwillen sträubte sich die Menschlichkeit Theodorich's gegen die althergebrachten circensischen Spiele, die nur durch die wahnsinnige Parteileidenschaft des Volkes zu blutigen Auftritten Veranlassung gaben. An dem römi-

[1] Heu mundi error dolendus! si esset ullus aequitatis intuitus, tantae divitiae pro vita mortalium deberent dari, quantae in mortes hominum videntur effundi. So klagte auch Salvianus: nihil ferme vel criminum, vel flagitiorum est quod in spectaculis non sit: ubi summum delitiarum genus, mori homines, aut — lacerari, expleri ferarum alvos humanis carnibus, comedi homines, cum circumstantium letitia, conspicientium voluptate. De vero jud. VI. 142. (Vened. 1696.)

Digitized by Google

schen Circus war Jahrhunderte lang gebaut worden; Trajan hatte ihn nach dem neronischen Brande vollendet, und Constantius mit seinem letzten Schmucke geziert, mit jenem großen ägyptischen Obelisk, der seinen von Augustus aufgerichteten Nachbar noch um vierzig Palm überragte. Beide dauern noch heute in Rom; aber die einst nahe zusammen auf der Spina des Circus standen, hat der Zufall weit von einander getrennt; denn jener steht vor dem Lateran, dieser auf dem Platz del Popolo. Es erregt die lebhafteste Teilnahme, das Wunderwerk römischer Größe noch zum letztenmal in seiner unzerstörten Herrlichkeit preisen zu hören, wie es Cassiodor mit vielen allegorischen Erklärungen gethan hat.[1] Das verdünnte Volk Rom's füllte die elliptischen Stockwerke lange nicht mehr aus, denn 150,000 oder 200,000 Sitzplätze konnten von den Bürgern jener Zeit nicht besetzt werden. Als Trajan dort seine Spiele gab, als der Riesenbau für die Bedürfnisse der Stadt nicht einmal hinreichte, würde kein Römer geglaubt haben, daß einst eine Zeit kommen werde, wo der Circus für die gesamte Bevölkerung Rom's zu groß geworden war, ja wo das ganze Volk dieser Stadt auf dem vierten Teile der Sitzreihen sich bequem niederlassen konnte. Wol waren um das Jahr 500 manche Marmorsitze bereits im Verfall, manche Teile des Porticus beschädigt, die Läden und Kaufgewölbe draußen verlassen; und von den Statuen, die einst Septimus Severus dort aufgestellt, hatten die Vandalen wahrscheinlich viele fortgeschleppt, und andere standen verstümmelt in den Nischen. Der Circus war alt und verwittert, und der ganze gigantische Bau, durch den Gebrauch

[1] Var. III. 51.

Digitized by Google

von Jahrhunderten abgenutzt, wird in Farbe und Ansehen überhaupt den Charakter des Greisentums gehabt haben, ähnlich den nahen Kaiserpaläſten, von denen ihn nur eine Straße trennte. Aber noch war er in völligem Gebrauch; das zwölffache Tor des Eingangs, die Spina mit beiden Obelisken, die sieben Spitzsäulen oder Meten, der Euripus oder der um die Arena gezogene Canal, selbst die Mappa oder das Tuch, womit das Zeichen zum Wettfahren gegeben wurde, die desultores oder equi desultatorii, Kunstreiter, welche zum Beginn der Rennen sich hervortummelten, kurz vieles, was zum Wesen des Circus und der Spiele gehörte, wird von Cassiodor erwähnt. Jene Pompa Circensis freilich, die sich einst vom Capitol unter Vortragung der Götter und mit den Opferthieren zum Circus bewegte, sah man nicht mehr; das Volk begnügte sich mit viel beschränkterer Lustbarkeit. Aber die Consuln fuhren fort, bei ihrem Antritt die Spiele regelmäßig zu halten, und wir finden Distichen eines Consuls, der sich ihrer rühmt.[1]

Es scheint, daß ausgezeichnete Wagenlenker aus dem Hippodrom in Constantinopel zu Zeiten Gastrollen im römischen Circus gaben, oder daß sie aus Gründen der Parteizerrüttung nach Rom kamen. Denn im Rescript Cassiodor's, welches von den circensischen Spielen handelt, wird dazu von

[1] Turcius Rufius Apronianus Asterius, Consul A. 494, schrieb in seinem berühmten Codex des Virgil (Laurentiana zu Florenz) ein davon handelndes Epigramm (Tiraboschi III. 1. c. 2 und Mabillon de Re Dipl. p. 354):

Tempore, quo penaces Circo subjunximus, atque
Scenam Euripo extulimus subitam,
Ut ludos currusque simul, variarumque ferarum
Certamina junctim Roma teneret ovans:

ein Beweis, daß im Circus zugleich Rennen, Waffentänze, Mimen und Jagden gegeben wurden.

Digitized by Google

dem Wagenlenker Thomas Anlaß genommen, dem ein monatlicher Gehalt ausgesetzt wird, da er, wie der Minister mit einer gewissen Achtung sich ausdrückt, der erste in seiner Kunst sei, und sein Vaterland aufgegeben habe, um den Sitz des westlichen Reichs zu begünstigen.[1] Wie in Byzanz herrschte auch in Rom die Furie der Parteien des Circus, der Prasina oder Grünen, und der Veneta oder der Graublauen. Mit diesen Unterschieden wurden die Factionen bezeichnet, obwol es ursprünglich vier Circusfarben gab, welche Cassiodor nach den Jahreszeiten so erklärt: die Prasina bedeute den grünenden Lenz, den wolkigen Winter die Veneta, die rosenrote den flammenden Sommer, die weiße den bereiften Herbst. Seitdem niedrig gesinnte Kaiser Rom's sich selbst zu Wagenlenkern herabgewürdigt und für die Grünen oder Blauen Partei ergriffen hatten, war diese Spaltung des Circus geblieben.[2] Das Volk suchte darin Ersatz für die verlorene Teilnahme am Staatsleben, und seine politischen Meinungen fanden hier einen gewissen tumultuarischen Ausdruck. Wenn auch in Rom nicht so blutige Circuskämpfe entstehen konnten, wie sie in Byzanz häufig waren, wo im Jahre 501 mehr als 3000 Menschen bei Anlaß eines Streits der Blauen und der Grünen im Hippodrom niedergehauen wurden, so fehlte es doch auch dort nicht an Händeln. Man muß erstaunen, so sagt Cassiodor, wie mehr als bei allen anderen Spielen die Gemüter von einer sinnlosen und ernsten Wut hingerissen werden. Ein Grüner siegt, gleich trauert ein Teil

Circus-Factionen.

[1] Var. III. 51: nostri sedes fovere delegit imperii; fovere klingt fast wie „beehren".

[2] Ueber den Ursprung und die Geschichte der Circusparteien L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Rom's, II.

Digitized by Google

des Volks; ein Blauer rennt vor, und der größere Teil der Stadt jammert; indem sie nichts gewinnen, wachsen ihre Insulte, indem sie nichts verlieren, fühlen sie sich um so tiefer verletzt, und so sehr beschäftigt sie der nichtige Streit, als gälte es das Wol des gefährdeten Vaterlands.

Im Jahre 509 kam es im Circus zu einem Gefecht: zwei Senatoren, Importunus und Theodoricus, Anhänger der Blauen, griffen die Faction der Grünen an, und ein Mensch wurde im Tumult erschlagen. Das Volk der Prasina (dies ist der bezeichnende Ausdruck des Rescripts) würde in dem hitzigen Constantinopel augenblicks Feuer in die Stadt geworfen und sie mit Blut bedeckt haben, aber in Rom wandte es sich mit ruhiger Vernunft hülfesuchend an die Behörden, und Theodorich gebot die beiden Patricier vor die ordentlichen Gerichte zu stellen. Er erließ ein strenges Gesetz gegen jede thätliche Beleidigung eines freien Mannes durch Senatoren, und eines Senators durch Menschen niedern Standes, und er suchte endlich die Wagenlenker der schwächeren Partei zu schützen.[1] Zugleich ermahnte er die Senatoren, welche das beleidigende Hohngeschrei des Volks aus aristokratischem Hochmut nicht mit Humor ertragen hatten, nicht zu vergessen, an welchem Ort sie sich befänden, „denn im Circus suche man nicht Catonen".[2] Und überhaupt gesteht er, daß er im Grunde des Herzens ein Schauspiel verachte, welches alle ernsten Gesinnungen vertreibe, zum albernsten Hader anreize, den Anstand vertilge, welches einst

[1] Var. I. 27. 30. 31. 32. 33.

[2] Das berühmte Wort: ad Circum nesciunt convenire Catones. Var. I. 27. Es wird dem Circus gleichsam Maskenfreiheit zugestanden: locus est, qui defendit excessum.

Digitized by Google

im Altertum eine ehrwürdige Einrichtung, von den zankſüchtigen Nachkommen zu einem Fratzenſpiel herabgeſetzt ſei, und er bekennt, daß er die circenſiſchen Spiele nur aufrecht halte, weil er dem Dringen des kindlichen Volks nicht widerſtehen könne, und weil auch manchmal töricht zu ſein die Klugheit gebiete.[1]

Dies war des großmütigen Gothen Verhältniß zu den Monumenten Rom's und zu den Gebräuchen des Volks, und dies der hohe Sinn ſeiner Regierung, welche, der menſchlichſten Jahrhunderte völlig würdig und ſeiner Zeit voraneilend, beide gleich ehrte, den König, der ihn hegte, und den Miniſter, der ihm durch ſeine Bildung die Richtung und durch ſein Talent den Ausdruck gab.

3. Sorge Theodorich's um die Verpflegung des Volks. Roma Felix. Toleranz gegen die katholiſche Kirche. Die Juden in Rom. Ihre älteſte Synagoge. Aufſtand des Volks gegen ſie.

Roma Felix. Mit nicht minderer Hingebung ſorgte Theodorich für das Wol der Römer, ſo viel dies die beſchränkten Mittel erlaubten. Denn wir hüten uns in die zu großen Lobeserhebungen über das goldene Zeitalter unter ſeiner Regierung einzuſtimmen. Es war nur golden im Vergleich zu dem Elend der jüngſten Vergangenheit. Die Erſchöpfung war groß, und der Wunden gab es viele. Die hergebrachten Austeilungen von Oel und Fleiſch wurden erneuert, und alljährlich maßen die Beamten dem hungrigen Pöbel der Stadt die freilich geringe Summe von 120,000 Modii Getreide zu, welche die mit den Ernten Calabriens und Apuliens

[1] Expedit interdum desipere, ut populi possimus desiderata gaudia continere. Var. III. 51.

Digitized by Google

gefüllten Kornspeicher hergaben.[1] Die Armen in den Hospitälern des S. Peter (und Procopius bemerkt diese ausdrücklich) erhielten noch eine besondere jährliche Austeilung von 3000 Medimnen Korn.[2] Die Präfectur der Annona oder der öffentlichen Bedürfnisse sollte wieder zu einem ehrenvollen Amt erhoben werden; wenigstens schmeichelte der Minister Theodorich's diesem Beamten durch die Erinnerung an seinen großen Vorgänger Pompejus und durch den Hinweis auf die Auszeichnung, vor den Augen des Volks in der Kutsche des Stadtpräfecten fahren und neben seinem Sitz im Circus sich zeigen zu dürfen. Aber den Bestallungsformularen ist nicht zuviel zu trauen, und Boetius sagt: „Wenn jemand früher die Verpflegung des Volks besorgte, war er hoch angesehen, doch was ist jetzt verächtlicher, als diese Präfectur der Annona?" Und kurz vorher hatte er bemerkt: „Die Präfectur der Stadt war einst eine große Gewalt, jetzt ist sie ein leerer Name und eine große Last des senatorischen Census."[3]

Die Vorratshäuser am Aventin und die Schweinemärkte (forum suarium) in der Region Via Lata, denen seit Alters ein eigener Tribun vorstand, suchte man stets versorgt zu halten. Das Brod war gut und von vollem Gewicht, die Billigkeit der Preise so groß, daß man zur Zeit Theodorich's

[1] Anon. Val. 67. Gibbon berechnet bei dieser Stelle das Maß von 120,000 Modii auf 4000 Scheffel und schließt daraus auf die Verringerung der Einwohnerzahl. 60 Modii werden auf den Kopf gerechnet. Die Austeilung Theodorich's würde nur für 2000 Menschen ausreichen. Lud. Friedländer, Sittengeschichte Rom's. I. 22.

[2] Procop., Histor. Arcana 26: τοῖς τε προσαιτηταῖς οἱ παρὰ τὸν πέτρου τοῦ ἀποστόλου νεὼν διαιτίαν εἶχον.

[3] Die Formel des Präf. Annon., Var. VI. 18. Die Stelle im Boetius, De Consolat. III. prosa 4.

Digitized by Google

Lob Theodorich's.

60 Modii Weizen für einen Solidus, und für ebensoviel 30 Amphoren Wein kaufte.[1] „Es wuchsen," so sagt Ennodius in seinem Panegyricus auf den edeln König, „die öffentlichen Reichtümer mit dem Gewinne der Privaten, und weil der Hof ohne Habsucht ist, so ergießen sich die Quellen des Wolstandes in jede Richtung." Wenn dies auch insofern zu kühne Lobsprüche sein mögen, als die römischen Beamten des Hofs sich nicht urplötzlich in Heilige verwandeln, noch auch die Gothen selbst überall frei von Habsucht sein konnten, so erholte sich doch Rom nach so großen Verheerungen wieder zu einer Blüte des Glücks und der Sicherheit. Die Senatoren erfreuten sich wieder, wie zur Zeit des Augustus und des Titus, ihrer obwol verfallenden Villen am Golf von Bajä, oder in den sabinischen Bergen, oder in Lucanien am adriatischen Meer.[2] Das verringerte Volk, von keiner Furcht vor barbarischen Plünderungen geängstigt, genährt und durch Spiele unterhalten, durch römische Gesetze und Gerechtigkeitspflege geschützt, im Genuß einer gewissen

[1] Anon. Val. Ein Solidus war 1/72 eines Pfundes Gold. Der Liber Junioris Phil. beim Angelo Mai T. III. Class. Auctor. e Vatican. Cod. Nr. 30 rühmte im saec. IV die Weine von Bruttium, Picenum, Sabina, Tibur und Tuscien, von Lucanien aber Schinken und Speck: Lucania regio optima, et omnibus bonis habundans lardum multum aliis provinciis mittit.

[2] Die Villen des damaligen Adels mögen so verrottet ausgesehen haben, wie manche Landhäuser der römischen Großen es heute sind. Cassiodor schildert einige Gegenden seines Vaterlandes, den Markt von Leucothea in Lucanien (Var. VIII. 33), Bajä (IX. 6), den Lactarius Mons (XI. 10) und Squilace (XII. 15). Nach der Quelle von Leucothea strömten damals zur Messe Lucanien, Apulien, Bruttium und Calabrien, wie heute noch Nola, und man lese bei ihm, wie die Priester schon damals es verstanden, der Menge mit dem Wasser ein Wunder vorzumachen. Das Blut des heiligen Januarius war eben noch nicht erfunden.

Digitized by Google

nationalen Selbständigkeit, durfte keine Ironie darin sehen, daß die alte unglückliche Roma noch zum letztenmal den Titel Felix annahm.[1]

Wenn dieser Zustand friedlicher Wolfahrt (und es gibt keinen alten weder lateinischen noch griechischen, weder freundlichen noch feindlichen Schriftsteller, der ihn nicht als eine Segnung Theodorich's gepriesen hätte) in der Stadt getrübt wurde, so geschah dies nicht durch Schuld der aufgeklärten Regierung, sondern allein durch den kirchlichen Fanatismus. Der Arianer Theodorich hatte die römische Kirche bis gegen das Ende seiner Regierung mit vollkommener Achtung behandelt, und nicht einmal der Haß konnte ihm nachsagen, daß er auch nur einen Katholiken zum Uebertritt gezwungen, nur einen Bischof je verfolgt habe. Nach seinem Einzuge in Rom betete er „wie ein Katholik" am Grabe des Apostels, und unter den Weihgeschenken, welche schon die Herrscher jener Zeit dem Dome S. Peter's darbrachten, finden sich auch zwei von ihm geschenkte silberne Candelaber von 70 Pfund Gewicht verzeichnet. Die Auffindung einiger Ziegel in der Kirche S. Martina auf dem Forum und selbst auf den

[1] Felix Roma: Var. VI. 18. Fabretti Inscr. c. VII. p. 521: Regn. D N Theodorico Felix Roma. Herr Henzen in Rom hat mir aus seinen Materialien zum Corpus Inscr. Latin. die Theodorich betreffenden Stempel mitgeteilt. Es sind deren im Ganzen 12, wovon 6 mit der Bezeichnung FELIX ROMA, 5 mit BONO ROMAE (bei ihm von Nr. 149—160). Stempel des Athalaricus sind selten; Nr. 161 ist durch ROMA FIDA ausgezeichnet. Stempel Regn. Dn. Athalaric... Felix Roma sind in den Columbarien innerhalb der Porta Maggiore gefunden worden: Gori im Buonarotti 1872 S. 133. — Es gibt auch autonome Münzen Rom's aus der Gothenzeit von Kupfer. Sie haben auf dem Avers den behelmten Kopf der Roma mit INVICTA ROMA, auf dem Rev. die Wölfin oder einen Adler. J. Friedländer, Die Münzen der Ostgothen p. 56 f. und Tafel III.

Digitized by Google

Dächern von Nebengebäuden des S. Peter, mit dem Stempel „Regnante Theodorico Domino Nostro, Felix Roma“ hat sogar die Meinung veranlaßt, der König habe für die Bedeckung jener Kirchen gesorgt, aber sie ist irrig; man hat diese Ziegel vielmehr von anderswo her und in späterer Zeit entnommen, oder sie stammten überhaupt aus der öffentlichen Ziegelfabrik. Die Kirche S. Martina war in jener Zeit noch nicht erbaut.[1] Die Duldsamkeit Theodorich's eilte seinem Jahrhundert voraus, und sein Kanzler Cassiodorus trägt fast die Züge eines Ministers aus der späten Periode des philosophischen Humanismus. Die Verachtung der Christen gegen die Juden wurde gezügelt, und die Edicte des Königs sprachen mit mildem Vorurteil nur eine mitleidige Geringschätzung gegen die Religion des Moses aus.[2]

Toleranz gegen die Juden.

Die Hebräer, nicht erst seit Pompejus als Kriegssclaven nach Italien gekommen, sondern schon früher, gleich Syrern, teils als Gefangene, teils als freie Menschen aus Handelszwecken dort eingewandert, besaßen Synagogen in Genua und Neapel, in Mailand, in Ravenna und vor allem in der Weltstadt Rom. Hier waren sie unter Tiberius sogar auf mehr als

[1] Die Abbildung der Stempel bei Bonanni, Templi Vatican. Hist. p. 54. Solche Ziegel fand man am Tempel der Faustina, auf der Via Labicana, auf dem Dach S. Peters, auf dem von S. Stefano degli Ungari, im Schutt des Secretariums des Senats, in S. Gregorio, in einem alten Aquäduct beim Colleg. German., in S. Giov. e Paolo; auf dem Dach von S. Paul, von S. Costanza, S. Martina, S. Giorgio in Velabro; auf dem Dach der Capelle Johann's VII. im S. Peter; auf dem Palatin, wo Theodorich Restaurationen gemacht zu haben scheint.

[2] Den Juden in Genua schreibt er: religionem imperare non possumus, quia nemo cogitur, ut credat invitus. Var. II. 27. — Var. V. 37: concedimus — sed quid Judaee supplicans temporalem quietem quaeris, si aeternam requiem invenire non possis?

Digitized by Google

50,000 Menſchen angewachſen. Ihr Talent und ihre raſtloſe Betriebſamkeit machten manche von ihnen reich, während die Maſſe ſelbſt in dürftigen Verhältniſſen lebte. Dem Widerwillen der Römer gegen dieſes wunderbare Volk, welches jeden Sturz jedes Reiches der Erde mit zäher Lebenskraft überdauerte, begegnen wir bei Dichtern und Proſaikern ſeit Auguſt, welcher übrigens wie Cäſar ihre Cultusfreiheit und ihre bürgerlichen Rechte vollkommen geachtet hatte. Ihre allen andern Religionen feindliche Abgeſchloſſenheit war den kosmopolitiſchen Römern unbegreiflich, und Tacitus nannte ſie deshalb ein den Göttern verhaßtes Menſchengeſchlecht.[1] Die Römer ſtaunten trotzdem den tief religiöſen Charakter der Hebräer an, und nicht wenige gerieten in den moraliſchen Bann des Judentums. Denn dieſes machte Proſelyten ſelbſt unter dem römiſchen Adel, namentlich bei den Frauen. Die frevelvolle Poppäa, die Gemalin Nero's, war zur Synagoge übergetreten, und als Jüdin wollte ſie begraben ſein. Sobald ſich nun das Chriſtentum ausbreitete, wurden ſeine Anhänger als Judenſecte von den Heiden verabſcheut. Noch Rutilius hat dieſen Haß der Lateiner gegen das ſemitiſche Weſen in ſeinem Abſchiedsgedicht ausgeſprochen, indem er beklagte, daß Pompejus Judäa unterjocht und Titus Jeruſalem zerſtört habe, denn ſeitdem ſei die Peſt des Judentums verbreitet worden, und die unterjochte Nation habe ihre Beſieger beſiegt.[2]

[1] Genus hominum ut invisum deis. Tacit. Hist. V. 3. Das odium humani generis war auch ein Vorwurf der Chriſten, welche unter der Secte der Juden, und dies ſehr begreiflich, mit verſtanden wurden.

[2] Er findet ſich in Faleria anſäſſig:

Namque loci quaerulus curam Judaeus agebat.
Humanis animal dissociale cibis — — —
Quae genitale caput propudiosa metit — —

Digitized by Google

Das Judentum erſcheint demnach ſchon in jener Zeit als eine ernſte ſociale Frage.

Die Synagoge in Rom.

Die älteſte Synagoge zu Rom lag in dem ſeit Auguſtus von zahlreichen Juden bewohnten Trastevere. Die Nähe des Tiberhafens an der Ripa mochte die Veranlaſſung ſein, daß Hebräer und Syrer in jenem Viertel ſich anſiedelten.[1] Das ganze Mittelalter hindurch blieben ſie dort, und die Trasteveriner zeigten dem Verfaſſer dieſer Geſchichte noch heute im Vicolo delle palme den Ort, wo die erſte Synagoge ſoll geſtanden haben. Es iſt möglich, daß die Hebräer in der vorchriſtlichen Zeit auch im Vatican wohnten; noch im XIII. Jahrhundert wird die Hadriansbrücke, der Pons Aelius, im Buch der Mirabilien Pons Judaeorum genannt. Sie mochte indeß deshalb ſo heißen, weil die Juden im Mittelalter auf dieſer Brücke in Buden, mit denen ſie beſetzt war, Waren feil boten.[2]

Atque utinam numquam Judaea subacta fuisset
Pompeii bellis, imperioque Titi.
Latius excisae pestis contagio serpunt,
Victoresque suos natio victa premit.
Itiner. v. 383 etc.

Basnage, Histoire des Juifs (la Haye 1716) hat das 8. Cap. des Lib. VII der Geſchichte Iſraels in Rom von Pompejus bis auf Nero gewidmet, doch iſt er manchmal falſch berichtet. Ausführlicher ſpricht von dieſem merkwürdigen Gegenſtand die Roma Subterranea des Boſio und Aringhi T. I. lib. II. c. 22 (c. 23). Neuerdings behandelte ihn mit Hülfe der Inſchriften auf jüdiſchen Kirchhöfen Emil Schürer, Die Gemeindeverfaſſ. der Juden in Rom in der Kaiſerzeit, Leipzig 1879; ferner A. Hausrath, Neuteſtamentliche Zeitgeſch. III. 71 ff.

[1] Renan, Saint Paul (1869) p. 101 f.

[2] Basnage hält auch die Tiberinſel für eins ihrer Quartiere. Ein drittes war das Tal der Egeria, wo ſie eine Zeitlang wohnten. Sie hatten in der Kaiſerzeit ihre eigenen Katakomben an der Via Appia, wo dieſe in der Vigna Randanini und Cimarra entdeckt wurden.

Digitized by Google

In ihrer Synagoge, welche den Libertinern oder den nach Pompejus' Zeit freigelassenen Judensclaven den Ursprung verdankte, und neben der es während der Kaiserzeit noch andere Bethäuser gab, hatten die Hebräer ein Abbild des von Titus zerstörten Tempels dargestellt, und sie versammelten sich daselbst an ihren Sabbat- und Festtagen beim Licht einer nachgebildeten siebenarmigen Menora zu derselben Zeit, als der wahrhafte Lychnuchus und die Gefäße Jerusalem's, ihr geschändetes heiliges Eigentum, noch im Friedenstempel aufbewahrt wurden.[1] Ihr Bethaus in Rom war fast 300 Jahre älter als der S. Peter oder der Lateran, und schon die heidnischen Römer zur Zeit des Horaz und seines Freundes Fuscus Aristius oder des Juvenal hatten, als neugierige Gäste, denselben Mysterien des Moses zugesehen, denen noch heute Römer beim Passafest mit verächtlichem Lächeln beiwohnen. Sicher war das alte Judenhaus in Trastevere prächtiger, als es die heutige Synagoge im Ghetto ist, ein auf

Hier finden sich lateinische und meist griechische Inschriften. Auf den Sarkophagen oft das Abbild des siebenarmigen Leuchters, und sogar Basrilievi, wie einmal die Muse Urania. Die Katakomben, selbst die Gräber (auch marmorne Sarkophage), selbst die Malereien sind, von der Symbolik abgesehen, denen in den christlichen Cömeterien gleich, und diese hatten ihr Vorbild in Judäa und Aegypten. Garrucci, Cimitero degli antichi Ebrei scoperto in Vigna Randanini, Rom 1862. Die Autoren der Roma subterr. haben außerdem den alten Judenkirchhof vor dem portuensischen Tor nachgewiesen, welcher seither verschwunden ist. Auch hier fanden sich meist griechische Inschriften. Auch in Portus hat man ein jüd. Cömeterium entdeckt.

[1] Aus den Inschriften der jüdischen Kirchhöfe in Rom ergiebt sich, daß hier während der Kaiserzeit folgende Synagogen bestanden: der Augustasion, der Agrippesier, Kalkaretisii, Bolumni, Kampesii, Siburesii, Hebräon, und die Synagoge Eläas. Wahrscheinlich gingen die kleineren unter, und erhielt sich zur Gothenzeit nur die ansehnlichste, in Trastevere.

Digitized by Google

Säulen ruhender Tempel und innen mit köstlichen Teppichen und goldnem Bildwerk von Granaten und Blumen ausgeziert. Aber mehrmals hatte das römische Volk die Synagoge verwüstet, zuletzt noch unter Theodosius verbrannt, und Gothen und Vandalen hatten sie wol alles Schmuckes beraubt. Unter der milden Regierung Theodorich's erholten sich die Hebräer wieder, bis sie im Jahre 521 durch den von Zeit zu Zeit ausbrechenden Fanatismus der Christen auf's neue mißhandelt wurden. Eines Tags verbrannte das Volk die Synagoge. Aus der Klage der Juden bei Aligern, dem Sendboten Theodorich's in Rom, scheint hervorzugehen, daß Christen im Dienste reicher Juden ihre Herren erschlagen hatten, und daß in Folge der Bestrafung der Thäter das Volk sich an der Synagoge rächte. Auf diesen Tumult richtete der König ein Rescript an den Senat, worin er ihm auftrug, den Frevel mit äußerster Strenge zu bestrafen.[1]

4. Neues Schisma in der Kirche. Synodus Palmaris. Parteikämpfe in Rom. Symmachus schmückt den S. Peter aus. Er baut die Rundcapelle S. Andreas; die Basilika des S. Martin, die Kirche S. Pancratius. Hormisdas Papst, 514. Johannes I. Papst. Bruch Theodorich's mit der katholischen Kirche.

Viel schimpflichere Scenen, als jene vereinzelten Wutausbrüche des Pöbels, oder der Streitigkeiten der Grünen

[1] Var. IV. 43. Aus dem Ausdruck: ad eversiones pervenerint fabricarum, ubi totum pulchre volumus esse compositum, glaube ich auf ein nicht unansehnliches Gebäude schließen zu dürfen. Es ist unzweifelhaft, daß die Synagoge seit der ältesten Zeit im Trastevere stand. Bosio behauptet, daß S. Salvatore in Curte diese Synagoge gewesen sei (Roma subterranea II. c. 22). Doch wahrscheinlicher leitet Martinelli den Zunamen dieser Kirche von einer alten Curia her, welche in Trastevere Recht sprach.

Digitized by Google

und der Blauen, hatten Rom Jahre lang mit Verwirrung erfüllt. Wir haben schon vom Schisma bei der Wahl des Papstes Symmachus geredet: nachdem Theodorich diesen bestätigt, und nachdem er durch seine sechsmonatliche Anwesenheit in der Stadt die Parteien zur Ruhe gewiesen hatte, brach der Streit nochmals und viel erbitterter aus.[1] Symmachus hatte den Gegenpapst Laurentius in das ihm verliehene Bistum Nucera entfernt, aber die Häupter von dessen byzantinisch gesinnter Faction, Priester wie Senatoren, unter ihnen Festus und Probinus, brachten den Exilirten nach Rom zurück; sie verklagten den Papst durch eine ausführliche Schrift beim Könige, worauf Theodorich den Bischof Petrus von Altinum als Untersuchungsrichter nach Rom schickte. Er selbst wollte seine eigene Lage nicht durch Einmischung in die Händel der Kirche erschweren: er befahl ein Concil in Rom an, und überließ den versammelten Geistlichen, den Frieden herzustellen.[2] Diese Synode von 115 Bischöfen, von der Curia ad palmam, wo sie sich im Jahre 502 zuerst versammelte, Palmaris genannt, wurde hierauf in der Basilika Julii, das heißt in S. Maria in Trastevere, abgehalten, aber wegen eines plötzlich ausgebrochenen Tumults verlegte man sie nach der sessorianischen Kirche des heiligen Kreuzes in Jerusalem. Auf dem Wege dorthin überfiel die Faction des Laurentius die Geistlichen mit gewaffneter Hand,

Schisma zwischen Symmachus und Laurentius.

[1] Siehe die schwierige Chronologie bei Jaffé, wonach die erste Versammlung der Synode zwischen Mai und Juli 501 statt fand.

[2] Daß dieses Concil, die vierte der Synoden in der Angelegenheit des Symmachus, von Theodorich selbst, mit Zustimmung des Papstes, berufen sei, beweist Pagi p. 131. XIII. aus den Acten. Die Bischöfe schrieben dem Könige: ideoque nos toto affectu et obsequio jussioni vestrae parere voluimus. Thiel a. a. O. Ep. 5 p. 657.

Digitized by Google

mehrere Anhänger des Papstes wurden ermordet, und er selbst war in Gefahr, gesteinigt zu werden. Das Concil versammelte sich wieder im S. Peter, und hatte Zeit, den beklagten Symmachus freizusprechen; nach der feierlichen Verdammung des Laurentius wurde er unter Waffenlärm auf den Stul Petri wieder eingesetzt. Er hielt sodann am 6. November 502 wiederum eine Synode im S. Peter, wo die versammelten Bischöfe und die Geistlichen Rom's das Decret Odoacer's wegen der nur im Beisein königlicher Bevollmächtigten zu vollziehenden Papstwahl cassirten. Diese Wahl sollte fortan dem Einfluß der weltlichen Behörden entzogen werden.[1] Aber die Ruhe kehrte nicht zurück; vielmehr drei oder vier Jahre lang wurde Rom Tag und Nacht hindurch mit dem Blut von Erschlagenen besudelt. Die feindlichen Senatoren kämpften erbittert in den Straßen, und wahrscheinlich haben die Schriftsteller nur vergessen zu erwähnen, daß auch die Grünen und Blauen vom Circus in diesen Kampf hineingezogen wurden. Die Freunde des Symmachus wurden niedergemetzelt, viele Presbyter vor den Kirchen mit Keulen erschlagen, selbst die Nonnen in ihren Klöstern mißhandelt, während sich zu diesen Gräueln auch die der Plünderung gesellten.[2] Die Stadt beruhigte sich erst im Jahre 514, unter dem Consulat des Aurelius Cassiodorus. Der berühmte

[1] J. Langen, Gesch. d. R. K. von Leo I. bis Nicol. I. 1885, p. 232.

[2] Lib. Pont., Vita Symmachi. Theod. Lector Hist. Eccl. II. 17. Hist. Misc. XV., und das merkwürdige Fragment der Vita Symmachi beim Muratori, Script. III. p. 2, welches vier Jahre der gräuelvollen Verwirrung Rom's annimmt. Theoph. Chronogr. p. 123: ἔνθεν λοιπὸν ἀταξίαι πολλαὶ καὶ φόνοι καὶ ἁρπαγαὶ γεγόνασιν ἐπὶ τρία ἔτη. Eine fünfte Synode unter Symmachus wurde A. 502 gehalten. Thiel, I. 682 f.

Digitized by Google

Miniſter ſchreibt ſelbſt in ſeiner Chronik: „Als ich Conſul war, kehrte zum Ruhm eures (Theodorich's) Zeitalters, nachdem Clerus und Volk verſammelt worden war, der römiſchen Kirche die erſehnte Eintracht zurück."

In den Pauſen dieſer wütenden Kämpfe, und trotz ſeines Zerwürfniſſes mit dem Kaiſer Anaſtaſius, deſſen Partei wir in der beſiegten Faction des Laurentius wol mit Recht zu erkennen glauben, fand Symmachus Muße, Rom mit einigen Werken zu zieren. Die glücklich überſtandenen Gefahren vermehrten den Eifer dieſes vielleicht nicht ganz ſchuldloſen Prieſters; er eilte den Heiligen zu danken, indem er ihre Kirchen ſchmückte oder neue Gotteshäuſer ſtiftete.

Symmachus baut am S. Peter.

Vor allen wendete er ſeine Sorge der Baſilika S. Peter's zu. Er pflaſterte das Atrium mit Marmorplatten, er ſchmückte den Kantharus oder Brunnen mit einer Aedicula von Porphyrſäulen, und die Wände des Quadriporticus mit muſiviſchen Bildern.[1] Auch den Platz vor der Baſilika verſah er mit einem Brunnen zum Gebrauche des Volks; dies war der erſte beſcheidene Vorgänger der beiden herrlichen Fontänen, welche heute den prachtvollſten Platz der Welt mit dem Irisſpiel ihres Waſſerſchwalls ſo ſchön beleben. Er erweiterte den Treppenbau am Vorhof, indem er Seitenarme anlegte. Von Symmachus rührt auch die erſte An-

Anfänge des vaticaniſchen Palaſtes.

[1] Lib. Pont., Vita Symm. n. 79 und die Note Duchesne's dazu S. 266. Petrus Mallius c. 7. n. 127 berichtet, daß Symmachus den Kantharus mit dem ehernen Pinienapfel ſchmückte, quae fuit coopertorium cum sinino aeneo et deaurato super statuam Cybelis matris deor. in foramine Pantheon. Allein das iſt irrig, da der Kantharus ſchon bei ſeiner Anlage während der Errichtung der Peterskirche den Pinienapfel enthalten haben muß. Die Beſchreibung des Brunnens auch in den Mirabilia Romae p. 27 (ed. Parthey).

Digitized by Google

lage des vaticanischen Palasts her, denn er baute rechts und links neben jenen Treppen Episcopia, das heißt Wohnhäuser für den Bischof.[1] Endlich errichtete er mehre Oratorien oder Capellen im S. Peter. Neben ihm baute er dem Apostel Andreas eine Basilika. Der Bruder des Petrus, von den Griechen Protokletos, das heißt der zuerst Berufene, genannt, genoß in der Welt bereits allgemeine Verehrung, ehe er auch in Rom unter dem Pontificat des Simplicius einen eigenen Tempel erhielt. Symmachus errichtete ihm die zweite Kirche in runder Gestalt, mit Vorhof, Treppenbau und Kantharus. Dieses Gebäude war damals das größeste neben dem S. Peter, ehe im VIII. Jahrhundert Stephan II. und Paul I. das kaiserliche Mausoleum des Honorius in die Rundcapelle zu Ehren der Petronilla verwandelten. Die Andreascapelle stand nahe am Obelisk, und weil sie rund war, veranlaßte sie den irrigen Glauben, daß sie ursprünglich ein Bau des Nero, nämlich sein Vestiarium oder Schatz- und Gewandhaus gewesen sei. Später erhielt sie von einem Marienbilde den Namen S. Maria Febrifuga; sie diente endlich im XVI. Jahrhundert dem S. Peter zur Sakristei.[2]

Rundcapelle des S. Andreas.

Die vaticanische Basilika umgaben also am Anfange des VI. Säculum bereits mehre Nebengebäude, Capellen und Mausoleen, und ein oder zwei Klöster, denn mit Bestimmtheit läßt sich für diese Zeit nur das von Leo I. gestiftete Kloster S. Johann und Paul erkennen. Hospitäler baute Symmachus sowol am S. Peter als auch bei S. Paul und S. Lorenzo

[1] Item episcopia in eodem loco dextra levaque fecit (Lib. Pont.).

[2] Cancellieri de secretariis novae Basil. Vatican. Roma 1786. Cap. II. p. 1153 etc.

Digitized by Google

vor den Mauern; auch in Portus gründete er ein Xenodochium, was beweist, daß der Andrang der Pilger von der Seeseite her bereits groß geworden war.

Wir übergehen die Restaurationen desselben Papstes in S. Paul und fügen nur hinzu, daß er die Basilika S. Martinus, den alten Titel Equitii, an den Thermen des Trajan neu erbaute, und auf dem Janiculus an der Via Aurelia die Kirche S. Pancratius gründete.[1] In veränderter Gestalt steht sie noch heute über den Katakomben des römischen Martirers Callepodius.

Hormisdas, Papst, A. 514—523.

Symmachus starb am 19. Juli 514, worauf Hormisdas aus Frusino in Campanien Papst wurde. Sein Pontificat dauerte neun Jahre, die im Ganzen für die römische Kirche friedliche waren.

Johannes I., Papst, A. 523—526.

Aber unter des Hormisdas Nachfolger, dem Toscaner Johannes I., trübte sich plötzlich ihr gutes Verhältniß zu Theodorich. Im Jahre 523 erließ der Kaiser Justinus ein Verfolgungsedict gegen die Arianer im ganzen Reich, deren Kirchen er dem katholischen Cultus zurückzugeben befahl. Diese gewaltsame Maßregel hing mit dem Plane zusammen, die Stellung des mächtigen Königs in Italien durch den offenen Zwiespalt des Glaubens zu erschüttern, und vielleicht sann Justinian, der gebietende Neffe und erklärte Tronfolger Justin's, schon auf die Vertreibung der Gothen und die Wiederherstellung der kaiserlichen Herrschaft im Abendlande. Die lateinische Nationalität wurde durch griechische

[1] Sylvester hatte, der Legende nach, die Titelkirche Equitii erbaut; neben ihr scheint Symmachus eine dem heil. Martin von Tours geweihte Kirche ganz neu errichtet zu haben. Beide vereinigt bildeten dann die Basilica sanctor. Silvestri et Martini (Lib. Pont.).

Digitized by Google

Einflüsse und die römische Geistlichkeit heftiger als je gegen diese nordischen Fremdlinge aufgeregt, welche sich zu Herren Italien's gemacht hatten, ohne ihrer arianischen Ketzerei zu entsagen. Im Senat und Clerus gab es eine byzantinische Partei, und Theodorich begann Undank und Verrat in der Stadt zu argwöhnen, die er mit Wolthaten überhäuft hatte. Seinen Unwillen über das Edict Justin's steigerte das Bewußtsein der vollkommenen Duldung, die er dem katholischen Glauben geschenkt hatte. Er erklärte jetzt, daß er die Verfolgung der Arianer im Orient durch die Unterdrückung des katholischen Cultus in Italien rächen werde. Als Warnung, oder verdiente Strafe eines fanatischen Auftritts von Seiten der Römischen, ließ er in Verona ein Oratorium auf den Boden werfen, und verbot zugleich allen Italienern das Tragen von Waffen.[1] Der unglückliche König machte jetzt die Erfahrung, daß auch der weiseste und menschlichste Fürst das Herz des Volks nicht gewinnen kann, wenn er von diesem durch den Gegensatz des Stammes, der Sitten und der Religion getrennt ist. Nach einer fast dreiunddreißigjährigen Regierung, während welcher er das absterbende Italien mit Segnungen des Friedens überschüttet hatte, fand er sich als Fremder unter Fremden und Feinden wieder, und die Selbsterhaltung nötigte ihn zu tyrannischen Maßregeln.

Die Arianer von Byzanz her verfolgt.

[1] Item ut nullus Romanus arma usque ad cultellum uteretur vetuit. Anon. Vales. 83.

Digitized by Google

5. Proceß und Hinrichtung der Senatoren Boetius und Symmachus. Der Papst Johann übernimmt eine Gesandtschaft nach Byzanz, und stirbt in Ravenna. Theodorich befiehlt die Wahl Felix' IV. Tod des Königs im Jahre 526. Darauf bezügliche Sagen.

Sturz des Boetius und Symmachus.

Es folgte der tragische Sturz zweier erlauchter Senatoren, des Boetius und des Symmachus, deren Schatten den Ruhm des edeln Gothenkönigs verdunkeln. Man kann die Notwendigkeit ihrer Hinrichtung aus Staatsgründen beweisen, wie das manche Geschichtschreiber gethan haben;[1] aber ein Mann wie Boetius, das weltberühmte „Trostbuch der Philosophie" in der Hand, ist ein zu gewichtiger Ankläger, und seine Todesart wird für jedes, auch das dunkelste Zeitalter zu barbarisch gefunden werden.[2]

Beide Römer (Boetius wurde im Jahre 524, Symmachus im folgenden hingerichtet) fielen als Opfer des wol begründeten Mißtrauens Theodorich's gegen den römischen Senat. Schuldlos waren sie vor dem Richterstul ihres Herrschers nicht, aber was vor dem Tribunal der Könige als Verbrechen erscheint, verwandelt sich vor dem Urteilsspruch der Völker häufig in eine Tugend. Es würde kaum den Ruhm des Senators, sicherlich nicht den des Philosophen Boetius mehren, könnte ihm sein Hochverrat aus römischer Vaterlandsliebe nachgewiesen werden. Anicius Manlius Torquatus Severinus Boetius vereinigte in sich die Namen der berühmtesten Geschlechter Rom's, und in einer schon geistlos werdenden Zeit

[1] Giannone, Storia Civile del Regno di Napoli. Vol. I. III. §. 6. Manso, Gesch. d. Ostgoth. Reichs, p. 164.

[2] Qui accepta chorda in fronte diutissime tortus, ita ut oculi ejus creparent, sic sub tormenta ad ultimum cum fuste occiditur. Anon. Val.

Digitized by Google

ſo viele Talente, daß ſie hinreichten, über Rom noch einen Nachglanz der Philoſophie zu verbreiten, als dieſe antike Muſe (ſie erſchien einem Römer zum letzten Mal in einer würdigen halbgriechiſchen Geſtalt), bereits von den Unterſuchungen der chriſtlichen Theologen über die Weſengleichheit oder Aehnlichkeit des Vaters und des Sohns, und die Vermiſchung der Naturen angeekelt, von der Erde Abſchied genommen hatte.[1] Boetius hatte zwar nicht in Athen ſtudirt, der damals letzten Stätte der neuplatoniſchen Philoſophie in Griechenland, aber ſeine Beſchäftigung mit den Lehren des Plato und Ariſtoteles knüpfte ſeinen Geiſt wie die Abkunft ſeinen Namen an das unrettbar ſchwindende Altertum.[2] Die Würden, die er im Staat erlangt hatte, da er im Jahre 510 Conſul geweſen war, während zwölf Jahre ſpäter ſeine beiden jungen Söhne Symmachus und Boetius den Conſulat mit einander geführt hatten, konnten leicht ſein edles Gemüt mit Unmut über die Gegenwart und mit lebhaften Erinnerungen an die vergangene Größe Rom's erfüllen. Er ſelbſt läßt ſich von ſeiner Tröſterin den Spiegel vorhalten, das Bild ſeiner conſulariſchen Ehren darin zu betrachten: er ſieht den feierlichen Zug der Senatoren und des Volks, welche ſeine Söhne aus dem aniciſchen Palaſt zur Curie geleiten, wo ſie auf den curuliſchen Seſſeln Platz nehmen, während

[1] Ihr Gewand, ſo ſagt jedoch der unglückliche Platoniker, hatte ſchon etwas von Nachläſſigkeit und war ein wenig angeräuchert: caligo quaedam neglectae vetustatis obduxerat. De cons. phil. prosa 1.

[2] Nach Corſini, Fasti Attici IV. 201, ſoll Boetius achtzehn Jahre lang in Athen ſtudirt haben, wo er noch Schüler des Proclus geweſen und in deſſen Todesjahre 485 nach Rom zurückgekehrt ſei. Dies iſt irrig. Die Stelle Caſſiodor's, Var. I. 45: longe positus Athenas introisti beweist das Gegenteil. Gibbon V. c. 34 hat die unrichtige Lesart positas; alle guten Handſchriften haben positus.

Digitized by Google

er die übliche, vom Beifall unterbrochene Lobrede auf den König hält: und endlich feiert er die Erinnerung seines schönsten Tages, als er im Circus mitten zwischen beiden Consuln, seinen Söhnen, sich erblickt, wie er dem Volk die Triumfalgeschenke verteilt.[1] Der Römer Boetius hielt die Wiederkehr der hingeschwundenen Herrlichkeit Rom's noch für möglich, wenn er auch selbst ein Mann des Studium, nicht der That war. Fünfhundert oder achthundert Jahre nach dem Falle des römischen Reichs mag der Traum von dessen Wiederherstellung auf den Schutthaufen der antiken Stadt als Wahnsinn erscheinen, aber im Jahre 524, fünfzig Jahre nach dessen Ausgange, war ein solcher Traum sehr verzeihlich. Doch wird man mit Erstaunen bemerken, daß derselbe Wahn, welcher wie ein Fatum im ganzen langen Mittelalter die Stadt beherrschte, schon zur Zeit des Boetius begonnen hat. Sicherlich verabscheute der classisch gebildete Römer vom ältesten Adel in seinem Herzen die Gothen, wenn er auch die Kraft und Weisheit des Königs bewunderte. Er selbst gebraucht den Namen „Barbar" mit Geringschätzung, wo er der Philosophie seine Thaten im Dienste des Vaterlandes aufzählt und diejenigen Römer namhaft macht, welche er „den Hunden des Palastes" und der unbestraften Habsucht der „Barbaren" entrissen habe.[2] Sein stolzer Idealismus überwog das Gefühl der Dankbarkeit für die großen Wolthaten Theodorich's, der in dem Wissen des Boetius die schönste Zierde Rom's ehrte, und die Verachtung gegen die ehrlosen Ankläger riß ihn zu Aeußerungen der Unklugheit hin.

Als der König argwöhnte, daß derselbe Senat, den er

[1] De consol. II. prosa 3.
[2] De consol. I. prosa 4.

Digitized by Google

durch Ehren ausgezeichnet hatte, in hochverräterischem Einverständniß mit dem byzantinischen Hofe stehe, schien er auch zu wünschen, sein Argwohn möge sich begründen und ihm zur Strafe das Recht geben. Niedrige Ohrenbläser fanden sich auf der Stelle, ein Opilio, Gaudentius und Basilius. Der König hörte, daß eine Verschwörung des Senats bestehe, oder er wollte die gesammte Curie des Hochverrats schuldig wissen, weil der Consular Albinus desselben angeklagt worden war, da er an den Kaiser Justin Briefe sollte geschrieben haben. Boetius, das Haupt des Senats, eilte furchtlos nach Verona, und indem er hier Albinus vor dem Könige verteidigte und für die Unschuld der Senatoren einstand, wurde er selbst beschuldigt, Briefe geschrieben zu haben, in denen er die Freiheit Rom's „erhoffte".[1] Sein gewagtes Wort: „der Ankläger Cyprianus lügt; wenn Albinus that wessen er beschuldigt wird, so thaten es ich und der ganze Senat mit ihm eines Sinnes," fiel schwer in das Ohr des gereizten Königs. Des Hochverrats angeklagt, wurde Boetius, dem arianischen Herrscher jetzt als orthodox verhaßt, zu Pavia in einen Kerker gesetzt, wo er nichts beseufzte als den Verlust seines römischen, mit Elfenbein und buntem Glase ausgelegten Bibliothekzimmers, und wo er seine Apologie, die leider verloren ging, und sein Trostbuch der Philosophie verfaßte. Sein Proceß war tumultuarisch, oder ohne jegliche Anwendung gesetzlicher Formen, denn der Angeklagte wurde

[1] Quibus libertatem arguor sperasse Romanam Ibid. I. prosa 4. Und doch offenbart sich der Römer selbst, indem er sagt: nam quae sperari reliqua libertas potest? atque utinam posset ulla! Gibbon legt ihm die Worte des Canius in den Mund: si ego scissem, tu nescisses; aber dies ist irrig, denn Boetius sagt nur, er würde wie Julius Canius geantwortet haben, hätte er eine Hoffnung gehegt.

Digitized by Google

nicht zur Verteidigung gelaſſen, ſondern von dem Könige und dem furchtſamen Senat ſchnell zum Tode verurteilt. Dieſes despotiſche Verfahren iſt es, von deſſen Vorwurf Theodorich nicht gereinigt werden kann.[1] Das Schickſal ſeines Schwiegerſohns teilte bald darauf der edelſte der Senatoren, der hochbetagte Conſular Q. Aurelius Symmachus, welcher mit verzweifeltem Schmerz um Boetius im Palaſt zu Ravenna den Henkertod erlitt. Das Urteil aller alten Schriftſteller ſtimmt darin überein, daß die Beſchuldigungen und die Zeugenausſagen gegen Boetius falſch geweſen ſind, und daß Theodorich eine rechtloſe Gewaltthat vollziehen ließ. Die Acten des Proceſſes fehlen; kein einziges Reſcript in dieſer Sache findet ſich beim Caſſiodor, dem unglücklichen Miniſter, der ſeine Mitbürger nicht zu retten vermochte oder wagte, und zugleich die Ideen der Nationalpartei verwerfen mußte, weil er den völligen Untergang der politiſchen Kraft unter den Römern zu klar erkannte. Die Stimmung des Senates ſelbſt gegen Theodorich tritt im Buche des Boetius deutlich genug hervor. Die thatſächliche Lage der Dinge aber ſtreitet nicht gegen die Annahme, eine geheime Unterhandlung mit dem byzantiniſchen Hofe ſei ſchon damals wirklich im Gange geweſen.

Mit jenen beiden Männern entſchwand die Philoſophie, die in ihrem letzten Auftreten noch an Cicero und Seneca erinnerte, für alle Zeit aus dem chriſtlichen Rom. Ihr Abſchied von den Römern iſt mit der Viſion eines edeln Aniciers

[1] Die zwei wichtigſten Stimmen hierüber ſind Anon. Val. p. 87: inaudito Boethio, protulit in eum sententiam; und Procop. De bello Goth. I. 1 am Ende: ἀδίκημα — ὅτι δὴ οὐ διερευνησάμενος, ὥσπερ εἰώθει, τὴν περὶ τοῖν ἀνδροῖν γνῶσιν ἤνεγκε.

Digitized by Google

verbunden, den die Mißverhältnisse der Zeit zwangen, für den Schatten des Senats zu sterben, welchem das Scheinbild der römischen Virtus zum letzten Mal erschienen war.

Der Papst Johann nach Byzanz geschickt.

Auch der römische Bischof sollte jetzt unter der Wucht des königlichen Zornes erliegen. Johannes, von Rom nach Ravenna berufen, mußte sich in Begleitung von einigen Geistlichen und vier Senatoren, Theodorus, Importunatus und zweien Agapitus, nach Constantinopel einschiffen, um vom Kaiser die Wiederherstellung der im Osten unterdrückten Arianer zu verlangen. Zweifelnd übernahm der höchste Bischof des Abendlandes die schwierige Gesandtschaft, aber das Volk und der Kaiser Justinus empfingen den ersten Papst, welcher die griechische Hauptstadt betrat, vor deren Mauern nicht als Gesandten des Gothenkönigs, sondern mit geräuschvollen Ehren als Haupt der katholischen Christenheit; sie führten ihn im Triumf nach der Sophienkirche, wo er das Osterfest des Jahres 525 feierte. Er ließ sich scheinbare Zugeständnisse von Justin im Sinne seiner Botschaft geben, aber die wichtigsten Artikel seines Auftrags erfüllte er nicht, denn that er dies, so war der Zorn des Königes gegen die Heimgekehrten nicht zu begreifen. Als die Gesandten nach Ravenna zurückgekommen waren, wurde Theodorich von solcher Erbitterung erfüllt, daß er sie alle, die Senatoren und den Papst, in's Gefängniß werfen ließ. Hier starb Johann I. schon am 18. Mai 526. Die dankbare Kirche hat ihn mit dem Heiligenschein des Martirers geehrt.[1]

Theodorich war jetzt fest entschlossen, der katholischen Kirche keine der früheren Rücksichten mehr zu schenken, sondern

[1] Lib. Pont., Vita Joh. I.; Anon. Val.; Histor. Misc.

Digitized by Google

seinen königlichen Willen bei der Besetzung des Stules Petri allein geltend zu machen. Er bezeichnete dem Senat, dem Clerus und Volke Rom's als Candidaten Fimbrius, den Sohn des Castorius von Benevent, und die erschreckten Römer wählten und consecrirten ihn als Felix IV. Dieser Act königlicher Macht, welchen das Buch der Päpste mit absichtlichem Stillschweigen übergeht, war von wichtigen Folgen; denn seither bestanden die Nachfolger Theodorich's auf dem Recht der Bestätigung jedes Papstes.[1]

Felix IV., Papst, A. 526—530.

Das Buch der Päpste behauptet, der Tod Theodorich's sei als göttliches Strafgericht auf jenen des Papstes Johann gefolgt, und ein anderer Bericht läßt ihn an dem Tage sterben, wo das von dem „Juden" Symmachus, einem Rechtsgelehrten des Königs, ausgeschriebene Decret, die katholischen Kirchen den Arianern einzuräumen, in Vollzug gesetzt werden sollte.[2] Procopius erzählt die kindische Sage, daß der König, eines Tages an seiner Tafel durch den aufgesperrten Rachen eines großen Fisches außer sich gebracht, in ihm das Haupt des eben hingerichteten Symmachus zu erblicken gewähnt habe, und dann von plötzlichem Fieber ergriffen, wenige Tage darauf unter Gewissensbissen verschieden sei.[3] Gewiß erschwerten Reue und schmerzliche Gedanken den Tod des großen

Theodorich † 30. August A. 526.

[1] Das Rescript Athalarich's an den Senat (Var. VIII. 15) steht schwarz auf weiß da: oportebat enim arbitrio boni principis obediri, qui quamvis in aliena religione, talem visus est pontificem delegisse. Auch Muratori nennt diese Papstwahl un comandamento. Seither hatten die Päpste, wie alle Bischöfe, für die Bestätigung (wie es scheint, wenn die Wahl streitig war und vor dem königlichen Comitat verhandelt wurde) eine Summe zu erlegen, der Papst 3000, andere Patriarchen 2000, die Bischöfe kleinerer Städte 500 Solidi. Var. IX. 15.

[2] Anon. Val. am Ende.

[3] Procop. De bello Goth. I. 1.

Digitized by Google

Fürsten: der Gothe Jordanes verhüllt sie nur in Schweigen, wenn er uns das ruhige Bild des weisen Theodorich im Sterben zeigt. „Der König," so berichtete er, „hatte das Greisenalter erreicht und erkannte jetzt, daß er in kurzem von diesem Leben scheiden werde; er rief daher die gothischen Grafen und die Häupter seines Volkes vor sich, setzte den kaum zehnjährigen Knaben Athalarich, den Sohn seiner Tochter Amalasuntha und des verstorbenen Eutharich, zum Herrscher ein, und befahl jenen, wie durch seinen letzten Willen, den König zu hegen, Senat und Volk Rom's zu lieben, und den griechischen Kaiser sich stets versöhnlich und geneigt zu erhalten."[1] Theodorich starb am 30. August 526. Fanatische Heilige erzählten, daß seine Seele, nackt und gefesselt, von den zornigen Geistern des Papstes Johann und des Patriciers Symmachus durch die Lüfte geführt und in den Krater des Vulkans auf Lipari hinabgestürzt worden sei. Denn das sah mit eigenen Augen ein Anachoret auf jener Insel, und der Papst Gregor scheute sich nicht, diese boshafte Fabel in seine Dialoge aufzunehmen.[2]

In der Helden-Gestalt Theodorich's erscheint der erste

[1] De reb. Get. gegen das Ende.

[2] S. Gregor. Dial. c. 30. Noch im VIII. Jahrh. bemerkte der heil. Wilibald bei der feuerspeienden Insel Volcano, die zu den Liparen gehört, daß sie die Hölle Theodorich's sei (ibi est infernus Theodorici). Vita seu Hodoeporicon S. Wilibaldi bei Titus Tobler, Descriptiones Terrae Sanctae p. 42. Die Sage, daß Theodorich den bösen Geistern verfallen war, erscheint auch im Lied von Etzel's Hofhaltung, wo Dietrich, der Sohn eines bösen Geistes, der ihm die Burg zu Bern (Verona) baute, schließlich von einem Teufelsroß in die Wüste geführt wird, und daselbst unablässig zwei Würmer bekämpfen muß. Auch am Portal von S. Zeno in Verona ist er als wilder Jäger vorgestellt. Siehe Fr. v. d. Hagen, Briefe in die Heimat. 1818. Band II. S. 60.

Digitized by Google

Verſuch der Germanen, auf den Trümmern des Reichs jene neue Weltordnung einzurichten, welche ſich allmälig aus der Verbindung der nordiſchen Barbaren mit der römiſchen Cultur und Nationalität ergeben mußte. Er war der Vorläufer Karls des Großen. Er zuerſt zwang die noch flutende Völkerwanderung zum Stillſtande. Seine machtvolle Herrſchaft erſtreckte ſich von Italien bis an den Iſter, von Illyrien bis nach Gallien, und ſein kühner Plan war, alle deutſchen und lateiniſchen Völkerſchaften wie ein Kaiſer in einem Lehnreich zu vereinigen. Der Plan war nicht reif; zu einer ſolchen Einheit des Abendlandes bedurfte es der Mitwirkung der Kirche, welche jene arianiſchen Germanenſtämme noch nicht ihrem eigenen Organismus einverleibt hatte, und es bedurfte dazu auch der Befreiung des Abendlandes von der byzantiniſchen Reichsgewalt. Die Erinnerung an den Gothenkönig, den edelſten Fremdling, welcher jemals Rom und Italien beherrſcht hat, dauert noch heute in vielen Städten fort, die er erneuert und verſchönert hatte.[1] Ravenna bewahrt noch ſein großes Grabmal mit dem ungeheuren Kuppelmonolith, über dem ſich, ſo ſagte man ſpäter, die Porphyrurne des Todten erhob.[2] In Pavia und Verona zeigen noch die Lombarden Caſtelle Theodorich's, und ſelbſt

[1] Sub cujus felici imperio plurimae renovantur urbes, munitissima castella conduntur, consurgunt admiranda palatia, magnisque ejus operib. antiqua miracula superantur. Caſſiod. Chron. ad A. 500. Bei Dahn III. ausführlicher Katalog aller Reſtaurationen und Bauten Theodorich's in ital. Städten.

[2] Die Porphyrurne ſoll A. 1509 durch eine Kanonenkugel herabgeworfen, und A. 1563 in die Mauer des Palaſts Theodorich's eingefügt worden ſein. Peringſkiöld's Note p. 594 zu Cochläus' Vita Theodorici. Ich ſah jene Urne am Palaſt zu Ravenna und verwerfe jene Erzählungen als Fabel.

Digitized by Google

in dem südlichen Terracina trägt eine Burgruine seinen Namen und preist von ihm eine alte Inschrift, daß er die appische Straße wiederhergestellt und die pontinischen Sümpfe ausgetrocknet habe. So erwarb sich ein gothischer Herrscher in den Zeiten des Verfalls ein Verdienst, welches Cäsar nicht hatte erlangen können.[1] In Rom selbst, wo ihm der Senat eine goldene Bildsäule und mehre andere Statuen errichtet hatte, blieb kein Denkmal von ihm übrig; nur das Grabmal Hadrian's, nach dessen Muster er sein eignes Mausoleum in Ravenna erbauen ließ, nannte man einige Jahrhunderte lang „das Haus oder den Kerker des Theodorich"; vielleicht, weil dieser König es war, der dasselbe zu einer Burg oder einem Staatsgefängniß benutzt hatte.[2] Das Andenken Theodorich's ist mit der Geschichte der Stadt unzertrennlich verbunden, und diejenigen Römer, welche vergessen, was ihre eignen Vorfahren in den rohen Zeiten des Mittelalters an den Denkmälern Rom's verschuldet

[1] Der Patricier Decius legte auf seine Kosten, mit Gewinn der dadurch erhaltenen Aecker, die decemnovischen Sümpfe trocken; Var. II. 32. 33. Aber die Verdienste Theodorich's hat Pius VI. durch die Linea Pia übertroffen. Die Inschriften fand man um 1743 bei Terracina in zwei Exemplaren auf der Via Appia. Gruter p. 152, und correcter Friedländer, Die Münzen der Vandalen S. 62. Die Strecken sind: Decennovii Viae Appiae id est a trib. (sc. tribus tabernis) usq Terracinam etc., also fast 30 Millien nach Cluver's Berechnung. Bergier, Histoire des grands chemins II. c. 26. p. 214. Contatore, De Histor. Terracinensi, Roma 1706, gibt eine kurze Geschichte der Austrocknung dieser pontinischen Sümpfe überhaupt.

[2] In manchen Städten Italien's standen Bildsäulen Theodorich's. Der römische Senat hatte ihm eine vergoldete in Rom errichtet, wie Isidor. Chron. Gothor., sagt: per hunc dignitas urbis Romae non parva est restituta: muros enim ejus iste redintegravit: ob quam causam a senatu inauratam statuam meruit. Später ließ Rusticiana, die Wittwe des Boetius, die Bildsäulen des Königs umstürzen.

Digitized by Google

haben, mögen sich bei dem Namen der Gothen erinnern, daß dem Wolthäter Italien's in einer langen und weisen Regierung auch im Besondern die Erhaltung der Monumente des Altertums für lange Zeit zu verdanken war. Uebrigens haben selbst italienische Geschichtschreiber die Tugenden des unsterblichen Gothenkönigs ohne Vorurteil gepriesen.[1]

[1] Es that dies noch wärmer, als der Bischof von Pavia und Cassiodorus, Giannone in seiner Geschichte Neapel's. Es ist lehrreich, was er L. III. §. 3 sagt: „Die Einrichtung der Magistrate, welche noch heute in unserm Königreich bestehen, nämlich Governatoren und Richter in jede Stadt zu schicken, verdanken wir nicht den Römern, sondern den Gothen." — Auch Baronius rühmt den Gothenkönig, indem er ihn nennt: saevus barbarus, dirus tyrannus, et impius Arianus. In Bezug auf Theodorich's Sorgfalt für die Künste hat Agincourt ꝛc. I. c. 8 eine gute Abhandlung.

Digitized by Google

Drittes Capitel.

1. Regentschaft Amalasuntha's. Ihr Genie, ihre Pflege der Wissenschaften in Rom. Ihre versöhnliche Regierung. Wachsendes Ansehen des römischen Bischofs. Felix IV. baut S. Cosma und Damiano. Die dortigen Mosaiken. Motive des Cultus dieser Heiligen.

Athalarich König, Amalasuntha Regentin.

Die verhältnißmäßig glückliche Lage der Römer währte nach dem Tode Theodorich's noch einige Jahre: so lange nämlich, als seine Tochter Amalasuntha, die Wittwe des schon im Jahre 522 gestorbenen Eutharich, die Vormundschaft über ihren jungen Sohn Athalarich führte. Für das Gothenvolk selbst war diese Regentschaft ein Unglück und eine der stärksten Ursachen seines Unterganges. Es zeigte sich sofort, daß die Herrschaft der Fremdlinge in Italien nur auf der persönlichen Kraft des Königs beruht hatte, welcher ihr Stifter gewesen war. Procopius wie Cassiodor haben Amalasuntha das Lob ungewöhnlicher Charakterkraft, staatsmännischer Klugheit, und sogar hoher literarischer Bildung erteilt.[1] Wenn Theodorich von den Römern belächelt wurde, weil er die vier ersten Buchstaben seines Namens nur durch eine für ihn angefertigte Metallplatte mit dem Griffel nachzog

[1] Procop. De bell. Goth. I. 2. Cassiod. Var. XI. 1: jungitur his rebus quasi diadema eximium, impretiabilis notitia literarum. Ihre Geschichte zeigt indeß, daß ihre staatsmännischen Talente keineswegs sehr groß waren.

Digitized by Google

und aufkritzelte, so setzte sie das Genie einer Gothin in Erstaunen, welche mit den Griechen griechisch, mit den Lateinern lateinisch redete, und mit den Gelehrten über die Philosophen und Dichter des Altertums Gespräche führte. Sie mußten sich bald gestehen, daß der Ruhm der Gothen die Erhaltung der Civilisation sei.

Die Erlasse Cassiodor's zeigen, daß Amalasuntha auf jede Weise für das Wol der Römer besorgt war. Beinahe noch eifriger, als unter Theodorich, wurden während ihrer Regentschaft die Wissenschaften in Rom gepflegt; die Professoren der liberalen Künste, der Grammatik, „der Lehrerin der Sprache, welche dem Menschengeschlecht den Schmuck verleiht", der Beredsamkeit und des Rechts wurden durch Besoldungen ermuntert.[1] Rom galt noch immer als die hohe Schule der Studien, so daß Cassiodor sagen konnte: „Andere Gegenden liefern Wein, Balsam und duftige Kräuter, aber Rom spendet die Gabe der Rede, die zu hören unendlich süß ist."[2] Wenigstens noch ein Schatten und Rest der einst von den Antoninen hier gestifteten Universität dauerte in der Gothenzeit fort; Jünglinge zogen dorthin, um die Wissenschaften zu studiren.[3] Man ließ die Römer mit Absicht im Genuß der Künste des Friedens, die Gothen im stolzen Gefühle der kriegerischen Mannheit; denn Römer

[1] Var. IX. 21.

[2] Var. X. 7.

[3] Der Bischof Ennodius empfahl dem Papst Symmachus seinen Neffen Parthenius zu diesem Zweck: sancta sunt studia literarum, in quib. ante incrementa peritiae vitia dediscuntur; ferner einen andern, welcher profutura ad testimonium ingenuitatis studia Romana requirit. A. Thiel, Ep. R. Pont. Genuinae I, des Symmachus Ep. 22. 23.

Digitized by Google

dienten nicht im Heer; in den Städten lagen nur gothiſche Truppen; nur Gothen trugen Waffen. Aber auch unter dieſen hatten manche angefangen, die römiſchen Sitten und das Glück friedlicher Beſchäftigung mit den Studien lieb zu gewinnen, während wiederum manche Römer, ſei es aus Schmeichelei gegen die fremden Herren, ſei es aus modiſcher Veränderungsſucht, gothiſche Art und Kleidung zur Schau trugen, und ſelbſt die rauhe Heldenſprache des Ulfilas nachzuſtammeln verſuchten.[1]

Gleich die erſte Regierungshandlung Amalaſuntha's bezweckte die Verſöhnung des durch ihren Vater ſchwer beleidigten römiſchen Senats und Volks. Briefe aus der Feder Caſſiodor's, welcher fortfuhr, dem Enkel Theodorich's als Miniſter zu dienen, zeigten den Römern den Regierungswechſel in achtungsvoller Form an, und der junge König leiſtete durch ſeinen Abgeſandten vor Senat und Volk den

[1] Theodorich ſagte: Romanus miser imitatur Gothum, et utilis Gothus imitatur Romanum. Anon. Val. 61. Ceſare Balbo verdreht aus modernem Patriotismus dieſe ſehr klare Stelle folgendermaßen: un Romano povero s'assomiglia ad un Goto, e un Goto ricco a un Romano. Storia d'Italia I. c. 11. p. 89. Peringſkiöld (Note p. 576 zu Cochläus) verbeſſert mit Unrecht das utilis in vilis, was übrigens Eyſſenhardt in ſeiner Ausgabe der Excerpta hinter dem Ammian. Marcellin. angenommen hat. Sartorius erklärt utilis durch „wolhabend", wie Balbo. Pueri stirpis Romanae nostra lingua loquuntur, eximie indicantes exhibere se nobis futuram fidem, quorum jam videntur affectasse sermonem. So ſchreibt Athalarich an den Patricius Cyprian. Var. VIII. 20. Schon Honorius hatte durch ein Geſetz den Römern in der Stadt verboten, ſich wie Gothen zu kleiden. Usum tzangarum atque bracharum intra urbem venerabilem nemini liceat usurpare — majores crines, indumenta pellium — praecipimus inhiberi. Cod. Theodos. t. V. lib. XIV. tit. 10. 237; angeführt von Am. Thierry, Récits de l'histoire Romaine au V. siècle p. 5.

Digitized by Google

Eid, die Rechte und Gesetze Rom's aufrecht zu erhalten. Dem Senat diesen Geist der Versöhnung durch die That zu beweisen, setzte Amalasuntha sofort die Kinder des Boetius und Symmachus in ihr väterliches Erbe wieder ein. Die letzten grausamen Handlungen ihres Vaters beklagend, suchte sie dieselben aus dem Gedächtnisse zu verwischen, indem sie während der ganzen Zeit ihrer Regierung nie einen Römer am Leben oder Vermögen strafte. Wie zur Zeit Theodorich's wurde die senatorische Körperschaft mit Ehren ausgezeichnet, ihre Zahl jedoch durch gothische Helden vermehrt, ohne daß die Enkel der Scipionen sich verletzt zu fühlen schienen, wenn man ihnen sagte: „es sei passend, dem Geschlechte des Romulus Männer des Mars zu Collegen zu geben.“[1] Mit ihnen suchte man die gothische Partei im Senat zu verstärken.

Die Ehren der senatorischen Curie waren nur pomphafter Schein, nicht so die Rechte, welche die gothische Regierung dem Papst zugestand, um das gestörte Verhältniß zu ihm wiederherzustellen. Die Macht dieses Bischofs (er war auch vom Osten schon als Primas der christlichen Kirche anerkannt) wuchs mehr und mehr. Es war ein Vorteil für seine Stellung, daß auch die gothischen Herrscher in Ravenna residirten, und mehr noch, daß sie als Arianer außerhalb der römischen Kirche blieben. So geschah es, daß sich der Papst als Oberhaupt der katholischen Christenheit über diese ketzerischen Könige erhaben fühlte, daß er, zwischen ihnen und dem orthodoxen Kaiser stehend (welchen jene zugleich als ihren kaiserlichen Oberherrn anerkannten), ein Mann von

[1] Convenit gentem Romuleam Martios viros habere collegas. Var. VIII. 10.

Digitized by Google

Wichtigkeit wurde, und endlich, daß er einen vergrößerten Einfluß auf die innern Angelegenheiten der Stadt gewann.[1] Unter den Reſcripten beim Caſſiodor findet ſich ein Edict Athalarich's, welches den römiſchen Biſchof zum Schiedsrichter in Streitigkeiten zwiſchen Laien und Geiſtlichen ernennt. Wer mit einem Mitgliede des Clerus von Rom Streit hatte, ſollte fortan zuerſt den Richterſpruch des Papſtes anrufen, und nur dann, wenn dieſer die Klage abwies, durfte der Proceß vor die weltlichen Gerichte kommen; wer ſich dem Ausſpruche des Papſts nicht fügte, ſollte mit zehn Pfund Gold geſtraft werden.[2] Es ſcheint Felix IV. geweſen zu ſein, der dieſe dem Einfluß der römiſchen Curie ſo günſtige Verordnung erlangte. Die ſchiedsrichterliche Gewalt der Biſchöfe in Streitigkeiten zwiſchen Laien und Clerus war allerdings ein ſchon alter Gebrauch; doch jenes Privilegium konnte als Vorausſetzung der Exemtion des Clerus vom weltlichen Forum betrachtet werden, und dieſe legte den Grund zu deſſen politiſcher Macht. Man erkennt, daß

[1] Die Anerkennung der Oberhoheit des Kaiſers lehrt Athalarich's Brief an Juſtin, worin er ſeine Tronbeſteigung anzeigt. Var. VIII. 1; es lehren dies auch die Silbermünzen der Gothenkönige, welche den Kopf des Kaiſers auf der Vorderſeite, auf der Rückſeite den Namen des Königs im Monogramm tragen, umgeben von einem Kranz oder den Worten INVICTA ROMA. J. Friedländer, Die Münzen der Oſtgothen, Berlin 1844.

[2] Var. VIII. 24. Muratori verweiſt dieſes Geſetz in's Jahr 528. G. Sartorius (Verſuch über die Regier. der Oſtgothen in Italien p. 145) bezieht dieſes Privilegium, deſſen Wichtigkeit er mindert, nur auf den Clerus der Stadt Rom. Doch S. Marc, Abrégé chronologique de l'histoire d'Italie p. 62, ſagt dazu: c'est sur cette condescendance des princes pour un État infiniment respectable en lui-même, que dans la suite les Ecclésiastiques ont prétendu qu'ils étoient de Droit divin exemts de la jurisdiction séculaire.

Digitized by Google

die königliche Regierung nach dem Tode Theodorich's sich unsicher fühlte, und die römische Kirche zu versöhnen und zu gewinnen eilte.[1]

Felix IV. erbaut S. Cosma und Damiano.

Die Chronik der Stadt kann der kurzen Regierung des Papstes Felix IV. (526 bis 530) nicht erwähnen, ohne bei einer merkwürdigen Kirche zu verweilen, der ersten, welche an den Grenzen des römischen Forum neben der Via Sacra erbaut wurde. Es ist die Basilika der Heiligen Cosma und Damianus, arabischer Aerzte und Zwillingsbrüder, welche unter Diocletian den Martertod erlitten hatten. Felix errichtete ihnen eine Kirche auf der Via Sacra, nicht weit vom Forum Pacis, neben dem „Tempel der Stadt Rom".[2] Da dieser Kirche eine antike Rotunde als Vorhalle dient, durch welche man in die gleichfalls aus einem antiken Gebäude entstandene, einschiffige Basilika gelangt, so hat man in jenem Rundbau den Tempel der Stadt Rom, oder des Romulus, oder der Zwillinge Romulus und Remus zu erkennen geglaubt; man hat auch eine Stelle des Prudentius herbeigezogen, die sich indeß nur auf Hadrian's Doppeltempel der Venus und Roma bezieht.[3] Neuere Forschungen

[1] So lange Theodorich regierte, war der Clerus durchaus dem weltlichen Forum unterworfen.

[2] Lib. Pontif., Felix IV: hic fecit basilicam SS. Cosmae et Damiani in urbe Roma, in loco, qui appellatur Via sacra juxta templum urbis Romae (nach einem Cod. vel Romuli).

[3] Prudent. in Sym. I. 219. Die Geschichte der Kirche von Bernardinus Mezzardi: Disquisitio Historica de s. martyr. Cosma et Dam. etc. Roma 1747, ist kritiklos, aber doch lesenswert. Die Mirabilia sagen: S. Cosmatis ecclesia, quae fuit templum Asyli. Hier war auch das Local der Legende vom Sturz des Simon Magus; man zeigte noch im Säc. XII silicem, ubi cecidit Simon Magus juxta Templum Romuli. Mabill. Mus. Ital. II. 144.

Digitized by Google

bestätigen die Ansicht, daß dieses sogenannte Templum Romuli dem vergötterten Cäsar Romulus von dessen Vater Maxentius, in der Nähe seiner großen Basilika, geweiht worden war.[1] Die Kirche Felix' IV. bestand überhaupt aus zwei antiken Gebäuden, von denen das eine die Kirche und die heutige Sakristei umfaßt. Auf der Wand desselben war der marmorne Stadtplan aus der Zeit des Septimius Severus befestigt.[2] Vespasian hatte es neben dem Templum Pacis errichtet, und Severus es hergestellt. Dort scheint sich ein Archiv der Stadtpräfectur befunden zu haben, in dem die Censusregister und die Stadtpläne niedergelegt waren.[3] Jedenfalls ist diese Basilika eine der ersten Kirchen Rom's, für die antike, unzerstörte Gebäude verwendet wurden.[4]

[1] De Rossi, Bullettino 1867 n. 5. Schon Canina dachte hier an Romulus, des Maxentius Sohn, und seine Ansicht macht nicht allein eine Münze wahrscheinlich, welche das Abbild eines von Max. dem Rom. geweihten Rundtempels enthält, sondern auch eine Inschrift mit dem Namen Constantin, die sich auf jener Rotunde fand. Es ist bekannt, daß der Senat dem Sieger Constantin alle Bauten des Maxentius weihte.

[2] De Rossi, Piante iconografiche di Roma p. 54 f. Der berühmte marmorne Stadtplan wurde im Säc. XVI dort stückweise aufgefunden. Im Sept. 1867 entdeckte man bei S. Cosma und Dam. ein weiteres Fragment davon, bei Gelegenheit einer Ausgrabung, welche das Local des Templum Pacis festzustellen scheint. Jordan, Forma urbis Romae, Berlin 1874.

[3] Lanciani, Bull. di arch. com. X. p. 29 f. Ob dieses antike Gebäude wirklich templum urbis Romae hieß, ist zweifelhaft. Duchesne (I. 279) läugnet es, gestützt auf das juxta templum urbis Romae, welches er mit Grund für die Basilika des Maxentius (später Constantin's) hält.

[4] Im Katalog der aus Tempeln entstandenen Kirchen Rom's, beim Marangoni, Cose Gent. c. 52 ist Cosma et Dam. die zweite, weil ihm S. Stefano als erste gilt. Die Kirche stößt an die Ruinen eines alten Gebäudes, und hinter dem Orator. della Via Crucis be-

Digitized by Google

Sie steht an der Via Sacra, auf einem der merkwürdigsten Locale der Stadt, wo in unmittelbarer Nähe der berühmte Friedenstempel Vespasian's gelegen war, und sie ist in die Tiefen des Schutts am Forum zwischen großartigen Ruinen versunken. Die Porphyrsäulen am Eingange, wie andere Säulenschafte daneben, und die noch antike bronzene Thüre sind nicht minder anziehende Gestalten der Vergangenheit.[1]

Er schmückt diese Kirche mit Mosaiken.

Der Bau Felix' IV. war dadurch auffallend, daß er vom Charakter der Basiliken abwich. Der Architekt setzte ihn aus heidnischen Gebäuden zusammen, wie er diese eben vorfand; die Rotunde machte er zur Vorhalle, und stellte vor sie einen Säulenporticus; er durchbrach sie sodann, indem er einen Durchgang in das saalartige antike Gebäude öffnete, welches reich mit Marmor getäfelt war; hier legte er die Apsis an, und machte auch in ihr einen Durchgang zu einem dritten Raum, dem hintern Teile der Aula.[2] Er schmückte Triumfbogen und Nische mit Mosaiken, und diese gehören wegen ihres Alters und Charakters zu den merkwürdigsten in Rom überhaupt. Den Triumfbogen zieren Darstellungen noch antikisirenden Stils, Visionen aus der Apokalypse, welcher man oft malerische Motive entlehnte: Christus als Lamm auf einem kostbaren Trone ruhend, vor dem das Buch mit den sieben Siegeln liegt; zu den Seiten die sieben Leuchter, schlanke Candelaber von nicht mehr ganz reiner Form; je zwei geflügelte Engel von noch auffallend

findet sich eine Mauer aus Peperin, die wol einem Nebengebäude des Friedenstempels angehört hat.

[1] Im Jahre 1879 ist die Rotunde ganz frei gelegt und die bronzene Thüre an ihre ursprüngliche Stelle gesetzt worden. Das ganze Local dort ist durch die Ausgrabungen verändert.

[2] Lanciani a. a. O.

Digitized by Google

graziöſer Geſtalt, und je zwei Evangeliſten mit ihren Attributen ſchließen den Bogen an beiden Enden ab. Unterhalb dieſer Muſive hatte Felix die vierundzwanzig Aelteſten abbilden laſſen, die Kronen dem Heiland darbietend.[1]

Das große Gemälde der Tribune iſt beſonders merkwürdig. Die von Goldgrund umfloſſenen, übermenſchlichen Geſtalten zeigen einen robuſten Stil bei ſehr guter Gewandung. Die coloſſale Mittelfigur iſt eins der trefflichſten unter allen Chriſtus-Bildern in Rom: er ſteht, das bärtige, langgelockte Haupt mit dem Nimbus umgeben, kraftvoll und königlich da, in goldgelbem Gewande von einfach-großem Faltenwurf, das er auf dem Arme aufnimmt, in der Linken die Schriftrolle, mit der Rechten ſegnend. Urſprünglich deutete noch eine Hand mit einem Kranz über ſeinem Haupte die wirkende Kraft Gottes an, den man damals nur in ſolchem Symbol, und noch nicht als Greiſengeſtalt abzubilden pflegte.[2] Rechts und links ſtehen Cosma und Damianus, welche Peter und Paul, ſie weit überragende Geſtalten, dem Erlöſer zuführen. Beide Heilige, namentlich der zur Rechten, zeigen Antlitze kraftvoll, düſter und magierhaft, mit dämoniſchen großen Augen, belebt von ehrfürchtigem Schauder ſich Chriſtus zu nahen, und von ſolcher Glut religiöſer Leidenſchaft, daß man in ihr die einſtige Herrſchaft der Kirche über die Welt zu ahnen vermag. Die Handlung ihres wildſchüchternen Vorſchreitens iſt ſehr lebendig, und im Ganzen: dies ſind zwei unbezwingliche Athleten Chriſti. Ihre markigen

[1] Von dieſen Aelteſten ſieht man nur noch zwei verſtümmelte Geſtalten je in der Ecke des Bogens, von den Evangeliſten fehlen die beiden äußerſten. Siehe das Abbild beim Ciampini, Vet. Mon. II. 7.

[2] Die Hand mit dem Lorbeerkranz iſt verſchwunden.

Digitized by Google

Geſtalten ſind in energiſche Barbarei getaucht; ſie ſcheinen Männer eines wilden, epiſchen Weſens aus den blutigen Heldenzeiten des Odoacer, des Dietrich von Bern und des Byzantiners Beliſar. Rom beſitzt kein Muſiv mehr dieſes hiſtoriſchen Kraftſtils. Die Grazie der Antike iſt darin erloſchen; jene byzantiniſche Anmut, welche in den berühmten Moſaiken Ravenna's aus der Zeit Juſtinian's ſichtbar iſt, erſcheint hier nicht mehr. Aber das Gemälde iſt ſelbſtändig römiſch, ein Originalwerk des VI. Säculum. Nach ihm verfällt die muſiviſche Kunſt in Rom für lange Jahrhunderte.

Neben jenen Doppelpaaren ſieht man noch den Papſt Felix IV. (eine ganz erneuerte Figur) und den heiligen Krieger Theodor. Felix iſt mit einem goldgelben Gewande über einem blauen Unterkleide und mit der Stola bekleidet; er trägt das Abbild ſeiner Kirche dem Heiland zu, ein Gebäude mit Vorhalle und ohne Turm.[1] Keine dieſer Figuren außer Chriſtus hat den Nimbus, ein Beweis, daß der Gebrauch, die Häupter der Heiligen mit der cirkelförmigen Glorie zu umgeben, am Anfange des VI. Jahrhunderts noch nicht häufig war.[2]

Zwei Palmen neigen zu beiden Seiten ihre ſchlanken Zweige gegen die Häupter der Figuren; über einem Palmenaſt

[1] Die Figur Felix' IV. gehört der Zeit Alexander's VII., der jene Muſive reſtaurirte; ein Abbild der urſprünglichen Geſtalt wurde in ihr übertragen. Die alte Figur zerfiel zur Zeit Gregor's XIII. und wurde durch die Gregor's des Großen erſetzt, bis endlich der Card. Francesco Barberini Felix den IV. wieder an die Stelle ſetzte. Die heutige Kirche erhielt ihre Geſtalt unter Urban VIII. Ugonio S. 178.

[2] Marangoni, Delle cose Gentil. c. XXXV zeigt, daß dieſer dem Haupt Apollo's und apotheoſirter Kaiſer entlehnte Glorienſchein ſchon vor Conſtantin Abbildern der Martirer in Katakomben gegeben wurde.

Digitized by Google

ſchwebt zur Rechten Chriſti der märchenhafte Vogel Phönix, deſſen Haupt ein Stern umſchimmert: ein Sinnbild der Unſterblichkeit, eins der ſchönſten Symbole der Kunſt; die Chriſten entlehnten es von den Heiden, denn der Phönix mit dem Stern findet ſich ſchon auf kaiſerlichen Münzen ſeit Hadrian.[1] Sodann umgibt dieſes ausgezeichnete Gemälde unterwärts der ſtrömende Jordan; darunter ſtehn in der letzten Abteilung des Ganzen zwölf Lämmer, die Apoſtel, welche hier aus Jeruſalem, dort aus Bethlehem zum Heiland ziehn. Denn dieſer iſt in ihrer Mitte wiederum als Lamm dargeſtellt, aber aufrecht über einem reich bedeckten Stul und den Nimbus um das Haupt. Eine Inſchrift in großen Charakteren, und Arabesken von Goldmoſaik ſchließen den bildlichen Schmuck der Tribune als Rand ſehr wolgefällig ab.[2]

[1] Auf Münzen der Faustina senior und junior die AETERNITAS, den Globus haltend, worauf der Phönix mit dem Stern (Vaillant II. 175. III. 132). Auf einer ſchönen Münze Conſtantin's reicht Criſpus dem ſitzenden Vater den Globus mit dem Phönix. Eine Münze Conſtantin's des Jüngern zeigt dieſen Kaiſer mit Globus und Phönix in der Rechten, das Labarum mit dem Monogramm Chriſti in der Linken (Vaillant III. 247). Der Phönix mit dem Stern findet ſich ſchon auf ägyptiſchen Denkmälern, wie man glaubt, als Symbol der Hundſternperiode von 1461 Jahren. Seine Sage erzählt zuerſt Herodot. Plinius ſetzte hinzu, daß der Phönix ſich ein Neſt von Aromen mache, worin er ſterbe; worauf aus den Knochen ein Wurm hervorkomme, aus dieſem aber ein junger Vogel, der ſeinen Vater begrabe. Sodann entſtand die Sage von der Verbrennung des Phönix. Piper, Mythol. und Symbolik der chriſtl. Kunſt. I. 446.

[2] Die Inſchrift lautet:

Aula Dei claris radiat speciosa metallis,
In qua plus fidei lux pretiosa micat.
Martyribus Medicis populo spes certa salutis
Venit, et ex sacro crevit honore locus.
Obtulit hoc domino Felix antistite dignum
Munus ut aetheria vivat in arce poli.

Siehe die Abbildung der Muſive in De Roſſi's Musaici cristiani.

Digitized by Google

So hatten sich in jener Kirche an der Via Sacra zwei Araber aus dem fernen Osten eingefunden; sie waren einer Ehre gewürdigt worden, welche in Rom bisher nur römische Martirer erlangt hatten. Denn der Cultus der Heiligen war hier, wie wir sahen, zuerst local; doch zu den römischen gesellten sich andere aus den Provinzen des Reichs; das Princip der Universalität, welches die römische Kirche in Anspruch nahm, sprach sich endlich auch in der Aufnahme orientalischer Heiliger in den städtischen Cultus aus. Nur die spätere Feindschaft, endlich die kirchliche Trennung Rom's vom Osten hat dort die Verehrung griechischer Heiliger beschränkt. Der wahre Beweggrund Felix' IV. zu jener Auszeichnung des Cosma und Damianus, welche als die „Anargyri" im ganzen byzantinischen Reich hohe Verehrung genossen, kann immerhin politischer Natur gewesen sein. Es war vielleicht eine diplomatische Huldigung für den orthodoxen Kaiser, zu welchem die römische Kirche damals in freundschaftlichem Verhältniß stand. Es ist auch möglich, daß sie um der Gothen willen den Griechen schmeichelte. Außerdem mag die Pest vom Orient her Italien ernstlich bedroht haben. Jene heiligen Zwillingsbrüder, deren bloßes Gebet einst den Kaiser Carinus von einer verderblichen Krankheit befreit haben soll, waren zu jener Zeit als große Wunderthäter im besonderen Ruf; ausdrücklich bezeichnet sie die musivische Inschrift als „Aerzte, die dem Volk die Hoffnung des Heiles sichern". Man wählte für ihren Cultus gerade jene Stelle am Forum, weil hier schon in alter Zeit Aerzte ihren Versammlungsort gehabt hatten; auch der berühmte Galenus soll daselbst gewohnt haben. Zur Zeit Justinian's wurden die Anargyri in Cyrus am Euphrat,

Digitized by Google

wo sie bestattet lagen, als neue Aesculape verehrt; sie erhielten Kirchen auch in Pamphylien und in Constantinopel. Der Orient, die Heimat der Pest, war überhaupt an heiligen Aerzten reich: Cyrus, Johannes und Pantaleon, Hermolaus und Sampson, Diomedes, Photius und andere wurden, nachdem sie Lebende und Todte geheilt und auferweckt hatten, wie Empedokles in den Himmel versetzt.

2. Bonifacius II., Papst, 530. Schisma zwischen ihm und Dioscorus. Johannes' II. Senatusconsult gegen die simonistische Bewerbung um das Papsttum. Erziehung und Tod Athalarich's. Theodat wird Mitregent. Schicksale der Königin Amalasuntha. Justinian's Plane und Aussichten. Der abendländische Consulat erlischt im Jahr 535.

Felix IV. hatte es gewagt, für den Fall seines Todes den Archidiaconus Bonifacius zu seinem Nachfolger einzusetzen, und die Zustimmung eines Teils des Clerus dafür gewonnen. Aber der römische Senat verwarf diese unerhörte Wahl; er erließ ein Decret, welches jeden Versuch, bei Lebzeiten eines Papstes dessen Nachfolger zu ernennen, mit der Strafe des Exils bedrohte.[1] Als nun Felix im Sept. 530 starb, trat ein Schisma ein; denn seine Anhänger wählten wirklich und ordinirten am 22. Sept. jenen Bonifacius in der Basilika des Lateran, während zu gleicher Zeit die zahlreicheren Gegner in der lateranischen Aula, welche Basilica Julii hieß, den Griechen Dioscorus, einen sehr angesehenen Mann, zum Papst weihten.[2] Der erste gehörte zur gothi-

[1] Praeceptum Papae Felicis und Contestatio Senatus, wichtige Urkunden, von Amelli zu Novara 1883 aufgefunden, abgedr. von Duchesne in Mélanges de l'Ecole de Rome III. (1883) 239 f., und in seiner Ausgabe des Lib. Pont. (1883) p. 282. Siehe auch P. Ewald, Acten z. Schisma d. J. 530, Neues Archiv 1885, p. 412 f.

[2] Lib. Pont.: Qui Dioscorus ordinatur in basilica Constan-

Digitized by Google

ſchen, der andre zur byzantiniſchen Partei. Zum Glück für die Kirche Rom's ſtarb Dioscorus ſchon am 14. Oct. 530, und ſo endete das kurze Schisma. Denn die Presbyter der Gegenpartei unterwarfen ſich jetzt dem Bonifacius, und verdammten mit ihm Dioscorus als Eindringling.[1]

Bonifacius II., Papſt, A. 530—532.

Der ehrgeizige Bonifacius II. war der erſte Papſt germaniſchen Stammes. Sein Vater hieß Sigibold, und dieſer Name war in Rom nicht neu, da ſchon im Jahre 437 ein Sigisboldus neben Aetius die Conſulwürde geführt hatte. Einem alten Geſchlecht mächtiger Germanen im Dienſte des geſunkenen Rom wird der neue Papſt angehört haben. Schon ſeit ſeiner früheſten Jugend war er in der Kirche erzogen, dann zum Archidiaconus emporgeſtiegen und der Vertraute Felix' IV. geworden. Der gothiſche Hof hatte ihn wahrſcheinlich begünſtigt, der römiſche Senat ihn beſtritten; doch ſcheint er den Abſichten der Regierung Amalaſuntha's nicht entſprochen zu haben.[2] Die Streitigkeiten bei Anlaß der Papſtwahl und der Wunſch den arianiſchen Königen allen Einfluß auf ſie zu entziehn, veranlaßten denſelben Bonifacius, ſogar den Verſuch ſeines Vorgängers zu erneuern; auf ſeiner erſten Synode in Rom ernannte er ſelbſt ſeinen Nachfolger, den Diaconus Vigilius, und legte den von den leichtſinnigen Geiſtlichen unterzeichneten und beſchworenen Wahlact vor der

tiniana, Bonifacius vero in basilica Julii (eine Stelle im lateran. Palaſt).

[1] Libellus quem dederunt praesbiteri LX. post mortem Dioscori Bonifacio Papae, bei Duchesne a. a. O.

[2] Weil er Germane war, liegt es nahe, an ſolchen Einfluß bei ſeiner Wahl zu denken: jedoch hören wir nicht, daß weder ſeine noch ſeiner Nachfolger Wahl unfrei geweſen ſei; erſt Silverius beſtieg den Stul auf Befehl des Königs Theodat.

Digitized by Google

Confession des Apostelfürsten nieder. Aber weder Amalasuntha noch der Senat konnte diese eigenmächtige Handlung gut heißen, welche, wenn sie zur Regel wurde, die ganze Natur der kirchlichen Hierarchie würde verändert haben. Bonifacius mußte in einer zweiten Synode sein Decret feierlich zurücknehmen.

Johannes II., Papst, A. 532—535.

Dieser Papst starb schon im Jahre 532, worauf der Römer Johannes II. Mercurius, Sohn des Projectus vom cölischen Berge, erwählt wurde.[1] Es war zur Gewohnheit geworden, daß ehrgeizige Bewerber um das mächtige römische Bistum diese Würde, während der Papst noch lebte, durch Simonie oder Kauf zu gewinnen suchten; sie bestachen die einflußreichsten Senatoren und Beamte am Hof durch Geldgeschenke, und um diese aufzubringen, verkauften sie sogar Güter ihrer Kirchen und Gerätschaften der Altäre. In Folge dieser Mißbräuche hatte der Senat zur Zeit Felix' IV. jenes Edict erlassen, welches die ungesetzliche Bewerbung um das Papsttum verbot. Diesen Senatsbeschluß, den letzten Rom's, von dem wir Kunde haben, bestätigte der König Athalarich nach der Erwählung Johannes' II.; er befahl dem Stadtpräfecten Salvantius, das Gesetz in Marmor einzugraben und vor dem Atrium des S. Peter aufzustellen.[2] Schon

Senatsbeschluß gegen die Simonie.

[1] Eine der ältesten Inschriften, worin ein Papst erwähnt wird, nennt diesen Johannes und sagt, daß er vom Titel S. Clementis zum Pontificat erhoben wurde: SALBO. PAPA. N. JOHANNE. COGNO MENTO. MERCURIO. EX. SCE. ECCL. ROM. PRESBYTERIS ORDINATO. EX. TIT. SCI. CLEMENTIS. AD. GLORIAM. PON TIFICALEM. PROMOTO. BEATO. PETRO. AP. PATRONO. SUO A. VINCULIS. EIUS. SEVERUS. PB. OFRT.

ET. IT. PC. LAMPADI. ET. ORESTIS. VV. CC. URBI † CLUS CEDRINUS EST. (S. Pietro ad Vincula, Marmortafel in der Wand.) Vom Jahr 532.

[2] Var. IX. 16 und Athalarich's Brief an den Papst Johann, IX. 15.

Digitized by Google

dieses denkwürdige Decret lehrt, welchen großen Anteil der Senat an der Papstwahl rechtmäßig besaß, und ferner, daß er zu jener Zeit in disciplinarischen Dingen der Kirche Vorschriften gab. In ihm war noch immer eine durch Reichtum wie verfassungsgemäße Bedeutung höchst angesehene Macht vereinigt; die Gothenkönige achteten sie, und die Bischöfe Rom's suchten sie sich freundlich zu erhalten, weil wesentlich der Senat die Papstwahl leitete, und sogar die Beschlüsse der Synoden seinem Urteil unterwarf. Denn als Vertreter des Laienstandes oder des Volks der Römer machte diese höchste weltliche Behörde ihr Recht geltend, neben der Geistlichkeit eine Stimme in kirchlichen Angelegenheiten zu haben.[1] In solchen Acten führte die ruhmvollste Körperschaft Rom's, einst die Regiererin der Welt, noch ein letztes Scheinleben fort, ehe sie ganz erlosch.

Das römische Volk selbst gibt in dieser Zeit kein bemerkbares Lebenszeichen von sich. Den Augen des Herrschers fern, von den Provinzen nach wie vor, doch kärglicher genährt, wurde dasselbe bisweilen nur durch Teuerung aus seiner Lethargie aufgeschreckt, und mochte dann Tumulte erregen, oder zum Argwohn rebellischer Gesinnung Veranlassung geben. Das scheint einmal unter der Regierung Athalarich's der Fall gewesen zu sein, da der Papst Johannes sich beschwerte, daß Römer wegen des bloßen Verdachts lange im Gefängniß gehalten würden.[2] Aber bald sollte die Stadt aus diesem

[1] Die Synodus Palmaris anerkannte das Recht des Senats, ihre Beschlüsse zu begutachten. Im J. 507 beschloß der Senat, daß kein Bischof über Abtretung von Kirchengut zu verfügen habe. H. Usener, Das Verh. des röm. Senats zur Kirche in der Ostgothenzeit (Commentat. Mommsen. 1877 p. 759 f.).

[2] Var. IX. 17.

Digitized by Google

Zustande eines ruhigen, doch ruhmlosen Glücks unter gothischer Herrschaft in das furchtbarste Elend versetzt werden; eine der schrecklichsten Katastrophen sollte sie ergreifen, um dann ihr geschichtliches Leben mit dem tiefen Dunkel Jahrhunderte langer Barbarei zu bedecken. Um dies zu erzählen, müssen wir die Schicksale des Hauses Theodorich's kurz verfolgen, an welches auch die Geschicke Rom's geknüpft waren.

Die national-gothische Partei erhebt sich gegen Amalasuntha.

Der Stamm des großen Königs erlag dem Widerspruch des gothischen Nationalwesens zur römischen Cultur, deren allmälige Vermittlung Amalasuntha sich vergebens zur Aufgabe gemacht hatte. Ihren jungen Sohn Athalarich in den liberalen Künsten der Römer erziehend, erregte sie die Verachtung der Gothenkrieger, welche die römische Bildung als die Feindin der männlichen Kraft wie der Herrschaft ihres Volks nicht mit Unrecht haßten. Es sind kaum denkwürdigere Erziehungsprobleme irgendwo abgehandelt worden, als jene in Betreff des germanischen Knaben Athalarich. Die gothischen Grafen entrissen ihn der, wie sie sagten, schimpflichen Zucht der Pädagogen, und überließen ihn der freien Natur. Sie wollten keinen Grammatiker zum Könige haben, sondern einen tapfern Krieger, wie seine Vorfahren aus dem Geschlecht der Amaler gewesen waren. Die Mutter aber war eine Schwärmerin für alles römische Wesen, und ihrer eigenen uncultivirten Nation schon tief entfremdet. In dieser erlangte die Partei, welche dem strengen Regiment Theodorich's und seinen Romanisirungsideen abhold war, immer größere Kraft. Der gothische Adel verachtete die Regentschaft eines Weibes, die in der römischen und byzantinischen Geschichte des letzten Jahrhunderts nicht ungewöhnlich war, aber den germanischen Gewohnheiten widersprach; er wollte Amala-

Digitized by Google

suntha stürzen, und diese war gezwungen, sich heimlich ein Asyl am Hofe zu Byzanz zu sichern. Jedoch der auf ihren Befehl hinterlistig ausgeführte Mord dreier ihr am meisten gefährlicher Gothen gab ihr wieder Mut; sie entsagte dem verräterischen Plan, nach dem Orient zu fliehen, und fuhr fort, im Palast Ravenna's das Scepter zu führen. Sie erkannte indeß den unausbleiblichen Untergang des Gothenreichs in Italien, wo dieses nordische und akatholische Kriegervolk nicht Wurzeln treiben konnte. Ihr Sohn siechte unter Ausschweifungen dahin; sie unterhandelte deshalb auf's neue mit dem Kaiser Justinian, und zwar, wie Procopius berichtet, geradezu wegen der Abtretung Italien's, was jedes Gothenherz empören mußte. Athalarich starb im Jahre 534 zu Ravenna, im achtzehnten seines Lebens; so blieb der Tron Theodorich's ohne Erben, und das Gothenreich geriet in unaufhaltsamen Verfall. Der edle Cassiodor erkannte bald, daß dessen Zusammensturz auch die Römerwelt mit sich reißen mußte, zu deren Stützen er die Amaler gemacht hatte. Der gelehrte Römer war der getreue Minister Amalasuntha's und Athalarich's geblieben, und hatte es nicht verschmäht die Geschichte des Gothenvolks zu schreiben, um das Geschlecht der Amaler zu rechtfertigen und in den Augen der Lateiner zu erhöhen.[1]

Athalarich stirbt A. 534.

[1] Iste reges Gothorum longa oblivione celatos, latibulo vetustatis eduxit. Iste Amalos cum generis sui claritate restituit, evidenter ostendens in decimam septimam progeniem stirpem nos habere regalem. So sagt der unglückliche Athalarich von Cassiodor, Variar. IX. 25; und Originem Gothicam historiam fecit esse Romanam. Die zwölf Bücher Gothischer Geschichten Cassiodor's gingen unter, wie die gothische Geschichte des Ablavius. Erhalten hat sich nur die Geschichte der Gothen des Jordanes, ein Auszug aus Cassio-

Digitized by Google

Nach dem Tode ihres Sohnes wählte Amalasuntha, in sehr verzweifelter Lage, ihren Vetter zum Mitregenten, indem sie ihm den Titel des Königs gab, und sich selbst die königliche Macht behielt. Theodat, Sohn Amalafrida's, einer Schwester Theodorich's, war ihr entschiedener Gegner, aber sie hoffte aus einem Feinde einen Freund zu gewinnen, sich selbst Tron und Leben zu sichern und die murrenden Gothen zu beruhigen.

Theodat, Mitregent Amalasuntha's.

An Theodat hatte sich der Einfluß Italien's, dem bereits mancher Gothe erliegen mochte, in auffallender Weise geltend gemacht. Er war schwach und unkriegerisch, aber ein gründlicher Kenner der antiken Literatur, und in den Studien des Platon heimisch. Auf seinen reichen Besitzungen in Tuscien hatte er den Hof mit der Villa vertauscht, und er wäre unter dem Schatten seiner Oliven zu beneiden gewesen, wenn ihn nicht unersättliche Habgier gequält hätte. Ganz Etrurien verwünschte sie, und Amalasuntha selbst hatte ihren Vetter zur Herausgabe fremder Ländereien nötigen müssen, was er ihr nie vergab. Nun kam er nach Ravenna, und nahm die Krone, die er so schimpflich tragen sollte.[1] Kaum sah er sich in ihrem Besitz, so vollzog er seine Rache an der Fürstin, der er sie verdankte. Er verbannte sie, von ihren Feinden unterstützt, auf eine Insel im See Bolsena, und zwang sie hier an ihren Freund Justinian einen Brief zu schreiben, worin sie sich mit ihrer Lage zufrieden erklärte, während

dor. Jordanes war Gothe von Stamm, Zeitgenosse Cassiodor's und entschiedener Anhänger der römischen Reichsgewalt.

[1] Die Briefe Amalasuntha's und Theodat's, welche den Tronwechsel anzeigen: Var. X. 1. 2. Horst Kohl, Zehn Jahre ostgothischer Geschichte, vom Tode Theodorich's bis zur Erhebung des Vitigis. Leipzig 1877.

Digitized by Google

Theodat selbst zwei römische Senatoren, Liberius und Opilio, nach Constantinopel schickte, den Kaiser zu beschwichtigen. Doch ehe diese Boten zurückkehrten, war die Tochter Theodorich's schon todt. Bluträcher, Verwandte jener drei gothischen Großen, welche sie hatte tödten lassen, drangen eines Tags nicht ohne Wissen Theodat's in ihr Gefängniß, und erwürgten sie. Die Mehrzahl der Gothen billigte dieses nicht ganz unverdiente Schicksal eines unglücklichen Weibes, welches damit umgegangen war, ihr eigenes Volk und das Reich ihres ruhmvollen Vaters zu verraten.[1] Die That geschah im Jahre 535, eben als Belisar den Tron der Vandalen in Afrika zerstört hatte, und nun freie Hand besaß, an die Eroberung Italien's zu gehen. Das byzantinische Kaisertum hatte sich zu neuer Kraft emporgehoben, und Justinian den großartigen Entschluß gefaßt, Morgenland und Abendland wieder zu vereinigen, indem er die germanischen Eindringlinge vernichtete, die Herrschaften der Vandalen und Gothen zerstörte, und die westlichen Provinzen unter griechischen Statthaltern wieder seiner Autorität unterwarf. Das Glück hatte ihm zur Ausführung dieses Planes einen großen Feldherrn geschenkt. Die Leichtigkeit, mit welcher Belisar die afrikanischen Vandalen bezwang, verhieß einen ähnlichen Erfolg über die Gothen in Italien, wo die lateinische Nation und die Kirche den Griechen als Befreiern vom Joch der Barbaren entgegen sahen.

Amalasuntha ermordet A. 535.

Auf die Kunde der Ermordung Amalasuntha's heuchelte Justinian Entrüstung, aber in der Stille frohlockte er über das günstige Zusammentreffen von Umständen, die ihm die Wege nach Italien bahnten. Indem er noch seinen Gesandten

[1] Procopius erzählt alle diese Ereignisse im Anfang seiner Geschichte des gothischen Kriegs.

Digitized by Google

Petrus, welcher die Abtretung des einſt vandaliſchen Lilybäum auf Sicilien und einige andere Zugeſtändniſſe forderte, mit Theodat unterhandeln ließ, übertrug er dem General Mundus den Oberbefehl in Dalmatien, wo er die Gothen angreifen ſollte, und dem Beliſar die Flotte, um Sicilien zu erobern. Dieſe Inſel fiel in die Gewalt der Griechen ſchon am Ende des Jahrs 535, in welchem Beliſar allein den Conſulat führte, ein auch für Rom denkwürdiges Jahr. Denn ſeither wird bis zum gänzlichen Erlöſchen des Conſulats der Privatperſonen (A. 541) kein abendländiſcher Conſul mehr in den Faſten verzeichnet. Der letzte Conſul Rom's im Jahre 534 war Decius Theodorus Paulinus der Jüngere, Sohn des Venantius aus dem Geſchlecht der Decier, welches den Ruhm hat, die lange Reihe der römiſchen Conſuln zu beſchließen. Seit Conſtantin war es Gebrauch geweſen, einen der beiden Conſuln jedes Jahres für das alte Rom, den andern für das neue zu ernennen. So lange nun die gothiſchen Könige Italien beherrſchten, ernannten ſie ſelbſt den abendländiſchen Conſul, welchen darauf der Kaiſer beſtätigt zu haben ſcheint. Seit 534 gab es nur einen Conſul im Orient, bis im Jahre 541 nach dem Conſulat des Flavius Baſilius des Jüngern der Kaiſer Juſtinian den Conſulat gänzlich eingehen ließ, wie Procopius erzählt, weil er die üblichen Geldausteilungen nicht mehr leiſten wollte. Denn beim Antritt des Conſuls wurden mehr als 2000 Pfund Gold für die Armen und für Schauſpiele ausgegeben, wovon den größten Teil der Kaiſer aus dem Schatz bezahlte. So erloſch das berühmte Inſtitut, welches der Welt durch ſo lange Jahrhunderte die Regierung, und der Zeit ihr Maß gegeben hatte, für immer. Nachdem nur noch einmal im

Ausgang des abendländiſchen Conſulats.

Gänzlicher Ausgang des Conſulats A. 541.

Digitized by Google

Jahre 566 der Consultitel vom Kaiser Justin angenommen worden war, fielen der Regierungsantritt der Kaiser und die Bezeichnung des Consulats zusammen.[1]

3. Unterhandlungen Theodat's mit Byzanz. Brief des Senats an Justinian. Aufregung in Rom. Die Römer verweigern die Aufnahme gothischer Truppen. Der Papst Agapitus übernimmt eine Gesandtschaft nach Byzanz. Sein Tod. Abbruch der Friedensunterhandlungen.

Theodat unterhandelt mit dem Kaiser.

Theodat hatte kaum die Nachricht vom Falle Sicilien's erhalten, als er auch allen Mut verlor. Er willigte in die Bedingungen, die ihm Petrus im Namen des Kaisers stellte: Sicilien abzutreten, einen jährlichen Tribut von 300 Pfund Gold zu leisten und so oft es begehrt würde, ein Hülfsheer von 3000 Gothen zu stellen; weder Senatoren noch Patricier dürfe der König Italien's fortan ohne Erlaubniß des Kaisers ernennen, weder einen Priester noch einen Senator an Leben oder Eigentum bestrafen; bei den Spielen des Circus solle der Zuruf des Volks erst Justinian, dann Theodat gelten, und würde dem letztern irgend eine Statue aufgestellt, so müsse sie zu ihrer Rechten von einer Ehrenbildsäule des Kaisers begleitet sein. Der Byzantiner war mit diesem Vertrage fortgeeilt, aber Boten holten ihn in Albanum ein und führten ihn zum Könige zurück. „Wenn der Kaiser," so fragte

[1] Murator. ad. Ann. 534. 541. 566, Baronius und Pagi ad Ann. 541, und des Letzteren Dissertatio Hypatica, Lugd. 1682, p. 301. Procop. Hist. Arcan. c. 26. Onuph. Panvin. Commentar. in libr. III fastor. p. 310. Nach A. 541 werden bis 566 fünfundzwanzig Jahre mit post consul. Basilii bezeichnet. — Was die Zeitrechnung im Allgemeinen betrifft, so gebrauchte die römische Kirche seit A. 584 die Indictionen; die Rechnung nach der Incarnatio Domini beginnt erst seit 968 zur Geltung zu kommen. Jaffé's Einleitung zu den Regesta Pontif.

Digitized by Google

dieſer in Angſt, „den Frieden verwirft, was wird dann geſchehen?“[1] „Dann wirſt du, trefflicher Mann,“ ſo entgegnete der Geſandte, „Krieg zu führen haben;“ und er ſtellte ihm vor, daß es einem Schüler des Platon nicht gezieme, das Blut des Volkes zu vergießen, dem Kaiſer aber wol anſtehe, ſeine Rechte auf Italien geltend zu machen. Theodat ließ ſich zu einem weit ſchimpflicheren Vertrage bewegen, wonach er für eine jährliche Penſion von nur 1200 Pfund Gold das Königreich der Gothen und der Römer an Juſtinian abzutreten ſich verpflichtete. Furcht minderte ſeinen Verſtand; er forderte von Petrus die eidliche Verſicherung, daß er den letzten Vertrag erſt dann dem Kaiſer vorlegen wolle, wenn derſelbe den erſten würde verworfen haben.

Seine Kopfloſigkeit und Schwäche.

Mit Petrus ging der Presbyter Ruſticus als Bote nach Conſtantinopel, und auch der Senat bat durch ein Schreiben Juſtinian um Frieden. In dieſem von Caſſiodor verfaßten Briefe, der als eine der letzten Lebensäußerungen des Senats in hohem Grade koſtbar iſt, laſſen die verſammelten Väter die ewige Roma in Perſon auftreten und

Flehentliches Schreiben des Senats an Juſtinian.

[1] Procop. De bell. Got. I. 6 ἐν Ἀλβανοῖς. Da hier nur Albanum gemeint ſein kann, ſo befand ſich Theodat in Rom, und nicht, wie Muratori meint, in Ravenna. Vom alten Alba Longa waren zur Zeit des Plinius nur einige Trümmer übrig. Wann der Ort Albano auf der Stelle der Villa des Pompejus und der Kaiſer, dem Albanum Cäſaris, gebaut ward, iſt ungewiß; doch im Lib. Pont. wird im Leben Sylveſters n. 46 vom Kaiſer Conſtantin geſagt: fecit — basilicam in civitatem Albanense sancti Johannis Baptistae. Der Architekt Franconi hat dieſe Kirche entdeckt und eine Schrift darüber verfaßt: La catacomba e la basilica constantiniana in Albano, Rom 1877. Der Ort Albano entſtand nach De Roſſi (Bull. 1869 p. 76 f. 1873 p. 102 f.) aus dem Lager der zweiten Legion Parthica, welche Septim. Severus in die kaiſerl. Villa gelegt hatte. Ueber die älteſten Biſchöfe Albanos: Ughelli, It. Sacra I. 248.

Digitized by Google

zum Kaiſer ſagen: „Wenn unſere eigenen Bitten nicht hinreichen, ſo gib unſrer Vaterſtadt Gehör, welche in dieſe flehentlichen Worte ausbricht: wenn ich je dir wert geweſen bin, ſo liebe, o Frömmſter der Fürſten, meine Verteidiger. Die mich beherrſchen, müſſen in Eintracht mit dir leben, damit ſie nicht an mir das begehen, was deinen Wünſchen widerſtreitet. Du darfſt nicht die Urſache meines grauſamen Unterganges ſein, da du ſtets zu meiner Lebensfreude beigetragen haſt. Siehe, ich habe unter dem Schutz deines Friedens die Zahl meiner Kinder verdoppelt: der Glanz meiner Bürger hat mich umſtralt; wenn du duldeſt, daß mir ein Leid geſchieht, wie wirſt du dann den Namen des Frommen verdienen? Denn was kannſt du fürder für mich thun, da meine (katholiſche) Religion, welche auch die deinige iſt, ſo in Blüte ſteht? Mein Senat hört nicht auf an Ehren und Gütern zu wachſen, und deshalb darfſt du nicht durch Zwietracht zerſtören, was du ſelbſt mit den Waffen beſchützen ſollteſt. Ich habe viele Könige gehabt, doch keinen, der in den Wiſſenſchaften ſo gebildet, viele Weiſe, doch keinen, der gelehrter und frömmer geweſen iſt.[1] Ich liebe den Amaler, den ich an meinen Brüſten ernährt habe; er iſt tapfer, durch meinen Umgang gebildet, den Römern durch Klugheit teuer, durch Tugend den Barbaren ehrwürdig. Deine Wünſche, deinen Rat vereinige dem ſeinigen, damit durch den Zuwachs meines Glücks ſich dein eigener Ruhm vermehre. Nein, nicht komme mich alſo ſuchen, daß du mich nicht findeſt. Da ich nichts deſto weniger dir in Liebe angehöre, ſo gib nicht zu,

[1] Habui multos Reges, sed neminem hujusmodi litteratum, ein wunderliches Lob im Munde der Roma für einen Barbaren! Variar. XI. 13.

Digitized by Google

daß Jemand meine Glieder zerreiße. Wenn Libyen es verdiente, von dir die Freiheit wieder zu gewinnen, so wäre es grausam, daß ich verlöre, was ich offenbar stets besaß. Erlauchter Triumfator, gebiete den Trieben deines Zorns; die allgemeine Stimme des Flehens ist mächtiger, als das Gefühl irgend einer Undankbarkeit, welche dein Herz erlitten hat. Also spricht und bittet Roma, durch den Mund seiner Senatoren. Und reicht auch dies noch nicht hin, so möge dein Geist das heilige Flehen der seligen Apostel Petrus und Paulus hören. Denn was darf dein fürstlicher Sinn ihren Verdiensten versagen, da sie sich so oft als Beschirmer Rom's vor den Feinden bewährt haben?"

An einigen Stellen läßt dieser von Theodat erzwungene Brief Drohungen gegen den Senat durchblicken, welchem übrigens der König nach Athalarich's Vorgange den Verfassungseid geschworen hatte. Der Bericht eines Schriftstellers jener Zeit ist nicht ohne Grund, der König habe den Senatoren gedroht, sie und ihre Weiber und Kinder um's Leben zu bringen, wenn sie nicht ihren Einfluß geltend machten, den Kaiser von der Eroberung Italien's abzuhalten.[1] Die Briefe beim Cassiodor zeigen klar, daß Senat und Volk gleich nach dem Regierungsantritt Theodat's in tiefer Aufregung sich befanden. Wenn man jene Schreiben liest, blickt man in die unausfüllbare Kluft, welche Gothen und Römer für immer von einander trennte. Die geheime Unterhandlung Justinian's mit den Römern ist uns unzugänglich; aber Rom selbst war von fieberhafter Angst vor einer Katastrophe erfaßt. Man glaubte jetzt, der König wolle den Senat ver-

[1] Liberatus Diaconus von Karthago im Breviar. c. 21.

Digitized by Google

tilgen, denn er hatte ihn aufgefordert, in Ravenna zu erſcheinen.[1] Man lief in den Straßen zuſammen: man erzählte ſich, Theodat wolle die Stadt zerſtören oder die Bürger ermorden laſſen, und ſchon ſei ein gothiſches Heer im Anmarſch auf Rom. Allerdings hatte der König eine Beſatzung in die Stadt zu legen befohlen, um bei einer Empörung ihrer Herr zu bleiben und ſie gegen plötzlichen Ueberfall der Griechen von der See zu decken. Aber die Römer erhoben durch abgeordnete Biſchöfe dagegen lebhafte Einſprache, wie dies die Reſcripte Theodat's an Senat und Volk zeigen. Man darf daraus ſchließen, daß Rom ſchon von Theodorich die Beſtätigung des verfaſſungsmäßigen Rechts erhalten hatte, von Truppen nicht beſetzt zu werden. Dieſes alte Recht behauptete die Stadt hartnäckig auch noch im ſpäten Mittelalter, wo die Kaiſer deutſcher Nation ihr Heer draußen, auf dem Felde des Nero lagern ließen. Als nun das römiſche Volk ſich erhob und der gothiſchen Beſatzung den Einzug verweigerte, bemühte ſich Theodat, es zu beſchwichtigen: er ſandte Briefe an die Römer, „den Schatten der Furcht, und die thörichten Aufſtände zu zerſtreuen". „Euern Feinden," ſo ſagte er ihnen, „nicht euern Verteidigern müßt ihr Widerſtand leiſten; das Hülfsheer einladen, nicht ausſchließen. Sind euch denn die Geſichter der Gothen fremd, daß ihr davor zurückbebet?[2] Warum fürchtet ihr diejenigen, welche ihr bis jetzt Verwandte genannt habt? Sie, die ihre Fa-

[1] Ich entnehme dies aus Var. X. 13: quod praesentiam vestram expetivimus, non vexationis injuriam — tractavimus. Certe munus est, videre principem etc.

[2] Ich überſetze ſo gentis, weil die Gothen gemeint ſind. Numquid vos nova gentis facies ulla deterruit? Cur expavistis, quos parentes hactenus nominastis? Var. X. 14.

Digitized by Google

milien zurückließen, um zu euch zu eilen, waren doch nur auf eure Sicherheit bedacht. Und was soll aus dem guten Ruf des Herrschers werden, wenn wir (das sei ferne!) euern Ruin zugeben sollten? Wollet euch dasjenige nicht einbilden, was wir offenbar nicht in Gedanken haben."

Zugleich richtete Theodat ein besänftigendes Schreiben an den Senat. Er hatte ihn bereits einigermaßen beruhigt, weil er nur wenigen Senatoren nach Ravenna zu kommen befahl, ihm nicht sowol als Ratgeber denn als Geiseln zu dienen.[1] Er sagte in seinem Brief, daß die Gothen nichts anderes beabsichtigen, als Rom, eine Stadt, die in der Welt ohne Gleichen sei, zu verteidigen, und daß mit der Verteidigung keine Lasten verbunden sein sollten, weil das nach Rom bestimmte Heer sich selbst verpflegen würde; er gab jedoch zu, daß diese Truppen außerhalb der Stadt ihre Lager bezogen.[2]

Die Spannung zwischen den Gothen und den Römern fiel in die Zeit, als der König noch mit Justinian unterhandelte, aber Belisar bereits von Sicilien in Segel gegangen war. Die Besetzung Rom's durch gothische Truppen ist dann später, und wie wir sehen werden, unter dem Oberbefehl des Vitiges erfolgt.

Agapitus I., Papst. A. 535—536.

Auch der Papst wurde genötigt, als Friedensvermittler

[1] Var. X. 13. Sed ne ipsa remedia in aliqua parte viderentur austera, cum res poposcerit aliquos ad nos praecipimus evocari: ut nec Roma suis civibus enudetur, et nostra consilia viris prudentibus adjuventur.

[2] Diese sehr merkwürdige Stelle: Var. X. 18: quos tamen locis aptis praecipimus immorari: ut foris sit armata defensio, intus vobis tranquilla civilitas; und weiter: defensio vos obsidet, ne manus inimica circumdet.

Digitized by Google

nach Byzanz abzugehn.[1] Dies war Agapitus I., ein Römer, der, nach dem Willen Theodat's zu Johannes' Nachfolger gewählt, im Juni 535 den Stul Petri eingenommen hatte. Seufzend unterwarf er ſich dem Befehle abzureiſen; er erklärte, kein Geld zu haben, die Reiſekoſten zu beſtreiten, und verpfändete deshalb die wertvollen Gefäße S. Peter's an die königlichen Schatzbeamten.[2] In Conſtantinopel angelangt, begann er, wie das Buch der Päpſte ſehr naiv ſagt, zuallererſt mit Juſtinian über religiöſe Fragen zu disputiren, und überhaupt ſcheint er ſeinen Auftrag als Feind der Gothen ausgerichtet zu haben. Der Tod, der ihn dort ſchon am 22. April 535 ereilte, bewahrte Agapitus vor dem Schickſale Johannes' I.

Juſtinian empfing indeß die Geſandten Petrus und Ruſticus; nachdem er die Artikel des erſten Vertrags verworfen hatte, nahm er die anderen an, welche den unwürdigen Gothen Italien's und der Krone entſetzten. Er ſandte Petrus und Athanaſius mit ſeiner Beſtätigung an Theodat.[3] Aber als dieſe Boten in Ravenna vor den König traten, erſtaunten ſie, ſich mit Hohn empfangen zu ſehen. Den charakterloſen Fürſten hatte die Nachricht von einem kleinen Vorteile ſeiner Waffen in Dalmatien plötzlich andern Sinnes gemacht; er warf die Geſandten in's Gefängniß, und wagte den Krieg.

[1] Lib. Pont., Vita Agapiti; und dieſe Geſandtſchaft geht auch aus Var. XII. 20 hervor. Nur die Chronologie macht Schwierigkeiten.

[2] Var. XII. 20 werden die Arcarii Thomas und Petrus von Caſſiodor angewieſen, die Pfänder dem S. Peter zurückzugeben, und dem König wird daraus ein Lob der Freigebigkeit gemacht. Der arianiſche König dachte nicht daran, dem Papſt, ſeinem Geſandten, Reiſegeld zu geben. Es iſt der Mühe wert, die aufgeregten Briefe Theodat's und ſeiner Gemalin Gudelinde an Juſtinian und Theodora zu leſen.

[3] Sowol Theodat's als Juſtinian's Brief gibt Procopius.

Digitized by Google

4. Beliſar kommt nach Italien. Fall Neapel's. Die Gothen wählen Vitiges zum König. Ende Theodat's. Die Gothen ziehn nach Ravenna ab. Beliſar rückt in Rom ein, am 9. December 536.

Beliſar beginnt den Feldzug.

Im Sommer 536 kam Beliſar nach Italien. Die Verräterei Ebrimut's, des eigenen Schwiegerſohnes Theodat's, öffnete ihm unverhofft das wichtige Rhegium, und der Beſieger der Vandalen ſah voll Freude die Völker und Städte Unteritalien's durch Abgeſandte ſein Unternehmen beglückwünſchen, und durch Zufuhren es erleichtern.[1] Sein Landheer zog an der Küſte aufwärts, während es die Flotte begleitete; aber plötzlich ſah er ſeinen Marſch durch den heldenmütigen Widerſtand von Neapolis aufgehalten. Die alte Lieblingſtadt des Virgil war damals klein an Umfang, doch äußerſt ſtark befeſtigt, wie das nahe Kumä, und lebhaft durch den Handelsgeiſt ihrer griechiſchen Bewohner und zahlreicher Juden.[2] Dieſe waren dem Kaiſer Juſtinian, der ihre Glaubensgenoſſen verfolgte, feind, und den duldſamen Gothen freund; ſie fochten auf den Mauern nicht minder tapfer, als die gothiſche Beſatzung. Erſt am zwanzigſten Tage gelang es Beliſar, durch eine Waſſerleitung in die Stadt zu bringen, worauf ſie geplündert und durch ein ſchonungsloſes Gemetzel der Bewohner beſtraft wurde. Im Beſitze der feſten Seeſtadt und bald auch des Caſtells Kumä, wo er Garniſonen zurückließ, eine Kriegsbaſis in Süditalien zu haben, rückte

[1] Die ſchnellen Erfolge Beliſar's in Italien erklärt der Umſtand, daß die gothiſche Bevölkerung im Süden und Weſten ſehr ſchwach war. Erſt in Samnium und Picenum begann ſie ſeßhaft und häufiger zu werden. Dies zeigt Dahn, III. Abteilung.

[2] Πόλιν τε μικρὰν οἰκοῦμεν, ſagte der Neapolitaner Stephanus dem Beliſar. Procopius hat die Belagerung und Einnahme Neapel's anziehend beſchrieben, aber er mildert die Gräuel nach ihrem Fall.

Digitized by Google

jetzt Beliſar durch Campanien nach Latium, um Rom ſelbſt den Gothen zu entreißen.

Hier oder in der nächſten Nähe befand ſich Theodat; gothiſche Truppen lagerten nicht in der Stadt, ſondern in ihrer Umgegend, wahrſcheinlich im Tiberhafen, an den beiden Aniobrücken und auf der appiſchen Straße.[1] Sie waren ſchwach an Zahl, weil die meiſten Heerhaufen wegen des Kriegs mit den Franken fern in Gallien oder in Venetien ſtanden. Als ſie erkannten, daß ihr König unfähig ſei und heute oder morgen Beliſar einen ſchimpflichen Frieden antragen werde, empörten ſie ſich, und rückten aus ihrem Lager die Via Appia hinab. Dieſe weltberühmte „Königin der langen Straßen" hatte ſchon mehr als neun Jahrhunderte dem Verkehr der Völker gedient, und doch hatte die ununterbrochene Bewegung des Lebens das feſte Gefüge ihrer polygoniſchen Pflaſterſteine von Baſalt nicht erſchüttert;[2] ſie machte noch den Geſchichtſchreiber Procopius erſtaunen, der ſie im Jahre 536 durchmaß und beſchrieb.[3] Aus dem capeniſchen Tore Rom's auslaufend, eilte ſie in gerader Linie die Hügel Alba's empor, und durchzog zwiſchen den Volskerbergen und dem Meer die pontiniſchen und decemnoviſchen Sümpfe als ein hoher Damm, bis ſie hinter Terracina das glückliche Campanien erreichte und in Capua ein Ende nahm.[4]

[1] Γότθοις δὲ ὅσοις ἀμφί τε Ῥώμην καὶ τὰ ἐκείνῃ χωρία. Procopius I. 11.

[2] qua limite noto
Appia longarum teritur regina viarum.
Statius Silv. II. 2 v. 11.

[3] De bello Goth. I. 14.

[4] Procopius ſagt mit klaren Worten, daß die Via Appia bis Capua reichte; die Straße ſetzte ſich indeß bis Brindiſt fort. Siehe

Digitized by Google

Ihr zu beiden Seiten ſtanden noch, ſicherlich ſchon im Verfall, zahlloſe antike Grabmonumente, die ſchwermütigen Begleiter der Fahrt, welche auf ihren marmornen Tafeln jeden Römernamen nannten, der in langen Jahrhunderten in der Geſchichte irgend berühmt geweſen war.[1]

Auf dieſer Straße zogen die Gothen fort, und lagerten in Regeta, einem Ort in den pontiniſchen Sümpfen zwiſchen Forum Appii und Terracina, wo es für die Pferde Wieſenland gab. Denn der Decemnovius bewäſſerte dieſe Gegend. So benennt Procopius einen Fluß, der von ſeinem neunzehn Meilen langen Lauf den Namen führe, und bei Terracina ſich ins Meer ergieße. Es war indeß der rechts an der Via Appia fortgehende Canal, auf welchem die Reiſenden zur Kaiſerzeit beim Forum Appii ſich einzuſchiffen pflegten, um einige Meilen weit im Kahn zurückzulegen. Denn in dieſer Gegend war die Straße wegen der Verſumpfung lange unfahrbar geblieben, bis die decemnoviſchen Sümpfe unter der Regierung Theodorich's ausgetrocknet wurden.[2] Die gothiſchen Reiter erklärten hier Theodat für abgeſetzt. In der einſamen Wildniß, im Anblick des Caps der Circe, welches

Nibby's gründliche Diſſertation Delle vie degli antichi, welche den größten Teil des Vol. 4 der Ausgabe von Nardini's Werk einnimmt.

[1] Das Itinerar. Antonini gibt folgende Stationen der Via Appia an: Ariciam M. P. XVI. Tres Tabernas M. P. XVII. Appi Forum M. P. XVIII. Terracinam M. P. XVIII. Fundos M. P. XVI. Formiam M. P. XIII. Minturnas M. P. IX. Capuam M. P. XXVI. Zur Zeit Theodorich's beſtand noch die Poſteinrichtung der Kaiſer auf den Hauptſtraßen, wie Variar. I. 29 und V. 5 zeigen. Geſetze gegen die Pferdequälerei, die noch heute die Italiener ſchändet, wurden erlaſſen.

[2] Ueber Regeta und den Canal ſiehe Cap. XII „der römiſchen Campagna" Weſtphal's. Procopius erwähnt bei Gelegenheit Terracina's des Caps der Circe und ſeiner inſelgleichen Geſtalt.

Digitized by Google

dort inſelgleich dem Meer entſteigt, hoben dieſe wieder heimatlos gewordenen Krieger ihren Führer Vitiges auf den Schild, und begrüßten ihn nach alter Volksweiſe mit hallendem Zuruf als König der Gothen und der Römer. Sie verehrten in ihm einen Mann des Schwerts, der ſchon unter Theodorich im Gepidenkriege ſich hervorgethan, und den Degen des Helden niemals mit dem Griffel des Pedanten vertauſcht hatte.

Das gothiſche Heer ruft Vitiges als König aus.

Der neue König eilte mit ſeinen Scharen ſofort nach Rom zurück, während vor ihm her auf dem flaminiſchen Wege Theodat nach Ravenna floh. Ein Gothe Optaris, ſein perſönlicher Feind, erreichte ihn auf der Flucht, warf ihn nieder und erwürgte ihn.[1]

Theodat erſchlagen.

Sobald nun Vitiges in Rom eingerückt war, erließ er an das ganze Volk der Gothen eine Proclamation; er zeigte ihnen ſeine Erhebung an, und ſagte, daß ihn nicht das Geſchrei von Höflingen, ſondern das Geſchmetter der Tuben als König begrüßt habe.[2] Seine Erwählung war die revolutionäre That des Heeres geweſen; die Erbrechte der Amaler wurden dadurch beſeitigt; die letzten Herrſcher der Gothen waren wieder, wie in der pannoniſchen Vorzeit, frei gewählte Heerkönige. Mit der romaniſchen Cultur, welcher die Amaler gehuldigt hatten, ward nun für immer gebrochen. Die gothiſchen Krieger verſammelte Vitiges in Rom, und erklärte ihnen: die Lage der Dinge gebiete ihm, die Stadt zu verlaſſen und nach Ravenna abzuziehn. Dort wolle er zuerſt dem Kriege mit den Franken ein Ende machen,

[1] ἐς ἔδαφός τε ὄπτιον ἀνακλίνας ὥσπερ ἱερεῖόν τι ἔθυσεν. Procopius II. 11.

[2] Universis Gothis Vitiges Rex: Var. X. 31.

Digitized by Google

die zerstreuten Truppen versammeln, dann aber eilig umkehren, dem Griechen Belisar den Kampf zu bieten. Es solle sie der Gedanke nicht beleidigen, den Byzantinern könne Rom unterdeß in die Hände fallen, denn entweder würden die Römer mit Hülfe einer gothischen Besatzung tapfern Widerstand leisten oder, wenn sie abfielen, sich, was besser sei, aus versteckten in offene Feinde verwandeln. Vitiges versammelte hierauf den Senat und den hohen Clerus. Er stellte ihm und dem Papst alle Wolthaten vor, welche Rom von Theodorich genossen hatte, ermahnte sie zur Treue gegen das gothische Regiment, und empfing ihren Huldigungseid.

Vitiges zieht von Rom ab.

4000 Gothen ließ er unter Leuderis zurück, viele Senatoren nahm er als Geiseln mit sich, und zog nach Ravenna ab.

Es lebte dort in den Gemächern des königlichen Palastes Matasuntha, Amalasuntha's Tochter, und die Schwester Athalarich's, in tiefer Trauer um den Untergang ihres ruhmvollen Hauses. Vitiges zwang diese junge Fürstin, ihm sich zu vermälen; indem die Erbin des Geschlechts der Amaler ihm die Hand reichte, hoffte er bei allen Gothen Anerkennung und beim Kaiser ein geneigteres Ohr für die Friedensanträge zu finden, die er ihm sofort machen ließ.[1] Zugleich ordnete er die Verhältnisse mit den Königen der Franken: in seiner Bedrängniß trat er ihnen die Provinzen Südgallien's ab, wofür sie ihm Frieden und Hülfe zusagten. So wurde es ihm möglich, die gothischen Truppen aus der Provence an sich zu ziehn.

Während sich Vitiges in Ravenna zum Kampfe rüstete,

[1] Var. lib. 32. 33. 34. Vitiges ließ zu ihren Ehren Münzen prägen: sie haben das Brustbild Justinian's, und auf der Rückseite den Namen Matas. im Monogramm.

Digitized by Google

zog Beliſar die lateiniſche Straße nach Rom hinauf;[1] und kaum hatten die Römer von ſeinem Marſch Kunde, als ſie den Beſchluß faßten, ihm Friedensgeſandte und die Schlüſſel der Stadt entgegen zu ſchicken. Es war beſonders die von Theodorich ſo grauſam verfolgte Familie der Anicier, welche die Aufnahme des griechiſchen Feldherrn betrieb. Auch der Papſt bewog die Römer dazu, weil er der Wiederherſtellung des orthodoxen Glaubens durch die Griechen entgegenſah. Dies war Silverius, des Papſts Hormisdas Sohn, welchen noch Theodat den Römern aufgezwungen hatte, nachdem Agapitus geſtorben war.[2] Beliſar empfing den Geſandten Fidelius, und andre Männer vom Senat und dem Clerus, mit großer Freude, und rückte ſchnell durch das Tal des Trerus oder Sacco gegen Rom. Als hier Leuderis die Unmöglichkeit einſah, eine große, feindſelig geſinnte Stadt mit 4000 Mann zu verteidigen, ließ er ſeine Beſatzung ohne Kränkung der Römer nach Ravenna abziehen, während er ſelbſt aus Ehrgefühl zurück blieb. Die Gothen zogen durch das flaminiſche Tor hinaus, die Griechen rückten durch das aſinariſche ein.[3] Die Römer empfingen ſie frohlockend wie Befreier. Die Einen jubelten bei dem Gedanken an die Ausrottung der arianiſchen Ketzerei durch die byzantiniſche

Silverius, Papſt, A. 536—537.

[1] Die Via Latina trennte ſich vor dem capeniſchen Tor von der Appia. Sie ging unter Anagnium, Ferentinum, Fruſino und über den Liriſſtrom fort nach Capua, nachdem ſie die Via Labicana und Präneſtina in ſich aufgenommen hatte. Vom Tor ab iſt ſie 9 Millien weit zerſtört, und kommt dann ſtellenweiſe zu Tage.

[2] Hic levatus est a tyranno Theodato sine deliberatione decreti: Lib. Pont.

[3] Man ſieht noch heute die ſchönen Ueberreſte der Porta Aſinaria, dicht neben dem Tor S. Johann. Aus ihr führte nur ein Nebenweg rechts nach der Latina.

Digitized by Google

Intervention; die Andern schmeichelten sich mit der Wiederherstellung des römischen Reichs; alle wünschten eine Veränderung des Regiments, aber weder diese noch jene ahnten das furchtbare Verderben der nächsten Zukunft, und daß sie die gemäßigte Freiheit und milde Regierung unter gothischem Scepter mit dem elendesten Sclavenjoch unter der Herrschaft der Byzantiner zu vertauschen eilten.

Belisar zieht in Rom ein, 9. December A. 536.

Es waren sechzig Jahre seit dem Falle des römischen Reichs unter die Germanen vergangen, als Belisar am 9. December 536 in Rom seinen Einzug hielt.[1]

[1] Marcell. Comes sagt, die Stadt wurde von den Barbaren genommen unter dem Consulat des Basiliscus und Armatus (A. 476); sie wurde demnach wiedergenommen A. 536; nach Evagrius am 9. December. Cardinal Noris, Dissert. Histor. de Synod. Quinta p. 54. (Patavii 1673.)

Digitized by Google

Viertes Capitel.

1. Beliſar rüſtet die Vertheidigung Rom's. Vitiges rückt mit dem Heerbann der Gothen gegen die Stadt. Erſter Sturm. Anſtalten zur Belagerung. Die gothiſchen Schanzen. Gegenanſtalten Beliſar's. Vitiges läßt die Waſſerleitungen zerbrechen. Schwimmende Tibermühlen. Verzweiflung der Römer. Aufforderung der Gothen zur Uebergabe. Anſtalten zum Sturm.

Als Siegeszeichen ſchickte Beliſar nach Conſtantinopel die Schlüſſel Rom's und den Gefangenen Leuderis; aber er erkannte die Schwierigkeit ſeiner Lage in der umfangreichen Stadt, deren baldige Belagerung er vorausſah. Trotz der Wiederherſtellung durch Theodorich zeigten ſich die aurelianiſchen Mauern an vielen Stellen ſchadhaft und verfallen: er beſſerte ſie aus, ſchützte ſie durch Gräben, und verſah ſie mit feſten, in Winkel auslaufenden Zinnen, deren kunſtvollen Bau die Römer anſtaunten, indem ſie der Gedanke an eine mögliche Belagerung, für welche ſich Beliſar ſo ſorgfältig vorbereitete, in Schrecken verſetzte. Denn er füllte auch die öffentlichen Speicher mit dem Getreide Sicilien's, wie mit dem Korn der Campagna, welches er die Colonen abzuliefern zwang. Er täuſchte ſich nicht.

Nachdem Vitiges den Winter hindurch in Ravenna den ganzen Heerbann der Gothen zuſammengezogen und mit Waffen und Pferden trefflich ausgerüſtet hatte, brach er, durch den Fall faſt aller Städte Tuſcien's und Samnium's

Digitized by Google

zur Eile getrieben, nach Rom auf. Römer, die ihm unterweges sagten, daß die Griechen der Stadt bereits lästig seien, entflammten seine Kriegslust. Ohne sich mit der Eroberung von Perugia, Spoleto und Narni aufzuhalten, rückte er durch die Sabina auf der Via Casperia und Salara herab. Es war im Anfange des März 537. Unübersehbare Scharen (Procopius schätzt sie vielleicht mit einiger Uebertreibung auf 150,000 Mann), die Männerkraft der ganzen gothischen Nation, Fußvolk und Reiterei, deren Pferde selbst in Eisen gepanzert waren, drangen auf der salarischen Straße gegen Rom. Der Tiber fließt hier in einer sanften Krümmung um vulkanische Tuffhügel, und empfängt auf seinem linken Ufer den Anio.

Vitiges belagert Rom, März 537.

Als die Gothen sich im Anblicke Rom's sahen, stürzten sie vorwärts zum Anio, der sie noch von der rebellischen Stadt trennte. Das Wasser dieses reißenden Flusses ist um die Frühlingszeit groß, und schwer zu durchgehen; auch war die dortige Brücke mit einem festen Turm verschanzt.[1] Aber in der Dunkelheit entwich die Besatzung, worauf die Gothen die Brückentore einschlugen und den Anio überschritten. Auf dem Wege nach der Porta Salara stießen sie auf Truppen Belisar's, welcher mit tausend Reitern gekommen war, den Feind zu beobachten oder vom Uebergange abzuhalten. Procopius hat die Farben der Iliade geborgt, um diesen ersten wütenden Kampf vor den Mauern Rom's

[1] Gibbon hat sich durch Procopius verführen lassen, den Uebergang der Gothen nach der milvischen Brücke zu verlegen. Der Grieche verwechselt nicht an dieser Stelle (I. c. 17) allein den Tiber mit dem Anio. Da aber Vitiges Narni liegen ließ und durch die Sabina ging, ist es offenbar, daß er auf dem linken Tiberufer zog und über die salarische Brücke vordringen mußte.

Digitized by Google

mit Lebhaftigkeit zu beschreiben. Er zeigt uns Belisar auf einem Pferde mit weißer Stirn, wie er unter den Vordersten Feind auf Feind niederstreckt, von einem Hagel von Pfeilen und Lanzen überschüttet, weil sich alle Geschoße auf ihn und sein weithin kenntliches Roß richteten.[1] Aber sein eigenes Schlachtschwert beschützte und die Schilde seiner Trabanten deckten ihn, während gefallene Gothen wie Griechen einen hohen Wall um den Feldherrn bildeten.

Nach grimmigem Streite wurden die Griechen durch die Uebermacht erdrückt; sie zogen sich fliehend auf den Hügel zurück, welcher vor der Porta Pinciana durch einen tiefen Einschnitt vom Monte Pincio getrennt wird.[2] Die nachdrängenden gothischen Reiter hielt so lange mit unvergleichlicher Heldenkraft Valentin auf, Stallmeister des Photius, der ein Sohn der Gemalin Belisar's war, bis die Fliehenden sich unter die Mauern der Stadt gerettet hatten. Die siegreichen Gothen verfolgten sie bis an jenes Tor. Aber die Wachen auf den Mauern fürchteten, der Feind möchte mit den Griechen zugleich eindringen, sie hielten deshalb, im Glauben der Feldherr sei gefallen, die Tore gesperrt, während sich die verzweifelnden Flüchtlinge zwischen dem Graben und der Mauer zusammengepreßt hatten. Da ermahnte Belisar die Seinigen zu einer letzten Kraftanstrengung; die Gothen wurden in ihr Lager am Fluß zurück gedrängt, und der byzantinische General rettete sich und seine ermatteten Truppen glücklich in die Stadt. Die Römer hatten einen Kampf be-

[1] Procop. De bell. Goth. 18. Die Griechen, sagt er, nannten ein solches Pferd Phalion, die Gothen aber Balan.

[2] So verstehe ich: ἐς τινα γεώλοφον. Es ist das hügelige Land, auf dem sich heute Villa Borghese und Villa Poniatowski ausbreiten, bis zur Acqua Acetosa hinunter.

Digitized by Google

obachtet, der ihrer großen Väter würdig war, aber sie selbst ihm müßig zugesehn. An den Mauern der Porta Pinciana lagen Tausende hingestreckt. Unter ihnen hat selbst der Feind die Tapferkeit eines Gothen mit Bewunderung geehrt; dieses war der starke Visand, ein Bannerträger.[1] Im Kampf um Belisar's Person der vorderste war er mit dreizehn Wunden hingesunken; aber noch am dritten Tage darauf von den Gothen atmend gefunden, wurde er in ihr Lager gebracht und von seinem Volk mit dem Namen eines Helden begrüßt.

Er umschließt die Stadt.

Vitiges in seiner Hoffnung getäuscht, die Stadt mit einem ersten Sturm zu nehmen, beschloß eine geregelte Belagerung. Sie ist eine der merkwürdigsten in der Geschichte, und einem Heldenepos gleich. Die reckenhafte Urkraft des edelsten Stammes der Germanen stritt hier mit den römischen Giganten, den Mauern Aurelian's, und mit dem Genie eines Griechen, welcher sie verteidigte. Die Kunst der Gothen, die gewohnt waren im offenen Felde zu kämpfen, reichte nicht aus, Städte mit Nachdruck zu belagern, und indem der König dies übersah, setzte er das gothische Reich an den Mauern Rom's auf's Spiel, an welchen ein tapfres Kriegervolk ganz eigentlich zerschellte. Ihr großer Umfang gestattete keine völlige Umzingelung; Vitiges beschränkte sich darauf, den schwächern Teil vom flaminischen bis zum pränestischen Tore einzuschließen, und weil er dies that, wird die Angabe des Procopius, das gothische Heer habe 150,000 Streiter betragen, sehr zweifelhaft. Auf jener Strecke zählte der Geschichtschreiber fünf Haupttore, ohne sie alle zu nennen. Indem sich dort die Flaminia, Pinciana, Salara, Nomen-

[1] Βανδαλάριος — noch im Mittelalter sagten die Römer Banderario.

Digitized by Google

tana, Tiburtina, Clausa und Pränestina befinden, wurden das vorletzte und, wie es scheint, die Pinciana, nicht mitgerechnet.[1] Sechs verschanzte Lager schlugen die Gothen vor diesen Toren auf, alle diesseits des Flusses, und ein siebentes errichteten sie jenseits auf dem neronischen Feld oder der Ebene, die sich vom Vatican bis gegen die milvische Brücke unter dem Monte Mario erstreckt. Es galt diese Brücke selbst zu schützen, zugleich aber die hadrianische und ihren Eingang in die Stadt durch das innere aurelische Tor zu bedrohen. Dieses Tor, schon damals mit dem Namen S. Peter's genannt, lag vor der Hadriansbrücke diesseits in der Mauer, die von der Porta Flaminia aufwärts an der inneren Flußseite fortlaufend das Marsfeld umzog. Außer ihm richteten die Gothen auch auf das transtiberinische Tor ihre Aufmerksamkeit, unter welchem das janiculensische von S. Pancrazio zu verstehen ist.[2]

In der Stadt war Belisar rastlos beschäftigt, die einzelnen Tore verteidigungsfähig zu machen. Er verrammelte die Porta Flaminia, welcher eins der feindlichen Lager sehr

[1] Die drei ersten Tore sind zweifellos; die Nomentana zerstörte Pius IV. und erbaute statt ihrer die Porta Pia. Die Tiburtina und Pränestina sind im Verhältniß zu den heutigen Toren S. Lorenzo und Maggiore streitig, und die Topographen ziehen darum ein Labyrint von Ansichten.

[2] Procop. De bello Goth. I. c. 19 unterscheidet τήν τε Αδριηλίαν (ἡ νῦν Πέτρου ꝛc.) καὶ τὴν ὑπὲρ τὸν ποταμὸν Τίβερι, woraus deutlich wird, daß die Aurelia diesseits lag. Das transtiberinische Tor hatte er bereits c. 18 genannt: ἡ ὑπὲρ ποταμὸν Τίβερι Παγκρατίου ἀνδρὸς ἁγίου ἐπώνυμος οὖσα. Der Volksgebrauch verdrängte die alten Namen der Tore durch die neuen der vor ihnen gelegenen Basiliken schon vor Procopius. Die Cosmographia des sogenannten Aethicus, die noch der letzten kaiserlichen Zeit angehört, nennt schon divi Apostoli Petri portam, und sagt intra Ostiensem portam, quae est divi Pauli apostoli (p. 40. 41).

Digitized by Google

nahe lag, und übertrug die Bewachung dem erprobten Conſtantin; das Tor von Präneſte gab er dem Beſſas zur Hut; er ſelbſt ſchlug ſein Quartier zwiſchen der Pinciana und Salara auf, welche beide, in der ſchwächſten Strecke der Mauer gelegen, zugleich als Ausfallspforten dienen ſollten. Jedes andere ſtellte er unter die Aufſicht eines Führers, und befahl dieſen Hauptleuten, niemals den Poſten zu verlaſſen, was auch immer geſchehen möchte. Die Gothen, welche hin und wieder gegen die Tore vordrangen, fanden die Wächter auf der Hut; ſie riefen ihnen zu den Mauern hinauf, daß die Römer Verräter und Dummköpfe ſeien, weil ſie der gothiſchen Kraft das Joch der Byzantiner vorgezogen hätten, von denen Italien, ſo ſagten ſie, niemals andern Gewinn gehabt habe, als den der Tragöden, der Poſſenreißer und Seepiraten.[1]

Er zerſtört die Waſſerleitungen.

Indem die Belagerer Rom umkreisten, durchſchnitten ſie alle Waſſerleitungen, worauf Beliſar (er erinnerte ſich Neapel's, wo ſein Heer durch einen Aquäduct bei Nacht eingedrungen war) die Einmündungen der Canäle in der Stadt vermauern ließ. So wurden die Aquäducte Rom's, die Wunderwerke ſo vieler Jahrhunderte, ſämmtlich durchbrochen, und ſeit undenklicher Zeit hörten ſie zum erſtenmal auf, die Stadt mit ihren Strömen zu verſorgen. Seither kamen auch die letzten Thermen Rom's außer Gebrauch und verfielen; die Waſſerleitungen aber wurden von den Römern allmälig als Baumaterial benutzt.[2]

[1] τραγῳδοὺς καὶ μίμους καὶ ναύτας λωποδύτας, ein vortrefflicher Vorwurf im Munde eines einfachen gothiſchen Hauptmanns Vacis; beim Procop. I. c. 18.

[2] Es wäre töricht, den Gothen auch die mutwillige Vernichtung

Digitized by Google

Auch der Stillstand der Mühlen war für das römische Volk sehr empfindlich. Diese lagen und liegen noch in Trastevere, auf dem Abhange des Janiculus gegen die Brücke, welche heute Ponte Sisto heißt, von wo die trajanische Wasserleitung, mit Gewalt herunterkommend, sie einem Flusse gleich trieb.[1] Ihr Eingehen veranlaßte eine Erfindung, die noch den heutigen Römern vielleicht als Geschenk Belisar's geblieben ist. Er ließ vor der genannten Brücke je zwei Barken an Tauen befestigen und setzte über sie Mühlen, deren Räder durch den Fluß selbst getrieben wurden.[2] Die Gothen suchten sie zu zerstören, indem sie Baumstämme den Strom hinabschwimmen ließen, aber durch eine Kette fing man diese Hindernisse auf.

Unterdeß fuhren die Belagerer fort die Campagna zu verwüsten und die Zufuhr in die Stadt zu behindern. Das römische Volk aber sah mit steigender Angst die beginnende

der Aquäducte zuzuschreiben, welche sie nur zerschnitten hatten. Die antiken Wasserleitungen sind im Lauf der Zeit zerstört worden von den Eigentümern der Fondi suburbani im Mittelalter, wie in neuerer Zeit. Endlich haben die Architekten Sixtus' V. zum Zweck des Baues der Acqua Felice die Reste der Aquäducte schonungslos zerstört. Siehe darüber R. Lanciani, Commentarii di Frontino 1880. p. 361.

[1] Prudentius contra Symmach. II. v. 950 fragte: aut quae Janiculae mola muta quiescit? Jetzt war die Zeit dafür gekommen; die Mühlen standen still. ἔνθα δὴ οἱ τῆς πόλεως μύλωνες ἐκ παλαιοῦ πάντες πεποίηνται — sagt Procop. De bell. Goth. I. 19.

[2] Ich zählte fünf schwimmende Mühlen auf dem Tiber zwischen Ponte Sisto und der cestischen Inselbrücke. Fabretti, De aquis et aquaed. diss. III. p. 170, hat Belisar und diese Mühlen einer scharfen Kritik unterworfen, indem er die Gründe ihrer Schädlichkeit aufführt. Ich kann allerdings bezeugen, daß im Frühling 1856 bei hohem Wasserstand eine Mühle gegen die cestische Brücke geschleudert wurde und die Brustwehr stark beschädigte. Seit den Arbeiten zur Regulierung des Tiber sind alle diese Mühlen entfernt worden.

Digitized by Google

Not; der Pöbel schrie über die nicht ausreichenden Streitkräfte, und tadelte Belisar, weil er eine schlecht geschützte Stadt mit nur 5000 Mann gegen so zahlreiche Feinde verteidigen wolle. Insgeheim murrte der Senat. Durch Ueberläufer von dieser Stimmung benachrichtigt, suchte Vitiges aus ihr Vorteil zu ziehen. Er schickte einen Gesandten nach Rom, der in Gegenwart der Senatoren und Heerführer Belisar vorstellte, daß es frevelhaft sei, die Römer, welche Theodorich in Wolstand und Freiheit gepflegt habe, durch das Elend einer hoffnungslosen Verteidigung zu Grunde zu richten. Er verlangte die Uebergabe der Stadt, und bot dafür den Griechen freien Abzug und den Römern Amnestie. Diese selbst fragte der Abgesandte, durch welche Verbrechen sie von den Gothen so schwer gekränkt worden seien, daß sie ihre rechtmäßigen Herren und sich selbst verraten konnten; sie hätten von ihnen nur Wolthaten erfahren, und jetzt seien die Gothen vor ihren Mauern wieder erschienen, um Rom aus der Knechtschaft zu befreien. Belisar wies den Unterhändler mit der Erklärung ab, daß er die Stadt bis auf den letzten Mann behaupten werde.

Vitiges betrieb hierauf die Anstalten zu einem entscheidenden Sturm. Hölzerne Türme von mauerüberragender Größe wurden auf plumpe Räder gesetzt; man hing ihnen eiserne Sturmwidder an, welche von je fünfzig Mann gegen die Mauern gestoßen werden sollten; man zimmerte lange Sturmleitern, sie an die Zinnen anzulegen. Diesen Mitteln gegenüber (und die heutige Belagerungskunst kann ihre rohe Einfachheit belächeln) entwarf Belisar seine Gegenmaßregeln. Er setzte auf die Mauern künstliche Wurfbogen oder Balistren und große Steinschleudern, die man wilde Esel (Onagri)

Digitized by Google

nannte, und welche einen Bolzen mit solcher Gewalt fortzuschnellen im Stande waren, daß er einen gepanzerten Mann an einen Baum festzunageln vermochte. Die Tore selbst schützten von außen sogenannte Wölfe, oder aus schweren Balken gezimmerte und mit eisernen Stacheln besetzte Fallbrücken, die auf die Anstürmenden mit zerschmetternder Wucht herabgelassen werden sollten.

2. Allgemeiner Sturm. Angriff auf das pränestische Tor. Murus Ruptus. Sturm auf das Grabmal Hadrian's. Zerstörung seiner Statuen durch die Griechen. Fehlschlagen des Sturms auf allen Punkten.

Sturm auf Rom.

Am neunzehnten Morgen der Belagerung unternahm Vitiges den Sturm. In einem allgemeinen Anlauf wollten diese tapfern Gothen die Mauern Rom's ersteigen, und so dem ganzen Kriege mit einem Mal ein Ende machen. Aus den sieben Lagern rückten sie voll Siegeszuversicht in dichten Scharen an. Der Anblick der riesigen Türme, welche, von starken Ochsen gezogen, sich langsam gegen die Mauern bewegten, erschreckte die Römer, aber Belisar bespöttelte sie. Mit eigener Hand schnellte er einen Bolzen vom salarischen Tor, erschoß den Führer der Sturmcolonne, schleuderte mit einem zweiten Wurf einen andern zu Boden, und befahl denen, die das Geschütz bedienten, ihre Geschoße zunächst auf die Zugthiere zu richten. Die Gothen sahen bald ihre Hoffnung vereitelt; die Maschinen blieben auf dem Felde stehen, aber sie selbst stürzten voll Wut gegen die Mauern der Stadt.

Indem sie zu gleicher Zeit alle von ihnen belagerten Tore angriffen, entbrannte der heftigste Kampf an zwei Stellen, wo sie einzudringen hofften, an der Porta Pränestina

Digitized by Google

und am Grabmal Hadrian's. Die Mauern waren dort besonders in der Gegend schwach, wo sich an sie ein altes Vivarium für wilde Thiere anlehnte. Es lag neben dem Tor S. Lorenzo, welches damals das pränestische gewesen sein muß, und es versteckte nur die Schwäche der Mauer, ohne sie selbst zu verstärken.[1] Vitiges leitete hier in Person den Sturm; Belisar, von der Gefahr benachrichtigt, eilte vom salarischen Tor herbei, sie abzuwenden. Die Gothen waren schon in das Vivarium eingedrungen, aber sie wurden durch einen Ausfall zuerst in den engen Ort zusammengedrückt, dann in ungeordneter Flucht in ihr entferntes Lager zurückgetrieben, während ihre Maschinen in Flammen aufgingen.

Am Tor S. Lorenzo.

Auch vom salarischen Tor schlug man den Sturm durch einen gleich kräftigen Ausfall ab; das flaminische wurde wegen seiner Lage nicht angegriffen, und den Murus Ruptus verteidigte der Apostel Petrus selbst, indem er die Gothen mit Blindheit schlug.[2] Diese seltsame Legende der Zeit, wo

An der Porta Salaria abgeschlagen.

[1] Nardini II. p. 17 verlegt das Vivarium neben das Amphitheatrum Castrense seitwärts von Porta Maggiore. Indeß hält Niebuhr (Röm. Stadtbeschr. I. 657) Piale's Ansicht fest, daß die Pränestina das heutige Tor S. Lorenzo sei. Er führt an, daß Flaminio Vacca eine Via Prän. von der Porta S. Lor. aus nennt, und dieser bezeichnet sogar die Porta di S. Lor. als Pränestina. Denn er sagt (Memorie Nr. 15), am Tor S. Lor. seien viele gothische Graburnen gefunden und er habe gelesen, daß die Gothen dort eine Niederlage erlitten. Die Ansicht der Römer seiner Zeit, die sich auf die Tradition stützte, scheint mir der Beachtung wert. Erst der Anon. von Einsiedeln bezeichnete die Porta Maggiore als Pränestina.

[2] ἐπεὶ ἐν Χώρῳ κρημνώδει κειμένῃ sagt Procop. I. c. 23 von der Porta Flaminia. Entweder bezieht sich dies auf den engen Raum zwischen den Hügeln und dem Fluß, oder Procopius verwechselte die Porta F. mit der Pinciana. Die Flaminia hat ihre alte aurelianische

Digitized by Google

Petrus schon der erklärte Schutzpatron Rom's geworden und sein Leichnam an die Stelle des alten Palladium getreten war, erzählt Procopius mit Verwunderung. Der Murus Ruptus war ein Teil der Mauer, die den Hügel Pincius stützt, ein gewaltiger Bau von Strebepfeilern; er hatte sich schon in alten Zeiten von der Mitte nach oben zu getrennt, und war, ohne zu stürzen, in schiefer Neigung stehen geblieben. „Seit Alters," so sagt Procopius, „nannten ihn die Römer Murus Ruptus," und wir setzen hinzu, daß sie ihn noch heute Muro Torto nennen. Als Belisar vor dem Beginne der Belagerung diese gefährliche Stelle ausbessern wollte, hielten ihn die Römer mit der Versicherung davon zurück, daß dies unnötig sei, da der Apostel ihnen versprochen habe, die Mauer in Person zu beschützen. Und sowol am Tage des Sturms, als später, blieb dieselbe durchaus von den Gothen verschont, so daß Procopius sich verwunderte, warum der Feind, der die Mauern so oft bei Tage mit Gewalt, und bei Nacht mit List zu ersteigen versuchte, diese ihn besonders einladende Stelle so ganz übersah.[1]

Der Muro Torto wird verschont.

Auf der transtiberinischen Seite versuchten sich die Gothen ohne Erfolg am Tor des Janiculus oder S. Pan-

Stelle nicht verändert. C. L. Visconti, Delle scoperte avvenute per la demoliz. delle torri della P. Flaminia, Bull. della Comm. Archeol. Comunale di Roma V. p. 206 f.

[1] Die römische Legende erzählt, daß sich jene Mauer andachtvoll neigte, als S. Petrus ihr vorbei zur Hinrichtung geführt wurde. — Procop. I. 23. Wegen dieses Glaubens, setzt er hinzu, stehe dieses Mauerstück noch heute unrestaurirt. Der Muro Torto ist ohne Zweifel jener Murus Ruptus; der Padre Eschinardi (Dell' agro Romano p. 286) ist der wol richtigen Ansicht, daß er das Werk eines Erdbebens sei. Pius IX. hat die Mauern unter dem Pincio gut erneuert, aber der Muro Torto ist noch unangetastet geblieben.

Digitized by Google

cratius;[1] doch mit besserem Nachdruck stürmten sie das Grabmal Hadrian's. Procopius hat diese außerordentliche Episode der gothischen Belagerung beschrieben, und wir verdanken ihm bei dieser Gelegenheit die älteste Schilderung des berühmten Mausoleum, obwol sie uns bedauern läßt, daß sie nicht ausführlicher ist. Die Nachlässigkeit der Schriftsteller vor ihm hat jenes Grabmal kaum beachtet, und aus des Procopius eigenen Worten ergibt sich nicht völlig weder dessen Gestalt noch damaliger Zustand. „Das Grabmal des römischen Kaisers Hadrian," so sagt er, „liegt außerhalb des aurelischen Tores, einen Steinwurf von den Mauern entfernt; es ist ein merkwürdiges Prachtwerk. Denn es besteht aus Steinblöcken von parischem Marmor, die an einander befestigt sind, ohne sonst innerlich verbunden zu sein. Seine vier Seiten sind einander gleich; die Breite einer jeden beträgt einen Steinwurf, die Höhe aber überragt die der Stadtmauern. Oben stehen bewundernswürdige Statuen von Männern und von Rossen aus demselben Marmor." Das ist alles was Procopius zu sagen weiß; er läßt das Grabmal nur als einen mit Marmorfiguren geschmückten viereckigen Bau erkennen; aber ob er sich in Stockwerken verjüngte, ob diese von Säulenstellungen umschlossen waren, ob endlich das Ganze ein spitzer Kegel mit einem bronzenen Pinienapfel krönte, erfahren wir von ihm nicht.[2]

Das Grabmal Hadrian's.

[1] Die Porta Janicul. wird schon von Procop. Pancratiana genannt, mit dem Zusatz ὑπὲρ ποταμὸν Τίβεριν; im Säc. IX. nennt sie der Anon. von Einsiedeln nur Aurelia, von der alten Straße dieses Namens. Er sagt: a Porta Aurelia, usque Tiberim. Es gab eine Via Aurelia Vetus und Nova, doch ihr Verhältniß zu einander ist dunkel.

[2] Den Durchmesser des Turms gibt Bunsen auf 329 Palm, die Peripherie auf 1033 Palm an; 15 Palm soll die Basis hoch ge-

Digitized by Google

Die Festigkeit und Größe dieses Mausoleum und seine unmittelbare Nähe an der Stadt, vor deren Mauern die Brücke Hadrian's darauf hinführte, hatte die Römer schon lange vor Belisar auf den Gedanken gebracht, es als Brückencastell zu benutzen und in die Befestigung der Stadt hineinzuziehen. „Die Alten," so bemerkt der griechische Geschichtschreiber, „machten, daß dieses Grab (es scheint eine Vorburg der Stadt zu sein) zu einem Teil der Befestigung wurde, indem von der Stadtmauer zwei Mauern auf dasselbe hindurchgingen."[1] Unter den Alten konnte er nicht Theodorich verstehen, selbst wenn der Gothenkönig das Grabmal restaurirt, oder schon als Staatsgefängniß benutzt hatte, da es im X. Jahrhundert vom Volk „der Kerker Theodorich's" genannt wurde, und erst hierauf diesen Namen mit dem des „Turms des Crescentius" vertauschte.[2] Es wird vielmehr Honorius, wenn nicht schon Aurelian gewesen sein, welcher es an die

wesen sein. Nächst Procopius ist die freilich phantastische Beschreibung des Petrus Mallius um 1160 wichtig (Hist. Bas. S. Petri c. 7 n. 131, bei den Bolland. Acta SS. Junii T. VII. 50). Die Wiederherstellungen von Labacco, Piranesi, Hirt, Canina geben nur schöne Bilder. Die Geschichte des Castells obenhin beim Fea, Sulle Rov. di Roma, Donatus, Roma Vetus ac Recens IV. c. 7, und Visconti, Città e Famigl. Ant. Sec. II. 220. Der Letztere mag seine grundlose Angabe verantworten, daß Alarich das Mausoleum geplündert und die Graburne Hadrian's zerstört habe.

[1] Diese wichtige Stelle des Procop. I. 22 lautet: τοῦτον δὴ τὸν τάφον οἱ παλαιοὶ ἄνθρωποι (ἐδόκει γὰρ τῇ πόλει ἐπιτείχισμα εἶναι) τειχίσμασι δύο ἐς αὐτὸν ἀπὸ τοῦ περιβόλου διήκουσι μέρος εἶναι τοῦ τείχους πεποίηνται.

[2] Fea p. 385 nimmt ohne Grund an, daß Theodorich das Grabmal in die Befestigung gezogen hat. Theodoricus von Niem, De Schismate III. c. 10. p. 63, sagt, daß zur Zeit Otto's des Großen das Castell carcer Theodorici hieß. Domus Theodorici heißt es beim Annalista Saxo ad A. 998.

Digitized by Google

Mauern angeſchloſſen hat. Um deren Verbindung mit ihm ſich deutlich zu machen, muß man ſich vorſtellen, daß die aurelianiſche Mauer auf dem dieſſeitigen Tiberufer von der Seite des flaminiſchen Tors heraufkam, daß ſie vor der Brücke Hadrian's durch die Porta Aurelia unterbrochen wurde, und dann weiter bis gegen die janiculenſiſche, ja bis zur Inſelbrücke ſich fortſetzte, und an dem Punkt endigte, wo jenſeits die aurelianiſche Mauer des Janiculus den Fluß berührte. Von dem Grabmal durch den Tiber getrennt, konnte die Stadtmauer nicht anders mit ihm verbunden werden, als vermittelſt der Brücke ſelbſt; indem von ihm zwei Mauern auf dieſelbe gezogen wurden, brachten ſie jenes und die Brücke in Zuſammenhang mit der dieſſeitigen Mauer und dem aureliſchen Tor. So wurde der wichtige Eingang in die Stadt durch ein Brückencaſtell geſchützt, deſſen Beſatzung mit jener des Tors in ununterbrochener Verbindung blieb.[1] Weil aber durch die vom Grabmal nach der Brücke gezogenen Mauern der Weg zum S. Peter geſperrt worden war, mußte man dort ein Tor machen, und dieſes iſt die zweite Porta Aurelia, oder die Porta Sancti Petri im Hadrianeum, wie ſie im VIII. und IX. Jahrhundert genannt wurde.[2]

[1] Panvin. Respub. Rom. C. p. 113, verlegt mit Unrecht Mauern in den Borgo, auf welche die Verbindungsmauern führen ſollten. Auch Alveri, Roma in ogni stato II. 114, nimmt die Aurelia am Porticus S. Peter's an. Nardini I. 90 erkennt den Zuſammenhang; aber alle dieſe Dinge ſind bei Procopius ſehr dunkel. Becker ꝛc. I. 166; Nibby, Mura di Roma c. VII; Jordan, Topogr. I. 1. 377 f., II. 166 ff.; Georg Gött, De Porta Aurelia Commentatio, München 1877.

[2] Beim Anon. von Einſiedeln wird dieſes Tor und das Hadrianeum oder Grabmal ſammt Befeſtigung ganz vereinzelt genannt:

Digitized by Google

Beliſar hatte die Wache des Mauſoleum dem beſten ſeiner Unterbefehlshaber, Conſtantinus, übertragen und ihm befohlen, auch die nahe Stadtmauer zu decken; denn dort, vielleicht links vom aureliſchen Tore, ſtanden nur kleine Wachpoſten, weil der Fluß an ſich Bedeckung gab. Indeß verſuchten die Gothen auf Kähnen überzuſetzen, und ſie zwangen dadurch Conſtantin, ſich auf dieſen bedrohten Punkt zu begeben, die zahlreichere Mannſchaft aber ſowol im aureliſchen Tor als im Grabmal zur Verteidigung zurück zu laſſen. Die Gothen rückten gegen das Mauſoleum vor; wenn ſie dieſes eroberten, durften ſie auch der Brücke und des jenſeitigen Tors ſich zu bemächtigen hoffen. Ohne Maſchinen mitzuführen, trugen ſie nur Sturmleitern herbei, gedeckt von ihren breiten Schilden. Zugleich ſchützte der Porticus oder bedeckte Säulengang, welcher aus der Nähe des Grabmals nach der vaticaniſchen Baſilika führte, die Heranrückenden gegen die Baliſtren der auf dem Caſtell ſtehenden Griechen.[1] Sie näherten ſich in den engen Gaſſen, welche dort an dem zerſtörten Circus des Hadrian lagen, geſchickt der Burg ſo weit, daß die Wurfmaſchinen nicht mehr gegen ſie gebraucht werden konnten.[2] Dann brachen ſie

Von den Gothen beſtürmt

porta sancti Petri in Hadrianeo, und er zählt darin 6 Türme, 164 propugnacula oder Bruſtwehren, 14 große und 19 kleine Fenſtereinſchnitte. Beim flüchtigen Procop. wird das Tor nicht genannt; aber er vergaß ſogar die Brücke zu erwähnen, und gedenkt kaum des Fluſſes. Auch die triumphaliſche Brücke nennt er nicht, weil ſie ſchon abgetragen war.

[1] Procop. I. 22. Wir werden ſeiner wieder erwähnen im Leben Hadrian's I. Im Mittelalter hieß der ganze Borgo davon Porticus oder Portica S. Petri.

[2] Dieſer Circus in den Prata Neronis wird für einen Bau des Kaiſers Hadrian gehalten, und muß mit dem theatrum Neronis iden-

Digitized by Google

hervor, warfen eine Wolke von Pfeilen auf die Zinnen des Grabmals, und legten die Sturmleitern an. Von allen Seiten andrängend, waren sie schon nahe daran, das Mausoleum zu ersteigen: da gab die Verzweiflung den Griechen ein, die vielen Bildsäulen, welche dasselbe schmückten, als Wurfmaterial zu gebrauchen; sie warfen sie auf die Gothen herab. Die zerbrochenen Meisterwerke, Bildsäulen von Kaisern, Göttern und Heroen, stürzten als ein Hagel wuchtiger Fragmente herunter; der stürmende Gothe wurde von den Leibern schöner Idole zerschmettert, die vielleicht schon die Tempel Athen's als Werke des Polyklet oder des Praxiteles geziert hatten, oder die vor vierhundert Jahren in Werkstätten Rom's waren geschaffen worden.[1] Mit dieser wilden Scene um ein Kaisergrab, welche die mythischen Kämpfe der Giganten zu erneuern schien, endete der Streit überhaupt am aurelischen Tor. Als Constantin von der Stadtmauer, wo er den Feind am Uebersetzen auf das diesseitige Ufer verhindert hatte, herbeieilte, fand er die Gothen im Rückzuge von dem Grab begriffen, an dessen Fuß Leichen und Statuen gleich zerschmettert und mit Blut besudelt hingestreckt dalagen.

Von den Griechen mit Statuen vertheidigt.

tisch gewesen sein. Seine Ruinen sind auf dem Stadtplan Rom's des XIII. Jahrhunderts mit Hirschen und andern Thieren abgebildet; sie dauerten noch im XV. Jahrhundert. De Rossi, Piante Icnogr. S. 85.

[1] Das Mausoleum Hadrian's ward so seines Schmuckes für immer beraubt. Als man es zur Zeit Alexander's VI. und Urban's VIII. völlig zum Castell umschuf, fand man beim Ziehen der Gräben den berühmten schlafenden Faun, mehrfach zertrümmert, und die Colossalbüste Hadrian's. Tacitus erzählt, daß Sabinus, Vespasian's Bruder, sich auf dem Clivus Capitolinus durch Barricaden von Statuen gegen die Vitellianer schützte: Sabinus — revulsas undique statuas, decora Majorum, in ipso aditu vice muri objecisset (Histor. III. 71). Dies ist das erste Beispiel von Vandalismus dieser Art, und er wurde von alten Römern verübt.

Digitized by Google

Der an allen Toren vereitelte Sturm kostete Vitiges die Blüte des Heers, vielleicht nicht weniger als 30,000 Tapfere, denn so viele Todte zählte Procopius nach dem eigenen Bericht gothischer Hauptleute, und größer war, so sagt er, die Zahl der Verwundeten, weil die Schleudergeschoße in dichtgedrängte Massen hineingedrungen waren und die Ausfallenden ein großes Gemetzel unter den aufgelöst Fliehenden angerichtet hatten. Als die Nacht angebrochen war, hörte man in Rom frohe Siegeshymnen und Lobgesänge auf Belisar, im Lager der Gothen wilde Todtenklagen um die gefallenen Helden schallen.

3. Fortsetzung der Belagerung. Prophezeiungen über den Ausgang des Krieges. Heidnische Reminiscenzen. Der Janustempel. Die Tria Fata. Zwei lateinische Lieder jener Epoche. Belisar's Sorgfalt in der Bewachung Rom's.

Das Fehlschlagen des Sturms veränderte die Lage der Dinge: es lähmte die Gothen, machte die Römer mutiger, und Belisar siegesgewiß. Jene hielten sich in den Lagern und wagten sich aus Furcht vor Ausfällen weder zu nahe an die Mauern heran, noch streiften sie sorglos, wie bisher, in der Landschaft, weil die leichten numidischen Reiter sie Tag und Nacht beunruhigten. Die Campagna Rom's ist das herrlichste Reitergefilde der Welt; weite Ebenen, mit verhängtem Zügel durchjagbar, dehnen sich überall aus, von Bächen durchschnitten, und von Hügeln durchbrochen, welche der Reiter in kaum gehemmtem Fluge hinauf und hinunter eilt. Die pfeilschießenden Numidier tummelten sich in dieser classischen Wüste wie in ihren heimatlichen Gefilden am Fuße des Atlas; die Hunnen vom Ister und die Sarmaten vom

Digitized by Google

Tanais fanden hier ihre grasbewachsenen Steppen wieder; und kühnere Reiterkämpfe sah kaum irgend eine Zeit, als damals um Rom während dieser ewig denkwürdigen Belagerung gefochten wurden.

Da die Gothen nicht die ganze Stadt hatten umschließen können, war deren Verbindung mit dem Lande auf der Seite Neapel's und gegen das Meer frei, zumal Vitiges so wenig Einsicht besaß, daß er weder Albanum noch Portus gleich anfangs in Besitz genommen hatte. Die Römer wiederum hörten auf, Belisar's Tollkühnheit anzuklagen; sie setzten unbegrenztes Vertrauen in sein Genie, und verrichteten die geringeren Wachtdienste eifrig und gewissenhaft. Prophezeiungen hielten ihre Hoffnungen aufrecht; denn trotz der Apostel und Martirer hatten sie noch nicht verlernt, an heidnische Vorzeichen zu glauben. Procopius hat einige dieser Anekdoten aufbewahrt. Hirtenknaben hatten ein Ringerspiel gespielt, wobei zwei von ihnen Belisar und Vitiges vorstellten. Der Knabe Vitiges erlag, und wurde zur Strafe von der Partei Belisar an die Zweige eines Baumes gehängt; aber ein Wolf verjagte die Spielenden, und der arme Vitiges, in seiner peinvollen Lage im Stich gelassen, ward todt gefunden. Die Hirten erklärten den tragischen Ausgang des Spiels als Omen vom Siege Belisar's, und sie bestraften die Knaben nicht. Dies war im samnitischen Gebirge geschehen; in Neapel ereignete sich ein noch deutlicheres Zeichen: es befand sich dort auf dem Forum ein Musivbild, welches den großen Theodorich vorstellte; noch beim Leben des Gothenkönigs bröckelte das Haupt der Figur herunter, und bald darauf starb er selbst; acht Jahre später zerfiel der mittlere Teil der Gestalt, und es starb Athalarich; bald darauf zertrümmerten

Heidnische Erinnerungen.

Digitized by Google

die Lenden, und es starb Amalasuntha; endlich während der Belagerung Rom's stürzten auch die Füße des Bildes herab, woher die Römer sagten, daß Belisar als Sieger aus dem Kampfe hervorgehen werde. Ein gleiches hatte schon ein witziger Jude dem Könige Theodat prophezeit, da er dreimal zehn Schweine, Gothen, Griechen und Römer vorstellend, eingesperrt hungern ließ; denn die gothischen Schweine fand man alle todt, von den Griechen fehlten kaum zwei, die Hälfte der Römer war todt, die andere am Leben, aber borstenlos.

Indeß verbreiteten auch Patricier in der Stadt ein altes Orakel der sibyllinischen Bücher, welches sagte: im Monat Quinctilis, das ist im Juli, wird Rom nichts mehr von den Gothen zu befürchten haben.[1] Die heidnischen Erinnerungen wurden durch die Belagerung wieder wach gerufen; eines Tags erschreckte den Papst die Anzeige, daß unter den Römern noch Anhänger des Götzendienstes sich befänden, denn man habe die Thüren des Janustempels in der Nacht gewaltsam zu öffnen versucht, und obwol dies nicht gelungen, seien sie doch aus dem Schluß gebracht worden. Man weiß, daß im alten Rom die Thüren des Janustempels beim Beginne eines Krieges aufgethan wurden; dieser Gebrauch war mit dem Christentum verschwunden, seit dessen Einführung, wie Procopius bemerkt, von den Römern, den eifrigsten Christen, nicht einmal bei Kriegsstürmen die Pforten des

Der Janustempel.

[1] Bei Procopius I. 24 lautet die Prophezeiung: ἦν τι νίοιμεν ζε καὶ ἴβενοω. καὶ κατένησι γὰρ σοενιπιήυ ἔτι σο κιαπίστα. Er meint jedoch, die sibyllinischen Orakel fänden Bestätigung und Erklärung erst durch den Erfolg. Ich habe in den Fragmenten der Sibyll. Orakel des Opsopäus, der p. 423 jene Stelle auszieht, vergebens Belehrung gesucht.

Digitized by Google

Janus je mehr geöffnet wurden. Aber die uralte Capelle dieſer Gottheit ſtand noch am Fuße des Capitols auf der Grenze des Forum Romanum und vor dem Senatus. Sie war, ſo ſagt Procopius, ein kleiner Tempel aus Erz, von viereckiger Geſtalt, und nur von der Höhe, welche hinreichte, dem Bilde des Janus Raum zu geben. Auch dieſes war von Erz, fünf Ellen hoch; es hatte durchaus menſchliche Geſtalt, außer daß es zwei Antlitze trug, von denen das eine dem Aufgang, das andere dem Untergange der Sonne zugekehrt war; zwei eherne Thüren entſprachen dem einen und dem andern Angeſicht.

Die Erwähnung des Tempels und Janusbildes in Rom iſt ein ſicherer Beweis, daß weder Gothen noch Vandalen dieſes heidniſche Heiligtum angetaſtet hatten. Aus derſelben merkwürdigen Stelle erfahren wir zugleich, daß ſchon im Anfange des VI. Jahrhunderts beim Forum und in der Nähe der alten Curia ein Ort mit dem Namen Tria Fata bezeichnet wurde. Procopius ſagt: „Der Tempel des Janus liegt auf dem Forum vor dem Senatshauſe, wenn man ein weniges die Tria Fata überſchritten hat; denn alſo pflegen die Römer die Parzen zu nennen.“[1] Der Name Tria Fata muß von drei ſehr alten Bildwerken der Sibyllen abgeleitet werden, welche damals in der Nähe der Roſtra ſtanden;[2] für die

Tria Fata.

[1] Procop. I. 25: ἔχει δὲ τὸν νεὼν ἐν τῇ ἀγορᾷ πρὸ τοῦ βουλευτηρίου ὀλίγον ὑπερβάντι τὰ τρία φᾶτα. οὕτω γὰρ Ῥωμαῖοι τὰς μοίρας νενομίκασι καλεῖν.

[2] So erklärt Carl Sachſe, Geſch. und Beſchr. der alten Stadt Rom, Hann. 1824, I. 700 Nr. 775, nach einer Stelle des Plinius 34. 5. Bunſen III. 2. 120 folgt ihm. Nibby (zu Nardini II. 216, und dieſer gibt eine ſehr unpaſſende Erklärung) nimmt die Lage des Janus richtig am Secretarium Senatus an. Der Janus Geminus war urſprünglich die Porta Janualis in den alten Mauern der Stadt.

Digitized by Google

Parzen war er schon im V. Jahrhundert im Gebrauch.[1] Wir werden sehen, daß mit ihm im VIII. eine Gegend des alten Forum überhaupt bezeichnet wurde, und daß der eherne Tempel des Janus noch im XII. Jahrhundert als sogenanntes Templum Fatale sich erhalten hatte.

Die letzte Lebensregung des Heidentums in Rom übt auf unsere Einbildungskraft einen mächtigen Reiz aus; wir können uns deshalb nicht versagen, an dieser Stelle ein altes lateinisches Lied in unsre Geschichte aufzunehmen, welches zu den letzten Erinnerungen des heidnischen Cultus gehört. Dieses sind seine nicht übersetzbaren Strophen:

Zwei alte Lieder.

O admirabile Veneris idolum,
Cujus materiae nihil est frivolum;
Archos te protegat, qui stellas et polum
Fecit, et maria condidit et solum;
Furis ingenio non sentias dolum.
Clotho te diligat, quae bajulat colum.

Saluto puerum, non per hypotesim,
Sed serio pectore deprecor Lachesim.
Sororum Atropos ne curet haeresim (?)

Seine Gestalt gibt eine Münze Nero's mit der Umschrift: S. C. Pace Terra Marique Parta Janum Clausit. Auch diesen alten Gebrauch entdeckt man im römischen Christentum in anderer Gestalt wieder; ich meine das Oeffnen und Verschließen der heiligen Thüren gewisser Basiliken beim Jubiläum.

[1] Ich finde die Bestätigung dafür in einem römischen Mythographen aus Säc. V. (Tom. III. Classicor. Auctor. des Cardinal Mai, Mythographus I. p. 40). Nachdem derselbe eine Erklärung „de tribus furiis vel Eumenidibus" gegeben hat, heißt es weiter:

110. de tribus fatis.

Tria fata etiam Plutoni destinant. Haec quoque destinant. Haec quoque Parcae dictae per antiphrasin, quod nulli parcant. Clotho colum bajulat, Lachesis trahit, Atropos occat. Clotho graece, latine dicitur evocatio, Lachesis, sors; Atropos, sine ordine.

Digitized by Google

Neptunum comitem habeas (perpetim?)
Cum vectus fueris per fluvium Athesim.
Quo fugis, amabo, cum te dilexerim!
Miser, quid faciam, cum te non viderim?

Duram materies ex matris ossibus
Creavit homines jactis lapidibus:
Ex quibus unus est iste puerulus,
Qui lacrimabiles non curat gemitus.
Cum tristis fuero, gaudebit aemulus.
Ut cerva fugio, cum fugit hinnulus.

Wenn der Dichter dieſes rätſelhaften Liedes, in welchem Venus und Amor in der Geſellſchaft jener drei Parzen oder Tria Fata auftreten, ſolche Verſe ſang, mag ihm mit einem anderen Liede auf Petrus und Paulus geantwortet worden ſein:

O Roma nobilis, orbis et domina,
Cunctarum urbium excellentissima,
Roseo martyrum sanguine rubea,
Albis et virginum liliis candida:
Salutem dicimus tibi per omnia.
Te benedicimus, salve per saecula.

Petre, tu praepotens caelorum claviger,
Vota precantium exaudi jugiter!
Cum bis sex tribuum sederis arbiter,
Factus placabilis judica leniter,
Teque precantibus nunc temporaliter
Ferto suffragia misericorditer!

O Paule, suscipe nostra peccamina!
Cujus philosophos vicit industria.
Factus oeconomus in domo regia
Divini muneris appone fercula;
Ut, quae repleverit te sapientia,
Ipsa nos repleat tua per dogmata.[1]

[1] Beide Lieder fand Niebuhr im Vatican und teilte ſie im Rhein. Muſ. III S. 7 u. 8 mit. (Siehe auch Daniel, Thesaur. hymnologicus IV. 96.) Er ſetzt ſie noch in die letzte Zeit des Reichs.

Digitized by Google

Belisar indeß bedurfte einer kräftigeren Unterstützung in Rom, als die der Prophezeiungen. Er sandte Briefe an den Kaiser Justinian, worin er ihn von dem glücklich abgeschlagenen Sturme in Kenntniß setzte, aber seine bedrohte Lage nicht verschwieg und dringend frische Truppen verlangte. Seine eigene Waffenmacht zählte nach Abzug der Besatzungen, die er in Campanien und Sicilien hatte zurücklassen müssen, nur 5000 Mann, und von diesen hatte die Belagerung schon einen Teil hingerafft; einer römischen Stadtmiliz aber wird nicht erwähnt; es scheint vielmehr, daß Rom, welches einst die Welt erobert hatte, schon unfähig geworden war, bewaffnete Bürger aufzustellen. Denn Procopius berichtet nur, Belisar habe arbeitslos gewordene Werkleute oder Tagelöhner in das Heer aufgenommen und sie dem Wachdienst zugeteilt, indem er ihnen Sold gab.[1] In Abteilungen oder Symmorien geordnet, hatten sie der Reihe nach die Nachtwache zu besorgen. Das machte aus Argwohn der Verräterei größere Vorsicht nötig; Belisar wechselte daher zweimal im Monat die Stationen auf den Mauern und ließ zweimal in derselben Zeit die

Ruhmvolle Verteidigung Belisar's.

Die obige Glosse de tribus fatis berührt sich indeß merkwürdig mit dem ersten Liede. Sie hat dieselbe Phrase: Clotho colum bajulat, und ich erkenne die Zeit des Mythographen, das Säc. V. Das weltliche Lied scheint sich auf eine Statue der Venus zu beziehen; im Vers furis ingenio non sentias dolum finde ich die Furcht vor Räubern von Statuen ausgesprochen. Es war vielleicht das Klagelied eines Römers vor seiner Lieblingsstatue, von welcher er Abschied nahm. Die letzte Strophe ist sehr dunkel. Heiden gab es übrigens noch zu Theodorich's Zeit genug (Edictum Theodorici Regis CVIII in den Op. Cassiod.). Ich zweifle nicht, daß es ihrer auch in Rom gab, wenn auch das Aufreißen der Janusthüren das Werk von jungen Leuten sein mochte, deren Phantasie der ungeheure Kampf zu Erinnerungen hinriß.

[1] στρατιώτας τε καὶ ἰδιώτας ξυνέμιξε. Procop. I 24.

Digitized by Google

Schlüssel der Tore umschmieden. Die Hauptleute mußten Nachts die Runde machen, die Wachen bei Namen aufrufen, und über die Fehlenden am Morgen dem Feldherrn Rapport geben. Musiker spielten zur Nachtzeit, die Schläfrigen zu ermuntern, und die maurischen Soldaten, welche vor den Toren an den Gräben auf Posten standen, vergaßen nicht ihrem eigenen scharfen Gehör noch durch das ihrer zottigen Hunde zu Hülfe zu kommen.[1]

4. Der Papst Silverius wird in's Exil geführt. Hungersnot in Rom. Menschlichkeit der Gothen. Vitiges besetzt den römischen Hafen. Portus und Ostia. Eintreffen von Verstärkungen in Rom. Die Gothen schlagen einen Ausfall zurück. Steigende Not in der Stadt. Die Gothenschanze und die Hunnenschanze.

Belisar hatte Grund die Treue mancher Senatoren zu beargwöhnen, und Niemand durfte ihn der Härte anklagen, als er einige Patricier aus der Stadt in die Verbannung schickte; aber sein Verfahren gegen Silverius kann nicht leicht auf Rechnung hochverräterischer Einverständnisse mit den Gothen gesetzt werden, denn es war eben dieser Papst, welcher die Römer zur Aufnahme Belisar's in die Stadt ermuntert hatte. Dieses unangenehme Ereigniß fertigt Procopius mit

[1] Wachtgesänge mit alten Erinnerungen werden nicht gefehlt haben. Als A. 924 das Volk von Modena auf den Mauern wachte, die Ungarn abzuhalten, sangen die Bürger ein Lied in noch trefflichem Latein:

O tu, qui servas armis ista moenia,
Noli dormire, moneo, sed vigila.
Dum Hector vigil extitit in Troja
Non eam cepit fraudulenta Graecia ꝛc.

Muratori, Dissert. 40, und Ozanam, Docum. inédits etc. p. 68 und 69. Die Güte des Latein versucht fast, ein höheres Alter des Liedes anzunehmen, welches in Tact und Assonanz mit den beiden Liedern Niebuhr's stimmt.

Digitized by Google

kurzen und discreten Worten ab: „da man argwöhnte, Silverius, der Oberprieſter der Stadt, ſchmiede mit den Gothen Verrat, ſo ſandte er ihn ſofort nach Hellas, und ernannte bald darauf einen andern Biſchof mit Namen Vigilius.“ Der Sturz des Silverius war jedoch die Folge von Ränken der Kaiſerin Theodora, welche die Widerrufung der Beſchlüſſe des Concils von Chalcedon und die Einſetzung des verdammten Patriarchen Anthimus in Conſtantinopel von einem neuen Papſt hoffte, da Silverius ſelbſt dies ſtandhaft verweigerte. Sie benutzte dazu die Bedrängniß Rom's, unterhandelte mit ihrem Günſtlinge, dem Diacon Vigilius, einem ehrgeizigen Römer, welcher als Apokriſiarius oder Vertreter der Kirche in Conſtantinopel geweſen war, und forderte Beliſar durch Briefe auf, Silverius unter ſchicklichen Vorwänden zu entfernen, auf den Stul Petri aber Vigilius zu erheben. Dieſer hatte ihr für das Papſttum die Anerkennung des Anthimus und die Verwerfung des Concils von Chalcedon verſprochen.

Der ſchwache Beliſar gehorchte den Geboten zweier ſchändlicher Frauen, der allmächtigen Theodora, und der liſtigen Antonina, ſeiner eigenen Gemalin; denn beide hatte gleich niedrige Geburt und Zügelloſigkeit zu Vertrauten gemacht, obwol ſie einander fürchteten und haßten. Er beſaß nicht den Mut, den Zorn dieſer Weiber auf ſich zu laden, und that ſich ſelbſt Gewalt an, indem er ſich zum Vollſtrecker ihrer Anſchläge hergab. Antonina und Vigilius ſtellten falſche Zeugen, welche beſchworen, daß Silverius an Vitiges geſchrieben habe: „Komme an die Porta Aſinaria neben dem Lateran, und ich will dir die Stadt und den Patricius in die Hände geben.“ Der bedrohte Papſt flüchtete ſich in die

Silverius von Beliſar abgeſetzt, März 537.

Digitized by Google

Kirche S. Sabina auf dem Aventin, aber Beliſar ließ ihn von dort in den Palaſt der Pincier rufen, wo er ſelbſt während der Belagerung wohnte. Der unglückliche Silverius traute der ihm eidlich zugeſchworenen Sicherheit, und verließ ſein Aſyl. Die begleitende Geiſtlichkeit blieb am erſten und zweiten Vorhange zurück, und Silverius trat mit Vigilius in das innere Gemach des Palaſts, wo der Feldherr zu Füßen der Antonina ſaß, die ſich auf einem Ruhebett gelagert hatte.[1] Als ſie ihn erblickte, rief die vollendete Schauſpielerin: „Sage, Herr Papſt Silverius, was thaten wir dir und den Römern, daß du uns in die Hände der Gothen liefern willſt?“ Während ſie ihn mit Vorwürfen überhäufte, trat Johann, ein Subdiaconus der erſten Region herein, nahm das Pallium vom Halſe des Papſts und führte ihn in ein Schlafgemach. Dort zog er ihm die biſchöflichen Kleider ab und ſteckte ihn in ein Mönchsgewand, worauf ein anderer Diacon dem draußen harrenden Clerus mit kurzen Worten verkündigen ging, der Papſt ſei abgeſetzt und Mönch geworden. Auf dieſes flohen die Geiſtlichen auseinander, Vigilius aber wurde unter dem Schrecken des griechiſchen Machtgebots vom Senat und Clerus zum Papſt erwählt, nachdem ſein Vorgänger bereits nach Patara in Lycien abgeführt worden war. Die gewaltſame Abſetzung des Silverius durch Beliſar war im März 537 geſchehen, und wahrſcheinlich am 29. deſſelben Monats ordinirte man Vigilius.[2] Das despotiſche Eingreifen des kaiſer-

[1] Der Text im Lib. Pont., Vita Silverii n. 101, ſagt ſehr naiv: Quo ingresso Silverius cum Vigilio soli in Musileo, Antonina patricia jacebat in lecto, et Vilisarius patricius sedebat ad pedes ejus.

[2] Liberatus Diacon., Breviar. c. 22, erzählt die Geſchichte des Silverius ausführlich. Er ſchreibt ſeinen Tod in Palmaria (nach

Digitized by Google

lichen Generals in ihr Priestertum zeigte den Römern klar genug, daß die Herrschaft der Gothen leicht zu tragen war, das Joch der Byzantiner aber schwer auf ihnen lasten werde. Vigilius war Römer von edler Abkunft, Sohn eines Consularen Johannes, derselbe Cardinaldiaconus, welchen sein Gönner, der Papst Bonifacius II., zu seinem Nachfolger zu erwählen gewagt hatte. Diese uncanonische Handlung war dann freilich widerrufen worden, aber seit jener Zeit strebte Vigilius nach dem Papsttum. Als Nuntius in Byzanz hatte er sich am dortigen Hof mächtige Freunde gewonnen, und jetzt auf tumultuarische Weise den heiligen Stul usurpirt.[1] Vigilius, Papst, A. 537—555.

Die schrecklichste Hungersnot wütete unterdeß in Italien, und begann auch Rom zu verheeren. Sie zwang Belisar, alle, die zur Verteidigung der Mauern nicht tauglich waren, aus der Stadt zu treiben. Diese Unglücklichen zogen in Schwärmen fort, um sich im Lande zu zerstreuen, oder im Tiberhafen sich einzuschiffen und die Gastlichkeit Neapel's anzuflehen. Die Gothen ließen sie ungekränkt des Weges ziehn. Ihre Menschlichkeit gebot während der ganzen Belagerung selbst dem Feinde Achtung, der ausdrücklich ihnen nachgerühmt hat, daß sie weder die Basilika S. Peter's noch S. Paul's berührten, obwol beide Kirchen in ihrem Bereiche lagen. Doch erlitten andere Heiligtümer im Stadtgebiet jede mit einem Kriege verbundene Zerstörung. Das gothische Kriegsvolk wurde vom Papst Vigilius beschuldigt, die Katacomben und zahlreiche Friedhöfe beschädigt und die Marmorinschriften des

Andern Ponza) dem Vigilius zu. Ueber die Chronologie Jaffé, Regesta Pontif. Rom. 2. Ausgabe.

[1] L. Duchesne, Vigile et Pelage, Rev. des quest. historiques. Oct. 1884.

Digitized by Google

Damasus zerbrochen zu haben.[1] Vigilius selbst scheint während der Belagerung ein Wolthäter des Volkes gewesen zu sein.[2]

Nur zu einer blutigen Handlung des Hasses ließ sich Vitiges fortreißen: er sandte Boten nach Ravenna und befahl dort, diejenigen Senatoren, welche er als Geiseln von Rom entführt hatte, zu tödten. Um endlich die Stadt noch enger zu umschließen, und ihr die Zufuhr ganz abzuschneiden, besetzte er Portus. Der Tiber ergießt sich dort in zwei Armen in's Meer, welche die heilige Insel bilden. Der Hafen Ostia am linken Ufer war schon in alten Zeiten versandet, weshalb der Kaiser Claudius am rechten Ufer einen Hafen und Canal ausgraben, und in das Meer einen Molo werfen ließ. Dies war der Ursprung des berühmten Portus Romanus, oder Urbis Romae. Die großartige Anlage erweiterte Trajan durch einen innern Hafen in sechseckiger Gestalt, den er mit prächtigen Bauwerken umgab. Er ließ zugleich einen neuen Canal, die Fossa Trajana, graben, welche noch heute im rechten Tiberarm von Fiumicino erkannt wird, und Portus

Vitiges besetzt Portus.

[1] Inschrift des Vigilius, Gruter 1171, 4:
Cum peritura Getae posuissent castra sub urbe,
Moverunt sanctis bella nefanda prius,
Istaque sacrilego verterunt corde sepulcra
Martyribus quondam rite sacrata piis — — —

[2] Der als Dichter berühmte Subdiaconus Arator, damals im belagerten Rom anwesend, beginnt seine Ep. ad Vigilium so:
Moenibus undosis bellorum incendia cernens,
Pars ego tunc populi tela paventis eram,
Publica libertas, Vigili, sanctissime papa,
Advenis incluso solvere vincla gregi
De gladiis rapiuntur oves, pastore ministro,
Inque humeris ferimur, te revocante, piis.
Patrologie, ed. Migne Vol. 68, p. 73.

Digitized by Google

wurde seither zu einer bedeutenden Hafenstadt; schon in den ersten christlichen Jahrhunderten war es ein Bistum.[1] In der letzten Zeit des Heidentums, ja noch in der Mitte des V. Jahrhunderts, pflegten die Römer nach der Insel zwischen Portus und Ostia hinauszuziehen, den Stadtpräfecten oder Consul an der Spitze ihrer Scharen, um dem Castor und Pollux zu opfern, und an dem immer frischen Grün sich zu erfreuen. Denn weder die Sommerhitze, noch der Winter tödtete dort die Blumen, und im Lenz bedeckte sich die Insel mit Rosen und Balsamstauden, so daß sie die Römer den Garten der Venus nannten.[2] Für die Erhaltung des Hafens sorgte später noch Theodorich, indem er das wichtige Hafenamt einem Comes übertrug. Selbst zur Zeit des Procopius war Portus noch immer eine ansehnliche und mit festen Mauern umgebene Stadt, während das alte Ostia am linken Flußufer bereits verödet und mauerlos dastand; denn obwol noch beide Flußarme beschifft werden konnten, nahmen doch die Schiffe ihren Weg nach Portus. Eine treffliche Straße

[1] Nibby, Della Via Portuense e dell' antica città di Porto (Roma 1827) hat eine gelehrte Abhandlung über den Hafen der Römer geschrieben, welcher ich gefolgt bin. Man vergleiche seinen Viaggio di Ostia, und Fea's wie Rasi's Untersuchungen über den Hafen von Ostia und Fiumicino. Der berühmte Bischof Hippolitus von Portus erlitt dort um 229 den Martirertod.

[2] Davon berichtet der sogenannte Aethicus (ed. Gronov. S. 41): Insula vero, quam facit intra urbis portum et Ostiam civitatem, tantae viriditatis amoenitatisque est, ut neque aestivis mensibus, neque hyemalibus pasturae admirabiles herbas dehabeat. Ita autem vernali tempore rosa, vel caeteris floribus adimpletur, ut prae nimietate sui odoris et floris insula ipsa Libanus almae Veneris nuncupetur. Die Ludi Castorum Ostiae wurden am 27. Januar gefeiert, und finden sich noch um A. 449 verzeichnet. Siehe I Monumenti cristiani di Porto von De Rossi, Bull. 1866, n. 3.

Digitized by Google

führte aus dem portuenſiſchen Tor nach dem Hafen, und der Fluß, welchem ſie noch entlang läuft, zeigte ſich belebt von Schiffen, die durch Stiere an Tauen aufwärts gezogen, ſiciliſches Getreide und Waaren des Orients nach Rom brachten.[1]

Nachdem Vitiges, ohne Widerſtand zu finden, Portus mit 1000 Mann beſetzt hatte, ſchnitt er den Römern die Verbindung mit dem Meere ab, und ſo wurden die Transporte auf den beſchwerlichen und unſichern Weg von Antium beſchränkt.

Den moraliſchen Eindruck jenes Verluſtes verringerte jedoch zwanzig Tage darauf das Eintreffen von 1600 hunniſchen und ſlavoniſchen Reitern, und dieſe Verſtärkung machte es Beliſar möglich, die Feinde durch kleine Gefechte vor den Toren zu beunruhigen, in welchen die Geſchicklichkeit der ſarmatiſchen Pfeilſchützen über die nur mit Lanzen bewaffnete Reiterei der Gothen den Sieg davon trug. Kleine Erfolge erhitzten den Mut der Belagerten; ſie verlangten einen allgemeinen Ausfall auf die Schanzen des Feindes, und ihrem Ungeſtüm gab Beliſar nach. Die größte Truppenzahl ſollte aus der Pinciana und dem ſalariſchen Tore ausfallen; eine geringere aus der Porta Aurelia in's Feld des Nero einbrechen, um die Gothen von der milviſchen Brücke abzuhalten; eine dritte aus dem Tor S. Pancratius herausziehen.

Der Ausfall der Griechen zurückgeſchlagen.

Aber die Gothen, durch Ueberläufer auf den Ausfall vorbereitet, empfingen die Griechen in wolgeſchloſſenen

[1] Dieſe wichtige Beſchreibung von Oſtia und Portus gibt Procop. I. c. 26. Man vergleiche damit Caſſiodor. Var. VII. 9. Die Tor' Bovaccina, ein mittelaltriger Turm, am Flußufer, bezeichnet heute die Grenze des alten Oſtia. Man ſehe noch Cluver, Ital. Antica III. 870.

Digitized by Google

Schlachtordnungen, deren Mitte das Fußvolk, deren Flügel die Reiter bildeten. Nach einem Kampf von vielen Stunden gelang ihrer Tapferkeit ein vollständiger Sieg: weder vermochten die Griechen sich der milvischen Brücke zu bemächtigen, wodurch sie das jenseitige Lager würden abgeschnitten haben, noch konnten sie die diesseitigen Schanzen erobern; von allen Seiten zurückgeworfen, verdankten sie ihre Rettung nur der kräftigen Wirkung der Schleudern auf den Zinnen.

Nach diesem mißglückten Ausfalle beschränkten sich die Belagerten auf kleinere Gefechte, während die Gothen die in der Stadt wütende Hungersnot durch immer engere Einschließung zu steigern suchten. Sie besetzten zwischen der Via Latina und Appia, fünfzig Stadien vor der Stadt, einen Ort, wo zwei sich durchkreuzende Wasserleitungen die Anlage eines Castells möglich machten.[1] Nachdem sie die Bogen dieser Aquäducte vermauert hatten, errichteten sie ein festes Lager für 7000 Mann, welches jede Zufuhr von der neapolitanischen Seite verhinderte. Hierauf stieg die Not auf das Aeußerste; die Kräuter um die Wälle reichten nicht hin, die Pferde zu nähren, und das Nachts von den Reitern gesichelte Getreide (es war bereits das Jahr zur Sommersonnenwende vorgerückt) stillte nur den Hunger der Reichen und auf Augenblicke. Jegliches Gethier wurde zur Speise; ekle Würste, welche die Soldaten aus dem Fleisch gefallener Maultiere machten, wogen die Senatoren mit Gold auf.

Hungersnot in Rom.

[1] Die Namen der Aquäducte gibt Procopius nicht. Nach der Karte Fabretti's (De Aquis et Aquaed. Tab. I.) könnte dort ein Verbindungspunkt der Claudia und Marcia gewesen sein. De Rossi, Bull. 1866 p. 35 und 1870 p. 106 verlegt dorthin den Ort im patrimonium Appiae, welcher noch im Säc. VIII. in einem Marmordiplom Sergius' I a. 687 campus barbaricus genannt ist.

Digitized by Google

Die Hitze gesellte zum Hunger die Klimafieber, und unbegrabene Leichen verpesteten die glühenden Straßen Rom's.

Unfähig diese Qualen zu ertragen, erhob sich das Volk und verlangte durch Abgesandte von Belisar einen letzten Verzweiflungskampf. Aber der Feldherr beschwichtigte die Schreienden durch seine unerschütterliche Ruhe, und vertröstete sie auf nahen Entsatz und die heransegelnde Proviantflotte. Er schickte Procopius und selbst Antonina nach Neapel, um dort so viel Schiffe als möglich mit Getreide zu befrachten. Endlich waren byzantinische Truppen in Unteritalien gelandet; Euthalius kam mit Löhnungsgeldern nach Terracina, und gelangte unter dem Schutz von hundert Reitern glücklich in die Stadt. Um jetzt auch den Getreidetransport zu sichern, besetzte Belisar Albanum und das Castell Tibur, welche der Aufmerksamkeit der Belagerer unbegreiflicher Weise entgangen waren. Den Feind in seiner Verschanzung an der Via Appia zu beunruhigen, schob er die hunnische Reiterei vor und ließ sie ein Lager bei S. Paul beziehn. Auch zu dieser Basilika führte vom ostischen Tor, am Tiber entlang, ein Porticus, welcher festen Anhalt bot.[1] Von hier, von Tibur und Albanum aus, wurde das Lager an der Via Appia durch Streifereien bedroht, und die leichten Reiter Belisar's verhinderten die Gothen, auf der Campagna Lebensmittel einzutreiben. Weil die niedrige Lage Fieber erzeugte, konnten sich indeß weder diese noch die Griechen in den Lagern be-

[1] S. Paul war damals noch nicht durch eine Festung geschützt, die erst im Säc. IX. angelegt wurde. Procop. II. 4: ἐνταῦθα ὀχύρωμα μὲν οὐδαμῆ ἐστι, στοὰ δέ τις ἄχρι ἐς τὸν νεὼν διήκουσα ἐκ τῆς πόλεως, ἄλλαι τε πολλαὶ οἰκοδομίαι ἀπ' αὐτῶν οὖσαι οὐκ εὐέφοδον ποιοῦσι τὸν χῶρον.

Digitized by Google

haupten. Die Hunnenschanze ward aufgehoben, und die gothische Besatzung an den Wasserleitungen zurückgezogen. Offenbar hatte die Zerstörung derselben zur Folge gehabt, daß ganze Strecken Landes vor der Stadt versumpften, und noch Jahrhunderte später gab es deshalb sumpfige Stellen in der Nähe Rom's.

5. Not der Gothen. Ihre Gesandtschaft an Belisar. Unterhandlungen. Eintreffen von Truppen und von Proviant in Rom. Waffenstillstand. Sein Bruch. Entmutigung der Gothen. Ihr Abzug von Rom im März 538.

Gleich große Not der Gothen.

Die Gothen, auf der römischen Campagna verteilt, wo Sommers die Malaria tödtlich ist, wurden durch Fieber hingerafft. Ihre Scharen lichtete auch der Hunger mitten in einer Oede, die, von der Sonnenglut verbrannt, nichts darbot als eine endlose Gräberfläche. Das Herannahen byzantinischer Truppen verbreitete Hoffnungslosigkeit. Denn 3000 Isaurier unter Paulus und Konon waren in Neapel, 1800 thracische Reiter unter dem wilden General Johannes in Hydruntum gelandet, und ein dritter Reiterhaufen kam unter Zeno die lateinische Straße aufwärts. Das Gerücht erzählte, daß Johannes mit einem großen Zuge von Proviantwagen, die man mit calabrischen Ochsen bespannt hatte, längs des Meers heraufgezogen sei, und sich Ostia nähere, während die Flotte mit den Isauriern schon vor der Tibermündung schwebe. Die Gothen verzweifelten am Erfolg dieser mörderischen Belagerung und dachten jetzt daran sie aufzuheben; Vitiges sandte einen Römer und zwei seiner Kriegshauptleute in die Stadt zu Belisar, um ihm den Frieden mit dem Reich auf Bedingungen anzubieten. Pro-

Digitized by Google

copius hat diese merkwürdige Unterhandlung genau beschrieben und durch den Anstand parlamentarischer Formen ausgezeichnet. Die Rede der Gothen, ein Nachweis ihrer Rechte auf den Besitz Italien's, von völlig geschichtlichem Wert, war nach ihm folgende:

Rede der gothischen Gesandten vor dem Senat.

„Ihr habt uns, Römer, unrecht gethan, da ihr gegen Freunde und Mitstreiter, was nicht hätte sein sollen, die Waffen erhoben habt.[1] Wir werden euch nur solche Dinge sagen, von deren Wahrheit ein jeder von euch überzeugt sein muß. Denn die Gothen haben Italien den Römern nicht mit Gewalt entrissen, sondern Odoacer hat einst, nachdem er den Kaiser beseitigte, dieses Reich besessen und in eine Tyrannei verwandelt. Zeno, damals Kaiser im Osten, wollte seinen Mitregenten an dem Tyrannen rächen und das Land befreien; aber unvermögend, die Macht Odoacer's zu besiegen, beredete er Theodorich, unsern König, welcher sich anschickte Byzanz zu bestreiten, seiner Feindschaft zu entsagen, der von ihm empfangenen Ehren des Patriciats und Consulats der Römer gedenk zu sein, Odoacer wegen des an Augustulus begangenen Unrechts zu bestrafen, und mit den Gothen in der Folge dieses Land in aller Form des Rechts zu beherrschen. Indem wir nun auf diese Weise das Reich Italien's übernahmen, haben wir nicht minder als die früheren Herrscher die Gesetze und Regierungsform bewahrt, so daß weder von Theodorich, noch von einem seiner Nachfolger in der gothischen Herrschaft irgend ein geschriebenes oder ungeschriebenes Gesetz vorhanden ist.[2] Was aber Gottesdienst und Glauben

[1] Die „Römer" sind hier die Byzantiner, wie Procopius diese immer nennt, und sie sich selbst nannten, um des römischen Reichs willen.

[2] Das Edict Theodorich's ist nur, wie schon bemerkt, eine schlechte

Digitized by Google

betrifft, so haben wir ihn den Römern so vollkommen gesichert, daß von den Italienern keiner seine Religion weder freiwillig noch unfreiwillig gewechselt hat, noch ein Gothe wegen seiner Religionsänderung irgend je bestraft worden ist. Und auch den Heiligtümern der Römer ist von uns die höchste Ehrfurcht widerfahren; denn wer nur immer sich in jene flüchtete, wurde nie von keinem Manne angetastet. Die ersten obrigkeitlichen Aemter waren stets in den Händen der Römer, und nie in denen der Gothen. Mag einer aufstehen und uns überführen, wenn er glaubt, daß wir Unwahres gesagt haben. Außerdem, es haben die Gothen den Römern erlaubt, die Würde des Consuls alljährlich von dem Kaiser des Ostens zu empfangen. Und nichtsdestoweniger thut ihr, die ihr Italien, das von den Barbaren Odoacer's nicht kurze Zeit, sondern zehn Jahre lang mißhandelt worden war, keineswegs wieder erworben habt, seinen rechtmäßigen Besitzern widerrechtliche Feindschaft an. Auf denn! weicht aus unserm Eigentum, und nehmet ruhig mit euch, was durch Besitz oder Beute das Eure ward!"

Belisar entgegnete wie vorauszusehen war: der Kaiser Zeno habe Theodorich wol den Krieg gegen Odoacer, nicht aber das Reich Italien übertragen. Dem alten Herrn gebühre das entfremdete Eigentum, welches ihm zurückzustellen sei. Die gothischen Gesandten boten hierauf dem Kaiser den Besitz Sicilien's, aber Belisar verhöhnte sie, indem er ihnen mit dem noch größeren Britannien ein Geschenk machte. Er wollte auch nichts weder von Campanien noch von Neapel

Verarbeitung der römischen Rechtsbestimmungen, wofür es Savigny erklärt. Dasselbe wurde durch das Edictum Athalarici erneuert und ergänzt. Siehe Gretschel, Edictum Athalarici regis. Leipzig 1828.

Digitized by Google

hören, noch irgend etwas von jährlichem Tribute wissen, sondern verlangte die unbedingte Abtretung Italien's. Endlich verständigte man sich dahin, einen Waffenstillstand auf so lange Zeit zu schließen, als nötig sei, durch Abgesandte mit dem Kaiser selbst den Frieden zu vermitteln.

Waffenstillstand.

Während man diesen Vertrag entwarf, wurde Rom durch die Nachricht, der General Johannes sei mit dem Transport in Ostia, die isaurische Flotte in Portus angelangt, in fieberhafte Freude versetzt. Und sowol die Truppen als der Transport rückten in die Stadt ein, nachdem der Proviant auf Tiberkähne verladen, und von den in Portus stehenden Gothen nicht gehindert, stromauf gebracht worden war. Die Gothen hatten dieses Ereigniß in den Unterhandlungen nicht vorbedacht, und ließen jetzt geschehn, was sie, ohne den Abschluß des Vertrags unmöglich zu machen, nicht mehr hindern konnten. Der Waffenstillstand wurde auf drei Monate geschlossen und durch Geiseln gesichert, worauf gothische Gesandte unter griechischem Geleit nach Byzanz abgingen. Das geschah um die Zeit der Wintersonnenwende.

Erschöpft und von der Zufuhr, zumal von Seiten des Meers, nunmehr selbst durch die Flotte abgeschnitten, konnten die Gothen die festen Orte um Rom nicht mehr behaupten. Kaum hatten sie Portus aufgegeben, als die Isaurier von Ostia darin einrückten, kaum das ansehnliche Centumcellä (heute Civitavecchia), als Belisar eine Besatzung dorthin verlegte. Das gleiche geschah mit Albano. Die Beschwerden, als sei dadurch der Waffenstillstand verletzt, achtete Belisar nicht; er schickte vielmehr Johannes mit einem starken Heerhaufen in das Picenische nach Alba, und befahl ihm das

Belisar verletzt ihn.

Digitized by Google

Land zu durchreiten, die Weiber und Kinder der Gothen gefangen zu nehmen und ihre Schätze zu plündern, sobald die Feinde der Neigung, den Waffenstillstand zu brechen, nicht länger würden widerstehen können. Diese Unternehmungen sollten zugleich die Rückzugslinie der Gothen bedrohen, oder sie zum Abzuge von Rom nötigen.

Die Neigung zur Wiederaufnahme der Feindseligkeiten war groß, und der Bruch des Vertrags durch den zur Verzweiflung gebrachten Vitiges konnte gerechtfertigt werden. Ein bedenklicher Vorfall in der Stadt mußte überdies die Gothen dazu ermuntern; denn Belisar hatte den besten seiner Hauptleute im Palast hinrichten lassen, weil dieser General, durch die strenge Gerechtigkeit des Feldherrn in einer Privatsache verletzt, mit erhobenem Dolch auf ihn eingedrungen war. Das Blut des tapfern Constantin erbitterte die Krieger, welche unter ihm mit Ruhm gedient hatten, und machte Belisar verhaßt; das Gerücht von dieser Mißstimmung kam vergrößert in das Lager der Gothen und gab ihnen auf verräterische Verbindungen Hoffnung. Eine Schar entschlossener Männer versuchte durch die Aqua Virgo einzudringen, deren Conducte am Fuß des Pincius unter dem Palast Belisar's fortgingen. Das Licht ihrer Lampen, welches durch einen Spalt dieser Canäle schimmerte, hätte sie den Wachen nicht zur rechten Zeit verraten, aber nach einer langen unterirdischen Wanderung fanden sie die Ausmündungen vermauert, und kehrten um. Vitiges nahm jetzt die Feindseligkeiten offen wieder auf; er versuchte eines Morgens den Sturm gegen die Porta Pinciana. Das Waffengetöse erweckte die Stadt; die Verteidiger eilten auf ihre Posten, und nach kurzem Kampf wurden die Gothen

Mißglückte Unternehmungen der Gothen.

Digitized by Google

abgeschlagen. Ein Plan auf das aurelische Tor, wo Vitiges durch Bestechung einzubringen hoffte, wurde verraten und unterblieb.

Endlich beugten immer schlimmere Nachrichten den Mut des Königs. Der General Johann, ein „Bluthund", wie ihn die Geschichtschreiber nennen, hatte seinen Auftrag in Picenum schnell ausgeführt; er hatte Ulitheus, den Oheim des Vitiges, geschlagen und getödtet, Rimini besetzt, und zeigte sich bereits vor den Mauern Ravenna's, wo die rachsüchtige Matasuntha, nicht verschmerzend, daß sie Vitiges zur Ehe gezwungen hatte, den Griechen Hoffnung machte, sich und die Stadt ihnen auszuliefern. Auf diese Kunden gab der Gothenkönig dem Murren seines Heeres nach, welches nun selbst belagert war, und dem Hunger, der Seuche und dem Schwert der Feinde zu erliegen drohte. Die Sonne stand schon im Zeichen des Frühlings, der dreimonatliche Waffenstillstand war zu Ende, und von den Boten aus Constantinopel verlautete noch nichts. Eine allgemeine Bewegung auf der Ebene Rom's zeigte den Römern, daß etwas Wichtiges vor sich gehe; eines Nachts sahen sie die Lager in Flammen stehen, am folgenden Morgen die Gothen nach der flaminischen Straße abziehen. Die Hälfte des Heeres hatte schon die milvische Brücke überschritten, als sich das pincische Tor aufthat, und Fußvolk und Reiter ausfielen. Die Nachzügler stürzten sich nach verzweifeltem Kampf auf die Brücke, das jenseitige Ufer zu gewinnen; sie erreichten es nur mit schwerem Verlust. Die Gothen ordneten sich dort und zogen auf der flaminischen Straße weiter, mutlos und den Untergang ihres Heldenvolkes ahnend, dessen kriegerische Blüte sie an den Mauern Rom's begraben hatten.

Abzug der Gothen von Rom, März 538.

Digitized by Google

So bestrafte sich die Unfähigkeit Theodat's, welcher Belisar nach Rom hatte vorrücken lassen, statt den Krieg in's Neapolitanische zu verlegen, so auch der Fehler des Vitiges, der die Kraft seines großen Heerbanns auf der ungesunden Campagna zusammendrängte, ohne zugleich Kriegsoperationen im Süden und Norden zu unternehmen, und ohne eine Flotte aufzustellen. Und hauptsächlich war es der Mangel einer Kriegsflotte, welcher das Schicksal des Gothenreichs in Italien entscheiden mußte.[1]

Ein volles Jahr und neun Tage hatte diese unsterblich gewordene Belagerung Rom's gedauert, in welcher die Gothen, alle Kämpfe mitgezählt, 69 Schlachten geschlagen hatten. Ihr Abzug von Rom geschah am Anfange des März 538.[2]

[1] Zwar hatte Theodorich zum Schutz der Küsten eine Flotte bauen lassen (Var. V. 16. 17). Aber diese Schiffe müssen nicht kriegstüchtig gewesen sein, denn ihrer geschieht keine Erwähnung im Gothenkriege. Erst Totila schuf eine wirkliche Marine.

[2] Die Chronologie des Procopius ist im zweiten und dritten Jahr des Kriegs ungenau. Indem diese Zeitrechnung nach dem Frühling oder April 535 bestimmt werden muß, ergibt sich, daß Vitiges abzog im Frühling 538, also nach dem Ende des dritten Jahres des Krieges. Der Cardinal Noris (Dissert. hist. de Syn. V. p. 54) wirft dem Procopius vor, das zweite und dritte Jahr des Kriegs zusammengezogen zu haben; ich finde indeß, daß sich seine Rechnung nach dem dritten Jahre gut wieder herstellt.

Digitized by Google

Fünftes Capitel.

1. Beliſar in Ravenna. Sein ſchlaues Verfahren mit den Gothen. Totila wird König 541. Seine ſchnellen Erfolge. Sein Zug nach dem Süden. Er erobert Neapel. Er ſchreibt an die Römer. Er bricht nach Rom auf. Er erobert Tibur. Zweite gothiſche Belagerung Rom's, im Sommer 545. Beliſar kehrt nach Italien zurück. Der Hafen Portus. Das Gothenlager.

Beliſar zieht in Ravenna ein, A. 539.

Die Geſchichte der Stadt erlaubt uns nicht, weder den abziehenden Gothen auf der flaminiſchen Straße zu folgen, noch jene hartnäckigen Kämpfe in Tuſcien, in der Aemilia und in Venetien zu ſchildern, in denen Beliſar mit bewundernswertem Genie ſowol die Verzweiflung der Feinde, als die Widerſpenſtigkeit der kaiſerlichen Generale bezwang. Zweiundzwanzig Monate nach dem Abzuge der Gothen von Rom konnte endlich der große Feldherr ſeinen Einzug in das feſte Ravenna halten, am Ende des Jahrs 539.[1] Die Krone Italien's, welche ihm die Beſiegten angetragen, zum Scheine annehmend, hatte er dieſe getäuſcht, um jene dem Kaiſer zu bewahren; als er nach Conſtantinopel ſich einſchiffte, nahm er die Schätze des Palaſts Theodorich's und den Gothenkönig mit ſich, welcher in die Gefangenſchaft des

[1] Das Ende des Jahres 539 wird für dieſes Ereigniß von Muratori glücklich gegen Pagi behauptet. Annal. ad An. 540 und die 32. Dissert.

Digitized by Google

kühnen Johannes gefallen war.[1] Die Erzählung, daß Vitiges von Ravenna nach Rom geflohen, in der Basilika Julii in Trastevere den Altar umfaßt, und sich dann nach eidlicher Versicherung seines Lebens den Feinden überliefert habe, scheint eine Sage zu sein.[2]

Aber das Reich des großen Theodorich war noch nicht vernichtet. Wenn der schnelle Untergang der Vandalen in Afrika erstaunen macht, so hat der glänzende Wiederaufschwung der Gothen nach einem so tiefen Fall gerechte Ansprüche auf Bewunderung. Dieses tapfere Volk hatte in der Bestürzung die Waffen vor einem Helden, seinem Ueberwinder niedergelegt, treuherzig hoffend, daß er fortan als König über sie und Italien herrschen werde. In dieser Erwartung getäuscht, erhob es sich, obwol von 200000 streitbaren Kriegern auf nur ein paar tausend herabgeschmolzen, und stellte seine Nationalehre wie sein Reich durch fast beispiellose Kämpfe wieder her, welche seinen endlichen Untergang mit unvergänglichem Ruhm verherrlicht haben.

Ildibad, König der Gothen.

Noch war Belisar nicht in See gegangen, als die in Pavia stehenden Gothen dem Uraias, einem Neffen des Vitiges, die Krone anboten: er setzte sie auf das Haupt des tapfern Ildibad, den er aus Verona herbeigerufen hatte. Der neue Gothenkönig schickte Gesandte nach Ravenna, Belisar

[1] Das Verfahren Belisar's war ein offenbarer Verrat, und die Entrüstung darüber setzte das Nationalgefühl der Gothen in Flammen. So urteilt auch Dahn, Procopius von Cäsarea, ein Beitrag zur Historiographie der Völkerwanderung und des sinkenden Römertums. Berlin 1865, p. 408.

[2] Lib. Pont., Vita Vigilii. Mabillon (Iter. Ital. III. p. 77) sah im Museum Landi zu Rom im Jahre 1685 einen Votivschild Belisar's aus Erz, Vitigem regem supplicem exhibens.

Digitized by Google

zu erklären, daß er selbst kommen werde, den Purpur zu seinen Füßen abzulegen, wenn er sein gegebenes Versprechen, die Krone Italien's anzunehmen, erfüllen wolle. Ein minder besonnener Mann würde kaum der Lockung widerstanden haben, sich zum Könige Italien's aufzuwerfen. Die Kraft und das Genie Belisar's würde auf dem Trone Ravenna's einige Jahre lang ruhmvoll geglänzt, doch ihn nicht behauptet haben. Wenn es den Gothenkönigen nicht gelang, ihr Königreich zu sichern, obwol dasselbe auf der Macht eines ganzen Volksstammes oder doch einer zahlreichen Kriegerkaste ruhte, wie sollte dies Belisar gelingen, welcher zu gleicher Zeit den Widerspruch der Gothen, der Italiener, und der Byzantiner würde zu bekämpfen gehabt haben? Statt sich zum Rebellen gegen den Kaiser aufzuwerfen, schiffte sich der ruhmgekrönte Feldherr ruhig nach Constantinopel ein, um den Oberbefehl im persischen Kriege zu übernehmen, und er überließ den Generalen Bessas und Johannes die Angelegenheiten Italien's. Kaum war er auf der See, als diese sich zum Verderben der Griechen wendeten, und in kurzer Zeit erschreckte den Kaiser Justinian ein neuer Gothenheld, der dem furchtbaren Hannibal ähnlich wurde.

Belisar schifft sich nach Byzanz ein.

Der junge Neffe Ildibad's, Totila, befehligte in Treviso einen gothischen Heerhaufen, als ihm die Ermordung seines Oheims durch einen gepidischen Bluträcher gemeldet wurde. Bestürzt gab der Jüngling alles verloren; er bot dem Constantianus, der in Ravenna befehligte, die Stadt Treviso an. Er hatte zum Zweck der Unterhandlung eben griechische Gesandte empfangen, als Boten aus dem Lager seines eigenen Volks in Pavia vor ihn traten und ihn auf den Tron beriefen. Der verwirrte junge Krieger nahm die Krone, und

Digitized by Google

die Gothen hörten zu gleicher Zeit den Tod des Usurpators Erarich und die Wahl Totila's, am Ende des Jahrs 541.[1] Sofort erfaßte ein enthusiastischer Geist dies Kriegervolk, und alles veränderte sich wie mit einem Zauberschlage. Totila, König der Gothen, A. 541.

Ein Jahr reichte für Totila hin, sich durch die Bezwingung vieler Städte diesseits und jenseits des Po furchtbar zu machen, und schon im Frühling 542 (mit welchem Procopius, der nach Frühlingen zählt, das achte Jahr des gothischen Krieges beginnt) konnte er nach Tuscien hinunter ziehn. Er setzte über den Tiber, aber schob es auf, die Gräber seines Volks an den Mauern Rom's zu rächen, und eilte erst mit kluger Voraussicht nach Samnium und Campanien, um sich dort durch die Eroberung der wichtigeren Städte zu sichern. Sein Name ging bereits als Schrecken vor ihm her. Es war auf diesem Zuge, daß der junge Held den heiligen Mönch Benedict im Kloster zu Monte Casino besuchte, und seine Vorwürfe und Prophezeiungen vernahm: „Du thust viel Böses, hast viel Uebles gethan, stehe jetzt von der Ungerechtigkeit ab. Du wirst über Meer gehen, in Rom einziehen, neun Jahre wirst du herrschen, im zehnten wirst du todt sein."[2] Seine Triumfe.

Benevent nahm er im ersten Anlauf, warf die Stadtmauern nieder, eilte fort, ließ die Trompeten vor Neapolis

[1] Der Zuname Totila's war Baduela. So bezeichnen ihn auch die Münzen. D. N. BADUILA REX, und so nennt ihn auch die Histor. Misc. und Jordanes. Der Lib. Pont. schreibt Badua oder Badiulla.

[2] Multa mala facis, multa fecisti, jam ab iniquitate compescere. Equidem mare transiturus es, Romam ingressurus, novem annis regnabis, decimo morieris. Hist. Misc. XVI. p. 458, und die Annal. Benedict. des Mabillon ad A. 541. T. I. 97.

Digitized by Google

blaſen, ſchlug ſein Lager vor dieſer Stadt auf, und ſie bedrängend ſchickte er zugleich fliegende Reiterſcharen nach Lucanien, Apulien und Calabrien aus. Alle dieſe ſchönen Provinzen gaben ſich und den geſammelten Schatz der kaiſerlichen Steuern willig in die Gewalt der Gothen zurück, deren junger König den Landmann ſchonte, während von Ravenna bis nach Hydruntum herab die griechiſchen Beamten Städte und Aecker gierig ausſogen. Die Italiener erkannten bereits, wie töricht ſie geweſen waren, die gerechte Herrſchaft der Gothen mit der unerſättlichen Despotie der Byzantiner zu vertauſchen. Alexandros verwaltete damals die Finanzen Italien's in Ravenna, ein gewiſſenloſer Vampyr, welchen die witzigen Griechen wegen ſeiner Geſchicklichkeit, die Goldſtücke zu beſchneiden, Pſalidion, das heißt die Scheere, nannten; und die Befehlshaber in den Hauptſtädten (der goldgierige Beſſas befehligte in Rom) ſtanden ihm in Erpreſſungen nicht nach. Procopius bemerkt ausdrücklich, daß damals alle von Theodorich beſtimmten Getreideausteilungen für die Bürger Rom's eingegangen waren, und daß ihre Aufhebung durch Alexander von Juſtinian genehmigt worden war.[1] Weil auch die byzantiniſchen Kriegsknechte um ihren Sold betrogen wurden, geſchah es, daß ſie haufenweiſe zu den Gothen übergingen, wo ſie reichlich Nahrung und Lohn erhielten.

Er erobert Neapel.

Neapel, durch Hunger auf's äußerſte gebracht, öffnete im Frühling 543 die Tore, und gab Totila Gelegenheit, die Welt noch mehr als durch ſeine Kriegsthaten durch ſeine Tugenden zur Bewunderung hinzureißen.[2] Er ſorgte wie

[1] Procop. Hist. Arcana c. 26.

[2] Die Chronologie macht hier Schwierigkeit, da der Continuator Chron. Marcell. Com. den Fall Neapel's im Jahr 544 anzunehmen

Digitized by Google

ein Vater oder Arzt für die Neapolitaner: den Heißhungrigen ließ er vorsichtig Speise und Kräfte wiedergeben, sie durch gieriges Verschlingen nicht zu tödten. Ihr Eigentum, die Ehre ihrer Weiber schützte er; großmütig gab er dem Griechen Konon und seinen Truppen, welche der Capitulation gemäß sich einschiffen sollten, aber von Widerwinden zurückgehalten wurden, Wagen, Pferde und Zehrung, und ließ sie unter gothischem Geleit nach Rom ziehen. Dann warf er, wie er mit allen andern eroberten Städten zu thun pflegte, die Mauern Neapel's auf den Boden; Rom's eingedenk, an dessen Wällen die Nation der Gothen zu Grunde gegangen war, schien er den Befestigungen der Städte Vernichtung geschworen zu haben. Wenn er sie niederreißen ließ, so sagte er den Gothen, er thue dies, damit sich kein Feind darin festsetze, und den Bürgern, damit er sie für immer von den Qualen der Belagerung befreie.

Von Neapel aus schickte Totila Briefe an den römischen Senat, welchen er sich bereits dadurch verpflichtet hatte, daß er in Kumä aufgefangene Patricierfrauen mit Artigkeit zurücksandte.

Er schreibt an die Römer.

„Diejenigen," so schrieb der Gothenkönig, „welche ihre Nächsten aus Unwissenheit oder Vergessenheit kränken, haben ein Recht auf die Nachsicht der Beleidigten. Denn die Ursache ihres Vergehens entschuldigt sie. Wenn aber jemand wissend beschädigt, so bleibt ihm kein Milderungsgrund seines Vergehens: denn er muß mit Recht nicht allein die Schuld der That, sondern auch der Absicht tragen. Darum sehet zu, ob ihr wegen dessen, was ihr an den Gothen verübt

scheint. Indeß sucht Muratori das Jahr 543 zu behaupten, und auch Pagi läßt in diesem Jahr Totila gegen Rom aufbrechen.

Digitized by Google

habt, noch irgend eine Entschuldigung findet. Denn was von beiden habt ihr für euch, die Unkenntniß der Wolthaten Theodorich's und Amalasuntha's, oder die Zeit, welche diese in's Vergessen dahinnahm? Keins von beiden ist möglich. Denn weder in geringen Dingen, noch vor langer Zeit, sondern in den höchsten Gütern und eben jetzt erst haben sie euch Gunst erwiesen. Die Art aber, wie die Griechen um ihre Untertanen bemühet sind, werdet ihr entweder vom Hörensagen oder aus eigener Erfahrung kennen, während ihr selbst bereits erfahren habt, in welcher Weise die Gothen die Italiener behandeln. Und dennoch habt ihr jene, so scheint es, mit vorzüglicher Gastfreundschaft aufgenommen. Welche Gastfreunde aber ihr geehrt habt, wißt ihr wol, wenn euch die Rechenkunst des Alexandros irgend bekannt ist. Ich will nicht von den Truppen und ihren Führern sprechen, durch deren Wolwollen und Hochherzigkeit ihr soweit gekommen seid, während sie selbst dadurch soweit gebracht sind. Möge niemand von euch wähnen, daß ich diese Schmach aus jugendlichem Ehrgeiz auf sie werfe, noch daß ich, als ein Barbarenkönig, großpralend rede. Denn ich sage nicht, daß die Bezwingung solcher Männer ein Werk unserer Tapferkeit sei, sondern ich versichere, daß sie die Strafe für die an euch begangenen Frevel ereilt hat. Und wie, wäre es nicht das Unsinnigste von der Welt, daß ihr selbst, während sie Gott um euretwillen straft, bei ihren Mißhandlungen ausdauern wolltet, statt euch diesen Uebeln zu entziehen? Gebt euch demnach einen Grund, das zu entschuldigen, was ihr den Gothen Uebles gethan, uns aber einen, euch zu verzeihen. Und ihr werdet ihn haben, wenn ihr, nicht das Aeußerste des Krieges abwartend und auf einen nichtigen

Digitized by Google

Rest von Hoffnung trotzend, das Bessere erwählt, eure gegen uns verübten Unbilden wieder gut zu machen."[1]

Diesen Brief ließ Totila durch gefangene Römer den Senatoren zustellen, und weil der General Johannes ihnen die Antwort untersagt hatte, sandte der König noch mehrere Schreiben versöhnlichen Inhalts nach Rom, wo sie das Volk in Abschriften und Placaten auf den belebtesten Plätzen mit gemischten Gefühlen las. Die griechischen Befehlshaber argwöhnten Einverständnisse der arianischen Priester in Rom mit den Gothen, und verjagten sie sämmtlich aus der Stadt; wenig später verbannten sie auch den Patricier Cethegus nach Centumcellä, welcher mit der schon zweifelhaften Ehre eines Princeps des Senats bekleidet war.

Nachdem Totila ganz Campanien unterworfen hatte, brach er am Ende des Winters zwischen 543 und 544 nach Rom auf. Die Kunde, daß der Kaiser Justinian Belisar vom persischen Kriege abberufen und ihm zum zweiten Mal den Oberbefehl in Italien übertragen habe, ängstigte ihn nicht; denn im Norden wie im Süden hatte er sich durch starke Grundlagen gesichert, und er wußte außerdem, daß die Streitkräfte des großen Feldherrn gering waren.

Belisar kam, und während er noch an den Küsten des adriatischen Meers mit Anwerbung von Truppen die Zeit verlor, erschien der Gothenkönig in der Nähe Rom's. Die feste Stadt Tibur gewann er durch Verrat. Hier lag die isaurische Besatzung mit den Eingeborenen in Streit, und diese ließen Nachts den Feind ein. Die Gothen behandelten Tibur schonungslos. Sie erstachen die Bürger, selbst den

Er nimmt Tibur.

[1] Procop. III. 9.

Digitized by Google

Biſchof und die Geiſtlichkeit, und Procopius bedauerte den Tod eines Tivoleſen Catellus, der damals unter den Italienern hohes Anſehen genoſſen hatte.[1] Tivoli war übrigens auch von Gothen bewohnt. Die älteſte Urkunde des dortigen Bistums, eine der älteſten überhaupt, die es gibt, iſt die Schenkung, welche der Gothengraf Valila der von ihm geſtifteten Kirche S. Maria in Cornuta zu Tivoli am 17. April 471 gemacht hatte.[2] Totila ließ in Tibur eine Beſatzung zurück, machte ſich hierauf zum Herrn des obern Laufs des Tiberfluſſes, und ſchnitt dadurch den Römern die Verbindung mit Tuſcien ab.

Dies waren ſeine Einleitungen zur Belagerung Rom's, aber er ſchob ſie auch jetzt noch auf, um zuvor die Eroberung vieler Städte Etrurien's, Picenum's und der Aemilia zu unternehmen, worüber das Jahr 544 und ein Teil des folgenden verſtrich. Erſt im Sommer 545 lagerte er ſich vor Rom.[3]

Hier ſtand Beſſas mit 3000 Mann. Beliſar hatte ihm zur Unterſtützung zwei tüchtige Hauptleute geſchickt, den

[1] Procop. III. 10. Catellus iſt ein in Tivoli antiker Name.

[2] Dieſe Urkunde, die carta cornuziana, iſt mehrmals abgedruckt, zuletzt im Regesto della Chiesa di Tivoli von L. Bruzza (Studi e Docum. di Storia e Diritto, Bd. I. Rom, 1880). Der Gothe zeichnete ſich Valila qui theodovius vir clar. et inlus. et comes et magist. utr. militie.

[3] Ich folge hier in der Chronologie dem Muratori, Pagi und Procopius, und laſſe mich durch den Cardinal Noris (Diss. hist. de Syn. V. p. 54) davon nicht zurückſchrecken. Procopius gibt die Einſchließung Rom's im 11. Jahre des Kriegs (alſo 545—546) an. Gibbon ſetzt ſie in den Mai 546, aber er kann den Monat nicht beweiſen. Baronius nimmt nach dem Vorgang des Contin. des Marcellin., nach Marius Aventic. und Theophan. 547 an, was Muratori beſtreitet.

Digitized by Google

Perſer Artaſires und den Thracier Barbation, mit dem ſtrengen Befehl, keinen Ausfall auf die Feinde zu wagen. Aber kaum zeigten ſich die Gothen vor den Mauern, als dieſe Führer ſie angriffen. Sie wurden geſchlagen, und retteten ſich nur mit wenigen in die Stadt, worauf kein Ausfall mehr gemacht wurde.

Totila belagert Rom, A. 545.

Die zweite gothiſche Belagerung Rom's iſt auf merkwürdige Weiſe von der erſten verſchieden; ſie erinnert an jene des Weſtgothen Alarich. Während Vitiges ſein Heer in ſieben feſten Lagern aufgeſtellt und die Mauern, welche einer der größten Feldherren aller Zeiten verteidigte, unabläſſig beſtürmt hatte, betrieb Totila die Einſchließung Rom's mit ſolcher Ruhe, daß er ſich ſogar Zeit nahm, von ſeinem Lager aus andere Kriegsoperationen in der Aemilia auszuführen. Er begnügte ſich vor der Hand die Zufuhren zu hindern, denn oberhalb beherrſchte er den Fluß, und den Entſatz von der Meeresſeite machte eine Flotte, die er in den Gewäſſern Neapel's aufgeſtellt hatte, zweifelhaft. Auch hatte er die Befehlshaber in Rom nicht zu fürchten; ihre Unfähigkeit und Nachläſſigkeit zeigte ſich in der Folge ſo groß, daß Totila die Stadt würde mit Sturm genommen haben, wenn er ſeine Streitkräfte daran hätte wagen wollen. Aber die Erinnerung an das Schickſal des Vitiges ſchreckte die Gothen von den Mauern zurück, und ihre kleine Anzahl mußte jeden Verluſt doppelt empfindlich machen.

Unterdeß war Beliſar unthätig in Ravenna. Er hatte den Kaiſer dringend aufgefordert, ihm Hülfstruppen zu ſchicken, und während dieſe langſam zuſammengebracht wurden, verwünſchte der unglückliche Held ſein Los, aus der Ferne zuſehn zu müſſen, wie ſein Ruhm mit dem Schauplatze

Digitized by Google

ſelbſt, wo er ihn errungen hatte, verloren ging. Er klagte ſich der Unklugheit an, weil er in Ravenna geblieben war, ſtatt ſich mit den wenigen Truppen, die er beſaß, nach Rom zu werfen, und Procopius, der dieſer Anklage beizuſtimmen ſcheint, mildert ſie durch eine philoſophiſche Betrachtung über das Schickſal, welches die beſten Entſchlüſſe der Menſchen in das Gegenteil verkehrt, wenn es ſeine dunkeln Plane verfolgen will. Nun eilte Beliſar nach Epidamnum, dort die Truppen des Johannes und Iſaak anzunehmen, und ſandte darauf Valentin und Phokas in die Tibermündung, die Beſatzung von Portus zu verſtärken. Denn der römiſche Hafen war noch in der Gewalt der Griechen, und Totila hatte bisher nicht verſucht, dieſes wichtige Caſtell ihnen zu entreißen — ein Umſtand, welcher die Belagerung Rom's in die Länge zog. Als jene Führer Portus erreichten (es befehligte darin der General Innocentius) fanden ſie jedoch die Gothen als Herren des untern Laufs des Stromes; denn zwiſchen der Stadt und dem Hafen hatte Totila ſein Lager aufgeſchlagen, acht Millien von Rom entfernt, im Campus Meruli, dem Amſelfeld.[1] Dieſe Stellung an der Straße von Portus war mit Einſicht gewählt, weil hier alle vom Meer

[1] Ich entnehme das aus S. Gregor. Dial. III. c. 5, wo er von Totila ſagt: ad locum, qui ab octavo hujus urbis milliario Merulis dicitur; ubi tunc ipse cum exercitu sedebat. Noch heute heißt die Stelle Campo di Merlo. Gregor erzählt, Totila habe den Biſchof Cerbonius von Populonium, welcher griechiſche Soldaten verſteckt gehabt, dorthin kommen und dann im Schauſpiel (wahrſcheinlich nach der Einnahme Rom's) einem Bären vorwerfen laſſen, der ihn übrigens verſchmähte. Der Liber pont., vita Adeodati, nennt eine Basilica S. Petri juxta camp. Meruli. Ihre Reſte ſind 1860 entdeckt worden. Angelo Pellegrini, Cenni storici intorno ad una basil. di S. Pietro in campo di Merlo, Rom 1860.

Digitized by Google

kommenden Zuzüge abgehalten wurden; und da die Gothen die appiſche, lateiniſche und flaminiſche Straße beherrſchten, konnten die Griechen nur von der Tibermündung her den Entſatz Rom's verſuchen.

Valentin und Phokas meldeten dem General Beſſas ihre Ankunft und forderten ihn auf, gegen das gothiſche Lager zu derſelben Zeit auszufallen, wo es die Truppen von Portus im Rücken angreifen würden. Aber Beſſas wollte nichts unternehmen, und der vereinzelte Angriff jener endete mit völliger Niederlage und Flucht.

2. Der Papſt Vigilius wird nach Byzanz berufen. Die Gothen fangen die ſiciliſche Getreideflotte auf. Not in Rom. Der Diaconus Pelagius geht als Geſandter in das Gothenlager. Verzweifelter Notſchrei der Römer vor Beſſas. Entſetzliche Zuſtände in der Stadt. Beliſar kommt nach Portus. Verunglückter Verſuch Rom zu entſetzen. Totila zieht in Rom ein, 17. Dec. 546. Anblick der öden Stadt. Plünderung. Ruſticiana. Milde Totila's.

Damals war der Papſt Vigilius nicht in der Stadt. Nachdem ſein Vorgänger Silverius auf ſein ränkevolles Betreiben, mit Zuſtimmung Beliſar's, auf die Inſel Palmaria gebracht und dort verhungert war, hatte nicht nur die Kirche, ſondern auch Juſtinian dieſen ruchloſen Vigilius als Papſt anerkannt.[1] Er war hierauf mit der Kaiſerin Theodora in Zwiſt geraten, weil er die Beſchlüſſe des Papſts Agapitus gegen Anthimus und die Secte der Akephaler aufzuheben ſich weigerte, und endlich hatte die von Juſtinian befohlene Verdammung einiger Lehrſätze des Origenes zu dem Drei-Capitel-Streit Veranlaſſung gegeben.[2] Vigilius wurde nach Conſtan-

[1] Procop. Hist. Arcana c. 1, und Liberat. Diacon. Breviar. c. 22.

[2] Es ſollten verdammt werden Theodor von Mopsveſtia, die

Digitized by Google

tinopel berufen, und reiſte dorthin im November 545, gewaltſam aus der Kirche S. Cäcilia auf's Schiff gebracht und von den Römern mit Haß und Verwünſchungen begleitet.[1]

Er hielt ſich lange in Sicilien auf, wo er ſich noch befand, als Totila Rom belagerte. Von den großen Patrimonien, welche die römiſche Kirche auf der Inſel beſaß, ſchickte er Getreide nach dem Tiberhafen. Die Gothen wußten darum; ſie legten ſich an der Mündung des Fluſſes in's Verſteck. Die Griechen, welche ſie vom Caſtell beobachtet hatten, gaben, als die Proviantflotte einlaufen wollte, um nach Portus zu rudern, den Matroſen durch Schwenken ihrer Mäntel Zeichen umzukehren; man hielt das auf den Schiffen für Winke ſich zu nähern, und die ganze Getreideflotte Siciliens fiel in die Hände der Gothen. Mit ihr waren auch viele Römer, und Valentin, welchen der Papſt in Sicilien zum Biſchof von Silva Candida ernannt und als ſeinen Vicar nach Rom geſchickt hatte. Vor Totila gebracht und ausgefragt, beſchuldigten ihn die Gothen der Lüge, und der Unglückliche wurde mit dem Verluſt beider Hände geſtraft. Dieſen Fang machten die Belagerer, nach der Berechnung des Procopius, am Ende des elften Jahres des Kriegs, alſo im Frühling 546.

Die Getreideflotte fällt in die Gewalt Totila's.

Bücher Theodoret's von Cyrus gegen die zwölf Capitel des heiligen Cyrillus, ein Brief des Ibas von Edeſſa.

[1] Lib. Pont., vita Vigilii: videntes Romani, quod movisset navis, in qua sedebat Vigilius, tunc coepit populus jactare post eum lapides, fustes, caccabos, et dicere: famis tua tecum! mortalitas tua tecum! Male fecisti Romanis, male invenias ubi vadis. Eine charakteriſtiſche Scene, die ſich, wie Copie nach dem Original, 900 Jahre ſpäter zu Eugen's IV. Zeit wiederholte. Es bezweifeln ſie Baronius, Pagi, Muratori: nicht Platina. Man vergleiche auch die Vita Vigilii ex Amalrico Augerio (Muratori, Script. III. 2. p. 51).

Digitized by Google

Die Hungersnot in der Stadt erreichte jetzt einen nicht mehr erträglichen Grad. In ihrer Verzweiflung wandten sich die Römer an den Diaconus Pelagius, einen hoch angesehenen Mann, der kurz vorher aus Byzanz, wo er Nuntius des Vigilius gewesen, zurückgekehrt war, und sein großes Vermögen unter das Volk verteilt hatte. Er versah während der Abwesenheit des Papstes dessen Stelle, und übernahm bereitwillig die Gesandtschaft in's Lager Totila's, um vom Könige eine Frist zu verlangen, nach deren Verlauf die Stadt sich zu ergeben versprach, wenn sie keinen Entsatz erhielt. Pelagius konnte sich bei dieser schwierigen Mission des Papstes Leo erinnern, der einst auf derselben Straße nach Portus hinausgegangen war, um das Erbarmen des Vandalenkönigs anzurufen. Der Gothenkönig empfing den würdigen Gesandten mit Auszeichnung, aber er ersparte ihm vorweg weitläufige Reden, indem er erklärte, alles bewilligen zu wollen außer drei Dingen: keine Fürsprache werde er anhören weder für die Sicilianer, noch für die Mauern Rom's, noch für die Zurückgabe übergelaufener Sclaven. Denn Sicilien habe zuerst verräterisch die Griechen aufgenommen; die Mauern Rom's verhinderten eine offene Feldschlacht und zwängen die Gothen die Anstrengung, die Römer die Not der Belagerung zu leiden; endlich dürfe die den Sclaven der Stadt zugesagte Treue nicht gebrochen werden. Pelagius wandte sich seufzend um und kehrte nach Rom zurück.

Pelagius geht als Gesandter zu Totila.

Die Römer versammelten sich mit Geschrei; ihre Abgeordneten begaben sich nach dem verödeten Palatin, und sie sagten den griechischen Befehlshabern mit Worten, welchen der Hunger eine schreckliche Beredtsamkeit verlieh: „Die Römer flehen euch an, sie nicht als Freunde gleichen Stammes noch

Furchtbare Hungersnot in Rom.

Digitized by Google

als Mitbürger gleicher Geſetze, ſondern als beſiegte Feinde und Kriegsſclaven zu behandeln. Gebt denn euren Gefangenen Brod! wir ſagen nicht Ernährung; nein, nur die notdürftigſten Brocken, daß wir unſer Leben zu eurem Dienſte friſten können, wie es Sclaven geziemt. Dünkt euch dies zuviel, ſo erlaubt uns frei auszuziehen, damit ihr euch die Mühe erſpart, eure Knechte zu begraben; und iſt auch dieſes Begehren noch zu viel, wolan! ſo gebt uns aus Erbarmen allengeſammt den Tod!" Beſſas antwortete: Nahrungsmittel habe er nicht für ſie; ſie fortzulaſſen ſei gefährlich; ſie zu tödten aber gottlos; Beliſar nahe zum Entſatz heran. Und er entließ die ohnmächtigen Redner zu dem verhungerten Volk, welches draußen mit Gier und Stumpfſinn ihrer harrte.

Es erhob ſich keine Hand den Elenden niederzuſtoßen. Beſſas und Konon, von gemeiner Habſucht beherrſcht, zogen die Belagerung in die Länge, um aus dem Hunger des Volkes Gold zu prägen. Sie wucherten ſchamlos mit dem Getreide in den Speichern, und ſelbſt die griechiſchen Soldaten entzogen den Anteil ihrem Munde, um ihn in Geld zu verwandeln. Denn die reichen Römer zahlten für einen Medimnus oder kleinen Scheffel Korn ſieben Goldſtücke, und wer nicht vermögend war, Getreide zu kaufen, hielt ſich hochbeglückt, wenn er ein gleiches Maß von Kleienmehl um 1 3/4 Goldſtücke erſtand. Fünfzig Goldbenare gab man mit Freuden für ein Rind, wenn dies aufgetrieben wurde. In der Stadt war nichts als Wucher, welcher verkaufte, und Hunger, der kaufte und verſchlang. Als die Goldſtücke hingegeben waren, ſah man die edeln Römer ihr koſtbarſtes Hausgeräte zu Markte tragen und in Korn verwandeln, während die Armen an den Mauern oder an den Ruinen

Digitized by Google

der Säulenhallen, wo einst die Kaiser ihre trägen Vorfahren reichlich gefüttert hatten, das Kraut ausrauften, sich den Magen zu erfüllen. Endlich ging das Korn aus bis auf den kleinen Vorrat, welchen Bessas für sich selbst aufbewahrt hatte, und Reiche wie Arme machten sich mit gleich großer Gier an Gras und Nesseln, welche sie kochten und verschlangen. Man konnte Römer, holäugigen Gespenstern ähnlich, auf den öden Plätzen der Stadt umhertaumeln und, die Nesseln noch im Munde, plötzlich todt niederstürzen sehn. Auch die Natur versagte zuletzt das bittre und gemeine Gras; und so endeten viele ihre Pein durch freiwilligen Tod. Unter den schrecklichen Auftritten jener Tage hat Procopius nur einen einzelnen Fall bemerkt, der nicht minder erschütternd ist, als die Scene aus dem Hungerturm des Ugolino. Es war ein Vater von fünf Kindern; von ihnen, die sich nach Brod schreiend an sein Kleid hefteten, bedrängt, ließ er keinen Seufzer hören, sondern er befahl ihnen ruhig, ihm zu folgen. Wie er an die Tiberbrücke kam, verhüllte er als ein echter Römer sein Antlitz in sein Gewand, und stürzte sich dann kopfüber in den Fluß, während seine Kinder und die Römer ihm mit Stumpfsinn zusahen.

Endlich gaben die Befehlshaber die Erlaubniß, aus der Stadt zu gehen, für eine noch zuletzt erpreßte Summe Geldes, und so leerte sich Rom; aber die elenden Flüchtlinge, welche draußen Nahrung suchen gingen, raffte die Anstrengung des Weges haufenweise hin, und nach griechischem Bericht auch das Schwert der Feinde, eine Grausamkeit, von der wir jedoch die Gothen freizusprechen Grund haben. „So weit hatte das Schicksal," ruft Procopius erschüttert aus, „Senat und Volk der Römer herabgebracht!"

Digitized by Google

Belisar kommt nach Portus.

Die Ankunft Belisar's im Tiberhafen schien den Dingen plötzlich eine andere Wendung geben zu wollen. Er war von Hydruntum abgesegelt, hatte nur die Mannschaft Isaak's mit sich genommen und dem General Johannes befohlen, durch Calabrien zu marschiren, und die appische Straße zu gewinnen; er selber wollte ihn in Portus erwarten und zusehen, ob er mit den wenigen Truppen Rom entsetzen könne. Es war die höchste Zeit. Als er im Tiberhafen anlangte, fand er, daß die Gothen zwischen diesen und Rom ein Hinderniß geworfen hatten, welches zu überwinden notwendig aber schwierig war. Neunzig Stadien unterhalb der Stadt hatte Totila den Fluß durch eine Brücke aus gewaltigen Baumstämmen übersperrt, und hüben und drüben zwei hölzerne Türme aufgerichtet. Kein Schiff mochte dies Bollwerk sprengen, dem es sich nur dann erst nähern konnte, sobald eine eiserne Kette durchrissen war.

Belisar mußte diese Brücke zerstören, wenn er Truppen und Getreide in die Stadt bringen wollte. Er wartete noch einige Zeit auf die Ankunft des Johannes, aber diesem kühnen General hatten die Gothen in Capua den Weg verlegt. Er forderte Bessas in der Stadt auf, einen gemeinschaftlichen Angriff auf das gothische Lager zu machen, aber der Befehlshaber regte sich nicht, und die Besatzung lag starr und müßig auf den Wällen Rom's. Nun beschloß Belisar seinem Genie zu vertrauen. Auf jede Weise wollte er versuchen, die Getreideschiffe in die Stadt zu bringen, und sein Plan war kühn und großartig. Zweihundert Dromonen oder Lastschiffe belud er mit dem Proviant, und machte ein jedes zugleich zu einer schwimmenden Burg; denn ihren Bord umgab er mit Planken, in welche Schieß-

Digitized by Google

scharten eingeschnitten waren. Indem er sie auf dem Strom in Reihen ordnete, sollte ihr Zug von einer schwimmenden riesigen Brandmaschine angeführt werden. Sie bestand aus einem hölzernen Turm, der auf zwei verbundenen Flößen ruhte, die feindlichen Brückentürme an Höhe überragte, und oben eine bewegliche mit Brennstoffen angefüllte Barke trug.

Am Tage des Unternehmens übertrug Belisar dem General Isaak das Castell Portus und die Sicherheit seines Weibes, und gab ihm den Befehl, die Hafenstadt nicht zu verlassen, sollte er selbst hören, daß er in größter Not oder gar gefallen sei. Zugleich stellte er an beiden Mündungen des Flusses Truppen in Verschanzungen auf, und befahl dem Fußvolk auf dem portuensischen Ufer die Transportschiffe zu begleiten.

Er versucht vergebens Rom zu entsetzen.

Er selbst stieg in die erste Dromone, und gab das Zeichen, sich in Bewegung zu setzen. Die Ruderer arbeiteten gegen den Niederfluß des Tiber auf zwanzig Schiffen mit gewaltiger Anstrengung, und man zog vom Ufer her die Brandmaschine langsam vorwärts. Die gothische Wache an der eisernen Kette wurde überwältigt, die Kette selbst durchbrochen, und mit verdoppelter Gewalt ruderte man gegen die Brücke. Das Brandschiff legte sich an den einen der Türme, schüttete den Feuerkahn von oben her aus und setzte jenen in Flammen. Zweihundert Gothen und ihr Hauptmann Osdas kamen kläglich um. Ein wütender Kampf entspann sich jetzt um die Brücke selbst, gegen welche die Dromonen andrängten, während das Fußvolk sie vom Ufer bestürmte, und die aus ihrem Lager herbeigeeilten Gothen sie verteidigten. Das Schicksal Rom's hing von wenigen Augenblicken ab, und vielleicht wäre es schnell entschieden worden, wenn Bessas aus der Stadt einen Ausfall gemacht hätte.

Digitized by Google

Wie der Kampf um die Brücke unentschieden hin und her wogte, brachte ein Bote die Nachricht nach Portus, die Kette sei gesprengt, und jene genommen. Voll Begier am Ruhm des Sieges Teil zu haben, vergaß jetzt Isaak die Befehle Belisar's: er setzte nach Ostia über, raffte einen Haufen Reiter zusammen und sprengte gegen das Lager der Feinde auf jener Seite. Im ersten Anlauf überrannte er diese, nahm ihre Schanzen und machte sich an's Plündern. Aber die Gothen kehrten zurück, warfen die Eingedrungenen wieder heraus und nahmen den tollkühnen General gefangen. Zum Unglück ereilte das Gerücht von Isaak's Gefangenschaft Belisar noch während des Kampfes um die Brücke. In seiner Bestürzung vernahm er den wahren Zusammenhang nicht, sondern glaubte, Portus selbst, seine Kassen, sein Weib, alle Mittel des Kriegs seien in die Hände des Feindes gefallen. Er ließ sofort zum Rückzuge blasen, und Schiffe wie Truppen in Eile auf Portus zurück ziehen, um den Hafen wieder zu erobern. Als er dort ankam, erstaunte er, keinen Feind, sondern seine eigenen sorgsamen Wachen auf den Zinnen des Castells zu sehen; sein Schmerz um diese Verblendung war so groß, daß er in ein hitziges Fieber fiel, und man seinen Tod erwartete.

So war der Entsatz gescheitert, und Belisar vermochte nicht, den Ruhm seiner ersten Verteidigung Rom's durch eine zweite zu verdoppeln. Tiefe Ruhe trat ein; in Portus lag Belisar krank; die Lager der Gothen blieben still; die verteidigungslose Stadt ein zugesperrtes Grab. Die Mauern Aurelian's, welche die ungeheure Oede, aus der das Volk entwichen war, umschlossen, schienen allein noch Rom zu bewachen. Auf den Zinnen kaum ein Posten, kaum hie und

Digitized by Google

da Streifſcharen, welche die Runde machten; wer ſchlafen wollte ſchlief; kein Hauptmann ſtörte ihn. In den Straßen nur wenige Hungergeſtalten; Beſſas im Palaſt Gold aufhäufend, und Totila unentſchloſſen in ſeiner Schanze, das erhabene Rom anblickend, wo die blutigen Schatten ſeines Volks ihn vom Sturm auch jetzt noch abzuſchrecken ſchienen.

Iſauriſche Wachtpoſten am aſinariſchen Tor verrieten endlich Rom. Sie ließen ſich mehrmals Nachts an Stricken die Mauer herab, kamen in's gothiſche Lager und forderten den König auf, das Tor einzunehmen. Die Kundſchaft eigener Krieger überwand das Mißtrauen Totila's. In einer Nacht ließen ſich vier ſtarke Gothen auf die Zinnen hinaufziehen, ſprangen in die Stadt und öffneten das aſinariſche Tor; hierauf zog das gothiſche Heer in aller Ruhe ein. Es war der 17. December 546.[1]

Totila zieht in Rom ein, 17. December A. 546.

Aus Vorſicht hielt Totila ſein Heer, da es noch finſter war, auf dem lateraniſchen Felde aufgeſtellt. Aber ein Tumult erſcholl bereits in der Stadt, und der großmütige König ließ die ganze Nacht hindurch die Trompeten blaſen, daß die Römer zur Flucht aus den Toren oder in die Kirchen Zeit

[1] Continuat. Marcell. Com. ad A. 547: Totila dolo Isaurorum ingreditur Romam die XVI. Kal. Januarii. Der Lib. Pont. im Vigilius gibt dagegen das Tor S. Paul an, durch welches die Gothen eingezogen ſeien (doch iſt Procopius ein beſſerer Gewährsmann): die autem tertia decima introivit in civitatem Romanam indict. XIV. per portam S. Pauli; was von der zweiten Einnahme Rom's durch Totila zu verſtehen iſt. Die Gründe des Cardinal Noris p. 54, die Einnahme Rom's auf das Jahr 547 zu ſetzen, weiſen Muratori und Pagi gut zurück; man ſehe auch, wie Clinton das Datum 17. Decbr. 546 feſt ſtellt. Die Angaben der Chroniſten ſind ſehr verworren; ſo hätte nach dem Fragm. Cuspiniani Totila erſt A. 548 die Mauern Rom's zerſtört.

Digitized by Google

fänden.[1] Die griechische Besatzung entwich auf das erste Geschrei mit den Führern Bessas und Konon, und wer von den Senatoren noch ein Pferd besaß, folgte ihnen nach; darunter war Decius und vielleicht auch Basilius, der letzte Consul des Reichs, während die Anicier Maximus und Olybrius, Orestes und andere Patricier im S. Peter Schutz suchten.[2] Was sich in die Kirchen zu schleppen Kraft fand, that es. Als nun die Gothen am hellen Morgen durch die Straßen Rom's zogen, empfing sie die grauenvolle Stille einer menschenöden Wüste. Procopius sagt ausdrücklich, in der ganzen Stadt seien nur 500 vom Volke zurückgeblieben, welche mit Mühe in die Tempel flohen, da alle übrigen entweder schon vorher aus Rom entwichen, oder durch Hunger umgekommen waren.[3] Dies erscheint kaum glaublich; die Zahl 500 ist vielleicht mit 10 zu vervielfältigen, aber die Angabe jenes Zeitgenossen beweist immer, auch wenn sie übertrieben ist, wie grenzenlos die Verödung Rom's geworden war.

Als die Gothen endlich die Straßen dieser eroberten Stadt durchzogen, um welche her ihr Volk in noch frischen Gräbern lag, hatten sie jede Veranlassung zu schonungsloser Rache; aber Rom war so leer, daß nicht einmal ihr Haß Nahrung fand, und in so namenloses Elend gesunken, daß

[1] Diesen Zug von Menschlichkeit erzählt der Lib. Pont. im Vigilius: tota enim nocte fecit buccina clangi, usque dum cunctus populus fugeret, aut per ecclesias se celaret, ne gladio Romani vitam finirent.

[2] Der Lib. Pont. nennt drei flüchtige Exconsuln, Cethegus, Albinus und Basilius. Flavius Basilius junior war letzter Consul überhaupt im Jahr 541. Die darauf folgenden Jahre werden bezeichnet: post consulatum Basilii.

[3] Procop. III. 20.

Digitized by Google

es sich in einen Gegenstand des Mitleids auch für unmenschliche Barbaren hätte verwandeln müssen. Die Rachlust der Gothen befriedigte sich damit, 26 griechische Soldaten und 60 Römer aus dem Volke niederzuhauen, und Totila eilte, sein erstes Dankgebet in Rom am Apostelgrabe darzubringen. Dem herrlichen Sieger trat auf den Stufen der Basilika der Diaconus Pelagius entgegen, das Evangelium in den Händen und mit dem Ruf: „Herr, schone der Deinen!" Totila sagte dem Priester: „Also kommst du, o Pelagius, doch als ein Flehender?" und dieser antwortete ihm: „Gott hat mich zu deinem Knecht gemacht, und so schone du, o Herr, in der Folge deiner Knechte." Der junge Held tröstete den Gedemütigten mit der Versicherung, daß die Gothen das Leben der Römer schonen würden, aber er gab seinen Kriegern, welche dies begehrten, die unglückliche Stadt als Beute preis.

Rom geplündert.

Rom erfuhr eine unblutige Plünderung, denn die verlassenen Häuser gaben ihr Eigentum willig her. Die Stadt war nicht mehr reich, wie zur Zeit Alarich's, Genserich's oder noch Ricimer's; die ergrauten Paläste der alten Geschlechter standen zum Teil schon lange ausgestorben, und nur wenige schmückten noch Kunstwerke und kostbare Bibliotheken. Doch fand sich noch manche Beute in den Patricierhäusern, und der Cäsarenpalast lieferte in die Hände des Gothenkönigs alle jene Haufen Goldes, welche Bessas dort zusammengescharrt hatte. So viele Edle noch in ihren Palästen zurückgeblieben waren, schonte man; sie alle hatten Anspruch auf das tiefste Mitleid, sah man sie in zerrissenen Sclavenkleidern von Haus zu Haus gehen, und von ihren eigenen Feinden um Gottes Willen einen Bissen Brod er-

Digitized by Google

betteln. In ſo kläglicher Erſcheinung zeigte man den Gothen auch eine erlauchte Frau, die vor allen des Erbarmens wert war: Ruſticiana, des Symmachus Tochter und die Wittwe des Boetius, hatte während der Belagerung ihre Habe zur Linderung der allgemeinen Not dahingegeben, und die edle Matrone durfte nicht erröten, wenn ſie jetzt, ein Gegenſtand für Tränen, als Bettlerin umherging, ihr ſchickſalvolles Leben noch kurze Zeit zu friſten. Die Gothen zeigten ſie einer dem andern, ſagten ſich mit Erbitterung, daß jenes Weib aus Rache um ihren Vater und Gatten die Standbilder Theodorich's habe umſtürzen laſſen, und ſie verlangten den Tod der edeln Wittwe. Aber Totila ehrte das Unglück der Tochter und Gemalin ſo berühmter Männer, und weder ihr noch irgend einer Römerin durfte ein Leid geſchehen. So groß war ſeine Milde gegen alle ohne Unterſchied, daß er die Bewunderung und Liebe ſelbſt der Feinde genoß, und dieſe von ihm ſagten, er habe mit den Römern wie ein Vater mit ſeinen Kindern gelebt.[1]

Mildes Verfahren Totila's mit den Römern.

3. Rede Totila's an die Gothen. Er verſammelt den Senat. Er droht Rom zu zerſtören. Brief Beliſar's an ihn. Sinnloſe Behauptungen, daß Totila Rom zerſtört habe. Die Prophezeiung Benedict's über Rom. Totila gibt die Stadt auf. Ihre gänzliche Verlaſſenheit.

Seine Rede zu den Gothen

Am folgenden Tage verſammelte der König ſeine Gothen; er ſprach zu ihnen; er verglich ihre gegenwärtige Zahl mit ihrer vergangenen Größe; er ermutigte ſie wieder,

[1] Ingressus autem Rex habitavit cum Romanis, quasi pater cum filiis. Lib. Pont. im Vigilius, und das Lob des Procopius III. 20 am Ende: μέγα τε κλέος ἐπὶ σωφροσύνῃ ἐκ τούτου τοῦ ἔργου Τωτίλας ἔσχε.

Digitized by Google

indem er ihnen zeigte, daß sie, nachdem ihr prachtvoller Heerbann von 200,000 Kriegern unter Vitiges von nur 7000 Griechen überwunden worden, auf eine Schar nackter und ungeübter Streiter herabgebracht, dennoch 20,000 Feinde vernichtet, und das verlorene Reich wieder erobert hätten. Er zeigte, daß es eine geheimnißvolle Macht gebe, welche die Frevel der Könige und der Völker züchtige, und ermahnte die Seinigen, durch Gerechtigkeit gegen die Unterworfenen ihr auszuweichen.

und zum Senat.

Hierauf trat er mit königlichem Zorn vor den Rest des Senats der Römer, und vielleicht war es das letzte Mal, daß diese Edeln sich im Senatshause oder im Palatium versammelten. Die niedergebeugten Patricier hörten schweigend die Strafrede des gothischen Helden an, welcher ihnen Undank gegen die Wolthaten Theodorich's und Athalarich's, Meineid, Verrat und endlich Einfältigkeit vorwarf und erklärte, sie fortan als Sclaven behandeln zu wollen. Der Diaconus Pelagius bat für die „unglücklichen Sünder", bis der König versprach, Gnade für Recht ergehn zu lassen.[1]

Totila fühlte keinen Haß gegen die Römer; sein Grimm richtete sich nur unversöhnlich gegen die Steine Rom's, jene ehrwürdigen Mauern, an denen sein Volk zu Grunde gegangen war. Es geschah gerade in dieser Zeit, daß die Gothen in Lucanien einen kleinen Verlust erlitten. Auf die Nachricht davon geriet der König in den heftigsten Zorn: er schwor Rom dem Erdboden gleich zu machen; er wollte den größten Teil seines Heeres zurücklassen, nach Lucanien eilen, den wilden Bluthund Johannes zu züchtigen. Sofort

[1] ὑπὲρ ἀνδρῶν ἐπταικότων τε καὶ δεδυστυχηκότων παραιτούμενος, sagt Procopius selbst III. 21.

Digitized by Google

Er reißt die Stadtmauern nieder.

gab er Befehl, die Mauern Rom's niederzureißen; dies geſchah an mehren Stellen; ſo daß der dritte Teil dieſes Rieſenwerks wirklich umgeworfen wurde.[1] Der aufgebrachte König drohte auch die prächtigſten Monumente der Stadt durch Feuer zerſtören zu laſſen; „ganz Rom," ſo rief er, „will ich in einen Waideplatz für das Vieh verwandeln!"[2]

Solche Ausbrüche des Ingrimms ließ Totila hören; aber konnte ein ſo großmütiger Mann wirklich den Gedanken faſſen, ſeinen Heldennamen durch einen Frevel ohne Gleichen zu ſchänden?[3] Das Gerücht verbreitete ſich, die Gothen gingen damit um, Rom zu zerſtören, und Beliſar, welcher, thatenlos im nahen Tiberhafen eingeſchloſſen, in den Fieberträumen ſeines verzweifelten Schmerzes den Feind in Rom, der Stadt ſeines Ruhmes, ſchalten, rauben und brennen ſah, ſchickte dem Gothenkönige einen abmahnenden Brief. Dieſes Schreiben trägt das Gepräge einer großen Seele; es hätte verdient, von den dankbaren Römern in Erz gegraben und in ihrer Stadt aufgeſtellt zu werden, nicht um Barbaren, ſondern um jene Barone und Päpſte des Mittelalters abzuſchrecken, welche ſo viele Monumente gewiſſenlos zerſtörten. Beliſar ſchrieb ſeinem edeln Feinde:

Schreiben Beliſar's an Totila.

„Die That verſtändiger und des bürgerlichen Lebens kundiger Männer iſt es, Städte mit ſchönen Werken, wenn

[1] Procop. III. 22. Es darf nicht bezweifelt werden, daß vor allen die Mauern zwiſchen dem Tor von Präneſte und der Porta Pinciana niedergelegt wurden. Dieſe Stelle gehört heute zu den ſchwächſten Rom's und zeigt ſehr tumultuariſche Reſtaurationen des Mittelalters.

[2] Zum Campo Vaccino iſt dann im Laufe der Zeit das Forum Romanum thatſächlich geworden.

[3] Der verſtändige Muratori, Annal. ad A. 546, ſagt: laonde gli passò cosi barbara voglia, se pure mai l'ebbe.

Digitized by Google

ſie ſolche nicht beſitzen, zu ſchmücken, der Unverſtändigen That aber, ihnen die Zierden zu rauben und dies Brandmal ihrer Natur ſchamlos der Nachwelt zu hinterlaſſen. Von allen Städten, ſo viele die Sonne beſcheint, gilt Rom als die größeſte und merkwürdigſte. Denn weder hat ſie die Macht eines einzelnen Menſchen gebaut, noch iſt ſie in kurzer Zeit zu ſolcher Größe und Schönheit gediehen, ſondern eine lange Reihe von Kaiſern, viele Genoſſenſchaften der trefflichſten Männer, unzählige Jahre und Reichtümer haben ſowol alles andere, als auch die Künſtler von der ganzen Erde dort zu verſammeln vermocht. Indem ſie nun dieſe Stadt, ſo wie du ſie ſieheſt, nach und nach erbauten, haben ſie dieſelbe als ein Monument der Tugenden der Welt den Nachkommen zurückgelaſſen, ſo daß ein Vergehen gegen ſo Großes mit Recht ein ungeheurer Frevel an den Menſchen aller Zeitalter ſein würde. Denn die Vorfahren würde es des Denkmals ihrer Kraft, die Enkel aber des Anblicks ihrer Werke berauben. Weil nun dieſes alſo iſt, ſo erkenne, wie von zweien Dingen eins mit Notwendigkeit geſchehen muß. Entweder wirſt du in dieſem Kriege dem Kaiſer unterliegen, oder ihn überwinden, wenn es möglich iſt. Biſt du Sieger, ſo wirſt du, o trefflichſter Mann, Rom zerſtörend, nicht eines anderen Stadt, ſondern deine eigene verlieren, ſie erhaltend wiederum mit dem allerherrlichſten Beſitztum wie billig dich bereichern. Wenn dir aber das ſchlimmere Los zu Teil wird, dann wird dir die Erhaltung Rom's beim Sieger vollen Grund zur Gnade geben, die Zerſtörung aber weder einen Anſpruch auf Schonung, noch irgend welchen Vorteil übrig laſſen. Den Thaten angemeſſen wird dir das Urteil der Welt zufallen, welches dich in jedem Fall erwartet.

Digitized by Google

Denn wie die Handlungen der Könige ſind, alſo erwächst ihnen mit Notwendigkeit daraus der Name.“[1]

Totila ſchickte ſeinem großen Gegner eine Antwort, und wir beklagen, daß ſie die Geſchichte nicht aufbewahrt hat.

Die Wunderwerke Rom's wurden verſchont; nur manche Häuſer waren bei der Plünderung vom Feuer zerſtört worden; dieſes Schickſal hatte namentlich die transtiberiniſche Region getroffen, wo ſich glücklicherweiſe wenig ſchöne Bauwerke befanden.[2] Vielleicht hatte dort Totila ſelbſt einige Häuſer anzünden laſſen, als wollte er ſeine Drohung wirklich ausführen, und dieſer Brand, deſſen Wiederſchein am Horizont in Portus geſehen werden konnte, mochte dem Gerücht von ſeinem frevelhaften Vorhaben bei Beliſar Wahrſcheinlichkeit geben. Deſſen Brief an den Gothenkönig, die mißverſtandenen oder abſichtlich verdrehten Stellen im Procopius und Jordanes veranlaßten die Meinung: Totila habe Rom wirklich zerſtört. Geſchichtſchreiber des Mittelalters und ſelbſt neuerer Zeiten haben das mit feierlichem Ernſt behauptet, und indem ſie Alarich, Genſerich und Ricimer von dem ungeheuern Frevel freiſprechen mußten, haben ſie den Untergang Rom's von Totila hergeleitet. Leonardo Aretino erfand ſich ſogar eine ſchauerliche Beſchreibung des Brandes der Stadt auf Totila's Anſtiften im Charakter des Virgil: „Er riß,“ ſo ſagte er, „zuerſt die Mauern nieder, dann ſteckte er das Capitol an; um das Forum, die Suburra und die Via

Unſinnige Fabeln, daß Totila Rom zerſtört habe.

[1] Procop. III. 22.

[2] Der Fortſetzer des Marc. Com. ad A. 547 ſagt: ac evertit muros, domos aliquantas igni comburens, ac omnes Romanorum res in praedam accepit. Procop. III. 22: ἐπεὶ ἐμπρήσας αὐτῆς πολλὰ ἔτυχεν, ἄλλως τε καὶ ὑπὲρ τίβεριν ποταμόν, und III. 33: ἐτύγχανε δὲ Τωτίλα πολλὰς μὲν ἐμπρησάμενος τῆς πόλεως οἰκοδομίας.

Digitized by Google

Sacra setzte er alles in Flammen; es qualmte der quirinalische Berg, der Aventin spie Feuerflammen; das Krachen der niederstürzenden Häuser erfüllte die Luft." Andere italienische Rhetoren folgten ihm in diesen Poesien, und nicht genug, daß sie die Gothen „wie einen Schwarm wütender Wespen" auf das Colosseum sich stürzen ließen, um es von oben bis unten mit Löchern zu entstellen, sie wußten sogar, daß sie es besonders auf die Obelisken abgesehen hatten. Denn da sie auch in ihrem Vaterlande solche aufgerichtete Steine von zwanzig bis dreißig Fuß Höhe gehabt, so seien sie von Neid über die schöneren Obelisken Rom's erbittert worden, und hätten sie alle mit Feuer, Brechstangen und Stricken zu Boden geworfen, bis auf jenen einen, der am S. Peter stehen blieb. Solche sinnlose Fabeln verbreitete man noch im XVIII. Jahrhundert.[1]

Im Uebrigen erfüllte sich die Prophezeiung des heiligen Benedict, von welcher der große Papst Gregor in seinen Dialogen nur 47 Jahre später erzählte. Als nämlich Totila in Rom eingerückt war, scheint die Furcht allgemein ver-

[1] Leonardo Aretino († 1444) schrieb eine Geschichte der gothischen Kriege, welche er dem Procopius sehr geschickt nacherzählte: de bello Italico adv. Gothos libr. IV, angehängt der Basler Ausgabe des Zosimus. Jene wunderliche Stelle lib. III. 333. Die Fabel vom Ruin Rom's und im Besonderen der Obelisken durch Totila spannen dann weiter aus die beiden Schriftsteller über Rom's Obelisken: Mercati, Degli obelischi di Roma (1589) und Bandini, De Obelisco Caes. Aug. (1750), welcher ihm sclavisch folgt. Wie ihre Kritik beschaffen ist, mag dies beweisen: Jordanes, De regn. succ. (Murat., Script. I. p. 242) sagt: omniumque urbium munimenta (Mauern) destruens; daraus macht Mercati monumenta (Denkmäler)! Doch mehr ist Bandini zu tadeln, welcher gerade in der Epoche schrieb, als ein Enkel der Gothen, Winckelmann, die Römer über die Kunst des Altertums und die Geschichte ihrer Monumente belehrte.

Digitized by Google

breitet gewesen zu sein, die Gothen würden, aus Rache ob des Unterganges ihrer Brüder, die ehrwürdige Stadt gänzlich zerstören — und dieser Glaube beweist, daß sie niemals aufgehört hatte Gegenstand der Liebe des Menschengeschlechts zu sein. Der Bischof von Canusium in Apulien war eines Tages nach Monte Casino zu Benedict gekommen, und sprach ihm diese Befürchtung aus; aber der Mann Gottes tröstete ihn mit der Versicherung: „Rom wird nicht von den Barbaren zerstört werden, sondern von Wettern und Blitzen, von Wirbelwinden und Erdbeben gegeißelt, wird die Stadt in sich selbst vermodern.“[1]

Prophezeiung Benedict's vom Untergange Rom's.

Nachdem Totila den dritten Teil der Mauern niedergeworfen hatte, gab er Rom freiwillig auf, um nach Lucanien zu ziehen. Er ließ keine Besatzung zurück, sondern verlegte nur ein Lager, 120 Stadien von der Stadt entfernt, nach Algidus, um Belisar am Ausrücken aus Portus zu verhindern.[2] Er konnte mit Grund Rom als strategisch und politisch wertlos betrachten, aber es war doch auffallend,

[1] S. Gregor, Dialog. II. c. 15: Roma a gentibus non exterminabitur, sed tempestatibus, coruscis, turbinibus, ac terrae motu fatigata marcescet in semetipsa. „Diese Prophezeiung,“ sagt der Papst, „ist wörtlich eingetroffen,“ und indem er mit ihr die Barbaren von der Anklage lossprícht, gibt er eine gute Erklärung des Verfalls der Stadt, zu der wir im späteren Mittelalter noch mehr hinzufügen. Derselben Prophezeiung erinnerten sich die Römer noch im XIII. Jahrhundert; sie steht als Randnote in dem ältesten Stadtplan des mittelalterlichen Rom aus der Zeit Innocenz' III., Cod. Vat. 1960.

[2] Algidus wird im heutigen Castello dell' Aglio erkannt, dessen Ruinen eine Höhe bei Rocca Priora krönen. Aber das Algidus des Procopius lag wo anders, denn wie konnte ein Lager auf dem albanischen Gebirg gegen Portus operiren? Schon Nibby schlägt daher vor, Alsium (heute Palo) zu lesen. Siehe seine Analisi della Carta ꝛc. I. 129.

Digitized by Google

daß er sich nicht mit allen Kräften auf Portus warf, um dort den Krieg zu beendigen. Er nahm sämmtliche Senatoren als Gefangene mit sich, und befahl zugleich allem Volk sammt und sonders Rom zu verlassen und sich in der Campagna zu zerstreuen.[1] Unsere Einbildungskraft sträubt sich, die unermeßliche Hauptstadt der Welt, welche wir uns gewöhnt haben, gleichsam von Nationen bevölkert zu denken, auch nur einen Augenblick lang wie eine Stätte des Fluchs verlassen und völlig menschenleer zu sehen. Aber die Worte des Procopius sind klar und deutlich, und sie werden durch die bestimmte Erklärung eines andern Schriftstellers bestätigt, welcher sagt: Totila habe die Römer gefangen in die Campagna entführt, und nach dieser Verödung sei Rom mehr als vierzig Tage lang so verlassen gewesen, daß nur Thiere zu sehen sein mochten, aber keine menschliche Seele darin verweilte.[2]

Totila zieht ab. — Rom gänzlich volksleer.

[1] Jordanes, De regnor. succ. (Murat. I. 242), sagt energisch: cunctos Senatores nudatos, demolita Roma (!), Campaniae terra transmutat.

[2] Der Fortsetzer des Marcell. Com.: post quam devastationem XL. aut amplius dies Roma fuit ita desolata, ut nemo ibi hominum, nisi bestiae morarentur. Procop. III. 22: ἐν Ῥώμῃ ἄνθρωπον οὐδένα ἐάσας, ἀλλ' ἔρημον αὐτὴν τὸ παράπαν ἀπολιπών.

Digitized by Google

Sechstes Capitel.

1. Beliſar rückt in Rom ein. Er ſtellt die Stadt-Mauern wieder her. Zweite Verteidigung Rom's, 547. Totila zieht nach Tibur. Johannes hebt römiſche Senatoren in Capua auf. Schneller Marſch Totila's nach Süditalien. Beliſar verläßt Rom. Seine Denkmäler in der Stadt.

Kaum war Totila nach Apulien abgezogen, ſo machte Beliſar den Verſuch, in die unbeſetzte Stadt einzuziehn. Er wagte ſich mit tauſend Mann aus Portus hervor, aber die von Alſium herbeieilenden Reiter zwangen ihn nach einem hitzigen Gefecht zur Umkehr. Er wartete eine günſtigere Zeit ab, ließ nur wenig Mannſchaft im Hafencaſtell, täuſchte geſchickt die Gothen, und zog mit allen übrigen Truppen fort, und durch das oſtiſche Tor in die Stadt ein. Es war im Frühling 547. Kaum ſtand der große Feldherr wieder auf dem Schauplatze ſeines Ruhms, als ihm Genie und Glück in doppelter Stärke zurückzukehren ſchienen.

Beliſar zieht in Rom ein, A. 547.

Seine erſte Sorge war, die Mauern herzuſtellen. Da er weder hinreichende Arbeiter, noch Material, noch Zeit beſaß, ſo große Strecken gründlich wieder aufzubauen, ſo half er ſich ſo gut er konnte. Die Mauern wurden tumultuariſch aus den Trümmern zuſammengehäuft, und ohne Rückſicht ward dabei mancher edle Marmor oder Travertin angrenzender Monumente benutzt.[1] Kein Bindemittel verband die

[1] Zwiſchen den Toren S. Johann und Maggiore ſieht man noch heute zahlloſe Stücke weißen Marmors in den Mauern, welche eine

Digitized by Google

Steine, nur Pfähle stützten sie außerhalb, und der schon früher um sie gezogene Graben diente, gereinigt und vertieft, als beste Schutzwehr. Nach fünfundzwanzig Tagen beschleunigter Arbeit konnte Belisar die erneuerten Mauern umgehen, und sich überzeugen, daß sie wenigstens wie Theatercoulissen aussahen. Von der Campagna zogen die zerstreuten Römer in die Stadt, und gaben ihr den Schein einer Bevölkerung wieder.[1] Er stellt die Mauern her.

Totila hatte nicht sobald gehört, der Feind sei in Rom eingerückt, als er, rastlos hin und her fahrend wie Hannibal und so schnell wie er, in Eilmärschen von Apulien zurück kam. Dieser Zug mag planlos erscheinen, weil er nicht glücklich war, und weil der Gothenkönig Rom aufgegeben hatte, ohne zuvor Belisar aus Portus verjagt zu haben, so kann er zum ersten Mal tadelnswert erscheinen. Ohne Zweifel hatte er sich vorgestellt, daß die fast mauerlose Stadt, wenn Belisar in sie wieder einziehen sollte, für ihn unhaltbar sein mußte. Er fand in der That die Griechen noch an den Toren arbeiten; denn er selbst hatte zuvor die Torflügel mit sich geführt oder zerstört, und die Zimmerleute Belisar's waren mit ihrer Erneuerung nicht fertig geworden. Statt ihrer versperrten nun die Eingänge die Krieger selbst mit ihren Schilden und Lanzen. Die Gothen blieben die Nacht in ihrem Lager am Tiber, am Morgen warfen sie sich voll Wut auf die Mauern, welche jetzt der leiseste Stoß eines

sehr tumultuarische Restauration erkennen lassen. Ich wage nicht, sie dem Belisar direct zuzuschreiben, doch mochte das Material selbst aus jener Zeit stammen.

[1] Aus Sehnsucht in Rom zu wohnen, τῆς τε ἐν Ῥώμῃ οἰκήσεως ἐπιθυμίᾳ, sagt Procop. III. 24, und dieses ist eine sehr alte Sehnsucht oder Krankheit der Menschen.

Digitized by Google

jener Sturmböcke des Vitiges würde umgeworfen haben. Aber nach einem tagüber fortgesetzten Kampf sahen sie sich mit einbrechender Nacht in ihr Lager am Tiber zurückgeworfen, und sie gestanden sich voll Scham, daß sie vor dem offenen Rom eine Niederlage erlitten hatten. Als sie am folgenden Morgen zu neuem Sturme vorrückten, fanden sie die Mauern mit Schützen wol besetzt und vor den Toren eine Menge hölzerner Maschinen, die aus vier in rechten Winkeln verbundenen Pfählen bestehend sich nach Belieben drehn oder umkehren ließen, ohne Form oder Bestimmung zu ändern.[1] Das Genie Belisar's schien geboren, Rom zu verteidigen, und hier allein unbezwinglich zu sein, während die Gothen, in Künsten der Städtebelagerung wenig erfahren, wie vom Schicksal getrieben, immer wieder an den Mauern Rom's ihre Kraft zerstießen. Die Nacht machte auch dem zweiten Sturm ein Ende, und nicht minder unglücklich fiel ein dritter aus, welchen Totila nach mehreren Tagen unternahm. Seine königliche Fahne war nur mit Not aus den Händen der Feinde gerettet worden.

Totila vom offenen Rom zurückgeschlagen.

Im Lager überhäuften ihn seine Krieger mit Vorwürfen; diejenigen, welche sein Princip, die Befestigungen eroberter Städte zum Teil oder ganz niederzuwerfen, bisher als weise gelobt hatten, tadelten ihn bitter, daß er Rom nicht behauptet, oder wenn er das für unklug gehalten, nicht dem Boden gleich gemacht hatte. Selbst in weiter Ferne erregte das Mißgeschick der Gothen vor dem halboffenen Rom und

[1] Diese τρίβολοι erklärt Gibbon mit Unrecht als Fußangeln, besser Muratori als friesische Reiter. Ducange hält tribulus gleich trabuchetum, eine Art Steinschleuder, was hier nicht stattfindet. Er citirt unsre Stelle nicht, aber er kennt die Maschine nach Vegetius 3, c. 24.

Digitized by Google

der glückliche Widerstand Belisar's tiefes Erstaunen. Noch einige Zeit später wurde Totila deshalb von dem Frankenkönige geschmäht; als er dessen Tochter zur Gemalin begehrte, gab ihm Theodebert die empfindliche Antwort, er könne nicht glauben, daß ein Mann König von Italien sei, noch daß er es jemals sein werde, welcher das eroberte Rom nicht zu behaupten vermochte, sondern die zum Teil zerstörte Stadt den Feinden wieder überlassen mußte.[1]

Totila ließ vor den verhängnißvollen Mauern Rom's einen Teil seines Kriegerruhms und einen größeren seines Glücks; er warf jetzt die Brücken über den Anio ab, und zog mit seiner ganzen Macht nach Tibur, das er befestigte.[2] Er zieht ab. So fand Belisar Muße, die Tore Rom's mit erzbeschlagenen Flügeln zu schließen, und zum zweiten Mal und mit noch größerem Ruhme konnte er die Schlüssel der Stadt als Trofäen nach Constantinopel schicken. Hier beschließt Procopius den Winter und das zwölfte Jahr des gothischen Kriegs. Es würde also um den Frühling des Jahres 548 gewesen sein, daß Totila die Belagerung Rom's aufhob; aber es scheint, daß der Geschichtschreiber die Zeit zu schnell vorrückte. Die Belagerung dauerte vielleicht nur einen Monat.

Während dieser Zeit hatte der König noch einen andern empfindlichen Verlust erlitten, der das moralische Gewicht

[1] Procop. III. 37.

[2] Zwar spricht Procop. III. 24 nur von den Brücken des Tiber, und sagt, die milvische allein sei stehen geblieben, weil sie der Stadt nahe lag. Aber man überzeugt sich leicht, daß es die Brücken des Anio waren, die Totila abwarf, weil dieser Fluß die Straße nach Tivoli durchschneidet. Er warf ab die salarische, die nomentanische, wol auch den Ponte Mammolo, natürlich aber nicht den Pons Lucanus unterhalb Tivoli.

Digitized by Google

seines Unglücks vor Rom verstärkte. Der General Johannes, unermüdlich im kleinen Kriege in Unteritalien, hatte einen kühnen Reiterzug nach Campanien ausgeführt. Dort, vielleicht in Capua, wurden die römischen Senatoren mit ihren Weibern und Kindern in gothischer Gefangenschaft gehalten; von ihnen erzwungene Briefe hatten Totila gedient, die Provinzbewohner zum Gehorsam zurückzurufen. Johannes überfiel Capua, hieb die gothischen Wachen nieder, befreite die Senatoren und entführte seine Beute glücklich nach Calabrien. Es waren freilich nur wenige Patricier, deren er sich dort bemächtigen konnte, da sich die meisten schon nach der Einnahme Rom's durch Totila zerstreut hatten, aber viele Senatorenfrauen fielen ihm in die Hände; er schickte sie alle nach Sicilien, wo sie jetzt dem Kaiser als Geiseln dienen konnten.

Totila in Süditalien.

Auf die Kunde von diesem Handstreich eilte Totila von Perugia, welches er gerade belagerte, nach Süditalien. Er überstieg die Berge Lucanien's, fiel auf das Lager des Generals Johannes und zerstreute die Griechen durch die Wälder und Gebirge jener Gegenden. Dann zog er nach Brundisium, wo er eine frisch gelandete Schar griechischer Truppen vernichtete. Indem er jetzt den Schauplatz des Kriegs nach Unteritalien verlegte, zwang er Belisar Rom wieder zu verlassen, um sich in Person nach Calabrien zu begeben. Der Kaiser selbst befahl diesem, dort den Oberbefehl zu übernehmen. Belisar nahm nur 700 Reiter und 200 Mann Fußvolk mit sich zu Schiffe, übertrug dem General Konon die Vertheidigung der Stadt, und verließ um die Zeit des Winters 547 für immer Rom, um seither an den Küsten Süditaliens ruhmlos und ohne Glück umherzuirren.

Belisar verläßt Rom, A. 547.

Digitized by Google

Die Mauern ſind die Denkmäler Beliſar's in Rom; ſie haben ſeinen Namen unſterblich gemacht, nicht weil er ſie wiederherſtellte, ſondern weil er ſie mit ſo bewundernswürdigem Genie zweimal verteidigt hat. Man glaubt, daß er auch die Waſſerleitungen herſtellte und Rom den Gebrauch der Bäder wiedergab; aber nur die einzige Trajana ſcheint wirklich von ihm reſtaurirt worden zu ſein, weil ſie wegen des Betriebs der Mühlen unentbehrlich war.[1] Die großen Koſten für die Wiederherſtellung der übrigen Aquäducte konnten nicht mehr beſtritten werden; wenn man daher von der Trajana und einigen ſpäteren kümmerlichen Herſtellungen abſieht, ſo hörten ſeit der Zerſtörung durch die Gothen im Jahre 537 die Aquäducte auf, Waſſer nach Rom zu ſenden, und die waſſerreichſte Stadt der Welt war Jahrhunderte lang auf den Tiber, auf Ciſternen und wenige Quellen beſchränkt, wie in den Zeiten ihrer erſten Kindheit.

Die Chronik der Päpſte bemerkt, daß Beliſar in der Via Lata ein Armenhaus ſtiftete, und dem Apoſtel Petrus außer zwei großen Candelabern ein goldenes, mit Edelſteinen geſchmücktes Kreuz von hundert Pfund Gewicht darbrachte, auf welchem er ſeine Siege eingeſchrieben hatte. Wahrſcheinlich war dieſes Kunſtwerk mit eingegrabenen Darſtellungen geſchmückt, und ſein Verluſt iſt deshalb zu beklagen.[2] Weil

[1] Alberto Caſſio, der mit großem Fleiß eine Geſchichte der Aquäducte Rom's zuſammengetragen hat, nimmt dies an: Corso delle acque antiche (Rom 1756). T. I. n. 28 p. 260. Denn die verſtümmelte Inſchrift: Belisarius. Adquisivit. Anno D..... wurde auf einem Bogen der Waſſerleitung am ſabbatiniſchen See bei Vicarello gefunden; und ich werde dieſes ſpäter durch eine Stelle des Lib. Pont., Vita Honor., unterſtützen.

[2] Lib. Pont. im Vigilius n. 102: crucem auream cum gemmis, pens. lib. C., scribens victorias suas. Das griechiſche γράφειν

Digitized by Google

erzählt wird, er habe dieses Weihgeschenk in die Hände des Papsts Vigilius niedergelegt, so machte er jene Stiftungen nach der Besiegung des Vitiges. Sein Reichtum aus der vandalischen und gothischen Beute muß unermeßlich gewesen sein, und Rom würde manche Wolthat von ihm erfahren haben und mit manchem Denkmal seines Ruhmes geschmückt worden sein, wenn seine kurze Anwesenheit daselbst, oder die kriegerische Verwirrung der Zeit dies erlaubt hätte.

2. Belisar irrt in Süditalien umher, und kehrt nach Constantinopel zurück. Totila rückt zum dritten Mal vor Rom, 549. Zustände in der Stadt. Einzug der Gothen. Die Griechen im Grabmal Hadrian's. Rom wird wieder bevölkert. Die letzten Circusspiele. Totila verläßt die Stadt. Die Gothen zur See. Narses übernimmt den Krieg. Ein römisches Omen. Gleichzeitige Bemerkungen über einige Monumente. Das Forum des Friedens. Myron's Kuh. Die Bildsäule Domitian's. Das Schiff des Aeneas. Narses rückt an den Fuß des Apennin. Fall des Totila bei Taginas, 552.

Als Belisar den Tiberhafen verlassen hatte, nahm er seinen Lauf gegen das alte Tarent; ein Seesturm warf ihn nach Kroton, wo er in der mauerlosen Stadt mit seinem Fußvolke blieb, während seine Reiterei an den berühmten Gestaden jenes Golfes hinzog, deren griechische Colonien schon

und nicht scribere ist hier zu verstehen. Einige Grabinschriften aus der Zeit Belisar's in Rom sind schätzbar. Sie befinden sich jetzt in dem neuen Museum der christlichen Inschriften im Lateran. Muratori, Nov. Thes. Vet. Inscr. p. 1852 n. 12, gibt die auf einen Spatharius domini Patricii Belisar., und ich ließ mir von den Mönchen von S. Pancrazio auf der aurel. Straße die Bruchstücke der Grabschrift eines Färbers zeigen, welche Marini, Pap. Dipl. p. 251 n. 28, in den Noten gibt. — Die römische Tradition bezeichnet als das von Belisar gegründete Armenhaus in der Via Lata die heutige Kirche S. Maria dei Crociferi in der Nähe der Fontana di Trevi. Eine Inschrift aus der Zeit Gregor's XIII. (über dem Portal der Kirche) nennt Belisar als Erbauer.

Digitized by Google

in Verödung zu versinken begonnen hatten. An dem alten Ankerplatz der Thurier, Ruscia (heute Rossano), überfiel und vernichtete sie jedoch Totila, und er zwang dadurch Belisar selbst, sich wieder auf's Meer zu begeben und nach Messina zu entweichen. Es war nach dem Berichte des Procopius das Ende des dreizehnten Jahres des gothischen Kriegs, oder um den Frühling 548.

Das ganze folgende Jahr wurde durch Kämpfe in Unteritalien ausgefüllt, welche stets zum Nachteil der Griechen endeten. Der unglückliche Belisar sah ihnen mit thatenlosem Schmerze zu; die Truppensendungen von Byzanz waren spärlich und fruchtlos, und zuletzt war er froh, von Justinian die Zurückberufung nach dem Orient zu erhalten. Sein triumfloses Erscheinen in Constantinopel, nachdem er fünf unselige Jahre in Italien zugebracht, und dies Land in der Gewalt des siegreichen Feindes zurückgelassen hatte, war der tiefste Kummer seines Lebens. Der große Feldherr starb, nach ruhmvollen Thaten, die ihn antiken Helden vergleichbar machen, in Ungnade und in solchem Dunkel, daß die Sage ihn zum Bilde des Unbestandes alles menschlichen Glückes gemacht hat. Seine Entfernung erleichterte die Plane Totila's; dieser unermüdliche Krieger, in Wahrheit ein zweiter Hannibal, hatte viele Städte Calabriens bezwungen, und brach nun, nach dem Falle des fortdauernd von den Gothen belagerten Perugia, zum dritten Mal gegen Rom auf, in einem der ersten Monate des Jahres 549.

Totila vor Rom, A. 549.

Die Stadt wurde nicht mehr von Konon befehligt; erbittert über seine Habsucht hatte die meuterische Besatzung diesen General umgebracht, und Justinian ihren Abgesandten, römischen Priestern, Verzeihung dieses Frevels gewähren

Digitized by Google

müſſen, weil ſie ſonſt Rom den Gothen würden überliefert haben. Es lag jetzt Diogenes in der Stadt mit 3000 Mann, ein tapferer und erfahrener Befehlshaber, der eine glückliche Verteidigung hoffen ließ. Er hatte die Speicher verſorgt, und ſogar die weiten, öden Strecken innerhalb der Mauern mit Korn beſäen laſſen; ein ſchwermütiger Anblick für die Römer, die um die Trümmer ihrer Größe, vielleicht im Circus ſelbſt, Getreide wie im freien Felde ſprießen ſahen.[1] Schon ſtand Totila vor Rom, und ſchon machten die Gothen aus ihrem Lager (es war wahrſcheinlich das alte unterhalb S. Paul am Fluß) häufige Stürme gegen die Mauern; aber ſie wurden mit Kraft zurückgewieſen, und ſelbſt die Einnahme des wichtigen Portus hätte die Eroberung nicht geradezu beſchleunigt, wenn nicht auch diesmal der Verrat Totila die Tore öffnete. Es lagen Iſaurier im Tor S. Paul; über die langen Soldrückſtände aufgebracht, und von den Belohnungen ihrer Landsleute, die ehedem den Gothenkönig eingelaſſen hatten, zur Nachahmung gelockt, boten ſie Totila ihre verräteriſchen Dienſte an. In einer Nacht ſtellte er ſein Heer in der Nähe jenes Tores auf; er ließ Muſiker auf zwei Kähnen den Tiber hinaufrudern und befahl ihnen, an einer entfernten Stelle mit Macht in die Trompeten zu ſtoßen. Während nun die Truppen in Rom, von dem plötzlichen Kriegslärm aufgeſchreckt, an die ſcheinbar bedrohte Stelle eilten, öffnete ſich das Tor S. Paul, und die Gothen ſtürzten in die Stadt. Was ihnen entgegenkam, wurde niedergehauen; die Griechen entflohen auf der aureliſchen

Er zieht in Rom ein.

[1] καὶ πανταχόθι τῆς πόλεως σῖτον ἐντὸς τοῦ περιβόλου σπείρας — ein koſtbarer Zug im Gemälde Rom's zu jener Zeit. Procop. III. 36.

Digitized by Google

Straße nach Centumcellä, aber sie fielen auch dort in den bereit gelegten Hinterhalt, so daß der verwundete General Diogenes nur mit wenigen entrinnen konnte.

Rom war zum zweiten Mal in der Gewalt Totila's, bis auf das Grabmal Hadrian's. In dieses Castell hatte sich ein tapferer Hauptmann, der Cilicier Paulus, mit vierhundert Reitern hinein geworfen. Am Morgen von den Gothen angegriffen, schlug er sie mit großem Verlust zurück. Sie beschlossen ihn auszuhungern; zwei Tage lang dauerten diese Tapfern aus, verschmähend ihre Pferde zu verzehren, dann beschlossen sie als Helden zu sterben. Sie umarmten einander zum letzten Lebewol, sie nahmen die Waffen, um hinauszustürzen und ihr Leben teuer zu verkaufen. Aber Totila, der von ihrem Vorhaben hörte, fürchtete, oder ehrte den verzweifelten Todesmut dieser Männer, und bot ihnen freien kriegerischen Abzug. Die dankbaren Reiter zogen es vor, mit den Waffen in der Hand, unter der Fahne eines freigebigen Siegers weiter zu dienen, als sich ohne sie der Armut und dem Spotte in Byzanz auszusetzen; sie ließen sich, mit Ausnahme ihrer beiden Anführer, unter die Gothen reihen.

Totila, jetzt im Besitze Rom's, dachte nicht mehr daran, weder die Stadt aufzugeben noch viel weniger, sie zu zerstören. Es ist bei dieser Gelegenheit, daß Procopius erzählt, er sei durch jene höhnischen Vorwürfe des Frankenkönigs zu solcher Sinnesänderung bestimmt worden. Er fand Rom als eine Wüste von wenigem, elendem Volk bewohnt, und arm wie die dürftigste Provinzialstadt. Um sie wieder zu bevölkern, rief er sowol Gothen als Römer und selbst Senatoren aus Campanien, sorgte für Zufuhren, und gab Befehl

Digitized by Google

alles was nach seiner ersten Eroberung zerstört worden war, wieder herzustellen. Dann lud er das Volk in den Circus Maximus; die letzten Wettfahrten, welche die Römer sahen, gab ihnen zum Abschied ein Gothenkönig. Als die ärmlichen Reihen der Bürger und die wenigen Senatoren sich auf den altersgrauen Stufen des Circus niedergelassen hatten, werden sie vor dieser Versammlung von Schatten, vielleicht auch vor dem Spiele selbst, wie vor einem höhnenden Gespenste sich entsetzt haben.

Er gibt den Römern die letzten Circusspiele.

Der Krieg litt Totila's Anwesenheit in Rom nicht lange. Vergebens hatte er gehofft, der Fall der Hauptstadt und so viele Siege in allen Provinzen würden auf Justinian Eindruck machen; sein römischer Gesandter, welcher seinen aufrichtigen Wunsch nach einer friedlichen Ordnung Italien's vor den Tron des Kaisers bringen sollte, war in Byzanz nicht einmal vorgelassen worden; vielmehr hatten die dringenden Bitten des Papstes Vigilius, der sich seit dem Januar 547 dort befand, vereint mit den Mahnungen des Patriciers Cethegus (und beide, der Bischof und das Haupt des Senats, waren die Repräsentanten des national gesinnten Rom's), den Kaiser bestimmt, eine größere Anstrengung zur Wiedereroberung Italien's zu machen.

Totila, unermüdet und in genialen Planen unerschöpflich, verließ Rom noch im Jahre 549, zu derselben Zeit, als er das nahe Centumcellä mit einem Teil seiner Truppen belagert hielt. Mit vierhundert Schiffen, die er erbeutet oder sonst zusammengebracht hatte, trat er plötzlich als Beherrscher der See auf, fuhr von den Küsten Latium's wieder nach dem untern Meer, das verhaßte Sicilien zu bestrafen und die in jenen Gewässern anlangenden Feinde zu vernichten.

Digitized by Google

So trat dieſer bewundernswürdige Mann in einer neuen, furchtbaren Geſtalt auf. Aber es iſt uns die Entſagung auferlegt, den glänzenden Thaten Totila's nicht folgen zu dürfen, und weder die Eroberung Sicilien's, noch Corſica's oder Sardinien's, noch die kühnen Fahrten der Gothen, welche mit einem Mal Seemänner und Vorläufer der Normannen geworden waren, nach Griechenland ſelbſt, können uns zu weit von der Stadt Rom entfernen.

Narſes übernimmt den Krieg in Italien, A. 551.

Im ſiebzehnten Jahre des Kriegs, gegen das Ende 551 oder am Anfang 552 erſchien Narſes auf dem Schauplatze, und gab den Dingen eine plötzliche Wendung. Der Kampf eines Helden mit einem Eunuchen iſt ein ſeltſames Schauſpiel; aber das Glück, Totila's plötzlich überdrüſſig, ließ dieſen ſinken und jenen ſteigen, und die hohen Tugenden des Bezwingers waren des Sieges nicht unwert.

Römiſches Omen.

Ein römiſches Omen hatte ihn längſt verkündigt. Ein Senator erzählte dem Geſchichtſchreiber Procopius darüber folgendes: als noch Athalarich König war, ſei eines Tags eine Heerde Ochſen über das Forum des Friedens getrieben worden; einer dieſer verſchnittenen Stiere habe plötzlich die eherne Figur eines Rindes beſtiegen, welche dort an einer Fontäne aufgeſtellt war; darauf habe ein etruriſcher Bauer, der zufällig vorüberkam, geweisſagt, daß einſt ein Eunuch den Gebieter Rom's überwältigen werde.[1] Wir hätten dieſes Zeichens kaum erwähnt, wenn nicht die zufälligen Bemerkungen des Geſchichtſchreibers über die damals noch vorhandenen Kunſtwerke Rom's uns einluden dabei zu verweilen.

[1] Procop. IV. 21.

Digitized by Google

Einige Kunstwerke jener Zeit in Rom.

Procopius sah noch das Forum des Friedens und den vom Blitz getroffenen nicht mehr hergestellten Tempel, dessen Spur seitdem so völlig verschwunden ist; er sah noch die Fontäne und das eherne Rind, welches er für ein Werk des Phidias oder des Lysippus hielt, und bemerkte, daß zu seiner Zeit noch viele Statuen, Werke beider Künstler, in Rom vorhanden gewesen seien. Ohne sie zu nennen führt er eine andere Bildsäule von Phidias' Hand an, welche die Aufschrift seines Namens trage. „Dort," so sagt er, „steht auch Myron's Kuh." Vielleicht war dieses berühmte Kunstwerk von Augustus nach Rom gebracht, vielleicht verwechselte der Byzantiner die Kuh des Myron, welche Cicero einst in Athen gesehen hatte, mit andern ehernen Figuren von Rindern, deren es manche in Rom gab. Die Römer liebten Bilder von Thieren, und das köstlichste Werk in Rom war der bronzene Hund, der seine Wunde leckte, im capitolischen Tempel aufgestellt. Das Forum Boarium trug von dem Bilde eines Ochsen den Namen, und mit vier Stieren von Myron's Hand hatte Augustus einst den Vorhof des Tempels des Apollo Palatinus geschmückt.[1] Bilder von Thieren standen auf dem römischen Forum und dessen Grenzen, so der Elephantus Herbarius auf der Seite des Capitols gegen den Tiber hin,

[1] Daß das Forum Boarium davon benannt wurde, ist unzweifelhaft: area quae posito de bove nomen habet, sagt Ovid, Fastor. 6 v. 478. Tacit., Annal. 12 c. 24. Plin. II. 34. Nardini, Roma Ant. II. p. 257. Von den elf Epigrammen des Ausonius auf die Kuh Myron's ziehe ich nur das 66. aus:

Quid me, taure, paras, specie deceptus, inire?
Non sum ego Minoae machina Pasiphae.

Winckelmann, Gesch. der Kunst des Altert. IV. B. 9 c. 2, Note 372, nimmt nach der obigen Stelle des Procopius an, daß Myron's Kuh damals in Rom stand, und sein Uebersetzer Fea folgt ihm.

Digitized by Google

und die bronzenen Elephanten an der Via Sacra, welche Procopius ebenfalls noch sah, weil sie Theodat kurz vorher hatte wiederherstellen lassen.[1] Er erwähnt auch einmal einer ehernen Bildsäule des Domitian, die er am Clivus Capitolinus, wenn man rechts aus dem Forum ging, stehen sah. Indem er bemerkt, daß sie die einzige Statue Domitian's sei, ist es klar, daß unter ihr die berühmte Reiterfigur jenes Kaisers, welche Statius im ersten Gedicht seiner „Wälder" so genau beschrieben hat, nicht verstanden werden kann. Dieses große, ausgezeichnete Kunstwerk stand nach ihm auf dem Forum selbst und war demnach zu Procopius' Zeit nicht mehr vorhanden. Jene eherne Bildsäule wird ein Standbild gewesen sein, welches vor dem von Domitian gebauten Senatus aufgerichtet war.[2]

Hätte der Geschichtschreiber des gothischen Kriegs einige seltene Kunstwerke in Rom beschrieben, so würde er der Nachwelt einen Dienst geleistet haben. Die damaligen Römer bezeichneten gewiß viele Statuen grundlos mit dem Namen der berühmtesten griechischen Meister, und vielleicht trugen die Basen der beiden Colosse vor den Thermen Constantin's schon die Namen Phidias und Praxiteles. Procopius be-

[1] Cassiodor (Var. X. 30) nimmt davon Anlaß, über die Natur des Elephanten mit kindlicher Geschwätzigkeit zu reden.

[2] Procop. Histor. Arcana c. 8: ἐπὶ τῆς εἰς τὸ καπετώλιον φερούσης ἀνόδου ἐν δεξιᾷ ἐκ τῆς ἀγορᾶς ἐνταῦθα ἰόντι. Nach Statius (Silv. I. v. 66) stand die Reiterstatue zwischen der Basilika Julia und Aemilia, hatte hinter sich die Tempel des Vespasian und der Concordia, vor sich den Lacus Curtius. Die Stelle vor der Phokassäule ist als gewiß für sie anzunehmen. Nibby mutmaßt, daß zur Zeit der Notitia die Reiterstatue Domitian's als Caballus Constantini galt (Rom. Ant. p. 188). Aber Procop's Blick wäre sie schwerlich entgangen, wenn sie noch vorhanden war.

Digitized by Google

ſchrieb jedoch ein angeblich altes Werk mit Ausführlichkeit, die Liebe der Römer zu ihren Monumenten bewundernd, welche ſie trotz ſo langer Herrſchaft der Barbaren ſorgſam erhalten hatten.[1] Es war das fabelhafte Schiff des Aeneas, welches noch im Arſenal am Tiberufer bewahrt wurde.[2] Er beſchreibt es als einen 120 Fuß langen und 25 Fuß breiten Einruderer, deſſen Planken künſtlich ohne Klammern verbunden ſeien, und deſſen Kiel aus einem ungeheuern, ſanft gebognen Baumſtamm beſtehe. Der leichtgläubige Grieche beſtaunte dieſes „jeden Begriff überſteigende" Werk, und verſicherte zugleich, das Schiff ſehe ganz neu aus, und verrate nirgend eine Spur von Fäulniß.[3]

Wir kehren, nach dieſem flüchtigen Blick der Teilnahme auf die Kunſtwerke des ſchon tief geſunknen Rom, zu Totila und Narſes zurück. Der neue Feldherr, mit ausgedehnter Vollmacht über den kaiſerlichen Schatz verſehen, freigebig, gewandt und beredſam, ſammelte in Dalmatien ein großes Heer, deſſen Gemiſch das bunte Schauſpiel eines Kreuzzuges darbot. Hunnen, Langobarden und Heruler, Griechen, Gepiden, und ſelbſt Perſer, an Geſtalt, Sprache, Waffen und

[1] Die Stelle im Procop. IV. 21 habe ich ſchon angezogen.

[2] Νεώσοικος iſt Navale. Ich habe die mutmaßliche Lage der Navalia ſchon bezeichnet, aber Procop's Ausdruck ἐν μέσῃ τῇ πόλει macht Schwierigkeiten.

[3] Procopius ſah auf Corcyra das marmorne Schiff, in welchem Ulyß nach Ithaka geſegelt ſein ſollte, aber er merkte an der Inſchrift, daß es ein Weihgeſchenk des Jupiter Caſius war. In Euböa ſah er das Weihſchiff Agamemnon's, und gibt die verſtümmelte Inſchrift. (De bello Goth. IV. 22.) In Rom ſelbſt wird er dergleichen Votivſchiffe geſehen haben; noch heute ſteht ein ſolches auf dem Cölius vor S. Maria in Navicella. Doch iſt es nur Copie eines alten Weihſchiffs, und unter Leo X. gearbeitet.

Digitized by Google

Sitten von einander verſchieden, aber alle von gleicher Gier nach den Schätzen Italien's erfüllt, muſterte Narſes in Salona. Er führte hierauf dieſe Truppen geſchickt längs den ſumpfigen Geſtaden des adriatiſchen Meers nach Ravenna, und Totila wurde durch die unerwartete Nachricht aufgeſchreckt, daß der Feind bereits gegen die Apenninen vorrücke.

Der Gothenkönig befand ſich in Rom. Bald nachdem er Sicilien verlaſſen hatte, war er nach der Stadt zurückgegangen, um dort die Herüberkunft des Narſes zu erwarten. Er rief wieder einige Senatoren herbei, und übertrug ihnen die Sorge um die Wiederherſtellung der Stadt, die übrigen ließ er in Campanien bewachen. Den nach Rom geholten fehlten jedoch alle Mittel, den öffentlichen Angelegenheiten dienſtbar zu ſein, während ſie ſelbſt von den argwöhniſchen Gothen wie Kriegsſclaven behandelt wurden. Es ſcheint, daß Totila längere Zeit in der Stadt verweilte, von wo er auch zuvor die Unternehmung nach den griechiſchen Küſten betrieben haben mochte; wenigſtens war er in Rom, als Narſes von Ravenna heranzog, und er erwartete dort diejenigen Gothen, welche bisher unter Tejas bei Verona geſtanden hatten, um den Feinden den Poübergang zu verſchließen. Nachdem ſie, mit Ausnahme von 2000 Reitern, angelangt waren, brach er auf, durchzog Tuſcien und lagerte am Apennin, an einem Ort, welcher Taginas genannt wurde. Bald nachher kam Narſes dort an, und ſchlug ihm gegenüber, nur hundert Stadien entfernt, ſein Lager auf, an den Gräbern der Gallier (Busta Gallorum), wo einſt Camillus, einer Sage nach, dieſes Volk beſiegt haben ſollte. Es iſt das Gefilde bei Gualdo Tadino.

Digitized by Google

Hier war es, wo die Heldengestalt des Totila zum letzten Mal gesehen wurde. Procopius zeigt ihn uns vor dem Beginne des Kampfes zwischen beiden Heeren, und wir glauben das Bild eines Ritters des Mittelalters vor uns zu haben. Mit einer von Gold stralenden Rüstung bekleidet, Helm und Lanze mit fliegenden Roßschweifen von königlichem Purpur geschmückt, saß er hoch auf herrlichem Streitroß, und gab beiden Schlachtordnungen den Morgen über ein Schauspiel seiner ritterlichen Kunst. Er tummelte sein Pferd, Kreise um Kreise schlingend, auf dem Gefild, während er selbst sich bald überbog, bald hie und da mit jugendlicher Gewandtheit sich wendete, oder den Speer in die Luft schleuderte, um ihn im gestreckten Ritte wieder aufzufangen. Die Nacht darauf war er todt. Seine Schlachtordnung wurde zerbrochen und in Flucht aufgelöst; er selber durch einen Pfeil verwundet, floh; ein Gepide durchstieß ihn von rückwärts mit der Lanze: seine Gefährten geleiteten ihn mit Not bis zu dem Orte Capras,
Totila fällt, A. 552. wo er starb, und eilig, auf der Flucht, in die Erde verscharrt wurde. Es war im Sommer 552.

Der griechische Geschichtschreiber hat sich selbst durch seine Klage über das unwürdige Schicksal eines so ruhmvollen Feindes geehrt, und andre haben ihn voll Bewunderung unter die Heroen des Altertums versetzt. Wenn die Größe des Helden nach der Menge der Hindernisse, die er überwinden, oder nach der Widerwärtigkeit des Schicksals, welches er zu bekämpfen hat, gemessen wird, so ist Totila der Unsterblichkeit noch werter als Theodorich. Denn er stellte in seiner Jugend dessen zertrümmertes Reich mit Thatkraft und Genie nicht allein unter beispiellosen Kämpfen wieder her, sondern er behauptete es auch elf Jahre lang gegen

Digitized by Google

Beliſar und die Heere Juſtinian's. Wird endlich der Wert eines Mannes nach den Tugenden beſtimmt, die der Seele Adel verleihen, ſo gibt es unter den Heroen des Altertums wie der nachfolgenden Zeiten wenige, die dieſem Gothen an Großmut, Gerechtigkeit und Mäßigkeit gleich geweſen ſind.

3. Tejas letzter Gothenkönig. Narſes nimmt Rom mit Sturm. Das Grab Hadrian's capitulirt. Ruin des römiſchen Senats. Die gothiſchen Land-Caſtelle werden genommen. Narſes rückt nach Campanien. Heldentod des Tejas im Frühling 553. Capitulation der Gothen auf dem Schlachtgefilde des Veſuv. Abzug der tauſend Gothen unter Indulf. Rückblick auf die Gothenherrſchaft in Italien. Unwiſſenheit der Römer über die Gothen, wie über die Geſchichte der Ruinen Rom's.

Tejas letzter Gothenkönig.

Sechstauſend erſchlagene Gothen bedeckten das Feld bei Taginas, die übrigen waren zerſtreut. Die meiſten Flüchtlinge eilten nach dem Po; ſie wählten in Pavia Tejas, den tapferſten der Krieger, zu ihrem Könige. Narſes war unterdeß vom Schlachtfelde nach Tuſcien herabgezogen, nachdem er die unbezähmbar wilden Hülfstruppen der Langobarden reich beſchenkt entlaſſen hatte. Er nahm im Sturm Perugia, Spoleto und Narni, und erſchien hierauf vor Rom.

Hier rüſtete ſich die kleine gothiſche Beſatzung zwar zum kräftigſten Widerſtande, aber ſie mußte es aufgeben, den ganzen Umfang der Mauern zu verteidigen. Sie ſtützte ſich hauptſächlich auf das Grabmal Hadrian's; denn dieſe Burg hatte Totila zum Kern einer neuen Befeſtigung gemacht, indem er den umliegenden Raum mit einer kleinen Mauer umſchloß und auch dieſe mit der Stadtmauer vermittelſt der hadrianiſchen Brücke verband.[1] Hier nun hatten die Gothen

[1] Procop. IV. 33: τειχίσματι βραχεῖ ὀλίγην τινὰ τῆς πόλεως μοῖραν ἀμφὶ τὸν Ἀδριανοῦ περιβαλὼν τάφον καὶ αὐτὸ τῷ προτέρῳ τείχει νάψας φρουρίου κατεστήσατο σχῆμα.

Digitized by Google

ihre köſtlichſte Habe niedergelegt. Narſes erkannte nicht minder die Unmöglichkeit ganz Rom zu umſchließen; er verteilte ſeine Heerhaufen an verſchiedene Stellen, und ließ die Mauern, wo es ihm gut dünkte, ſtürmen, während die Gothen auf den bedrohten Punkten ſich ſammelnd, die übrigen außer Acht zu laſſen genötigt waren. Nach mehren abgeſchlagenen Stürmen, welche Narſes, Johannes und der Heruler Philemut geleitet hatten, erſtiegen endlich die Griechen unter der Führung des Dagiſthäus die Mauer an einer unbedeckten Stelle und ſie ſprangen in die Stadt hinab. Den hereinbrechenden Feind abzuhalten, war zu ſpät. Die Gothen flohen, einige eilten nach Portus, andere ſtürzten ſich in das Grabmal Hadrian's. Narſes ließ ihnen hier nicht lange Zeit, ſie capitulirten unter Gewähr ihres Lebens und ihrer Freiheit.

Narſes zieht in Rom ein, A. 552.

So fiel Rom in die Gewalt der Byzantiner im Jahre 552, im ſechsundzwanzigſten Regierungsjahre Juſtinian's, zu deſſen Zeit die Stadt, wie Procopius mit Staunen bemerkt hat, nicht weniger als fünfmal war erobert worden.[1] Der Sieger ſandte die Schlüſſel Rom's an den Kaiſer nach Conſtantinopel, der ſie mit gleicher Freude annahm, wie er kurz vorher das blutige Gewand und den Helm Totila's empfangen hatte.

Untergang des Senats.

Der griechiſche Geſchichtſchreiber erzählt bei dieſer Gelegenheit mit nüchternen Worten den Untergang der berühmteſten Körperſchaft Rom's, ohne für deren große Vergangenheit auch nur eine teilnehmende Erinnerung zu verraten. Dem römiſchen Volk, ſo ſagt Procopius, wie dem Senat ſollte dieſer Sieg noch zu einem größeren Unheil Urſache werden.

[1] A. 536 durch Beliſar; A. 546 durch Totila; A. 547 durch Beliſar; A. 549 durch Totila; A. 552 durch Narſes.

Digitized by Google

Denn die fliehenden Gothen, an der ferneren Behauptung Italien's verzweifelnd, ermordeten aus Rache erbarmungslos alle Römer, auf welche sie stießen, und ihrem Beispiele folgten selbst die Barbaren, die unter der Fahne des Narses dienten. Von sehnsüchtiger Liebe zu Rom getrieben, eilten viele Römer, auf die Kunde, die Stadt sei befreit, in sie zurück. Manche jener Senatoren, welche einst Totila nach Campanien exilirt hatte, waren noch dort: denn nur wenige hatte der General Johannes mit sich geführt und nach Sicilien gebracht.[1] Auch sie eilten jetzt nach Rom; aber die Gothen erfuhren nicht so bald von ihrer Flucht oder ihrem Vorhaben, als sie alle diejenigen, welche in den Castellen Campanien's gefangen saßen, um's Leben brachten. Unter ihnen nennt Procopius nur den Anicier Maximus mit Namen. Zu dem Untergange der römischen Patricierfamilien gesellte sich in derselben Zeit noch die Ermordung von dreihundert edeln Jünglingen Italien's. Denn ehe Totila dem Narses entgegen zog, hatte er aus verschiedenen Städten so viel Söhne der angesehensten Häuser als Geiseln auserwählt und sie jenseits des Po abführen lassen. Dort ließ Tejas sie alle hinrichten.[2]

[1] πολλοὶ τῶν ἀπὸ τῆς ξυγκλήτου βουλῆς, sagt Procop. IV. 34 ausdrücklich.

[2] Procop. ibid. spricht von 300 Jünglingen, welche Landstädten angehörten: τῶν ἐκ πόλεως ἑκάστης δοκίμων Ῥωμαίων τοὺς παῖδας ἀγείρας. Dies mißverstand Curtius, De Senatu Rom. p. 142, indem er die Geiseln für Kinder römischer Senatoren hielt. Zu demselben Fehler ließ sich verleiten Roger Williams in seiner Abhandlung „Rom vom 5. bis zum 8. Jahrhundert", in Schmidt's Zeitschrift für Geschichtswissenschaft II. Heft 2 p. 141. Ebenso irrt er in der Behauptung, Totila habe den Senat förmlich aufgehoben und dann später wieder eingesetzt; davon ist im Procopius kein Wort zu lesen. Totila führte die Senatoren nur in die Gefangenschaft, und rief später zweimal einige in die Stadt.

Digitized by Google

Die senatorischen Familien waren demnach ausgerottet bis auf wenige ihrer Abkommen, die nach Constantinopel oder Sicilien hatten entrinnen können, oder die sich in Rom befanden. Solche und andere Flüchtlinge kehrten vielleicht nach dem Ende des Krieges nach der Stadt zurück, und aus den elenden Ueberresten des römischen Adels fuhr ein Schattenbild noch einige Zeit fort den Senat vorzustellen, bis auch dieses um den Anfang des VII. Jahrhunderts erlosch, und der einst glorwürdige Name Senator und Consul später als ein Titel von Reichen und Vornehmen überhaupt geführt wurde.[1]

Narses hatte unterdeß den Gothen Portus entrissen, und mit dem Falle Nepi's und der Pietra Pertusa auch die letzten Castelle in der tuscischen Landschaft genommen, bis auf Centumcellä, welches er belagern ließ.[2] Er selbst verweilte noch in Rom, mit der Ordnung der städtischen Dinge beschäftigt;[3] er schiffte einen Teil seines Heers nach dem

[1] Ich finde meine Ansicht bestätigt durch die Karl Hegel's in seiner „Geschichte der Städteverfassung von Italien" Bd. I. V. Um es hier gleich kurz zu fassen: der römische Senat erlosch nach dem gothischen Verderben: deinde paulatim Romanus defecit senatus, et post Romanorum libertas cum triumpho sublata est. A Basilii namque tempore Consulatum agentis usque ad Narsetem Patricium provinciales Romani usque ad nihilum redacti sunt. So Agnellus, der Lebensbeschreiber der Bischöfe von Ravenna, T. II. vita S. Petri Senior. c. 3.

[2] Die alte römische Colonie Nepi oder Nepet (Νέπα beim Procopius) ist ein kleiner Ort bei Civita Castellana. William Gell (The Topography of Rome and its Vicinity) will dort sogar noch Ueberreste gothischer Befestigung erkennen. Pietra Pertusa liegt 10 Millien von Rom an der flamin. Straße. Nachdem die Langobarden den Ort zerstört hatten, blieb der Name einem Casale. Westphal ꝛc. S. 135. Tomassetti Campagna Roman. zu diesem Ort. Ueber die Namen und Orte Cluver, Ital. ant. II. p. 529.

[3] αὐτὸς δὲ Ῥώμην διακοσμῶν αὐτοῦ ἔμεινε. Procop. IV. 34.

Digitized by Google

festen Kumä in Campanien, wo Aligern, der heldenmütige Bruder des Tejas, die gothischen Schätze bewachte; einen andern Heerhaufen ließ er unter der Führung des Johannes nach Etrurien marschiren, um dem Tejas den Weg zu verlegen. Denn der letzte König der Gothen richtete, in seiner Hoffnung von den Franken Hülfe zu erhalten getäuscht, seinen Marsch nach Campanien, um das wichtige Kumä zu retten. Auf beschwerlichen Wegen zog er kühn am adriatischen Meer hinunter, und erschien plötzlich in Campanien. Auf diese Nachricht nahm Narses alle Truppen zusammen und rückte von Rom die appische oder lateinische Straße nach Neapel hinab.

Zwei Monate lang standen sich Griechen und Gothen in den paradiesischen Gefilden des untern Vesuv gegenüber, getrennt durch den Fluß Drako oder Sarnus, wo er bei Nocera in's Meer strömt; aber die verräterische Uebergabe seiner gesammten Flotte zwang Tejas sein Lager abzubrechen. Die Gothen wichen bestürzt auf die Abhänge des lactarischen Berges, dann trieb sie Hunger wieder herab, und sie beschlossen endlich mit Heldenehren unterzugehen. Der ruhmvolle Kampf der letzten Gothen auf dem schönsten Schauplatz der Welt, zu den Füßen des Vesuv, über dem Grabe versunkener Städte des Altertums, im Anblick des stralenden Golfes von Neapolis, beschließt die Geschichte dieses deutschen Heldenstammes durch einen Untergang, der noch heute mit Schmerz erfüllt, aber durch seine wahrhaft tragische Größe reichlich versöhnt. Die gothischen Männer kämpften mit beispiellosem Mut; Procopius selbst ruft aus, daß kein antiker Held Tejas an Tapferkeit übertroffen habe. An Zahl gering stritten sie in geschlossenen Reihen vom

Heldenhafter Untergang der Gothen und des Tejas, März 553.

Digitized by Google

Morgendämmer bis zur Nacht, den König, welchen eine auserwählte Heldenschar umringte, an ihrer Spitze. Tejas stand vom Schlachtgewühl umdrängt, mit seinem breiten Schilde gedeckt, fing den Hagel der Pfeile und Speere auf, und stieß die Feinde grimmig nieder. So oft sein Schild von daran haftenden Geschossen voll war, nahm er aus den Händen seines Waffenträgers einen andern und focht dann rastlos weiter. Er hatte so bis zur Nachmittagssonne gekämpft, als er die Last seines von zwölf Lanzen starrenden Schildes nicht mehr tragen konnte; da rief er mit hallender Stimme nach dem Waffenträger, nicht einen Fuß breit weichend, noch vom Kampfe ablassend. Als er nun den Schild vertauschte, stürzte er, von einem Speer durchbohrt, rücklings nieder.

Triumfirend trugen die Griechen das blutige Haupt des letzten Gothenkönigs auf einer Lanze zwischen beiden Schlachtordnungen einher, aber obwol die Tapfern durch diesen Anblick erschüttert wurden, faßten sie sich wieder, und sie fuhren fort mit Löwengrimm zu streiten, bis die Nacht sie und den Feind umhüllte. Nach einer kurzen Rast erhoben sich diese Männer wieder in der hohen Morgenfrühe, und sie kämpften mit ungebrochener Stärke den ganzen Tag ohne zu wanken, bis auch die zweite Nacht gekommen war. Nachdem sie nun, zum Tode ermattet, ihre zusammengeschwundenen Reihen gezählt hatten, hielten sie Kriegsrat, und beschlossen mit dem Feinde zu unterhandeln. Nachts erschienen einige ihrer Hauptleute vor Narses und sagten ihm: die gothischen Männer sähen ein, daß gegen den Willen Gottes fürder zu streiten nutzlos sei, sie verschmäheten die Flucht, sie verlangten freien Abzug aus Italien, um nicht als

Digitized by Google

Knechte des Kaisers, sondern als freie Männer in irgend einem fremden Lande zu leben. Endlich solle es ihnen gestattet sein ihre Habe mit sich zu nehmen, welche sie in verschiedenen Städten niedergelegt hätten. Narses schwankte, aber der General Johannes, welcher die Festigkeit der Gothen aus hundert Schlachten kannte, riet ihm das Anerbieten todesentschlossener Helden anzunehmen. Während man den Vertrag abschloß, rückten tausend Gothen, jede Bedingung als unehrenvoll verschmähend, aus dem Lager, und die ihrer Verzweiflung ausweichenden Griechen gaben ihrem Abzuge Raum. Der tapfere Indulf führte sie, bis sie glücklich nach Pavia gelangten. Die übrigen gelobten durch feierlichen Schwur, den Vertrag erfüllen und Italien verlassen zu wollen. Dies geschah im März 553, am Ende des achtzehnten Jahrs des furchtbaren Gothenkriegs.[1]

Wohin die letzten Gothen vom Schlachtfelde des Vesuv sich endlich wandten, wissen wir nicht. Ihr trauriger Rückzug aus dem schönen Lande, welches ihre Väter erkämpft hatten, und wo sie unzählige Orte an die ruhmvollsten Thaten mahnten, ist mit einem Geheimniß bedeckt.

Rückblick auf die Herrschaft der Gothen in Italien.

Das große Reich Theodorich's dauerte nur sechzig Jahre, und das war die Periode des Ueberganges Italien's aus dem Altertum in das Mittelalter. Die Gothen stehen auf der Grenze der beiden Zeitalter; ihr unsterblicher Ruhm in der Geschichte ist dieser, daß sie die Beschützer der antiken

[1] Hier schließt Procopius seine unschätzbare Geschichte des gothischen Kriegs, nachdem er mit ein paar Worten gesagt, daß die Griechen noch Kumä und alle andern Festungen genommen. Aligern verteidigte Kumä und die Grotte der Sibilla jedoch ein ganzes Jahr lang mit glänzender Tapferkeit.

Digitized by Google

Cultur Europas in den letzten Stunden der Römerwelt gewesen sind.[1] Sie selbst blieben Fremdlinge in Italien, und gingen an dem Widerspruch zur Nationalität und Religion der Lateiner zu Grunde, weil sie nicht zahlreich und stark genug waren, das von ihnen eroberte Land mit neuer Lebenskraft ganz zu durchdringen. Den Thatsachen der Geschichte gegenüber ist es nur eine müßige Phantasie sich vorzustellen, welche Gestalt Italien und das Abendland angenommen hätten, wenn es den Gothen vergönnt gewesen wäre, dort sich ruhig zu entwickeln und mit den Italienern zu verschmelzen. Ihr frühzeitiger Untergang zerstörte die nationale Einheit Italien's, denn unter ihrem Scepter war dieses Land zum letzten Male einig gewesen.

Die Gothen stellten in Gestalt, Sitte und Sprache jenes unverfälschte Urvolk des Zamolxis und des Ulfilas dar, von dem nach dem Bericht des Jordanes einst Dio in seiner verlorenen Geschichte der Gothen gesagt hatte, daß sie weiser als alle Barbaren und an Genie den Griechen fast ähnlich seien.[2] Mit dieser Bildungsfähigkeit, welche ihr kurzes Dasein in Italien nicht entfalten konnte, verbanden sie die Milde und auch die Männlichkeit des germanischen Stammes, und vergleicht man überhaupt die gothische Periode Italien's

[1] Gothorum laus est civilitas custodita. — Dieses Bekenntniß Cassiodor's (Var. IX. 14) ist ihre Grabschrift, was die Italiener nicht vergessen sollten.

[2] Jordan., De reb. Get. c. 5: unde et pene omnibus barbaris Gothi sapientiores semper extiterunt, Graecisque pene consimiles. Man vergleiche damit den merkwürdigen Brief des Westgothenkönigs Sisebut an den Langobardenkönig Adelwald, wo er das germanische Wesen (genus inclitum, inclita forma, ingenita virtus, naturalis prudentia, elegantia morum) darstellt. Troya, Cod. Dipl. Long. I. p. 571 nach des Florez España Sagrada VII. 321—328.

Digitized by Google

mit den späteren Fremdherrschaften dieses Landes, so wird jede Rede zu ihrem Ruhme überflüssig.

Doch ist es passend, hier das Urteil des größesten Geschichtsforschers der Italiener selbst über die Ostgothen zu hören. „Wenn man heute den Namen der Gothen in Italien nennt," so sagt Muratori, „schaudern manche aus dem Volk, und auch die Halbgebildeten, als ob man von unmenschlichen Barbaren spräche, die der Gesetze und des Geschmackes ganz bar gewesen sind. So nennt man die alten schlechten Bauwerke gothische Architektur, und gothisch die rohen Charaktere vieler Drucke vom Ende des XV. Jahrhunderts oder aus dem Anfange des folgenden.[1] Das Alles sind Urteile der Unwissenheit. Theodorich und Totila, beide Könige jener Nation, waren sicherlich nicht von vielen Fehlern frei; indeß waren in ihnen die Liebe zur Gerechtigkeit, die Mäßigung, die Weisheit in der Wahl der Beamten, die Enthaltsamkeit, die Treue in den Verträgen und andere Tugenden immerhin so groß, daß sie auch heute noch zum Muster für eine gute Regierung der Völker dienen können. Es genügt, die Briefe Cassiodor's und endlich die Geschichten des Procopius zu lesen, der überdies Feind der Gothen war. Auch veränderten jene Herrscher in nichts die Magistrate, die Gesetze oder Gebräuche der Römer, und was mancher von ihrem schlechten Geschmack fabelt, ist eine kindische Albernheit. Der Kaiser Justinian selbst hatte mehr Glück als die gothischen Könige, aber wenn nur die Hälfte von

[1] Im Zeitalter des Humanismus wurde die fälschlich gothisch genannte Schrift mit der Antiqua vertauscht. Valla hat ausdrücklich die vorhumanistischen Schriftzeichen gothisch genannt: codices Gothice scripti, und klagt über diese depravatio der römischen Schrift (Elegant. lib. III. praef.).

Digitized by Google

dem wahr ist, was uns Procopius in seinen Schriften erzählt, so wurde er an Tugenden von eben diesen Gothen bei weitem übertroffen."[1] „Die Römer," so sagt Muratori weiter, „sehnten sich nach einer Aenderung ihres Herrn; sie änderten ihn wirklich, aber sie bezahlten die Erfüllung ihrer Wünsche durch die unermeßlichen Verluste, welche ein so langer Krieg mit sich brachte: und was schlimmer ist, diese Veränderung zog den gänzlichen Verfall Italien's in wenigen Jahren nach sich, indem sie dasselbe in einen Abgrund von Elend stürzte."[2] Die beste Apologie der Gothenherrschaft ist in Wahrheit das lange, grenzenlose Elend, in welches Italien versank, nachdem das Reich Theodorich's gefallen war, und das wilde Volk der Langobarden sich auf dessen Trümmern niedergelassen hatte.

Das ganze Mittelalter hindurch, sodann in der Epoche des Humanismus, und bis in die neuesten Zeiten herab erhielt sich in Rom der unsinnige Volksglaube, daß die Gothen die Stadt zerstört hätten.[3] Welche wunderliche

[1] In der Historia Arcana c. 6 ꝛc. hat Procopius Justinian als einen boshaften und einfältigen Betrüger, als gold- und blutdürstigen Geizhals gebrandmarkt, und ihn nach dem Porträt des Domitian gezeichnet. Es folgt dann c. 9 die berüchtigte Schilderung der Theodora, welche beinahe den Glauben selbst des frechsten Wüstlings übersteigen möchte. Man vergleiche die gelehrten Noten des Alemannus zu diesen Stellen.

[2] Annal. d'Italia ad Ann. 555; und das aufgeklärte Urteil La Farina's, Storia d'Italia I. p. 61 ꝛc.

[3] Er wurde besonders durch das von den Humanisten gestärkte Nationalgefühl der Italiener unterstützt. Doch war Flav. Blondus so unparteiisch, die Gothen vom Vandalismus loszusprechen. In seiner Roma Instaur. n. 99 f. sagt er: ut per annos septuaginta quibus Ostrogothi regno Romae et Italiae sunt potiti, Octaviani Augusti Trajani Hadriani Antonini Pii aut Alexandri Severi

Digitized by Google

Fabeln darüber im Umlaufe waren, lehren noch die Aufzeichnungen des römiſchen Bildhauers Flaminius Vacca, aus dem Jahre 1594, und die Geſchichte der Stadt muß einige davon als Zeugniſſe der Unwiſſenheit der Römer über die Schickſale ihrer Monumente verzeichnen.[1] Indem ſie nicht mehr wußten, daß noch mehr als die Zeit die rohen Barone des Mittelalters, ja einige Päpſte die antiken Denkmäler ihrer Stadt zerſtört hatten, erinnerten ſie ſich nur aus der Ueberlieferung, daß Rom von den Gothen lange beherrſcht, mehrmals geſtürmt, erobert und geplündert worden war. Sie ſahen die meiſten alten Bauwerke, die Triumfbogen, zumal die ungeheuern Mauern des Coloſſeum, wie wir es noch heute ſehen, mit zahlloſen Löchern überſäet, und indem ſie ſich dieſelben nicht erklären konnten, meinten ſie, dieſe Löcher hätten die Gothen gemacht, entweder um mit Hebebäumen die Steine auszubrechen, oder, was doch verſtändiger war, die bronzenen Klammern abzureißen.[2] Man zeigte

Unwiſſenheit der Römer und Italiener über die Gothen.

amorem in Romanam rem desiderari non oportuit. Er zeigt dies, der Unwiſſenheit der Menge gegenüber, auch an den Aquäducten, welche nicht die Gothen, ſondern die nach Baumaterial ſuchenden Römer zerſtört hätten. In der Italia Illustrata (Etruria) hat Blondus den König Totila auch von der Zerſtörung der Stadt Florenz freigeſprochen. Auch Leon Battiſta Alberti klagte die Römer ſelbſt, nicht die Barbaren an (De re aedif. X. 1.).

[1] Flaminio Vacca zeichnete vieles auf, was er hatte ausgraben oder finden ſehen. Seine Notizen ſammelte er für den Antiquar Anaſtaſius Simonetti von Perugia. Fea in den Miscellan. T. I., und Nibby im Anhange zu Nardini's Roma Antica: Memorie di varie antichità trovate in diversi luoghi della città di Roma, scritte da Flaminio Vacca nell' anno 1594.

[2] Der gelehrte Suares, Biſchof von Vaiſſon, ſchrieb A. 1651 ſeine Diatriba de foraminibus lapidum in priscis aedificiis, wo er ſieben Anſichten darüber aufſtellt, ohne ſich zu entſcheiden: 1. Neid der Barbaren, welche die Monumente entſtellten, da ſie dieſelben nicht

Digitized by Google

ſogar in Rom zu Vacca's Zeit ſogenannte Beile der Gothen, womit ſie die Statuen ſollten zerſchlagen haben; denn der naive Bildhauer erzählt, es ſeien eines Tags in dem Weinberge, wo der ſogenannte Tempel des Cajus und Lucius, vom Volk Galluzi genannt, liegt, zwei Beile gefunden worden: „auf der einen Seite hatten ſie einen Kopf, auf der andern eine Hellebardenſchneide, und ich glaube, es waren dies Waffen der Gothen; die Schneide diente ihnen im Kampf die Schilde zu ſpalten, der Kopf aber, die Altertümer zu zerſtören.“ [1]

Die Phantaſie der Römer fand ſelbſt noch die Graburnen jener Gothen auf, die während der Belagerung unter Vitiges gefallen waren. Als eines Tags am Tor S. Lorenzo viele Sarkophage von Granit und Marmor gefunden wurden, hielt man ſie wegen ihrer ſchlechten Arbeit für gothiſch: „Ich denke,“ ſo ſagt derſelbe Bildhauer, „ſie ſind aus der Zeit, als das arme Italien von den Gothen beherrſcht war, und ich erinnere mich geleſen zu haben, daß ſie an dem genannten Tor eine große Niederlage erlitten. Vielleicht waren ſie von jenen Hauptleuten, die in jenem Sturme um-

zerſtören konnten. 2. Sie ſeien entſtanden durch Anlegen von Wohnungen. 3. Durch Verbarrikadirung bei Revolutionen. 4. Durch Abreißen der verſteckten Metallklammern. 5. Beim Suchen nach Schätzen. 6. Sie ſeien beim Bau ſelbſt zum Behuf der Verfeſtigung gemacht. 7. Sie ſeien im Colloſſeum durch Anlegen von Buden entſtanden. Außerdem ſehe man Marangoni, Delle Memorie sacre e profane dell' Amfiteatro Romano. Rom 1746. p. 46 ꝛc. Fea, Sulle rov. p. 276. 277 ſpricht ſehr gut von der Unmöglichkeit ihrer Entſtehung durch die Barbaren. Vacca ſagt ſehr naiv: tutti bucati all' usanza de' Goti, per rubarne le spranghe. Ich halte dafür, daß ſie größtenteils durch Abreißen der Klammern in den Zeiten der Metallnot entſtanden ſind.

[1] Fl. Vacca n. 17.

Digitized by Google

kamen, und sie wollten an dem selben Ort, wo sie starben, auch begraben sein."

Ergötzlich ist der in Rom bei so später Zeit verbreitete Glaube, nicht allein daß die Gothen viele Schätze in der Stadt vergraben, sondern daß sie die Orte bezeichnet hatten, und ihre Nachkommen darum wußten. So groß war die Unwissenheit, daß man noch am Ende des XVI. Jahrhunderts glaubte, Gothen lebten noch irgendwo in der Welt, und sie kämen heimlich nach Rom, um nach den Schätzen ihrer Vorfahren eifriger zu graben, als es ohnedies schon manche Cardinäle thaten. Hievon erzählt Flaminio Vacca mit köstlicher Einfalt dies:

„Es sind viele Jahre her, daß ich einmal die Alterthümer besehen ging. Ich fand mich vor dem Tor San Bastian an Capo di Bove (das Grabmal der Cäcilia Metella); weil es regnete, trat ich in einer kleinen Osterie unter, und wie ich so wartete und mit dem Wirt redete, so sagte er mir, daß vor wenigen Monaten hier ein Mensch nach etwas Feuer gekommen sei, und des Abends kehrte er mit drei Begleitern zum Abendessen wieder, und darauf gingen sie weg, aber die drei Begleiter sprachen kein Wort; dasselbe geschah drei Abende hinter einander. Der Gastwirt schöpfte Verdacht, daß diese etwas Böses vorhätten, und beschloß sie anzuklagen; wie sie nun einen Abend wie gewöhnlich gegessen hatten, so folgte er ihnen mit Hülfe des Mondscheins so weit, daß er sie in gewisse Grotten im Circus des Caracalla (Maxentius) eintreten sah. Am folgenden Morgen gab er das dem Gericht zu wissen, welches gleich hinging, und indem sie in den besagten Grotten suchten, fanden sie viele Erde ausgegraben und eine tiefe Grube gemacht, in

Digitized by Google

welcher viele Scherben von tönernen Vasen lagen, eben erst gebrochen, und in der besagten Erde herumstöbernd fanden sie die versteckten Eisen, mit welchen sie gegraben hatten. Da ich mich von dieser Sache überzeugen wollte, und ich nahe war, so ging ich hin, und ich sah die ausgegrabene Erde und die Scherben der Vasen, die wie Röhren waren. Es waren, so meint man, Gothen, welche mit gewissen alten Zeichen diesen Schatz gefunden hatten."[1]

Eine andere Erzählung ist diese:

„Ich erinnere mich, daß zur Zeit Pius' IV. nach Rom ein Gothe kam, mit einem sehr alten Buch, welches von einem Schatz handelte mit einer Schlange und einer Figur in Basrelief, und von der einen Seite hatte sie ein Füllhorn, und von der andern zeigte sie zur Erde. Der besagte Gothe suchte so lange, bis er das Zeichen auf einer Seite des Bogens fand; er ging zum Papst und bat um die Erlaubniß den Schatz zu graben, welcher, wie er sagte, den Römern gehöre. Nachdem er zum Volk gegangen war, erhielt er die Erlaubniß ihn zu graben, und indem er an jener Seite des Bogens anfing mit dem Meißel zu arbeiten, drang er unten hinein, und machte dort wie eine Thüre; und wie er weiter fortfahren wollte, so fürchteten die Römer, er möchte den Bogen umstürzen, aus Argwohn wegen der Bosheit des Gothen; denn sie glaubten, daß in diesem Volk noch die Wut herrsche, die römischen Denkmäler zu zerstören: und sie erhoben sich gegen ihn, so daß er Gott dankte fortzukommen, und so unterblieb das Vorhaben."[2]

[1] Fl. Vacca n. 81.

[2] Fl. Vacca n. 103. Der Bogen selbst ist nicht bezeichnet, und mag der des Septimius Severus gewesen sein. Die uralte Mythe von

Digitized by Google

Dies und ähnliche Fabeln waren alles, was die Römer von der rühmlichen Herrſchaft der Gothen und von ihrer Pflege der Altertümer Rom's in der Erinnerung bewahrten; aber wir werden ſehen, daß die barbariſche Unwiſſenheit der Stadt während des Mittelalters zu einem ſolchen Grade ſtieg, daß ſelbſt Cäſar und Auguſtus und Virgil ihren Enkeln in einem fabelhaften Dunkel verſchwanden.

vergrabenen Schätzen taucht in Rom immer wieder auf. Ich erlebte es hier im December 1864, daß mit Bewilligung des Papſtes im Coloſſeum nach einem Schatz gegraben wurde. Ein Mann wollte nämlich ein altes Pergament gefunden haben, welches die Stelle, wo er lag, genau angab. Man grub 14 Tage lang unter dem Bogen des Eingangs nach der Seite des Lateran; eine Dampfmaſchine pumpte unaufhörlich das Waſſer auf, welches ſich wie ein Bach um das Coloſſeum her ergoß. Aber der Verſuch brachte nichts zu Tage als einige Thierknochen.

Digitized by Google

Siebentes Capitel.

1. Einfall der Horden des Bucelin und Leuthar in Italien, und ihre Vernichtung. Triumf des Narſes in Rom. Die Gothen capituliren in Compſa. Zuſtand Rom's und Italien's nach dem Kriege. Die pragmatiſche Sanction Juſtinian's. Erhöhte Stellung des römiſchen Biſchofs. Der Senat. Die öffentlichen Anſtalten. Der Papſt Vigilius ſtirbt. Pelagius Papſt, 555. Sein Reinigungseid.

Invaſion des Leuthar und Bucelin.

Der Sieg des Narſes war nicht vollſtändig, denn eine furchtbare Barbarenüberſchwemmung ergoß ſich plötzlich über das unglückliche Italien und drohte Rom in Trümmern zu begraben. Schon Tejas hatte durch Verſprechungen von Beutelohn und durch die Schätze Totila's die Franken zum Einbruch in dieſes Land zu bewegen geſucht, und dringender hatten ſie die Gothen Oberitalien's herbeigerufen. Der Untergang des wolgeordneten gothiſchen Reichs brachte die erſt durch Theodorich gehemmte Völkerwanderung wieder in Fluß. Italien, durch ſo langen Krieg und tauſendfache Plagen zerriſſen, ſchien für Eroberer eine wehrloſe Beute. So ſtiegen mehr als 70,000 Alemannen und Franken unter der Führung zweier Brüder, Leuthar und Bucelin, die Alpen herab, und durchzogen mit unbeſchreiblichem Verheeren die oberen Provinzen. Die ſchwachen griechiſchen Heerhaufen leiſteten nur geringen Widerſtand. Der Feldherr ſelbſt war von Ravenna nach Rom geeilt, wo er den Winter von 553 auf 554 zubrachte, und der drohenden Haltung, die er dort einnahm,

Digitized by Google

war es zu verdanken, daß die Barbaren sich nicht auf die Stadt warfen. Sie mieden selbst ihr Gebiet und brachen in Samnium ein, wo sie sich in zwei Züge teilten. Leuthar zog längs des adriatischen Meeres bis nach Otranto, Bucelin verwüstete Campanien, Lucanien und Bruttien bis zur sicilischen Meerenge.

Diese gierigen Raubschwärme durchwanderten das südliche Italien mit der Schnelligkeit und der Vernichtungswut entfesselter Elemente; ihr Anblick erschreckt den Geschichtschreiber, indem er den Begriff von der Menschheit erniedrigt: denn dieses Ereigniß, eines der trostlosesten in der Geschichte Italien's, gleicht zu genau schrecklichen Naturerscheinungen. Leuthar war gegen Ende des Sommers 554 mit seinen beutebeladenen Scharen bereits nach dem Po zurückgekehrt, als die Pest ihn und seine Horden verschlang: Bucelin dagegen, bei Reggio umgekehrt, hatte das Gebiet Capua's erreicht. Hier bei Tannetus, am Flusse Casilinus oder Vulturnus, fand er Narses vor sich, welcher von Rom herabgezogen war. Nach einer so mörderischen Schlacht, wie es die des Marius gegen die Cimbern und Teutonen gewesen war, erlag die dichte Menge halbnackter Barbaren der Kriegskunst der griechischen Veteranen; sie wurden wie das Vieh niedergehauen, so daß sich kaum fünf durch die Flucht retteten.[1] Von Narses vernichtet.

Narses war der Befreier Italien's geworden; die Ver-

[1] Agathias, der geistlose und breite Fortsetzer des Procopius, beschreibt diese Schlacht ausführlich: Historiar. II. c. 4 ꝛc. (Ed. Bonn.). Siehe auch Paul. Diacon., De gest. Langob. II. c. 2. Die Chronik des Marius Aventicensis trennt die Zeiten des Bucelin und Leutharis wunderlich durch sieben Jahre.

Digitized by Google

nichtung jener Horden gab ihm mehr Ansprüche auf die Dankbarkeit der Mitwelt, als sein Sieg über die Gothen. Mit der unermeßlichen Beute der Getödteten, dem Gute Italien's, beladen, zog das griechische Heer frohlockend in das gerettete Rom ein; die Straßen der öden Stadt erglänzten von dem allerletzten Siegesgepränge, welches die Römer sahen. Der Triumfzug des Narses galt der Bezwingung der germanischen Völker in Italien, von denen dieses Land wieder frei geworden war; er galt der Wiederherstellung der Einheit des römischen Reichs unter dem Scepter des byzantinischen Kaisers, und auch jener der katholischen Kirche, welche den Arianismus besiegt hatte. Narses konnte für würdig erachtet werden, auf den Spuren alter römischer Triumfatoren zum Capitol emporzuziehen; aber dieses ehrwürdige Capitol war nur noch eine trümmervolle Stätte großer Erinnerungen. Ihm entsprach das Aussehen des Senats, einer kleinen Schar von Edeln in der purpurverbrämten Toga, welche als Schatten der Vergangenheit den Sieger vor dem Stadttore begrüßten. Der Triumfator, ein frommer Eunuch, zog nach der Basilika des S. Peter, auf deren Stufen ihn die Geistlichkeit mit Hymnen empfing, und er warf sich betend am Apostelgrabe nieder. Seine Krieger, reich beschenkt und mit Beute überladen, gaben sich jetzt schwelgerischem Genusse hin: „sie vertauschten Eisenhelm und Schild mit Becher und Lyra.“ Aber Narses, welcher, wie wenigstens die Priester ihm nachrühmten, gewohnt war alle seine Siege dem Gebete zuzuschreiben, rief seine Truppen zusammen, ermahnte sie zur Mäßigkeit und Frömmigkeit, und forderte sie auf, den Trieb zur Schwelgerei durch unausgesetzte Waffenübung zu bezähmen. Noch wartete ihrer

Digitized by Google

ein letzter Kampf; denn 7000 Gothen, Begleiter jener Alemannen, hatten ſich in das Caſtell Compſa oder Campſa geworfen, und leiſteten daſelbſt unter der Führung des Hunnen Ragnaris hartnäckigen Widerſtand, bis ſie ſich endlich im Jahre 555 dem Narſes ergaben.[1]

Nachdem wir die Geſchichte dieſes langen und fürchterlichen Krieges um den Beſitz Italien's vollendet haben, können wir daraus Folgerungen für den damaligen Zuſtand der Stadt Rom ziehen. Sie war fünfmal in einem kurzen Zeitraum durch Krieg verheert, und fünfmal erobert worden. Hunger, Schwert und Peſt hatten ihre Bewohner zu Tauſenden hingerafft; ſammt und ſonders zu einer Zeit von den Gothen ausgetrieben, waren ſie darauf wieder, doch nicht mehr in gleicher Anzahl, zurückgekehrt, um neuen Wechſelfällen des Krieges ausgeſetzt zu ſein. Wir können ihre Zahl nach Beendigung desſelben nicht mit Beſtimmtheit angeben, aber nach allen Vorausſetzungen dürfte ſie mit 30,000 bis 40,000 Seelen eher zu hoch, als zu niedrig berechnet werden. Denn die Erſchöpfung und das Elend Rom's konnte zu keiner Zeit, ſelbſt nicht in der Periode des ſogenannten Exils der Päpſte zu Avignon, größer ſein, als nach der

Folgen des Gothenkrieges für Italien und Rom.

[1] Agathias II. c. 18: ἐς Κάμψας τὸ φρούριον. Muratori meint, das Caſtell war Compſa, heute Conſa; ein alter Ort im Hirpiniſchen Lande (Cluver, Ital. ant. IV. p. 1204). Mit dem Falle Campſa's hört Agathius auf, von den Gothen zu reden. Daß Narſes indeß die Reſte der Gothen nicht aus Italien vertrieb, ſondern daß ſie fortfuhren, am Po zu wohnen, geht aus mehren Schriftſtellern hervor. Es wird noch ein Gothe Guidin genannt, der ſich gegen Narſes mit Hülfe der Franken in Verona und Breſcia empörte. Paul. Diaconus II. 2. — Theophan. Chronogr. p. 201; Menander, Excerpta p. 133 (er nennt indeß nur Franken). Muratori bemüht ſich, für dieſe Empörung das Jahr 563 feſtzuſtellen.

Digitized by Google

Beendigung des Gothenkriegs. Alle bürgerlichen Verhältniſſe waren bis zur Unkenntlichkeit zerſtört worden. Der Privatbeſitz mit ſeinen Reſten von ſolchen Koſtbarkeiten des Altertums, welche den Vandalen und Gothen entgangen ſein mochten, war durch die Not der Belagerungen und durch die Erpreſſung der Griechen verſchwunden. Die übrig gebliebenen, an den Bettelſtab gekommenen Römer erbten von ihren Vorfahren kaum mehr als die nackten und verwüſteten Wohnungen, oder die Eigentumsrechte auf entfernte Beſitzungen und nahe Aecker der Campagna, welche, ſchon ſeit dem III. Jahrhundert öde, jetzt in eine menſchenleere Wüſte verwandelt war. Aller Landbau mußte auf ihr verſchwunden, jede Anſiedlung zerſtört ſein, während um die zerbrochenen Waſſerleitungen ſich weite Sümpfe bildeten.

Der damalige Zuſtand Rom's ſpiegelt ſich in dem allgemeinen Italien's ab, und ihn zu ſchildern verzagen wir, und beſtätigen, was ein Geſchichtſchreiber über jene Epoche geſagt hat, daß die menſchliche Seele in ſich nicht die Kraft zu finden vermöge, ſoviel Wechſelfälle des Glücks, Vernichtung von Städten, Flucht von Menſchen, Mord von Völkern nur mit dem Gedanken zu umfaſſen, geſchweige denn mit Worten auszudrücken.[1] Italien war mit Leichen und Trümmern beſtreut, von den Alpen bis nach Tarent; Hunger und Peſt, den Spuren des Krieges folgend, hatten ganze Landſchaften zu Einöden gemacht. Procopius unter-

[1] Sigon., De Occid. Imp. p. 556. Auf die Verwüſtung Rom's durch Totila und die Gothenkriege beziehen ſich die Worte unter dem Text des Breviarium des Zacharias: Haec autem descripsit scriptor urbem deplorans, cum barbari eam intrassent, diripuissent et vastassent (bei Jordan, Topogr. d. St. R. II. 577).

Digitized by Google

nahm es, die Zahl der durch die griechiſchen Kriege Umgekommenen zu berechnen, aber er verzweifelte den Sand am Meer zu zählen. Für Afrika rechnete er fünf Millionen, und weil Italien dreimal größer war als jene ehemals vandaliſche Provinz, ſo meinte er, daß der Verluſt hier im Verhältniß beträchtlicher geweſen ſei. Iſt dies gleich Uebertreibung, da das damalige Italien ſchwerlich mehr als fünf Millionen Einwohner zählen konnte, ſo mußte doch dieſes Land mindeſtens den dritten Teil davon verloren haben.[1] Unter den furchtbaren Stürmen des Gothenkrieges ging eigentlich erſt die antike Geſtalt des Lebens ſowol in Rom, als in ganz Italien für immer unter. In den verbrannten, verödeten Städten blieben als Zeugniſſe der alten Herrlichkeit nur Ruinen zurück. Die Weisſagung der Sibyllen war erfüllt. Eine tiefe Nacht der Barbarei ſenkte ſich auf die verſchüttete lateiniſche Welt, worin kein anderes Licht mehr ſichtbar war, als der Kerzenſchein in der Kirche, und die einſame Studienlampe des grübelnden Mönchs im Kloſter.

Die pragmatiſche Sanction 13. Auguſt A. 554.

Die Angelegenheiten Italien's ordnete Juſtinian durch die pragmatiſche Sanction vom 13. Auguſt 554, ein berühmtes Edict in 27 Artikeln, welches er auf Bitten des Papſtes Vigilius erließ.[2] Italien mit dem öſtlichen Reiche vereinigend, beſtätigte er alle Erlaſſe des Königs Athalarich und ſeiner Mutter Amalaſuntha, ſelbſt die Verordnungen Theodat's; er anerkannte alſo die Dynaſtie der Amaler, die

[1] Procop., Hist. Arcan. c. 18.

[2] Pragmatica Sanctio Justiniani Imper. im Corpus Jur. civ. des Gothofred. T. II., Paris 1628, unter den Novell. Constit. im Anhange, p. 684 ꝛc. Sie iſt erlaſſen im 28. Jahre Juſtinian's, an den Iden des Auguſt, und gerichtet an Antiochus, den Präfecten für Italien.

Digitized by Google

Acte Totila's aber erklärte er für nichtig. Die in Rom und sonstwo eingetretene Verwirrung der Besitzesverhältnisse wurde zu ordnen gesucht, indem das Eigentum der Flüchtlinge gegen die Ansprüche der Besitzergreifer geschützt, und die Verbindlichkeit der Contracte aus der Zeit der Belagerung festgestellt ward. Im 19. Capitel der Sanction wurde die Bestimmung des Maßes und Gewichts für alle Provinzen Italien's dem Papst und Senat überwiesen, und dies belehrt uns sowol über die erhöhte municipale Gewalt des Bischofs, als darüber, daß der Senat in Rom noch fortbestand.[1] Seit dieser Zeit begann der Papst den Einfluß auf die Verwaltung und Jurisdiction Rom's auszuüben, welchen die Gesetzgebung Justinian's den Bischöfen in den Städten überhaupt einräumte. Sie besaßen fortan nicht allein die eximirte Gerichtsbarkeit über die Geistlichen, sondern beaufsichtigten auch alle kaiserliche Beamte, selbst den Judex der Provinz, und sie griffen in die städtische Regierung ein, indem die Wahl der Defensoren und der Patres Civitatis mehr von ihnen als von den Primaten der Städte selber abhing.[2] Justinian machte die Bischöfe zu gesetzlichen Autoritäten in den italienischen Orten, und aus solchem Einfluß auf alle Zweige weltlicher Verwaltung ging allmälig auch die Herrschaft der Päpste in der Stadt Rom hervor.

Der Senat.

Was den Senat betrifft, so wissen wir nichts von seiner Form; am wenigsten kann bewiesen werden, daß der Kaiser

[1] Quae beatissimo Papae vel amplissimo senatui nostra pietas in praesenti contradidit.

[2] §. 12 bestimmt ausdrücklich die Wahl selbst der Provinzialrichter ab episcopis et primatibus uniuscujusque regionis idoneos eligendos. Diese wichtigen Dinge behandelt Hegel ꝛc. S. 126.

Digitized by Google

dieſe Körperſchaft wiederherſtellte, indem er den Verluſt ihrer erlauchteſten Mitglieder durch neue Wahlen aus plebejiſchen Familien ergänzte, wie das diejenigen Schriftſteller annehmen, welche das Fortbeſtehn des römiſchen Senats durch die folgenden Jahrhunderte zu beweiſen ſuchen.[1] Unzweifelhaft war in den Gothenkriegen die römiſche Ariſtokratie und der alte Römerſtamm überhaupt bis auf wenige Trümmer zu Grunde gegangen; ſeither bildete ſich durch Zuzug aus anderen Landſchaften eine neue römiſche Bevölkerung. In der Stadt blieb freilich der Reſt einer Staatsbehörde zurück, die nach dem Verfalle aller politiſchen Gewalt eine Zeitlang fortfuhr die ſtädtiſche Verwaltung und Jurisdiction unter der Leitung des Präfectus Urbi zu behalten, bis ſie kaiſerlichen Magiſtraten Platz machte. Juſtinian gab den Senatoren volle Freiheit zu gehen und ſich aufzuhalten, wohin und wo ſie wollten, mochten ſie nach ihren verwüſteten Gütern in den Provinzen Italien's ſich begeben, oder es vorziehn an den Hof nach Conſtantinopel überzuſiedeln, was natürlich viele thaten.[2]

Es finden ſich in derſelben Sanction Beſtimmungen zu Gunſten Rom's, die wahrſcheinlich nur als wolwollende Wünſche zu betrachten ſind. Im 22. Capitel wird befohlen, daß die öffentlichen Austeilungen (annona), welche Theodorich dem Volke gegeben hatte (auch Juſtinian rühmte dies von ſich ſelbſt, obwol Procopius ihn des Gegenteils beſchuldigt), für die Zukunft verabreicht, und ſelbſt Grammatikern

[1] Die Stelle im Johann. Lydus, De Magistr. III. c. 55, τῇ δὲ Ῥώμῃ τὰ Ῥώμης ἀπέσωσεν erſcheint mir phraſenhaft.

[2] Viros etiam gloriosissimos ac magnificos Senatores ad nostrum accedere comitatum volentibus etc. Sanct. Prag. c. 27.

Digitized by Google

und Rednern, Aerzten und Rechtsgelehrten die üblichen Gehalte fortbezahlt werden sollen, „damit die in den liberalen Künsten unterrichtete Jugend im römischen Reich zur Blüte komme".

Durch diese Bestimmung wurde ein Edict Athalarich's erneuert, welches den Professoren der Grammatik, der Beredtsamkeit und des Rechts ihre Honorare aus der Staatskasse wieder zu zahlen geboten hatte. Denn diese seit dem Kaiser Hadrian eingeführte Besoldung hatte aufgehört, als das Reich zusammenfiel. Aber wir zweifeln mit Grund, daß der gute Wille Justinian's je in Ausführung gekommen ist. In dem Zusammensturz aller öffentlichen und privaten Verhältnisse waren die noch unter Theodorich blühenden Schulen untergegangen, und schwerlich vernahm man mehr einen Rhetor und Grammatiker im alten Athenäum, oder in den Hörsälen des Capitols. Die lateinische Wissenschaft erlosch. Die römische Aristokratie, welche sie noch zur Zeit der letzten namhaften Kaiser, endlich noch unter den ersten Gothenkönigen eifrig, wenn auch ohne viel Gewinn für die Literatur, gepflegt hatte, war vernichtet worden. Die Träger der classischen Bildung, die letzten Mäcene des Römertums waren umgekommen oder sie verschwanden ohne Spur. Mit Trauer blicken wir auf den blutigen oder dunkeln Untergang der letzten gebildeten Römer aus erlauchten Geschlechtern, mit denen der Zusammenhang und die Tradition der lateinischen Cultur ein Ende nahmen; so auf Faustus und Avienus, Festus, Probus und Cetegus, Agapitus und Turcius Rufius, auf Symmachus, Boetius und Cassiodorus. Dieser große Mann ging bald in ein Kloster, zum Zeugniß dessen, daß fortan nur die Kirche das Asyl war, wohin sich

Digitized by Google

die Reste der heidnischen Literatur zu retten vermochten. Wie der Sturz des Gothenreichs die Lehrer, die Schulen und die Wissenschaften begrub, so gingen in ihm auch die Bibliotheken unter. Denn in den furchtbaren Katastrophen, die Rom betroffen hatten, konnten jene zahlreichen Bücher-sammlungen, welche noch die Notitia Urbis hier aufzählte, konnten die Palatina und Ulpia, oder die privaten Biblio-theken fürstlicher Paläste nimmer verschont geblieben sein. Und wie in Rom, so verschlang der Vernichtungskrieg der Gothen und Byzantiner auch in ganz Italien die kostbaren Schätze der alten Literatur bis auf solche Ueberbleibsel, welche die glücklicherweise bald entstehenden Klöster des Bene-diktinerordens zu sammeln und zu retten vermochten.

Die öffentlichen Gebäude Rom's endlich wurden von Justinian gleichfalls mit einem Paragraphen bedacht. „Wir befehlen," so heißt es darin, „daß die gewohnten Leistungen und Privilegien der Stadt Rom, sei es zur Wiederherstel-lung der öffentlichen Gebäude, oder für das Flußbett des Tiber, oder für den Markt, oder für den Hafen Rom's, oder für die Herstellung der Wasserleitungen bestehen bleiben, so zwar, daß sie nur aus denjenigen Titeln, aus denen sie delegirt gewesen, zu bestreiten sind."[1]

Steigendes Ansehen des Papstes.

Justinian dachte daran, auch die kirchlichen Zustände in Rom dauernd zu ordnen. Sie wurden fortan die wich-tigsten Angelegenheiten in Betreff des Verhältnisses vom Osten zum Westen, oder von Byzanz zu Rom. Der römische Bischof hatte aus dem Sturze der gothischen Herrschaft

[1] vel foro aut portui Romano — daß hier unter Forum nichts anderes als der Brod- und Speisemarkt zu verstehen sei, scheint mir aus der Verbindung mit portus hervorzugehen.

Digitized by Google

manchen Gewinn gezogen: die arianiſche Ketzerei war überwunden, das ſelbſtändige Königreich in Italien aufgehoben worden; ſein eignes Anſehn in der Stadt hatten die Verordnungen Juſtinian's vermehrt und endlich gab der Untergang des altrömiſchen Adels ihm und dem Prieſtertum freies Feld in Rom. Der Verfall aller politiſchen Tugend und Männlichkeit, der Untergang auch der Wiſſenſchaften war die Bedingung, welche dem Prieſtertum zur Macht verhalf, und immer nur in Zeiten der Erſchöpfung des Denkens und der Verwilderung der Literatur können Prieſter die Herrſchaft in der Welt erlangen. Die Kirche ſtand jetzt mitten im Schutte des alten Staats allein aufrecht, allein lebenskräftig und eines Zieles bewußt da, denn um ſie her war Wüſte. Nur als augenblicklichen Verluſt konnte ſie jene Unabhängigkeit beklagen, welche ſie unter der unſichern Herrſchaft der arianiſchen Fremdlinge genoſſen hatte. Sie war unter den Gothen frei geweſen. Aber ſchon während des Kriegs hatte ſie erfahren, welche Stellung der Kaiſer ihr gegenüber einzunehmen beſchloß, und wie die Waffen ruhten und Rom als eine Provinzialſtadt unter das militäriſche Joch der Byzantiner ſank, ging ſie einer zweifelhaften Zukunft voll von Kämpfen entgegen. Die einen waren theologiſcher Natur, weil der unruhige Geiſt des Oſtens, in welchem die griechiſche Philoſophie noch nicht ganz erloſchen war, nicht müde ward gegen die beſtehenden Dogmen zu ſtreiten und neue Philoſopheme zu erzeugen; die andern galten dem Verhältniß zur Reichsgewalt. Denn die byzantiniſchen Kaiſer ergriffen die theologiſchen Händel nicht ſowohl aus Neigung für ſolche Controverſe, als weil die Einmiſchung darin ihnen Gelegenheit bot, die Kirche

Digitized by Google

sich unterworfen zu halten. In Justinian, dessen einzige Größe darin besteht, daß er durch seine Juristen dem römischen Gesetzbuch die Vollendung geben ließ, erhob sich die Kaiserdespotie wieder zu einer furchtbaren Höhe; und seit ihm bieten die folgenden Jahrhunderte das merkwürdige Schauspiel des Kampfs der Kirche des Abendlandes, welche Rom repräsentirte, gegen die heidnische absolute Staatsidee, die sich in Byzanz darstellte.

Der Papst Vigilius war unterdeß in Constantinopel geblieben und in einem heftigen dogmatischen Kampf mit dem Kaiser wegen des Drei-Capitel-Streits. Nach vielen Bedrängnissen und selbst Mißhandlungen willfahrte er dem Kaiser durch schmählichen Widerruf seines früheren Bekenntnisses und durch die Annahme der Beschlüsse des fünften in Constantinopel abgehaltenen Concils. Justinian gab jetzt den Bitten des römischen Clerus nach, der sich bei Narses um die Befreiung seines Bischofs verwandt hatte. Er ließ Vigilius und die ihn begleitenden Presbyter oder Cardinäle nach Rom heimkehren. Doch auf der Rückkehr wurde der Papst krank; er starb zu Syrakus im Juni 555.[1] Der Pontificat dieses Römers, welcher durch Ränke und Verbrechen den heiligen Stul erlangt hatte, ist ewig denkwürdig, weil zu seiner Zeit das alte Rom zusammenbrach. Nichts erinnert in der Stadt mehr an Vigilius, als eine metrische Inschrift, welche die Verwüstung von Kirchen und Cömeterien durch die Gothen beklagt.[2]

[1] Lib. Pont. im Vigilius. Der Contin. des Marcell. Comes gibt 554 als Todesjahr an, Pagi richtiger 555, Jaffé 7. Juni 555.

[2] Vigilius stellte von den Gothen zerstörte Gräber der Martirer im Cömeter. der Gordani her, und erneuerte zerbrochene Inschriften

Digitized by Google

Einige Monate ſpäter beſtieg den Stul Petri der Archi-
Pelagius I., Papſt, A. 555—560. diaconus Pelagius, ein Römer von edler Geburt, der einflußreichſte Mann unter der römiſchen Geiſtlichkeit ſeit den furchtbaren Zeiten Totila's. Er war wieder nach Conſtantinopel gekommen und der Begleiter des Vigilius geweſen, dem Kaiſer zu Willen und angenehm. Juſtinian, welcher ſeit der Unterwerfung des Vigilius unter die byzantiniſchen Dogmen auch der Gebieter der abendländiſchen Kirche war, befahl jetzt die Wahl des Pelagius, und dieſer eilte nach Rom. Aber ein großer Teil des Clerus und Adels (den Senat nennt das Buch der Päpſte nicht mehr) weigerte ſich mit ihm zu communiciren, weil man argwöhnte, daß er an dem plötzlichen Tode des Vigilius mitſchuldig ſei.[1] Um ſich von dieſem Verdacht zu reinigen, veranſtaltete der Neugewählte eine feierliche Proceſſion; er ging zur Seite ſeines Beſchützers, des Patricius Narſes, unter dem Geſange von Hymnen von der Kirche S. Pancratius nach dem S. Peter, wo er auf die Kanzel ſtieg, und das Evangelium in der Hand, das Kreuz Chriſti auf ſein Haupt gelegt, vor allem Volk durch einen Reinigungseid ſeine Unſchuld beteuerte.

In einer ſchrecklichen Zeit übernahm Pelagius das Papſttum und die Sorge für das unglückliche, faſt ausgeſtorbene Rom. Die Not war hier ſo groß, daß er ſich an

des Papſts Damaſus. Siehe die ſchon bemerkte Inſchrift bei Gruter 1171, 4 und in De Roſſi's Roma sotter. I. 217. 218. Sie ſchließt:

Diruta Vigilius nam mox haec papa gemiscens
Hostibus expulsis omne novavit opus.

Eine andere Inſchr. bei Gruter 1170, 13:

Hic furor hostilis templum violavit iniquus
Cum premeret vallo moenia septa Getes.

[1] Multitudo religiosorum, sapientium et nobilium: Lib. Pont.

Digitized by Google

Sapaudus, den Bischof von Arles, mit der Bitte wendete, ihm Geld und Kleider zu schicken; „denn die nackte Armut in der Stadt ist so gestiegen, daß wir nicht ohne Schmerz und Kummer des Herzens die Männer ansehen können, welche wir einst als edelgeboren und wolhabend gekannt haben".[1]

2. Pelagius und Johann III. bauen die Kirche der Apostel in der Region Via Lata. Verfall der Stadt Rom. Zwei Inschriften, als Denkmäler des Narses.

Die Basilika der Apostel, ein Denkmal des Narses.

Trotz dieses allgemeinen Elends begann Pelagius den Bau der schönen Kirche der Apostel Philippus und Jacobus, während dessen er selbst am 3. März 560 starb. Erst sein Nachfolger, der Römer Johannes III. Catelinus, vollendete diese Basilika. Sie ist dieselbe, welche nach den zwölf Aposteln benannt wird, oder vielmehr ihre Stelle nimmt der Neubau Clemens' XI. vom Jahr 1702 ein; denn von der ursprünglichen Kirche ist nichts mehr übrig, als sechs antike Säulen. Sie war von bedeutender Größe und mit Gemälden in Mosaik wie in Farben geschmückt.[2] Weil sie in der Via Lata unterhalb der Thermen Constantin's erbaut

[1] Tanta egestas et nuditas in civitate ista est, ut sine dolore et angustia cordis nostri homines, quos honesto loco natos idoneos noveramus non possimus adspicere. Rom, 13. April 556. Jaffé, Reg. Pont. 2. Ed. n. 947. p. 126. Siehe auch n. 943.

[2] Ein Brief Hadrian's I. (Acten des II. Nicän. Concils, Labbé, Tom. VIII. p. 1591) führt Kirchen Rom's an, die vorzugsweise mit Mosaiken geschmückt waren, wie S. Silvestro, S. Marco, die Basilika des Julius, S. Lorenzo in Damaso, S. Maria (Maggiore) und S. Paul; es heißt darin: mirae magnitudinis ecclesiam Apostolorum a solo aedificantes historias diversas tam in musivo quam in variis coloribus cum sacris pingentes imaginibus —.

Digitized by Google

war, entstand die Meinung, dieser Kaiser habe sie ursprünglich gegründet, und sie sei dann erst von Pelagius erneuert worden.[1] Es ist sehr wahrscheinlich, daß zu ihrem Bau sowol Raum als Materialien von jenen Thermen verwendet wurden; denn diese mußten damals im Verfalle sein, und Narses wird sich um so weniger gescheut haben, dies zu bewilligen, als die Bäder überhaupt nach der Zerstörung der Wasserleitungen nicht mehr gebraucht wurden. Eine Basilika konnte in jener Zeit nicht errichtet werden, ohne daß man für sie antike Gebäude benutzte, und nur so wird jener Bau bei der damaligen Erschöpfung Rom's begreiflich. Es ist jedoch eine Fabel späterer Zeit, daß Narses für diese Kirche Säulen vom Forum des Trajan hergegeben, und die Trajanssäule selbst mit ihrem Gebiet der neuen Basilika zu ewigem Recht verliehen habe.[2] Die unmittelbare Nähe jenes Forum gab zu dieser Sage Veranlassung; doch war eine derartige Schenkung von ausgezeichneten Altertümern an Kirchen damals nicht in Gebrauch. Beide große Kaisersäulen wurden freilich im Lauf der Zeit, wie manche andere Monumente, Eigentum städtischer Kirchen. Im Jahre 955 bestätigte Apapitus II. die Säule Marc Aurel's dem Kloster

[1] Andr. Fulvius, Ant. Rom. V., wo er von den christlichen Kirchen spricht. Volaterranus, Protonotar und Vicar der Basilika der SS. Apostoli, beschrieb um 1454 diese Kirche, und was er sagt, zog Martinelli, Roma ex eth. etc. p. 64, aus dem vat. Cod. 5560 aus. Volaterranus sah die alte Kirche noch und las auf der Apsis die Verse:

Pelagius coepit, complevit Papa Joannes
Unum opus amborum par micat et meritum.

Malvasia, Comp. storico della B. de' dodici Ap. di Roma, Rom 1665; Bonelli, Mem. stor. della Basil. Constantiniana dei SS. XII. Apostoli. Rom 1879.

[2] Volaterranus beim Martinelli.

Digitized by Google

S. Silveſtro in Capite, und die Säule Trajan's gehörte nachweislich vor 1162 der Kirche S. Nicolai ad Columpnam Trajanam, welche neben ihr gebaut worden war, als das herrliche Forum ringsum ſchon in Ruinen lag.[1] Dieſe Capelle war aber eine der acht Kirchen, die der von Pelagius errichteten Baſilika zugehörten.

Die Kirche der Apoſtel muß als ein unter des Narſes Auſpicien erbautes Denkmal der Befreiung Italien's von den Gothen und ihrer arianiſchen Ketzerei betrachtet werden. Johann III. erhob ſie vielleicht zu einem Cardinalstitel, und ihm ſchreibt man auch die Feſtſtellung ihres Gebiets in einer Bulle zu, welche Honorius II. im Jahre 1127 beſtätigte. Doch dieſes Document trägt alle Spuren des XII. oder XIII. Jahrhunderts.[2]

Der Eifer des Kirchenbaues war bald die einzige öffentliche Thätigkeit in Rom, und ihr verdankte auch ein Teil der armen Römer Arbeit und Lohn. Die Wohnungen der Menſchen und die Anſtalten des bürgerlichen Lebens verfielen, aber die goldgeſchmückten Häuſer der Heiligen vermehrten ſich. Sie ſelbſt entſtanden freilich nur aus der Plünderung der antiken Pracht, und auch jeder bürgerliche Häuſerbau, jede notwendige Wiederherſtellung öffentlicher und privater Gebäude konnte nur geſchehen, indem die verlaſſenen Monumente dazu benutzt wurden.

Das alte Rom ging mit immer größerer Schnelligkeit

[1] Galleti, Del Primicerio n. LVI. p. 328, gibt die Urkunde aus dem Archiv der S. Maria in Via Lata vom Jahre 1162. Ich komme auf ſie zurück.

[2] Vollſtändig abgedruckt beim Marini, Papir. Dipl. n. I. Die topographiſchen Benennungen gehören unzweifelhaft der Zeit der Mirabilien und des Ordo Romanus Benedicti an.

Digitized by Google

in Trümmer. Noch zum letzten Male hatten die Gothen den Staat und die Stadt der Römer aufrecht erhalten; als ihre Herrschaft untergegangen war, fielen auch diese mit ihnen selbst. Die Reste des antiken Bewußtseins und der alten Ehrfurcht vor den Monumenten der großen Väter schwanden in dem Volk dahin, in welchem die erlauchten Namen der Patricier fast erloschen waren. Constantinopel empfand keine Pietät für Rom, dessen Bischof die Eifersucht der orientalischen Kirche erregte. Vergebens suchen wir nach Zeugnissen für die Ausführung dessen, was Justinian der unglücklichen Stadt in der pragmatischen Sanction verheißen hatte. Ihre Wiederherstellung zu erleichtern hatte er selbst jeder Privatperson ausdrücklich Erlaubniß erteilt, aus eigenen Mitteln Ruinen zu restauriren.[1] Aber wer fand sich, Tempel, Thermen oder Theater zu erhalten? und wo waren die Behörden, welche, wie zur Zeit Majorian's oder Theodorich's, darüber wachten, daß nicht der Privatgebrauch die Werke der Alten als Fundgrube von Material mißhandelte?[2] Die Geschichte der Stadt ist gleich nach der Beendigung des Gothenkrieges und während der Statthalterschaft des Narses in ein tiefes Dunkel gehüllt. Es findet sich kein einziges Gebäude genannt, welches diesem die Herstellung ver-

[1] Pragm. Sanct. 25.

[2] Vielleicht plünderte Justinian selbst Rom, da er für den Bau der G. Sophia Ephesus, Cyzikus, Troja, Athen und die Cycladen in Contribution setzte. Incerti Auctoris de Structura Templi — S. Sophiae in des Combefis Origin. Constant. Hier und im Codinus p. 65 wird gesagt, daß eine verwittwete Römerin Maria dem Kaiser Justinian 8 Säulen, die sie selbst zur Mitgift erhalten hatte, nach Byzanz schickte: Fuerant hae in Solis Delubro a Valeriano Imp. (lies Aureliano) extructo. So würde demnach der Sonnentempel schon in Ruinen gewesen sein.

Digitized by Google

dankte.[1] Nur zwei Inſchriften blieben die alleinigen Denkmäler der ſogenannten Befreiung Rom's durch ihn. Sie befanden ſich auf der ſalariſchen Anio-Brücke, welche Totila abgeworfen und Narſes im Jahre 565 wiederhergeſtellt hatte. Ihre pomphafte Pralerei, bei der Geringfügigkeit des Werks, einer kleinen Brücke über einen kleinen Fluß, iſt für die Epoche bezeichnend.

Inſchriften als Denkmäler des Narſes.

„Unter der Regierung Unſeres Herrn des allerfrömmſten und immer triumfirenden Juſtinianus, Vaters des Vaterlandes und Auguſtus, in ſeinem 39. Jahre, hat Narſes, der ruhmvolle Mann, Expräpoſitus des Heiligen Palaſts, Exconſul und Patricius, nach dem Sieg über die Gothen, nachdem er ihre Könige mit bewundernswürdiger Schnelligkeit im offenen Kampf überwunden und niedergeſtreckt, und die Freiheit der Stadt und des ganzen Italien wiederhergeſtellt hatte, die Brücke der ſalariſchen Straße, welche von dem ſchändlichen Tyrannen Totila bis auf's Waſſer zerſtört worden war, unter Reinigung des Flußbettes in beſſeren Stand geſetzt und erneuert.“[2]

Lobpreiſende Diſtichen, zu denen irgend ein Poet des

[1] Die Anlage des Oratorium und Kloſters S. Paul ad aquas Salvias wird ihm zugeſchrieben. De Roſſi, Bull. d. Arch. Crist. a. 1887, p. 79.

[2] Imperante D. N. Piissimo Ac Triumphali Semper Justiniano P. P. Aug. Ann. XXXVIIII. Narses Vir Gloriosissimus Ex Praeposito Sacri Palatii Ex Cons. Atque Patricius Post Victoriam Gothicam Ipsis Eorum Regibus Celeritate Mirabili Conflictu Publico Superatis Atque Prostratis Libertate Urbis Romae Ac Totius Italiae Restituta Pontem Viae Salariae Usque Ad Aquam A Nefandissimo Totila Tyranno Destructum Purgato Fluminis Alveo In Meliorem Statum Quam Quondam Fuerat Renovavit. C. I. L. VI. 1199.

Digitized by Google

damaligen Rom noch Begeisterung fand, riefen auf derselben Brücke dem Wanderer zu:

Seht wie trefflich der Pfad der umwölbenden Brücke sich richtet,
Und zusammen der Weg, welcher gebrochen, sich fügt.
Jetzt nun treten daher auf reißender Welle des Stroms wir,
Schauen mit Lust wie er braust murrend der murmelnde Schwall.
Geht, o Quiriten, bequem luftwandelnd den Freuden entgegen,
Und es ertöne zumal: Narses! im singenden Chor.
Der es vermocht' halsstarrigen Gothen den Trotz zu bejochen,
Lehrte die Woge zugleich tragen ein steinernes Joch.[1]

3. Narses fällt in Ungnade. Er geht nach Neapel, und wird vom Papst Johann nach Rom zurückgeführt. Sein Tod im Jahre 567. Ansichten über die Veranlassung des Zuges der Langobarden nach Italien. Alboin stiftet das Langobardenreich, 568. Entstehung des Exarchats. Die griechischen Provinzen Italien's. Die Verwaltung Rom's.

Narses verlebte seine letzten Jahre in Rom, wo er noch im Palast der Cäsaren residirte. Aber die Annalen seiner

[1] Quam bene curvati directa est semita pontis
Atque interruptum continuatur iter.
Calcamus rapidas subjecti gurgitis undas
Et lubet iratae cernere murmur aquae.
Ite igitur faciles per gaudia vestra Quirites
Et Narsim resonans, plausus ubique canat.
Qui potuit rigidas Gothorum subdere mentes
Hic docuit durum flumina ferre jugum.
Corp. I. L. VI. 1199 a.

Selbst diese einzigen Denkmäler des Narses sind nicht mehr; sie fielen in den Anio, als die Neapolitaner auf ihrem Rückzug aus Rom im Jahre 1798 dieselbe Brücke abwarfen. Heute ist diese Brücke, welche die Päpstlichen beim Anmarsch der Banden Garibaldi's im Jahre 1866 gesprengt hatten, vollkommen erneuert worden. Der Padre Eschinardi, Dell' Agro Roman. p. 324, meint, daß Narses auch die nomentan. Brücke über den Anio herstellte. — Marius Avent. nennt als von Narses hergestellt namentlich: Mediolanum, und setzt hinzu vel reliquas civitates, quas Gothi destruxerant, laudabiliter reparatas etc.

Digitized by Google

Regierung in Italien als Patricius und Statthalter des Kaiſers ſind nur auf einzelne Berichte von fortgeſetzten Kriegen gegen die Franken und die Reſte der Gothen beſchränkt, während die Peſt ſchon ſeit dem Juni 542 das Abendland verwüſtete. Zu dieſer tiefen Finſterniß, welche nach dem Falle der Gothen einige Decennien der Geſchichte bedeckt, ſtimmen die Schrecken elementariſcher Revolutionen; denn Rom wie ganz Italien wurde von Seuchen und Erdbeben, von Sturmwinden und Ueberſchwemmungen heimgeſucht. Selbſt das Ende des ruhmgekrönten Bezwingers der Gothen wird nur von einem unſichern Streiflicht erhellt, und verliert ſich endlich, wie jenes des Beliſar, in der Sage.

Narſes fällt in Ungnade.

Dieſe erzählt, daß der Eroberer Rom's und Italien's vom Laſter des Alters, dem Geiz, beherrſcht geweſen ſei; er habe Berge von Gold aufgehäuft und in einer italieniſchen Stadt ſo unermeßliche Schätze in einen Brunnen verſenkt, daß man nach ſeinem Tode mehrere Tage brauchte, um ſie heraus zu ziehen.[1] Seine Reichtümer, ſo ſagte man, erregten den Neid der Römer;[2] aber es iſt viel wahrſcheinlicher, daß dieſe weniger ſeine Schätze, als die byzantiniſche Militärdespotie, die fiskaliſche Steuerlaſt, die Habgier griechiſcher Blutſauger, die Eingriffe in ihre Kirche, und die Mißhandlung der lateiniſchen Nationalität unerträglich fanden, und ſich nach den Zeiten der Gothenherrſchaft zurückſehnten. Unvermögend die Stellung des Narſes zu er-

[1] Paul. Diacon. III. c. 12 und die Histor. Misc. XVII. p. 112, welche als Fundort des Schatzes Conſtantinopel angibt. Beide ſchöpften die Sage aus Gregor von Tours V. 20.

[2] Paul. Diacon. II. c. 5.

Digitized by Google

schüttern, so lange Justinian lebte, suchten sie ihn zu stürzen, sobald im Jahre 565 Justinus der Jüngere Kaiser geworden war. Sein Sturz war bei der Natur der byzantinischen Günstlingsherrschaft erklärlich, besonders da man seine Macht in Italien fürchtete. Die Römer verklagten ihn bei Justin und seiner Gemalin Sophia, indem sie mit kühner Aufrichtigkeit schrieben: „es war für uns besser den Gothen zu dienen, als den Griechen, wo der Eunuch Narses streng regiert und uns mit Sclaverei bedrückt. Unser frömmster Fürst weiß nichts davon; aber befreie uns aus seiner Hand, oder wir werden uns und die Stadt Rom den Barbaren überliefern.“[1] Der Kaiser Justin rief im Jahre 567 Narses von der italienischen Statthalterschaft ab, nachdem derselbe sechzehn Jahre lang Regent Italien's gewesen war.[2] Man erzählte, daß er aus Rom nach Campanien entwichen sei, nachdem er gehört hatte, Longinus sei an seine Stelle nach Italien abgeschickt worden.[3] Er wagte nicht nach Constantinopel heimzukehren, oder er trotzte dem Befehl, da ihm die Aeußerung der Kaiserin bekannt geworden war, sie werde den Eunuchen zwingen, im Frauengemach mit den Weibern Wolle zu spinnen. Die Sage erzählt, Narses habe ihr ge-

Er wird abberufen, A. 567.

[1] Die Quelle für Paul. Diacon. ist Lib. Pont. im Joh.: Tunc Romani invidia ducti suggesserunt Justiniano (lies Justino) et Sophiae, quia expedierat Romanis Gothis servire quam Graecis, ubi Narses eunuchus imperat et servitio nos subjecit.

[2] Agnellus (Vitae Pontif. Ravennatium) Tom. II. Vita S. Agnelli p. 127: Tertio vero anno Justini minoris Imperatoris Narsis Patricius de Ravenna evocitatus, egressus est cum divitiis omnibus Italiae, et fuit Rector XVI annis etc. Dies aber ist Ann. II. cons. Justini Jun. Aug. Indict. I. des Marius Aventicensis, und gleichbedeutend mit Ann. I. post Cons.

[3] Paul. Diaconus, nach Beda und dem Lib. Pont.

Digitized by Google

antwortet: er wolle ihr einen solchen Faden anzetteln, daß sie ihr Leben lang daran werde zu entwirren haben; und er habe darauf von Neapel aus den Langobarden nach Pannonien Boten geschickt, sie nach Italien einzuladen, und ihnen zum Beweise der Reichtümer des Landes nebst anderen Köstlichkeiten auch auserlesene Früchte übersendet.[1]

Die Römer erschreckte der Abgang des erzürnten Statthalters nach Neapel; sie fürchteten seine Rache, der Papst aber eilte zu ihm, ihn zur Rückkehr zu bewegen. „Was habe ich, heiliger Vater," so sagte ihm Narses, „den Römern zu Leide gethan? Ich will gehen und mich zu Füßen dessen werfen, der mich gesandt hat, und ganz Italien soll erkennen, wie ich mit allen Kräften für dieses Land mich bemühet habe." Johannes besänftigte den greisen Statthalter und führte ihn nach Rom zurück. Er selbst nahm Wohnung auf dem Kirchhof des heiligen Tiburtius und Valerianus, wo er blieb, um Bischöfe zu weihen;[2] Narses aber bezog den Cäsarenpalast, und daselbst starb er von Unmut und Kummer hingerafft. Seine Leiche wurde in einen bleiernen Sarg gelegt, und mit seinen Schätzen nach Constantinopel geführt.[3] Die Angabe, daß er im fünfundneun- Er stirbt in Rom.

[1] Die Früchte von Salerno (multimoda pomorum genera) sendeten 500 Jahre später die ersten normännischen Abenteurer an ihre Brüder nach der Normandie, um sie zu belehren, daß das Land ein Paradies sei. Weil aber Langobarden in Menge bereits unter Narses in Italien gedient hatten, so kannten sie die Landesfrüchte aus eigener Erfahrung.

[2] Es war ein Teil des Cömeterium des Prätextatus auf der Via Appia. Roma Sotterranea III. c. 17 p. 190.

[3] Lib. Pont. im Johannes. Paul. Diacon. II. c. 11: Narses vero de Campania Romam regressus, ibidem non post multum tempus, ex hac luce subtractus est. Cujus corpus positum in lo-

Digitized by Google

zigſten Jahre ſeines Lebens geſtorben ſei, iſt übertrieben, weil es nicht glaublich iſt, daß ein Greis von faſt achtzig Jahren Italien unter ſolchen Anſtrengungen erobern konnte.[1] Auch iſt es nicht wahrſcheinlich, daß der entſetzte Statthalter noch längere Zeit ruhig in Rom gelebt hat, oder daß die Römer, durch die Langobarden bereits bedrängt, den Befehlen des Kaiſers und des neuen Exarchen ſich widerſetzten, indem ſie ihn und ſeine Schätze bei ſich behielten.[2]

Ob er die Langobarden nach Italien rief?

Die Erzählung des lateiniſchen Chroniſten, Narſes habe die Langobarden herbeigerufen, kann mit ſtarken Gründen

cello plumbeo, cum omnibus ejus divitiis Constantinopolim est portatum. Der Lib. Pont. ſagt: ingressus Romam post multum temporis mortuus est. Paul. Diaconus verändert das zu non post multum temporis. Das Todesjahr des N. iſt nicht feſtzuſtellen. Die Angabe des Lib. Pont. von der Rückkehr des N. aus Neapel nach Rom beſtätigen die Excerpta aus Oroſius in S. Gallen: Post cons. Justini Aug. IV. anno, de Neapolim egressus Narsis ingressus Romam et deposuit palatii ejus statua(s) et Capitolium. De Roſſi, Bull. d. arch. 1867, p. 22. Aus der Conſularzeit ſchließt er auf das Jahr 571. Nach dieſer Notiz würde der wutentbrannte Narſes ſogar den Cäſarenpalaſt und das Capitol geplündert haben. Aber was hätte es für einen Zweck gehabt, die Statuen zu rauben? Ich verſtehe die ganz verderbte Stelle eher ſo, daß ſtatt statua statum zu leſen und das Amt zu verſtehen iſt, welches Narſes ſelbſt niederlegte.

[1] Agnellus, Vita S. Petri Senioris II. p. 178, gibt ihm das Alter von fünfundneunzig Jahren und ſagt: Italiae palatio quievit; es war der Cäſarenpalaſt in Rom.

[2] Der Lib. Pont. ſagt, zur Zeit da Narſes ſtarb, ſei auch Johannes geſtorben; dies wäre alſo 573 nach Pagi's und Muratori's Berechnung, und läßt ſich mit dem bisher Geſagten nicht vereinigen. Die Meinung des Baronius und des Horatius Blancus (Note zum Lib. II. c. 11 des Paul. Diacon.), Narſes ſei in Conſtantinopel geſtorben, erklärt ſich aus der Verwechslung deſſelben mit einem andern Narſes, den Corippus (De laudibus Justini II.) beſungen hat, wie dies Pagi nachweiſt. Auch Cedrenus verwechſelt beide. Man mag zu Rate ziehen des Benedict. Bacchini Dissert. II. ad cap. 3 vitae S. Agnelli beim Agnellus II. 146.

Digitized by Google

bezweifelt werden. Sicherlich luden die günſtigſten Verhältniſſe den Herzog Alboin nach dem menſchenleeren Italien ein, deſſen Klima und Fruchtbarkeit allen Barbaren bekannt war, und wo ganze Langobardenhaufen unter Narſes ſelbſt gegen die Gothen gedient und auch die Schwäche des Landes oder des byzantiniſchen Reichs genugſam kennen gelernt hatten. Wenn ſie aber der griechiſche Feldherr ſelber rief, ſo war ein ſolcher Hochverrat nicht vereinzelt, wie es die Geſchichte jenes Bonifacius beweist, der in einer ähnlichen Lage die Vandalen nach Afrika eingeladen hatte. Narſes ſah ſich am Ende ſeines Lebens mit Haß von den Römern und mit Undank von Conſtantinopel belohnt; er ſtand zu den Langobarden bereits in freundſchaftlichen Beziehungen, und der rachſüchtige Gedanke, ſie nach Italien zu rufen, konnte in einem Byzantiner durch patriotiſche Empfindungen nicht zu heftig bekämpft werden. Wol aber mußte er an dem Stolz des Eroberers Italien's, endlich an ſeiner Religioſität Widerſtand finden, und dieſe wird ihm ausdrücklich nachgerühmt.[1] Sie bewog ihn offenbar, den Bitten des Papſts Johannes nachzugeben und nach Rom zurückzukehren. Immerhin ſtarb er hier im tragiſchen Zwieſpalt mit ſich

[1] Die Gründe des Baronius widerlegen Pagi und Muratori. Der letztere iſt vorſichtiger. Entſchieden wird der Verrat des Narſes behauptet von Sigonius, De Regno Ital. I. p. 6. Das berühmte Chronicon vor dem Edict des Königs Rothar c. 7 ſagt es mit klaren Worten (Edicta Reg. Langob. ed. Baudi a Vesme. Turin 1855), und ebenſo Herm. Contract. Chron. ad Ann. 567, ferner Adonis' Chron. ad Ann. 564. — St. Marc. I. 157 weist die Erzählung als Sage zurück, ebenſo lehnt ſie Zanetti, Del Regno dei Longobardi I. c. 12, ab; Schloſſer, Weltgeſch. I. 81, zweifelt. Finlay, Griechenland unter den Römern, S. 278, verwirft die Erzählung als Fabel.

Digitized by Google

und seiner Vergangenheit, nachdem sich bereits die Langobarden von ihren pannonischen Sitzen aufgemacht hatten, dem Zuge zu folgen, welcher die barbarischen Völker aus den Binnenländern zum Mittelmeer und zum Centrum des geschichtlichen Culturlebens drängte. Wenn schon zur Zeit der Einwanderung der Gothen Italien entvölkert gewesen war, so war dieses Land in Folge der langen gothisch-byzantinischen Kriege zu einer Einöde geworden, und die Langobarden konnten hier die Lücken der Bevölkerung so widerstandslos ausfüllen, wie die Slaven seit dem Ende des VI. Jahrhunderts Griechenland mit einer neuen Völkerschicht bedeckten.

Alboin führt die Langobarden nach Italien, A. 568.

Der Heerkönig Alboin erschien schon am ersten April 568 in Norditalien.[1] Sein zahlreiches Volk, mit ihm beutegierige Schwärme von Gepiden, von Sachsen, Sueven und Bulgaren, stürzte sich in die reiche Poebene hinab, wo die Heere des griechischen Kaisers ihrer wilden Kraft erlagen. Drei Jahre lang stürmte der Barbarenkönig Pavia, und zog endlich in diese Hauptstadt seines neuen Reiches ein, während das feste Ravenna, wo vor ihm die ersten germanischen Könige als Nachfolger der letzten römischen Kaiser residirt hatten, die Hauptstadt des griechischen Italien und der Sitz von dessen Regenten, dem Exarchen, blieb. So wurde gleich nach dem Falle der Gothen ein zweites germanisches Königreich in Norditalien errichtet, und dieses behauptete sich viele Jahrhunderte lang. Noch heute trägt das Land am Po den Namen jenes eingewanderten Volks.

Ehe wir nun die Geschichte der Stadt fortsetzen, schließen

[1] Origo, gentis Langobardorum c. 5 (Script. Langob., Mon. Germ.).

Digitized by Google

wir dieses Buch mit einem Blick auf die Stellung, welche Rom durch die neue Einrichtung des Exarchats erhielt.

Longinus, der Nachfolger des Narses und bereits in Ravenna angelangt, ehe die Langobarden erschienen waren, übernahm die Regierung Italien's nicht unter dem Titel eines Exarchen, sondern dem des Präfecten. Man hat ihm eine völlige Veränderung der Verwaltung des Landes zugeschrieben und behauptet, er habe ihr überhaupt eine neue Form gegeben, indem er die seit Constantin üblichen Consularen, Correctoren und Präsidenten der Provinzen abschaffte.[1] Aber unsre Wissenschaft von der neuen Ordnung Italien's ist sehr dunkel. Dieses Land zerfiel seit Constantin in siebzehn Provinzen, welche die Notitia so benennt: Venetia; Aemilia; Liguria; Flaminia und Picenum Annonarium; Tuscia und Umbria; Picenum Suburbicarium; Campania; Sicilia; Apulia und Calabria; Lucania und Bruttium; die cottischen Alpen; Rhetia Prima; Rhetia Secunda; Samnium; Valerium; Sardinia; Corsica.[2] Longinus in Ravenna.

Diese Provinzen hatten Consularen, Correctoren und Präsides verwaltet, während zugleich die sieben nördlichen

[1] Giannone III. c. 5.

[2] Pancirolli, Comm. in Notit. Imp. Occid. p. 116. Der Catalogus provinciar. Italiae, Appendix der Gesch. der Langob. des Paul. Diaconus zählt: Venetia, Liguria und beide Rhätien, Alpes Cottiä, Tuscia, Campania, Lucania; die 7. Provinz bestimmt er als die des Apennin und trennt sie von den cottischen Alpen; dann Aemilia, Flaminia, Picenum, Valeria und Nursia, Samnium; die 13. Provinz ist Apulia und Calabria, die 14. Sicilia, die 15. Corsica und die 16. Sardinia. (Mon. Germ. Script. Langob. ed. Bethmann, Waitz und Holder-Egger p. 188.) Dagegen hat der Katalog im Lib. II. c. 14 des Paul. Diacon. 18 Provinzen, da beide Rhätien besonders gezählt werden.

Digitized by Google

unter der Gerichtsbarkeit des Vicars Italien's, die zehn südlichen unter dem Vicar der Stadt Rom, alle aber unter dem Präfecten des Prätorium von Italien standen. Die gothischen Könige hatten diese provinzielle Ordnung nicht verändert, und Longinus konnte sie keineswegs umstoßen. Die administrativen Veränderungen wurden erst durch das Vordringen der Langobarden bedeutend. Denn diese neuen Ankömmlinge schoben ihre Eroberungen durch das griechische Italien hie und da vor, zerrissen den Verband der Provinzen und die Einheit Italien's, und sie gaben den Besitzungen des Kaisers daselbst die Gestalt von getrennten Verwaltungsbezirken, wie es Venetien, Ravenna, Rom und Neapel wurden. Die nach der Levante hingewendete berühmte Hafenstadt Ravenna, der Sitz des Präfecten Italien's, wurde naturgemäß der Mittelpunkt der Regierung aller byzantinischen Provinzen in diesem Lande. Ravenna selbst bildete mit der Flaminia und Emilia eine eigene Provinz, welche von dem Titel Exarch, den der dort residirende kaiserliche Statthalter führte, den Namen Exarchat erhielt. Das erste Auftreten eines Exarchen in Ravenna läßt sich nicht vor dem Jahr 584 nachweisen.[1]

Als höchster kaiserlicher Regent übte der Exarch, welcher immer den Rang des Patricius hatte, die oberste Gewalt in allen militärischen und politischen Angelegenheiten Italien's

[1] Brief des Papsts Pelagius II. an den Nuntius Gregor vom 4. Oct. 584, Jaffé Reg. 1052. Sowol Ludo Moritz Hartmann (Untersuch. zur Gesch. der Byzant. Verwaltung in Italien, Leipzig 1889), als Charles Diehl (Études sur l'administration Byzantine dans l'Exarchat de Ravenne, Paris 1888) verwerfen die Ansicht, daß Longinus der erste Exarch gewesen sei. Hartmann hält dafür den Patricius Decius a. 584.

Digitized by Google

aus. Was ſchon durch Conſtantin eingeführt und von den Gothen beibehalten worden war, dauerte zunächſt fort: die Trennung der Civilgewalt von der militäriſchen.[1] Denn der Exarch ſetzte in den Provinzen Provinzialrichter oder Judices ein, die von den Biſchöfen beaufſichtigt wurden, und militäriſche Befehlshaber, welche in den Hauptſtädten Duces oder Magiſtri Militum, in den kleineren Tribuni hießen. Es iſt aber nicht zu erweiſen, daß gleich nach Narſes die provinziellen Einheiten vernichtet wurden, oder daß ſich die Provinzen in lauter Ducate, das heißt größere und kleinere Städte mit ihren Gebieten, zerſplitterten, die von ihren Militäroberſten (duces) ſolchen Namen erhielten.[2] Man darf nur mit Sicherheit annehmen, daß durch die Schwächung der centralen Gewalt überhaupt, endlich durch das Zerreißen der Provinzen in Folge der langobardiſchen Eroberungen, die Städte ſich zu vereinzeln, politiſch auf ſich zu beſchränken, und ihre Biſchöfe größere Macht zu erlangen begannen.[3] Einrichtung des Exarchats.

Um Rom als ihrem natürlichen Mittelpunkt ſchloſſen ſich die bald genug von den Langobarden bedrängten und teilweiſe beſetzten Provinzen Campaniens, Tusciens und der Valeria zu einem Verwaltungsbezirk zuſammen. Was die Stadt ſelbſt betrifft, ſo iſt es gewiß, daß an der hergebrachten oberſten Civilbehörde nichts geändert wurde; der Präfect der Stadt blieb nach wie vor im Amt. Die Anſicht, daß Rom und der römiſche Ducat.

[1] Savigny, Geſch. des röm. Rechts im Mittelalter I. c. 6 p. 389, nimmt dieſe Trennung zum Beweiſe, „daß die inneren Einrichtungen von Italien auch jetzt unverändert fortbeſtehen blieben".

[2] Der nicht gründliche Giannone folgt in dieſer Meinung dem ungründlichen Blondus, Historiar. dec. I. l. 8. p. 102.

[3] Ceſare Balbo, Storia d'Italia I. c. 8. p. 18.

Digitized by Google

Longinus die Conſuln und den Senat, deren Namen ſich bis auf ihn erhalten hätten, völlig aufgehoben habe, iſt eine aus der Luft gegriffene Behauptung. Denn die alten Reichsconſuln waren bereits eingegangen, der Titel Exconſul aber blieb im ganzen VI. Jahrhundert in Rom wie in Ravenna gemein und ſogar käuflich;[1] der weſenloſe Begriff des Senats aber beſtand noch im Jahr 579, wo einer Geſandtſchaft von Senatoren des alten Rom erwähnt wird, welche vom Kaiſer Tiberius Hülfe gegen die Langobarden erbaten.[2] Die gewöhnliche Meinung iſt ferner dieſe: daß Rom und die umliegende Landſchaft überhaupt politiſch von einem Dux regiert worden ſei, welchen der Exarch beſtellt habe, und daß von ihm der Name Ducatus Romanus herrühre.[3] Daß in der Regel der Exarch und bisweilen der Kaiſer ſelbſt, einen oberſten Beamten für Rom beſtellte, welcher zunächſt den militäriſchen Befehl in der Stadt führte, iſt nicht zu bezweifeln. Jedoch die Ausdehnung der Gewalt dieſes Beamten iſt unbekannt, und wir ſchließen nur aus dem allgemeinen Gebrauch des Titels in Städten und Landſchaften, daß er auch in Rom Dux genannt wurde.

[1] Zum Beweiſe dient S. Gregor, Ep. 27. lib. XII. Ind. 7, wo von Venantius, dem Neffen des Patricius Opilio die Rede iſt, welcher, da er keine Ehrentitel beſaß, die chartae exconsulatus um 30 Pfund Goldes kaufen wollte, und die Empfehlung des Papſtes beim byz. Hofe nachſuchte.

[2] Menander, Excerpt. p. 126: διὸ δὴ καὶ ἐκ τῆς συγκλήτου βουλῆς τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης — πεμφθέντων τινῶν.

[3] Blond., Histor. Dec. I. l. 8. p. 102: sed a Duce Graeculo homine, quem Exarchus ex Ravenna mittebat, res Romana per multa tempora administrata est, und dagegen die Einwendungen des verſtändigen Joh. Barretta, Tabula chronogr. medii aevi: Ducatus Rom. n. 105.

Digitized by Google

Aber der Dux in Rom wird während des ganzen VII. Jahrhunderts nicht bemerkt, obwohl ſonſt Duces von Sardinien, Neapel, Rimini, Narni, Nepi ꝛc. häufig vorkommen, und ſelbſt wo man ſeinen Titel zu finden erwarten darf, im Liber Diurnus, dem berühmten Formelbuch der römiſchen Kanzellei, wird ſeiner mit keinem Wort erwähnt.[1] Erſt nach dem Jahre 708 nennt das Buch der Päpſte plötzlich einen römiſchen Dux und den Ducatus Romanus.[2] Dieſes Buch weiß aber ſchon vor dieſem Jahre von Judices oder Beamten, welche der Exarch von Ravenna „zur Verwaltung der Stadt" abzuſchicken pflegte, denn im Leben des Papſtes Konon (686—687) wird erzählt, daß ſein Archidiaconus durch den Einfluß der Judices, welche der neue Exarch Johann nach Rom ſchickte, den päpſtlichen Stul zu beſteigen hoffte.[3] Es geht daraus hervor, daß der Exarch,

[1] Liber Diurnus Rom. Pont. ed. J. Garnerius in Hoffmann's N. Coll. II. Ausgabe von E. de Rozière, Paris 1869; von Sickel, Wien 1889. Friedrich, Zur Entſtehung des Liber diurnus (Sitzungsbericht der K. B. Akad. d. W. 1890, Heft I). Dies berühmte Formular (Cod. Vaticanus) iſt nach Sickel unter Hadrian I. vor 795 zuſammengeſchrieben. Unter den Briefformeln an Kaiſer, Kaiſerin, Patricius, Exarch, Conſul, König, Patriarch, ſteht keins für den Dux von Rom. Dies hat ſchon Roger Williams in ſeiner Abhandlung bemerkt.

[2] Die erſte Stelle, die vom Dux handelt, Vita Constantini n. 176: Petrus quidam pro ducatu Romanae urbis. Es iſt ſelbſtverſtändlich, daß daraus nicht geſchloſſen werden darf, es habe vorher keinen Dux in Rom gegeben. Das ganze Säc. VII hindurch völliges Schweigen vom Titel Senatus oder Senator.

[3] Lib. Pont. im Konon: quod et demandavit suis judicibus, quos Romae ordinavit, et direxit ad disponendam civitatem. Williams wird von Karl Hegel (I. S. 226) mit Recht getadelt, daß er dieſe Stelle überſehen, als er zu ſagen ſich verleiten ließ: der Exarch habe es wahrſcheinlich nicht der Mühe wert gehalten, nach dem geringfügigen Rom einen Beamten zu ſenden.

Digitized by Google

und wahrſcheinlich jährlich, mehr als einen Beamten für Rom ernannte, und dieſe kaiſerlichen Judices, unter denen man auch den Dux und den Magiſter Militum begreifen darf, werden vor allem die Verwaltung der fiscalen und militäriſchen Angelegenheiten geführt haben. Wann endlich der Begriff „Ducatus Romanus“ aufgekommen ſei, iſt gänzlich ungewiß.

Digitized by Google

Geschichte

der

Stadt Rom

im Mittelalter.

Vom V. bis zum XVI. Jahrhundert.

Von

Ferdinand Gregorovius.

Fünfte Auflage.

Zweiter Band.

Stuttgart und Berlin 1903.
J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger
G. m. b. H.

Digitized by Google

Alle Rechte vorbehalten.

Druck der Union Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart.

Digitized by Google

Inhalt des zweiten Bandes.

Drittes Buch.

Erstes Capitel.

1. Rom verfällt. Die römische Kirche steigt aus den Trümmern des Reiches auf. S. Benedict. Subiaco und Monte Casino. Cassiodorus wird Mönch. Anfang und Ausbreitung des Mönchtums in Rom. S. 3.

2. Fortschritte der Langobarden in Italien. Sie dringen bis vor Rom. Benedict I. Papst, 574. Pelagius II. Papst, 578. Die Langobarden belagern Rom. Zerstörung von Monte Casino, A. 580. Gründung des ersten Benedictinerklosters in Rom. Pelagius II. fordert Hülfe von Byzanz. Gregor, Nuntius am Hof des Kaisers. Ueberschwemmung und Pest A. 590. Pelagius II. stirbt. Sein Bau von St. Lorenzo. S. 17.

3. Wahl Gregor's I. zum Papst. Seine Vergangenheit. Die Pestprozession. Die Legende von der Erscheinung des Erzengels Michael über dem Grabmal Hadrian's. S. 30.

Zweites Capitel.

1. Gregor wird zum Papst geweiht. Seine erste Predigt. Bedrängniß Rom's durch die Langobarden. Leichenrede Gregor's auf Rom. Er erkauft den Abzug der Langobarden. S. 36.

2. Zustand der weltlichen Regierung Rom's. Die kaiserlichen Beamten. Völliges Stillschweigen über den römischen Senat. S. 47.

3. Stellung Gregor's in Bezug auf die Stadt Rom. Seine Sorge für das Volk. Verwaltung der Kirchengüter. S. 54.

4. Gregor schließt mit Agilulf Frieden. Phokas besteigt den Tron von Byzanz, und wird von Gregor beglückwünscht. Die Phokassäule auf dem römischen Forum. S. 62.

Drittes Capitel.

1. Charakter des sechsten Jahrhunderts. Mohamed und Gregor. Religiöse Zustände. Reliquiendienst. Wunderglaube. Gregor weiht die Gothenkirche S. Agatha auf der Suburra. S. 70.

Die Dialoge Gregor's. Legende vom Kaiser Trajan. Das Forum

Digitized by Google

Trajanum. Zustand der wissenschaftlichen Cultur. Anklagen gegen Gregor. Immer tieferer Verfall der Stadt. Gregor bemüht sich, die Wasserleitungen herzustellen. S. 79.

3. Wirksamkeit Gregor's in der Kirche. Er sucht das germanische Abendland mit Rom zu verbinden. Er bekehrt England. Sein Tod, A. 604. Denkmäler von Gregor in Rom. S. 95.

Viertes Capitel.

1. Pontificat und Tod Sabinian's und Bonifacius' III. Bonifacius IV. Das Pantheon wird der Jungfrau Maria geweiht. S. 103.

2. Deusdedit Papst A. 615. Aufstände in Ravenna und in Neapel. Erdbeben und Aussatz in Rom. Der Exarch Eleutherius rebellirt in Ravenna. Bonifacius V. Papst. Honorius I., 625. Das Recht die Papstwahl zu bestätigen beim Exarchen von Ravenna. Bauten des Honorius. S. Peter. Plünderung des Dachs des Tempels der Venus und Roma. Die Capelle S. Apollinaris. S. Adriano auf dem Forum. S. 112.

3. S. Theodor am Palatin. Antike Reminiscenzen. Die Kirche SS. Quatuor Coronatorum auf dem Cölius; S. Lucia in Selce. S. Agnese vor der Porta Nomentana. S. Vincenzo und Anastasio ad Aquas Salvias. S. Pancrazio. S. 122.

Fünftes Capitel.

1. Honorius I. stirbt 638. Der Chartular Mauricius und der Exarch Isaak plündern den Kirchenschatz. Severinus Papst. Johannes IV. Papst. Das lateranische Baptisterium. Theodorus Papst, 642. Rebellion des Mauricius in Rom. Tod des Exarchen Isaak. Palastrevolution in Byzanz. Constans II., Kaiser. Der Patriarch Pyrrhus in Rom. Die Kirchen S. Valentin und S. Euplus. S. 132.

2. Martinus I. Papst 649. Römische Synode wegen der Monotheleten. Anschlag des Exarchen Olympius auf Martin's Leben. Theodorus Kalliopa führt den Papst gewaltsam hinweg A. 653. Martin stirbt im Exil. Eugenius Papst, A. 654. S. 142.

3. Vitalianus Papst, 657. Der Kaiser Constans II. kommt nach Italien. Sein Empfang und Aufenthalt in Rom A. 663. Eine Klagestimme über Rom. Zustand der Stadt und ihrer Monumente. Das Colosseum. Constans plündert Rom. Sein Tod in Syrakus. S. 147.

Sechstes Capitel.

1. Adeodatus Papst A. 672. Erneuerung des Klosters S. Erasmus. Donus Papst, 676. Agathon Papst 678. Der Erzbischof von Ravenna unterwirft sich dem Primat von Rom. Das VI. ökumenische Concil.

Digitized by Google

Die Pest von 680. S. Sebastian. S. Georg. Die Basilika in Velo Aureo. S. 161.

2. Leo II. Papst, 682. Benedictus II. Verhältnisse der Papstwahl. Johannes V. Papst. Zwiespältige Wahl nach seinem Tode. Konon. Clerus, Exercitus, Populus. Sergius I. Papst. Der Exarch Platina kommt nach Rom A. 687. S. 170.

3. Die Artikel der trullanischen Synode werden von Sergius verworfen. Der Spathar Zacharias kommt nach Rom, den Papst aufzuheben. Die Ravennaten rücken in Rom ein. Verhältniß Ravenna's zu Rom und zu Byzanz. Johannicius von Ravenna. S. 178.

Siebentes Capitel.

1. S. Petrus. Pilgerzüge nach Rom. Der König Kadwalla empfängt die Taufe, 689. Die Könige Konrad und Offa nehmen die Kutte. Sergius schmückt die Kirchen mit Weihgeschenken. Grabmal Leo's I. im Innern des S. Peter. S. 183.

2. Johann VI. Papst, 701. Der Exarch Theophylactus kommt nach Rom. Die italienischen Milizen rücken vor die Stadt. Herstellung des Klosters Farfa. Gisulf II. von Benevent fällt in die Campagna ein. Johann VII. Papst, 705. Justinian II. besteigt wieder den Tron von Byzanz. Das Oratorium Johann's VII. im S. Peter. Das Schweißtuch der Veronica. Subiaco hergestellt. S. 188.

3. Sisinnius Papst, 707. Constantinus Papst, A. 708. Bestrafung Ravenna's. Der Papst reist nach dem Orient. Hinrichtungen in Rom. Aufstand Ravenna's unter Georg. Erste Städteconföderation Italien's. Philippicus Bardanes Kaiser, 711. Die Römer verwerfen ihn. Der Ducat und Dux von Rom. Bürgerkrieg in Rom. Der Cäsarenpalast. Anastasius II. Kaiser, 713. Tod Constantin's, 715. S. 197.

Viertes Buch.

Erstes Capitel.

1. Pontificat Gregor's II. A. 715. Seine Thätigkeit. Bonifacius bekehrt Deutschland. Leo der Isaurier. Der Cultus der Heiligenbilder. Die bronzene Figur des S. Petrus im Vatican. S. 212.

2. Edict Leo's gegen den Bilderdienst. Widerstand Rom's und Italien's. Plan auf Gregor's Leben. Die Römer und die Langobarden ergreifen die Waffen. Rebellion gegen Byzanz. Die Briefe Gregor's an den Kaiser. S. 221.

3. Die Haltung Liutprand's. Er erobert Ravenna. Er schenkt Sutri dem Papst. Coalition zwischen dem Papst, den Venetianern und den Griechen gegen Liutprand. Der König rückt vor Rom, und zieht ab-

Digitized by Google

Ein Usurpator in Tuscien. Gregor II. stirbt, 731. Gregor III. Papst, 731. Römische Synode gegen die Bilderstürmer. Die Kunst im Abendlande. Bauten Gregor's III. Herstellung der Stadtmauern. S. 230.

4. Leo der Isaurier schickt eine Armada gegen Italien. Er zieht römische Kirchengüter ein. Der Papst gewinnt Gallese. Er schließt ein Bündniß mit Spoleto und Benevent. Liutprand rückt in den Ducat. Gregor III. wendet sich an Carl Martell. Tod Gregor's III., Carl Martell's und Leo's des Isaurier's im Jahr 741. S. 241.

Zweites Capitel.

1. Zacharias Papst, 741. Er unterhandelt mit Liutprand. Er reist zu ihm. Neue langobardische Schenkung an die Kirche. Zweite Reise des Papsts zu Liutprand. Der König stirbt. Rachis folgt auf dem Tron von Pavia. S. 250.

2. Der Kaiser fortdauernd anerkannt. Friedliches Verhältniß zu Byzanz. Carlmann wird Mönch. Rachis wird Mönch. Astolf König der Langobarden, 749. Anerkennung der Usurpation Pipin's durch den Papst. Zacharias stirbt 752. Seine Bauten am lateranischen Palast. Die domus cultae. S. 255.

3. Stephan II., Papst. Astolf erobert Ravenna A. 751. Stephan sucht Hülfe beim Kaiser, dann bei Pipin. Er reist in's Frankenland. Salbung Pipin's und seiner Söhne zu Königen A. 754. Schutzvertrag zu Kiersy mit Pipin. Dessen Erhebung zum Patricius der Römer. S. 266.

4. Vergebliche Unterhandlungen mit Astolf. Rückkehr Stephan's. Pipin zieht nach Italien. Astolf nimmt den Frieden an. Die erste Schenkungsurkunde Pipin's im Jahr 754. Der Langobardenkönig rückt in den Ducat. Belagerung Rom's, 755. Verwüstung der Campagna. Plünderung der Katakomben Rom's. Schreiben Stephan's an die Franken. Petrus schreibt an die Frankenkönige. S. 278.

5. Pipin zieht nach Italien. Astolf hebt die Belagerung Rom's auf. Eintreffen von byzantinischen Gesandten, und deren Enttäuschung. Astolf unterwirft sich. Die Pipinische Schenkungsurkunde. Stiftung des Kirchenstaats. Astolf stirbt 756. Anerkennung des Desiderius als Langobardenkönig. Stephan stirbt 757. S. 287.

Drittes Capitel.

1. Paulus I. Papst, 757. Schreiben der Römer an Pipin. Freundliche Beziehungen des Papsts zu diesem Könige. Desiderius bestraft die rebellischen Herzöge von Spoleto und Benevent. Er kommt nach Rom. Politisches Verfahren Paul's. Verhältniß des Papsts und Rom's zu Byzanz. Frieden mit Desiderius. S. 298.

2. Bauten Stephan's II. und Paul's I. Der Vatikan und S. Peter.

Digitized by Google

Der erste Glockenturm in Rom. Die Capelle der S. Petronilla. Versetzung der Heiligen aus den Katakomben nach der Stadt. Gründung des Klosters S. Silvestro in Capite. S. 307.

3. Paul I. stirbt 767. Usurpation des Dux Toto. Pseudopapst Constantin. Gegenrevolution in Rom. Christophorus und Sergius überrumpeln Rom mit langobardischer Hülfe. Die Langobarden setzen Philippus im Lateran ein. Stephan III. Papst. Terrorismus in Rom. Strafgericht über die Usurpatoren. Tod Pipin's, 768. Lateranisches Concil, 768. S. 312.

Viertes Capitel.

1. Macht des Christophorus und Sergius in Rom. Stephan III. verbindet sich mit Desiderius. Der Langobardenkönig rückt vor die Stadt. Sturz jener Männer, und Schuld des Papsts an ihrem tragischen Ende. Project einer Doppelheirat zwischen den Dynastien von Pavia und vom Frankenland. Intriguen des Papsts dagegen. Widerstand Ravenna's gegen Rom. Wendung der Politik des fränkischen Hofs zu Gunsten des Papsts. Stephan III. stirbt 772. S. 324.

2. Hadrianus I. Papst. Sturz der langobardischen Partei in Rom. Feindliches Vorschreiten des Desiderius. Sturz des Paul Afiarta. Der Stadtpräfect. Desiderius verwüstet den römischen Ducat. Hadrian rüstet die Vertheidigung. Rückzug der Langobarden. S. 334.

3. Heereszug Carl's nach Italien. Belagerung Pavia's. Carl feiert das Osterfest in Rom. Bestätigung der Pipinischen Schenkung. Der Fall Pavia's und des Langobardenreichs im Jahr 774. S. 342.

4. Die Schenkung Constantin's. Geographischer Inhalt der carolinischen Schenkung. Spoleto; Tuscien; die Sabina; Ravenna. Ansprüche Carl's auf das Bestätigungsrecht der Erzbischöfe von Ravenna. Der Patriciat des S. Petrus. Beweis, daß der Papst den oberherrlichen Befehlen Carl's Folge leistete. Sclavenhandel der Venetianer und Griechen. S. 350.

5. Benevent. Arichis macht sich unabhängig. Päpstlicher Krieg um Terracina. Carl's zweite Anwesenheit in Rom. Sein dritter Aufenthalt daselbst. Zug gegen Benevent und Friedensschluß. Neue Schenkung Carl's. Arichis unterhandelt mit Byzanz. Die dortigen Verhältnisse. Beilegung des Bilderstreits. Grimoald Herzog von Benevent. S. 364.

Fünftes Capitel.

1. Zustände Rom's. Tiberüberschwemmung im Jahr 791. Hadrian stellt die Stadtmauern her. Er restaurirt die Aqua Trajana, die Claudia, Jobia und Aqua Virgo. Seine Sorge um die Colonisation der Campagna. Verhältnisse der Colonen. Die Domusculte Hadrian's. Capracorum. S. 373.

Digitized by Google

2. Kirchenbauten Hadrian's. Der vatikanische Porticus. S. Peter. Der Lateran. S. Paul. Die Kunstthätigkeit in Rom. S. Giovanni ante Portam Latinam. S. Maria in Cosmedin. Die Schola Graeca. Monte Testaccio. S. 385.

3. Zustand der Wissenschaften zur Zeit Hadrian's. Unwissenheit der Römer. Cultur der Langobarden. Adalberga. Paul Diaconus. Schulen in Rom. Die geistliche Musik. Verschwinden der Poesie. Die epigrammatische Dichtung. Ruin der lateinischen Sprache. Erste Anfänge der neurömischen Sprache. S. 397.

Sechstes Capitel.

1. Innere Zustände Rom's und der Römer. Die drei Volks-Klassen. Militische Organisation. Der Exercitus Romanus. Das System der Scholen. Allgemeinheit des Zunftwesens. Die Scholen der Fremden: Juden, Griechen, Sachsen, Franken, Langobarden und Friesen. S. 407.

2. Civilverwaltung der Stadt Rom. Nicht-Existenz des Senats. Die Consuln. Die Beamten der Stadt. Der Adel. Justizwesen. Stadtpräfect. Der päpstliche Hof. Die sieben Palastminister und andere Hausofficianten. S. 417.

3. Verhältnisse in anderen Städten. Duces. Tribuni. Comites. Der Ducatus Romanus und seine Grenzen. Römisch Tuscien. Campanien. Sabina. Umbria. S. 433.

Siebentes Capitel.

1. Tod Hadrian's, 795. Leo III. Papst. Seine Gesandtschaft an Carl und dessen Vertrag mit der Kirche. Bedeutung der Symbole der Schlüssel vom Grab Petri und des Banners von Rom. Carl's oberste Richtergewalt in Rom als Patricius. Darstellung der Harmonie zwischen der geistlichen und weltlichen Gewalt. Die Mosaiken in S. Susanna. Das Mosaikbild im Triclinium Leo's III. S. 445.

2. Verschwörung der Nepoten Hadrian's und anderer Aristokraten gegen Leo III. Attentat auf sein Leben. Seine Flucht nach Spoleto. Seine Reise nach Deutschland und Zusammenkunft mit Carl. Rom in der Gewalt des Adels. Alcuin's Rat in Betreff des Verfahrens Carl's mit Rom. Rückkehr Leo's nach Rom, 799. Prozeß Carl's gegen die Angeklagten durch seine Machtboten. S. 461.

3. Romfahrt Carl's des Großen. Das Parlament in der S. Peterskirche. Gericht Carl's über die Römer und den Papst. Der Reinigungseid Leo's. Kaiserwahl Carl's durch die Römer. Die Erneuerung des westlichen Reichs. Krönung Carl's des Großen zum Kaiser durch den Papst A. 800. Ansichten über die Rechtsquelle und den Begriff des neuen Imperium. S. 472.

Digitized by Google

Drittes Buch.

Vom Beginne der Regierung der Exarchen bis auf den Anfang des VIII. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Digitized by Google

Erstes Capitel.

1. Rom verfällt. Die römische Kirche steigt aus den Trümmern des Reiches auf. St. Benedict. Subiaco und Monte Casino. Cassiodorus wird Mönch. Anfang und Ausbreitung des Mönchtums in Rom.

Verfall der Stadt Rom.

Mit dem Untergange des gothischen Reichs beginnt der Zerfall der antiken Gestalt Italiens und Rom's. Die Gesetze, die Denkmäler, selbst die geschichtlichen Erinnerungen sinken in Vergessenheit. Die Tempel stürzen ein. Das Capitol erhebt noch auf seinem öden Hügel eine verlassene Wunderwelt von Prachtmonumenten des größesten Staats der geschichtlichen Menschheit. Der Kaiserpalast, noch in seinen Hauptmassen unzerstört, ein riesiges Labyrint von Hallen und Höfen, von Tempeln und tausend kunstvollen Räumen, die vom feinsten Marmor stralen und noch hie und da mit golddurchwirkten Teppichen bekleidet sind, zerfällt und wird zu einer geisterhaft ausgestorbenen Burg. Nur in einem kleinen Teile des Palatium wohnt der byzantinische Dux, ein Eunuch vom Hofe des griechischen Kaisers, oder ein halbasiatischer General, mit seinen Schreibern, Dienern und Wachen. Die Prachtfora der Cäsaren und des römischen Volks veröden und werden sagenhaft. Die Theater und der große Circus Maximus, wo die Wagenspiele, die liebste und letzte Ergötzung der Römer, nicht

Digitized by Google

mehr gefeiert werden, füllen sich mit Schutt und Gras. Das Amphitheater des Titus steht unerschüttert, aber seiner Zierden beraubt; die unermeßlichen Thermen der Kaiserzeit, von keiner Wasserleitung mehr versorgt und nicht mehr im Gebrauch, gleichen in der Wildniß verfallenen Städten, welche der Epheu zu umspinnen beginnt. Die kostbare Marmorbekleidung ihrer Wände stürzt herunter, oder sie wird gewaltsam abgerissen, und die musivischen Fußböden lösen sich. Noch stehen in schön gemalten Hallen antike Badesessel von lichtem oder dunklem Stein, und prächtige Wannen von Porphyr oder von orientalischem Alabaster; die Priester Rom's holen diese wie jene nach und nach, damit sie in den Sanctuarien ihrer Kirchen als Bischofstüle dienen, in der Confession die Gebeine irgend eines Heiligen aufnehmen, oder in der Taufcapelle als Becken verwandt werden. Aber ihrer manche, und viele Statuen bleiben verlassen stehen, bis sie das einstürzende Gemäuer erschlägt oder der Schutt für Jahrhunderte begräbt.

Der menschliche Geist ist unfähig, sich in die Seele des Römers aus der Zeit des Narses zu versetzen und nachzuempfinden, was er empfand, wenn er das verwitternde Rom durchwanderte und die weltberühmten Werke des Altertums, alle die zahllosen Tempel, Triumfbogen, Theater, Säulen oder Standbilder zu Grunde gehen, oder schon hingestürzt liegen sah. Die Verödung Rom's nach der epochemachenden Katastrophe unter Totila, in der ersten Zeit der byzantinischen Herrschaft, als sich das an Zahl geringe Volk, von Hungersnot und Pest gegeißelt und vom Schwert der Langobarden bedroht, in der weiten Stadt der Cäsaren verlor, zu schildern, mag sich die Phantasie bemühen, doch

Digitized by Google

ihr wird die Kraft verſagen, ein ſo furchtbares Nachtgemälde darzuſtellen. Rom verpuppte ſich zugleich und verklöſterte ſich auf ſeltſame Weiſe. Die Metropole der Welt wurde eine geiſtliche Stadt, worin Prieſter und Mönche raſtlos Kirchen und Klöſter bauten und das ganze ſtädtiſche Leben beherrſchten. Aber das bürgerliche Volk der Römer, jeder politiſchen Kraft beraubt, tief herabgekommen, ein Haufe moraliſcher Ruinen, ſcheint in den Trümmern des großen Altertums einen Schlaf von Jahrhunderten zu ſchlafen, bis es im VIII. Jahrhundert durch die Stimme des Papſts zu neuer Thätigkeit erweckt wird.

Der Papſt hat während dieſer Zeit den Bau der römiſchen Hierarchie aufgeführt. Das allmälige Wachstum und Emporſteigen dieſer geiſtlichen Macht aus dem Schutte des antiken Staats, unter den ſchwierigſten Verhältniſſen, wird als eine der größeſten Verwandlungen in der Geſchichte ewig das Erſtaunen der Nachwelt ſein. Doch dies zu verfolgen iſt die Aufgabe des Geſchichtſchreibers der Kirche, nicht des Annaliſten der Stadt Rom, und wir begnügen uns daher, den Gang dieſer Dinge im Allgemeinen anzudeuten.

Das politiſche Leben Rom's wurde mit dem Sturze jener Gothen beſchloſſen, welche noch die Staatseinrichtungen der Römer eine Zeit lang aufrecht gehalten hatten. Indem wir nun die Geſchichte der Stadt fortſetzen, treten wir ſchon in die Periode ihres päpſtlichen Mittelalters ein. Denn alle Lebenskraft, die noch den Römern geblieben war, wurde jetzt in den ausſchließlichen Dienſt der Kirche hinübergeleitet, während die bürgerlichen Triebe abſtarben. Nachdem die Herrlichkeit Rom's verſunken war, ſtand nur ſie, die Kirche,

Digitized by Google

lebenskräftig da. Sie allein hielt die moraliſche Einheit Italiens zuſammen, ſobald der römiſche Staat zertrümmert war; und dies verlieh ihr eine imperatoriſche Kraft. Die geiſtliche Macht pflanzte ihr heiliges Banner auf dem Schutte des Altertums auf, und ſie verſchanzte ſich hier hinter den Mauern Aurelian's, deren weltgeſchichtliche Wichtigkeit wir ſchon bemerkt haben. Sie rettete in dieſen Mauern auch das lateiniſche Princip der Monarchie, das römiſche Civilgeſetz und die Ueberlieferungen der antiken Cultur. Sie unternahm von hier aus den großen Kampf mit den Barbaren, welche das große Reich zertrümmert hatten; ſie civiliſirte dieſe durch das Chriſtentum und unterwarf ſie dem Canon der Kirchengeſetze. Ihre culturgeſchichtliche Aufgabe wäre unmöglich geweſen, wenn die in Italien herrſchenden Germanen auch die Stadt Rom erobert hätten. Sie belagerten dieſelbe wiederholt; aber die Erhaltung Rom's erſcheint als ein hiſtoriſches Geſetz. Selbſt die italieniſchen Eroberungen der Langobarden, welche die römiſche Kirche mit dem Untergange bedrohten, dienten ſchließlich zu deren Siege. Sie ſchwächten die Macht der Byzantiner, die ihnen übrigens zwei Jahrhunderte lang in Ravenna widerſtand; ſie zwangen die römiſchen Biſchöfe, mit Aufbietung aller Kraft eine ſelbſtändige Politik zu treiben, aus der ſich allmälig die italieniſche Machtſtellung des Papſttums ergab; ſie belebten auch den Nationalgeiſt der Römer wieder, welche ſie aus der tiefſten Ohnmacht zur bewaffneten Selbſtverteidigung aufriefen. Bald konnte die römiſche Kirche die Langobarden katholiſiren, und in ſich ſelbſt feſt gegründet, auch von Italien geſchützt, in einen dogmatiſchen Kampf mit Byzanz ſich einlaſſen, der zur politiſchen Revo-

Digitized by Google

lution wurde. Aus ihr ging sie dann als eine reiche, weltliche Macht und Herrin der ewigen Stadt hervor. Das Resultat des langen Kampfes der Päpste mit den Langobarden wie mit der griechischen Staatsgewalt war dies, daß diese von Europa ausgestoßen, die Freiheit der Kirche errungen und das abendländische Reich als ein feudales, christliches Imperium der vereinigten Lateiner und Germanen geschaffen wurde.

Mitten aus dem Schutte des Reichs und der Stadt der Römer erhebt sich zuerst, noch in der letzten Gothenzeit, die ernste Gestalt eines lateinischen Heiligen, welcher der Charakter jener Uebergangsepoche gewesen ist; denn sein Leben und Wirken eröffnet die finstern Jahrhunderte, die wir jetzt zu schildern haben. Dieser merkwürdige Mann war Benedict, der Sohn des Euprobus, im umbrischen Nursia um das Jahr 480 geboren, der Patriarch des abendländischen Mönchtums. Als Knabe von vierzehn Jahren kam er nach Rom, um sich daselbst in den Wissenschaften auszubilden, und man bezeichnet noch heute in Trastevere die kleine Kirche San Benedetto in Piscinula als die Stelle, wo das Haus seines begüterten Vaters soll gestanden haben. Der Jüngling wurde unter dem Schrecken der zusammenfallenden Römerwelt von unwiderstehlicher Neigung ergriffen, ihr zu entfliehen und sich in der Einsamkeit der Betrachtung des Ewigen zu weihen. Er entwich nach Sublacus, wo der Anio eins der schönsten Täler Italien's durchfließt.[1] Hier

Der heilige Benedict.

[1] Sublacus, oder Sublaqueum empfing seinen Namen von Seen, welche Nero dort für seine Villa angelegt hatte. Die erste Erwähnung dieses Locals bei Plinius, Hist. Nat. III. 17. Erst die Stiftung des Klosters veranlaßte die Entstehung des castrum Sublacum. Nibby, Analisi III. 120, und Jannucelli, Memorie di Subiaco, Genova 1856.

Digitized by Google

lebte er in einer Höle, von einem Anachoreten Romanus mit Speise versorgt. Der Ruf seiner Heiligkeit wurde laut. Er stiftet das Kloster Subiaco. Gleichgesinnte Weltflüchtlinge strömten ihm zu, und bald konnte er in jenen Bergen zwölf kleine Klöster errichten. Dort lebte er viele Jahre, durch seine Schwester Scholastika ermuntert, und beschäftigt mit der Feststellung seiner Ordensregel. Selbst angesehene Patricier brachten ihm ihre Kinder zur Erziehung; der Senator Equitius führte ihm seinen Sohn Maurus, Tertullus seinen Sohn Placidus zu; und in diesen Jünglingen erzog sich Benedict seine Apostel für Gallien und Sicilien. Aber der Ruhm des Ordensstifters erregte den Neid der Priester in Varia oder Vicovaro, welche sich verschworen, den Heiligen zu vertreiben. Die Legende erzählt, daß sie eines Tages sieben schöne Hetären in das Kloster brachten, worauf einige der Schüler Benedicts der Versuchung zur Sinnenlust erlagen. Der Heilige aber beschloß, das entweihte Subiaco zu verlassen; von drei Raben begleitet, von Engeln über seinen Weg unterrichtet, wanderte er auf den Berg des Castrum Casinum in Campanien. Er fand dort noch Heiden, denn so wenig hatten die Gesetze der letzten Kaiser den antiken Götterdienst zu vertilgen vermocht, daß selbst noch Theodorich ein Edict gegen die Anhänger der Idole hatte erlassen müssen. Nicht so bald war Benedict in Casinum angelangt, als er die Altäre der Götzen umstürzte und den letzten Apollotempel, von dem die Geschichte redet, zerstören ließ. Aus seinen Trümmern errichtete er ein Kloster, ohne Furcht vor dem Dämon, der auf einer umgeworfenen Säule sitzend den Er baut das Kloster von Monte Casino. Bau zu hindern suchte. Das Kloster, die spätere Abtei Monte Casino, wurde im Laufe der Zeit die ehrwürdige

Digitized by Google

Metropole aller Benedictinerklöster des Abendlandes; es hat durch das finstre Mittelalter als ein einsamer Leuchtturm der Wissenschaft sein segensreiches Licht verbreitet. Ein Hauch der Musen rettete sich aus dem zerstörten Apollotempel in diese Akademie betender und zugleich studirender Mönche.[1] Ihre Stiftung durch Benedict fällt merkwürdiger Weise in dasselbe Jahr 529, in welchem der Kaiser Justinian die letzten Philosophen aus der platonischen Schule in Athen vertrieb.[2]

Dort war es auch, wo der Held Totila den Heiligen besuchte, den er vergebens in einer Verkleidung zu täuschen hoffte, und wo er aus seinem Munde die Prophezeiung seiner Schicksale vernahm; dort gab endlich Benedict jene Weissagungen über die Zerstörung Rom's durch die Elemente, welche spätere Schriftsteller anzuführen pflegen, um die Gothen von gehässigen Beschuldigungen zu befreien. Der heilige Patriarch starb daselbst um das Jahr 544, bald nach dem Tode seiner frommen Schwester. Das merkwürdige Leben des Vaters des abendländischen Mönchtums hat die Legende mit Dichtungen geziert, welche Maler des Mittelalters in zahllosen Fresken in der oberen Felsenkirche zu

[1] Luigi Tosti: Storia della Badia di Monte Casino (Napoli 1842, 3 vol.). Die Schenkung des Tertullus an Benedict, von 7000 Sclaven in Sicilien, nebst Messina und Panormus ist ein Absurdum. Tosti bekennt, daß dies Pergament die Charaktere des saec. X habe, und das Privilegium des Papsts Zacharias, worin die Schenkung bestätigt wird, existirt nur in Copien seit saec. XI. Sicilien, wohin Benedict Placidus als Missionär sandte, ist das Paradies der Benedictiner; das erdichtete Document fehlt nicht in der Sicilia Sacra des Pirro (p. 1155).

[2] Die letzten 7 Weisen Athens waren Damascius, Simplicius, Eulamius, Priscianus, Hermias, Diogenes, Isidorus. Sie flüchteten ins Exil zum König Chosroes von Persien. Agathias, Hist. II. 30.

Digitized by Google

Subiaco dargestellt haben. Sie zeichnen sich durch Anmut und Sauberkeit der Phantasie aus; frei von der Grellheit der Martergeschichten, wie vom Unsinn späterer Legenden, sind sie das wahre Heiligenepos des Mönchtums zu nennen. Schon der Papst Gregor, ein jüngerer Zeitgenosse Benedict's, widmete der legendären Geschichte des Heiligen das zweite Buch seiner Dialoge, und mehr als zwei Jahrhunderte später sühnte der Langobarde Warnefried oder Paul Diaconus, als Mönch in Monte Casino, die Schuld seines Volks, welches dies Kloster zerstört hatte, durch kunstvolle Distichen, in denen er die Wunder Benedict's verherrlichte.[1]

In einer Zeit, wo sich die politische Ordnung des römischen Reiches auflöste, die bürgerliche Gesellschaft in Trümmer ging und viele Menschen einem instinctartigen Drange in die Einsamkeit folgten, hatte sich jener außerordentliche Mann erhoben und zum Gesetzgeber in dieser Sphäre des christlichen Gefühlslebens aufgeworfen. Es gab freilich schon vor Benedict Mönche im Abendlande. Sie lebten nach der Regel des Griechen Basilius oder des Equitius aus der Valeria, des Honoratus von Fundi, des Hegesippus vom Castell Lucullanum in Neapel, oder nach anderen Ordnungen, zum Teil umherschweifend und ohne Zusammenhang. Nun aber trat Benedict mit einer römischen Reform des Klosterlebens auf, und er gab diesem eine bleibende Gestalt. Die lateinische Kirche erhielt durch

[1] Montfaucon, Diarium Ital. p. 323, gibt aus einem Cod. Casin. saec. XI Abbildungen der Gestalt Benedict's und der alten Tracht der Benedictiner; und so Tosti I 100, wo man auch die Regel Benedict's nach dem Commentar des Paul Diaconus findet. Die Geschichte Benedict's in Dacherii et Mabillonii Acta Sanctor. Ord. S. Bened. und in Mabillon's Annales Ord. S. Benedicti.

Digitized by Google

ihn die erste selbständige Klosterorganisation, wodurch sie sich vom Einfluß des Orients befreite. Dies gibt Benedict eine durchaus nationale Bedeutung für Rom und das Abendland.

Wenn man das Institut der Klöster aus den Grundsätzen der heutigen Gesellschaft beurteilt, so kann man einem Manne wie Benedict nicht gerecht werden, aber faßt man es aus den Bedürfnissen seiner Zeit auf, so gehört er zu den größesten Erscheinungen des frühen Mittelalters, dessen Pythagoras er gewesen ist. Beiden Gesetzgebern schwebte ein sociales Ideal vor; jenes des großen Griechen sollte sich in einem Bruderbunde freier und philosophischer Menschen verwirklichen, welche alle Pflichten des Lebens in Familie und Staat zu erfüllen hatten. Die Mönchsrepublik Benedict's hatte dagegen die engsten socialen Grenzen; er konnte sie nur auf Kosten der bürgerlichen Gesellschaft durchführen. Indem er jene christlichen Ideen der Verläugnung des Staats in seine Gesetze aufnahm und die Ehe verwarf, schuf er nur einen Bruderbund von Anachoreten, und diese Genossenschaften waren klein an Zahl, inselartig zuerst in der Einsamkeit der Berge, dann auch in den Städten abgesperrt. Die Freiheit von der Welt trat nur in der peinvollen Gestalt der Knechtschaft auf, denn die sie genossen, waren gelobte Sclaven des Herrn. Das Problem, ob es möglich sei, das Himmelreich auf Erden darzustellen, sollte in Klostervereinen gelöst werden, und diese Demokratie der Heiligen wurde durch Schuld der irdischen Bedürfnisse mit der Zeit eine Karrikatur. Die furchtbare Beschränkung des Menschen in einer bloß mystischen Freiheit, worin er vom Kampf mit den Leidenschaften der Welt, wie vom Genusse ihres Reichtums ausgeschlossen ist, liegt außer der Bestimmung

Digitized by Google

der Natur, doch nicht außerhalb der Grenzen der menschlichen Verfassung. Und je liebloser, unfreier und unglücklicher die Gesellschaft im Allgemeinen ist, desto häufiger werden diejenigen sein, welche gezwungen oder freiwillig einer häßlichen Welt entsagen und zu den Idealen ihrer innern Sehnsucht fliehen.[1] Der hochgesinnte Benedict sammelte die religiösen Triebe jener schrecklichen Zeit in seiner Republik von Heiligen und formte sie als ein Gesetzgeber; es war seine Absicht, die christlichen Principien des Gehorsams vor dem moralischen Gesetz, der Demut und Liebe, der Selbstlosigkeit, der sittlichen Freiheit und endlich der Gütergemeinschaft in praktischen Schulen zu verwirklichen. Dies ist schon das Große in seinem Orden, daß er zeigte, wie jene Grundsätze nicht bloße Ideale seien, sondern wirklich durchgeführt werden können; und wenn man dem für die Cultur einst so wichtigen Mönchtum ein gerechtes Lob erteilen will, so ist es dies, daß es in einer barbarischen Zeit den rohen Begierden des Egoismus eine Gemeinschaft thätiger und entsagender Menschen entgegenzustellen vermocht hat. Benedict ließ seine Mönche nicht in träger Beschaulichkeit die Tage verschlafen; sie mußten nach dem socialen Princip der Arbeitsteilung arbeiten, mit Hand und Kopf, und die Benedictiner wurden Lehrer des Ackerbaus, des Handwerks, der Künste und Wissenschaften in vielen Län-

[1] Edle Geister thaten dies wirklich aus dem Drange, von dem der Dichter sagt:

Werft die Angst des Irdischen von euch!
Fliehet aus dem engen dumpfen Leben
In des Ideales Reich! —

So steht auf der Klosterpforte von Grotta Ferrata aufgeschrieben: ἔξω γένοισθε τῆς μέθης τῶν φροντίδων.

Digitized by Google

dern Europas — das bleibende Verdienst dieses menschlichsten aller Orden, die dem Christentum entsprungen sind. Er diente schon seit seinem Entstehen der Gesellschaft als Zufluchtsstätte; Söhne reicher und angesehener Familien traten in ihn ein, so daß er schon dadurch und vollends durch Bildung und Beschäftigung mit der Wissenschaft ein vornehmes Gepräge erhielt. Die Benedictiner waren in der That die Aristokratie des Mönchtums. Ihre Klöster breiteten sich schnell über das Abendland aus; Spanien, Gallien, Italien, England und seit dem VIII. Jahrhundert auch Deutschland wurden mit ihnen erfüllt. Die römische Kirche benutzte sie alsbald zu ihren eigenen Zwecken; denn sie wurden für dieselbe, was für das alte Rom die Militärcolonien gewesen waren, und kaum war das Reich zertrümmert, so drangen römische Mönche, barfuß, den Strick um die Lenden, ohne Furcht bis zum äußersten Thule und in jene wilden Gegenden des Westens als Eroberer ein, welche einst die alten Consuln an der Spitze ihrer Legionen nur unvollkommen bezwungen hatten.

Um diese Zeit entstanden in allen Theilen Italien's neue Klöster. Unter ihnen betreten wir eins mit wahrer Ehrfurcht; denn es ist das letzte Asyl des Cassiodor. Nachdem dieser Staatsmann dreißig Jahre lang unter Theodorich, Amalasuntha, Athalarich und Vitiges Italien verwaltet, und von den Italienern für so lange Zeit die Barbarei abgewehrt hatte, zog er sich lebensmüde und an der Welt verzweifelnd aus dem untergehenden Rom zurück; mit sich selbst hat er dann die Wissenschaft und die Staatsweisheit des Altertums in der Zelle eines Klosters begraben. Er gründete das Monasterium Vivariense im

Cassiodor geht ins Kloster.

Digitized by Google

Jahre 538 in seiner calabrischen Vaterstadt Squillace, deren reizende Lage (er vergleicht sie einer von den Felsen herabhängenden Weintraube) er selbst geschildert hat. Nachdem er der Theologie durch einige Schriften einen classischen Geschmack einzuflößen versucht hatte, starb er mehr als hundertjährig im Jahre 545: ein Zeitgenosse des Boetius und des Benedict, welche Männer man nur neben einander zu nennen braucht, um die Contraste jener Zeit zu begreifen. Cassiodor, als der letzte Römer in einer Mönchskutte sich zum Sterben niederlegend, ist eine tief tragische Gestalt, denn in ihm hat sich das Schicksal der Stadt Rom selber ausgesprochen.[1]

Klöster in Rom.

In Rom bestanden um jene Zeit bereits viele Klöster; seitdem daselbst Athanasius von Alexandrien, der Schüler des Aegypters Antonius, um die Mitte des IV. Jahrhunderts das Mönchtum eingeführt hatte, war dieses schnell verbreitet worden. Schon zur Zeit des Rutilius gab es sogar im tyrrhenischen Meer keine noch so kleine Insel, wie Igilium, Caprara und Gorgona, Palmara und Monte Cristo, wo nicht „lichtscheue" Anachoreten sich angesiedelt hatten.[2]

[1] Tiraboschi III. 1. c. 16, datirt vom Eintritt Cassiodor's ins Kloster den Untergang der latein. Literatur. Er hat die Verdächtigung St. Marc's in Betreff der Motive des Ministers zum Eintritt ins Mönchtum mit Würde abgewiesen. Cassiodor schrieb im Kloster seine Historiae ecclesiasticae tripartitae libri XII, einen Auszug aus Sozomenus, Sokrates und Theodoret; ferner de orthographia, zum Nutzen seiner Mönche, welche er anhielt Codices abzuschreiben. Siehe Teuffel, Geschichte der röm. Literatur.

[2] Rutilius macht den ersten satirischen Ausfall gegen das Mönchtum, den wir kennen, in eleganten Versen (v. 439 sq.):

Processu pelagi jam se Capraria tollit.
Squallet lucifugis insula plena viris.

Digitized by Google

Auguſtinus ſpricht von Klöſtern in Rom, und Hieronymus zählt hier mit Genugthuung viele Mönche und Nonnen. Er hat in einem Brief an die fromme Römerin Principia anziehende Aufſchlüſſe beſonders über die Entſtehung der Nonnenklöſter in der Stadt gegeben. Die Pflegetochter der berühmten Marcella hatte ihn um einen Lebensabriß dieſer Matrone gebeten, und Hieronymus wußte die Heilige nicht beſſer zu ehren, als indem er von ihr rühmte, daß ſie die erſte Nonne Rom's aus adligem Geſchlecht geweſen ſei. Marcella, einer Familie angehörend, welche eine Reihe von Conſuln und Präfecten zu ihren Ahnen zählte, hatte im ſiebenten Monat ihrer Ehe den Gemal verloren, die Bewerbungen des Conſuls Cerealis abgewieſen, und das Nonnenleben erwählt. Mit kühner Seele hatte ſie ſich über die Schmach hinweggeſetzt, welche ihr ein ſo unerhörter Schritt in den Augen vornehmer Frauen zuzog. Es war nicht lange nach der Zeit, als Athanaſius und ſpäter Petrus von Alexandrien, vor der Verfolgung durch die Arianer flüchtig, nach Rom gekommen waren. Die Anſichten, welche dieſe Menſchen hier verbreitet hatten, und die wunderbaren Erzählungen von dem Leben des Pachomius und Antonius, der Nonnen und Mönche in der Felſenwüſte der Thebais, entzündeten die ſchwärmeriſche Phantaſie Marcella's, und die fromme Wittwe hätte in ihrer Begeiſterung alle Frauen der Stadt in ein Kloſter vereinigen mögen. Es dauerte Jahre, ehe ihre Propaganda wirkte, dann aber zählte ſie mit Stolz

Marcella, erſte römiſche Nonne aus altem Geſchlechte.

Ipsi se *monachos* graio cognomine dicunt,
Quod soli nullo vivere teste volunt.
Munera fortunae metuunt, dum damna verentur:
Quisquam sponte miser, ne miser esse queat? —

Digitized by Google

unter ihren Akolythen die edeln Römerinnen Sophronia, Paula und Eustochium. Sie lernte endlich Hieronymus selbst in Rom kennen, und unterhielt mit ihm fortan einen lebhaften brieflichen Verkehr. Es ist ungewiß, ob Marcella das erste römische Nonnenkloster in ihrem Palast auf dem Aventin angelegt hat;[1] denn anfangs lebte sie nicht in der Stadt, sondern erwählte sich ein Landgut zum Kloster, wo sie mit ihrer Schülerin Eustochium wohnte. „Ihr lebtet dort lange," so schrieb Hieronymus; „durch euer Beispiel sind viele bekehrt, und Rom hat sich zu unserer Wonne in Jerusalem verwandelt; denn zahlreich sind dort die Klöster der Jungfrauen, unzählbar ist die Menge der Mönche."[2]

Wo es in der Stadt Kirchen gab, begann man auch Klöster daneben einzurichten; so hatte schon Leo I. eins am S. Peter gebaut und S. Johann und Paul geweiht. Das Auftreten Benedict's gab dieser Richtung der Zeit eine neue Kraft. Reiche Patricier stifteten Convente: Gregor vom berühmten Geschlecht der Anicier verwendete das Vermögen seines Hauses dazu, in dem anicischen Palast auf dem Clivus Scauri ein Kloster zu errichten, welches er dem

[1] Nerini de Templo et Coenob. S. Bonif. et Alexii. Roma 1752, c. 4 will dies Kloster auf dem Aventin für das älteste Rom's halten. Die Schenkung des Euphemius nötigt jedoch ein Lächeln ab.

[2] Gaudeamus Romam factam Hierosolymam. Crebra virginum monasteria, monachorum *innumerabilis multitudo*. (S. Hieron. Ep. 126 ad Principiam.) Bei der Plünderung der Gothen sahen wir Marcella mit Principia auf dem Aventin; sie starb wenige Tage nach dem Falle Rom's. Die älteste monumentale Erwähnung einer Nonne in Rom ist von 447: HIC QVIESCIT GAVDIOSA CF ANCILLA DEI QVAE VIXIT ANNIS XL ET MEN. V. DEP. X. KAL. OCTOB. CALLEPIO VC. CON. De Rossi, Inscript. Christian. I. n. 739.

Digitized by Google

Apostel Andreas weihte. Es dauert noch neben der Kirche S. Gregor's auf dem cölischen Berge fort.[1] Als dieser berühmte Mann Papst wurde, war die Menge der Mönche und Nonnen, sei es in wirklichen Klöstern, sei es in einzelnen Zellen, schon so groß, daß er allein 3000 Nonnen zählen konnte, welche aus dem Kirchengut jährliche Austeilungen erhielten.[2]

2. Fortschritte der Langobarden in Italien. Sie dringen bis vor Rom. Benedict I. Papst, 574. Pelagius II. Papst, 578. Die Langobarden belagern Rom. Zerstörung von Monte Casino, A. 580. Gründung des ersten Benedictinerklosters in Rom. Pelagius II. fordert Hülfe von Byzanz. Gregor, Nuntius am Hof des Kaisers. Ueberschwemmung und Pest A. 590. Pelagius II. stirbt. Sein Bau von St. Lorenzo.

Die Klosterstiftung Benedict's war noch in der letzten Gothenzeit entstanden und demnach der Invasion Alboin's voraufgegangen. Die Kirche erhielt in ihr eine der stärksten Waffen, womit sie jene anfangs so furchtbaren Langobarden bezwingen konnte. Denn diese rohen Völker, arianischen Glaubens wie die Gothen doch mit heidnischen Stämmen Deutschlands und Sarmatiens gemischt, waren unfähig, die antike Cultur, die sie noch in Italien vorfanden, ohne ihre Vermittlung aufzunehmen.[3] Sie wurden erst durch die

Die Langobarden.

[1] Joh. Diacon. Vita S. Gregor. I. c. 6. Paul. Diacon. Vita S. Gregor. c. 2 beim Mabillon, Acta SS. Ord. S. Ben. I. Am 28. Dec. 587 machte Gregor als Cardinaldiaconus diesem von ihm gestifteten Kloster eine Schenkung von Fundi in via Tiburtina. Urs. bei Bruzza Reg. d. chiesa di Tivoli Rom 1880, p. 128.

[2] 80 Pfund vom „Eigentum St. Petri", was Gregor bei der Teuerung in Rom für zu gering hielt. Ihr Leben, so sagt er, ist so in Tränen und Enthaltsamkeit hingebracht, daß ohne sie keiner von uns so lange unter den Schwertern der Langobarden sich würde erhalten haben. An Theoktista und Andreas, Ep. 23. lib. VI. Die Nonnen nannte man griechisch monastriae, lateinisch sanctimoniales.

[3] Die heidn. Gebräuche der Langobarden hat Mone in seiner

Digitized by Google

lateinische Kirche gezähmt, welche ihnen allmälig auch die Ueberreste der classischen Bildung mitteilte, die sich in jene Klosterasyle geflüchtet hatten. Aber mehr als 150 lange Jahre gingen hin, ehe die Langobarden diese Umwandlung an sich selbst vollzogen — eine der schrecklichsten Epochen in der Geschichte Italiens. Die Städte dieses Landes bestanden noch, als jenes Volk einbrach, obwol durch Attila und die Gothenkriege verheert und entvölkert, in ihrer römischen Gestalt, voll von öden Prachtmonumenten des Altertums. Sie fielen jetzt eine nach der andern in die Gewalt jener Barbaren, und mit ihnen gingen auch die Reste altlateinischer Gemeindeverfassung unter. Ein anderer Geist lebte im Volke Alboin's als in dem des großen Theodorich; die Gothen schützten die lateinische Cultur, die Langobarden zertrümmerten sie. Sie füllten indeß eine tiefe Lücke in Italien aus, denn sie zogen in jene Landschaften ein, welche von der Pest und den Kriegen verödet waren; sie colonisirten dieselben neu, gaben ihnen den Ackerbau wieder und eine frische Bevölkerung, die sich allmälig latinisirte, während aus ihr zahlreiche Geschlechter hervorgingen, welche in langen Jahrhunderten vom Po bis tief nach Süditalien herab die Annalen der Kirche und der Staaten mit ihren Namen erfüllt haben.

Mailand hatte sich schon im Herbst 569 dem gewaltigen Alboin ergeben, und nach dreijähriger Belagerung

Gesch. des Heidentums im nördl. Europa II. §. 96 beschrieben. Borgia, Memor. di Benevento II. 277, teilt einen Hymnus auf Barbatus v. J. 667 mit, worin das Aufhören des Schlangencultus besungen wird. Von den Zauberbäumen der Langobarden schrieb sich der Volksglaube der Italiener her, daß die Deutschen überhaupt Bäume anbeten. Noch Göthe begegnete ihm in Italien.

Digitized by Google

konnte er im Jahre 572 in den Palast Theodorich's zu Pavia einziehen. Sodann wurde von Oberitalien aus die Unterjochung der ganzen Halbinsel unternommen. Nur Ravenna, Rom und die Seestädte hielten die Fahne des Reichs und Kaisers aufrecht. Die Erhaltung des kaum verteidigten Rom erschien den Römern selbst als ein Wunder. Nach dieser Hauptstadt trachtete Alboin, begierig hier seinen Königssitz im Cäsarenpalast zu nehmen und dann ganz Italien, wie Theodorich, zu beherrschen. Schon drangen seine Kriegshaufen unter schrecklichem Verheeren von Spoleto bis vor die Mauern Aurelian's. Dies geschah noch zur Zeit des Bischofs Johann III., der im Juli 573 starb.

Johann III., Papst, A. 560 bis 573.

Die Bedrängniß Rom's war so groß, daß der Stul Petri länger als ein Jahr unbesetzt blieb; denn die Langobarden lagen vor den Toren oder in der Nähe der Stadt und hinderten die Verbindung mit Constantinopel, von wo der neugewählte Papst die kaiserliche Bestätigung zu empfangen hatte. Dies war Benedict I., ein Römer. Das Buch der Päpste erzählt, daß zu seiner Zeit die Langobarden ganz Italien überzogen und Seuchen und Hungersnot das Volk vernichteten. Auch Rom war davon heimgesucht; der Kaiser Justin oder der edle Tiberius bemühte sich, die Not der Stadt zu erleichtern, indem er Getreide aus Aegypten nach Portus sandte.

Benedict I., Papst, A. 574 bis 578.

Damals war, nach dem um 575 erfolgten Tode Kleph's, welchem die Langobarden die Krone des ermordeten Alboin gegeben hatten, das anarchische Reich dieses Volks unter sechsunddreißig Herzöge geteilt, und Faroald, der erste Herzog Spoleto's, hielt gerade Rom belagert, als Benedict I. am

Digitized by Google

Pelagius II., Papst. A. 578 bis 590.

30. Juli 578 starb.[1] Sein Nachfolger Pelagius II., Sohn Vinigild's, ein Römer von gothischer Abkunft, wurde deshalb ohne Bestätigung des Kaisers am 27. November geweiht.[2] Die Bedrängniß Rom's machte die schnelle Wahl des geistlichen Oberhaupts um so nötiger, als sich weder ein Dux, noch Magister Militum in der Stadt befand. Wir wissen überhaupt nicht, mit welchen Mitteln sich diese verteidigte, und ob zu den wenigen griechischen Soldtruppen, die als Besatzung darin lagen, bereits eine städtische Miliz sich gesellt hatte, oder nicht; wir haben jedoch Grund anzunehmen, daß die Belagerung Rom's zur ersten militärischen Einrichtung der Bürgerschaft Veranlassung gab. Die Römer, welche einst durch ihre Waffenkraft die Welt unterjocht hatten, kehrten in einer andern Epoche ihres geschichtlichen Lebens in ihre Anfänge zurück, und nach einer langen Erschlaffung ohne Gleichen unternahmen sie es wieder, eine kleine Bürgermiliz aufzustellen, als ob es nie zuvor eine Kriegsgeschichte Rom's gegeben hätte.

Die bedrängte Stadt, oder ihr Bischof, welchen die Not zu ihrem Vertreter und bald zu ihrem Haupte machte, wandte sich Hülfe flehend an den byzantinischen Kaiser. Eine feierliche Gesandtschaft, Senatoren und Priester, vom Patricier Pamphronius geführt, brachte vor seinen Tron die Bittgesuche Rom's und eine Summe von 3000 Pfund Gold.

[1] Das Herzogtum Spoleto wurde wahrscheinlich schon um 569 gestiftet. Siehe Fatteschi, welcher zuerst die langobard. Urkunden Farfa's benutzte: Memorie Istorico-Diplomatiche riguardanti la serie dei Duchi — di Spoleto, Camerino 1801. Die Chronologie der ersten Langobardenzeit bleibt dunkel.

[2] Die Gothen waren aus Italien nicht ganz verschwunden. In Rom, wie auf der Campagna dauerten sie in latinisirten Geschlechtern fort.

Digitized by Google

Aber der perſiſche Krieg nahm alle Kräfte des Reichs in Anſpruch; der Kaiſer ſchickte daher nur unzureichende Truppen nach Ravenna, welches für ihn wichtiger war als Rom, lehnte das Geldgeſchenk ab und riet, mit ihm die langobardiſchen Heerkönige zu beſtechen.[1] Die Römer ſchloſſen mit dem Feinde Vertrag, indem ſie ſich loskauften, und Zoto, der Herzog von Benevent, führte ſein Heer über den Liris zurück.

Die ſchöne Landſchaft Campanien erlitt die Verwüſtungen des ſchonungsloſen Feindes; Aquino wurde verbrannt, und das Kloſter Monte Caſino zerſtört.[2] Zoto überfiel daſſelbe in einer Nacht; die unglücklichen Mönche hatten jedoch Zeit, ſich nach Rom zu retten, wohin ſie das Autograph der Regel ihres Heiligen mit ſich nahmen.[3] Pelagius gab ihnen ein Aſyl neben der lateraniſchen Baſilika, wo ſie das erſte Benedictinerkloſter Rom's gründeten. Sie nannten daſſelbe nach dem Evangeliſten und dem Täufer Johannes, und da ſie ſpäter den liturgiſchen Dienſt in der Kirche übernahmen, erhielt die Baſilika Conſtantin's von ihrem Kloſter den Titel Johannis des Täufers. Sein erſter Abt war Valentinian. Während Monte Caſino 140 Jahre lang in Ruinen blieb, gedieh es zur Blüte, verfiel aber ſpäter, ſo daß es im VIII. Jahrhundert Gregor II. erneuern mußte.[4]

Erſtes Benedictinerkloſter in Rom.

[1] Menander Excerpt. p. 126.

[2] Mabillon Annal. Benedict. ad. Ann. 580; Toſti nimmt das J. 589 an. Ich folge Mabillon's Annalen und den von ihm edirten Acta SS. Ordinis S. Benedicti. Hirſch, Das Herzogtum Benevent (1871) p. 4, ſetzt die Zerſtörung des Kloſters etwa ins Jahr 577.

[3] Paul Diacon. IV. c. 17; Chronicon S. Monast. Casin. I. c. 2 beim Muratori Script. T. IV.

[4] Im ſpäteren Mittelalter verſchwand jede Spur dieſes Kloſters.

Digitized by Google

Schon vor der Zeit, als die flüchtigen Benedictiner Aufnahme in Rom fanden, hatte, wie wir bemerkten, einer der angesehensten Patricier, Gregor, ein Kloster auf dem Cölius gestiftet. Pelagius erkannte in ihm den Mann der Zukunft, zog ihn aus dieser Einsamkeit und schickte ihn als seinen Nuntius an den byzantinischen Hof, welchen er wegen seiner ohne kaiserliche Bestätigung erfolgten Ordination beschwichtigen wollte. Die römische Kirche ließ sich nämlich durch einen Apokrisiarius oder beständigen Gesandten sowol in Ravenna beim Exarchen, als in Byzanz beim Kaiser vertreten (dies ist die erste Einrichtung der Nuntien), und wir haben gesehen, daß eine so ausgezeichnete Stellung als die letzte der Stufen zum Stule Petri betrachtet werden konnte. Gregor ging wahrscheinlich nach Constantinopel schon mit derselben Gesandtschaft, die im Jahre 579 Hülfe gegen die Langobarden forderte. Dort erwarb er sich sowol am Hof als unter den einflußreichsten Großen mächtige Freunde, wie die Kaiserin Constantina, die Tochter des Tiberius, Theoktista, die Schwester des Mauritius, und diesen selbst, welcher im August 582 als Kaiser den Tron bestieg.

Gregor, Nuntius in Byzanz.

Daß Gregor noch im Jahre 584 in Constantinopel war, geht aus einem merkwürdigen Briefe des Papsts Pelagius an ihn hervor. Mauritius, vom Nuntius bestürmt, der Not Rom's abzuhelfen, wo sich zu dieser Zeit nicht einmal ein kaiserlicher General befand, schickte endlich dorthin den Dux Gregorius und den Magister Militum Castorius, worauf die Stadt durch einen dreijährigen Waffenstillstand vom Feinde befreit wurde. Diesen Vertrag schloß im Jahre 584 Smaragdus, der Nachfolger des Longinus im Exarchat, mit dem König Autharis ab, welcher das

Digitized by Google

Reich der Langobarden eben wieder vereinigt hatte.[1] Aber die Waffenruhe wurde alsbald gebrochen, und deshalb schrieb Pelagius an Gregor, ihn auffordernd, in Gemeinschaft mit dem Bischof Sebastian, welcher das Gesuch nach Constantinopel brachte, den Kaiser um schleunige Unterstützung anzugehen. „Redet also," so schrieb Pelagius, „und verhandelt zusammen, damit ihr unserer Gefahr so schnell als möglich zu Hülfe kommt; denn die Republik ist hier in solche Bedrängniß gebracht, daß wir dem Untergange preisgegeben sind, wenn nicht Gott das Herz des frommsten Kaisers rührt, seiner Knechte sich zu erbarmen, und über jenes Gebiet einen Magister Militum und einen Dux uns gnädig zu bewilligen.[2] Besonders das römische Land scheint von aller Besatzung entblößt zu sein. Der Exarch aber schreibt, er könne uns nicht helfen, und beteuert, daß er nicht einmal das dortige Gebiet hinreichend zu schützen vermöge. Mag demnach Gott ihm eingeben, unserer Gefahr schnell beizuspringen, ehe das Heer des gottlosesten Volks diejenigen Städte, welche die Republik noch behauptet, zu besetzen im Stande ist."[3]

[1] Sigon. de Regno 1. 17. Carlo Troya, Cod. Dipl. Long. I. 62, glaubt, daß der Senat und andere Obrigkeiten die Stadt regierten, während es keinen Dux noch Magister Militum in ihr gab. Des Friedens gedenkt Pelagius, II. Ep. V. an Elias, Bisch. von Grado, und an die Bisch. von Istrien und Venetien (beim Labbé und im Cod. Dipl. Troya's I. n. XIV). Noris und Muratori stimmen für A. 586.

[2] Respublica ist hier das Reich. So schreibt König Childebert an Laurentius von Mailand: juxta votum Romanae reipubl. vel Sacrat. nostri Imperatoris (Troya, Cod. Dipl. I. n. XI). — Vel unum magistrum militum, et unum ducem dignetur concedere — beide Aemter werden unterschieden. Der Brief an den Diaconus Gregorius bei Mansi IX. 889. Jaffé, Reg. Pont. 2. Ed. n. 1052.

[3] Der Brief vom 4. Oct. 584 ad Gregorium Diacon. Ep. III. Labbé, Concil. VI. 628, Jaffé, n. 1052.

Digitized by Google

In so völliger Verlassenheit befand sich demnach schon damals die alte Hauptstadt des römischen Reichs. Die griechischen Kaiser, durch die slavische Völkerwanderung an der Donau und die persische Macht im Orient beschäftigt, von inneren Revolutionen gelähmt, überließen Italien seinem Schicksal. Der römische Bischof begann daher schon jetzt seine Blicke nach dem Westen zu richten, wo Chlodwig seit 486 auf den Trümmern des Reichs in Gallien das mächtige Königtum der Franken gestiftet hatte. Dies Volk bekannte seit seiner Bekehrung den orthodox katholischen Glauben. In ihm sah der Papst die werdende Schutzmacht der Kirche; und schon hatten die Priester Chlodwig den allerchristlichsten König und zweiten Constantin genannt. Ein merkwürdiger Brief Pelagius' II. an Aunachar, den Bischof von Auxerre, sprach das klare Bewußtsein aus, daß die rechtgläubigen Franken von der Vorsehung berufen seien, Rom aus den Händen der Langobarden zu erretten.[1] In der That stand

[1] Ep. IV. ad Aunacharium Episc. Autisiadorensem: nec enim credimus — sine magna div. providentiae admiratione dispositum, quod vestri reges Romano imperio in orthodoxae fidei confessione sunt similes; nisi ut huic urbi, ex qua fuerat oriunda, vel universae Italiae finitimos, adjutoresque praestaret. Die Franken galten als Leti oder Bundesgenossen des röm. Reichs. Troya (Storia d'Italia I. 1308. Tav. Chronol. p. 577) beruft sich auf die Verse des Sidonius an Eurich den Westgothenkönig:

Eorice, tuae manus rogantur,
Ut Martem validus per inquilinum
Defenset tenuem Garumna Tibrim.

Siehe im Cod. Dipl. Long. n. 43 den Brief des Mauritius an Childebert, wo er spricht von priscam gentis Francor. et Ditionis Romanae unitatem. So wird die spätere Zeit vorgeahnt, wo ein Papst von Carl dem Gr. sagte: cujus industria Romanor. Francorumque concorporavit imperium: Sergius in einer Urkunde bei Mauriſſe, Hist. de Metz. p. 190 (Waitz, Deutsche Verfassungsgesch.

Digitized by Google

auch der Kaiser Mauritius mit dem Frankenkönige Childebert in eifriger Unterhandlung, um ihn zu einem Kriegszuge gegen jene zu bewegen. Schon im Jahre 584 stieg Childebert mit einem Heer nach Italien herab, doch Autharis beredete ihn zum Frieden und zur Umkehr.

Bald nach 584 wurde Gregor von seinem Posten in Byzanz abberufen und durch den Archidiaconus Laurentius ersetzt. Er kehrte in die Zelle seines Klosters auf dem Cölius zurück, aus welcher er nur hervorgezogen werden sollte, um den Stul Petri zu besteigen.

Die folgenden Jahre sind dunkel, denn die Chroniken der Zeit, einsilbig und düster wie diese selbst, reden nur von Verwüstungen durch die Elemente und die Pest. Am Ende des Jahres 589 überschwemmte der Tiber einen Teil der Stadt und zerstörte mehre alte Tempel und Monumente, die wir uns im Marsfelde zu denken haben. Der gefeierte Bischof Gregor von Tours hatte damals einen Diaconus nach Rom gesandt, um Reliquien zu holen, und was dieser Augenzeuge ihm bei seiner Heimkehr mit wunderlichen Zusätzen erzählte, nahm er in seine Geschichte der Franken auf. „Mit so großer Wasserflut," so sagt er, „bedeckte der Tiber die Stadt, daß die antiken Gebäude einstürzten und auch die Kornspeicher der Kirche untergingen." Diese horrea aber lagen unzweifelhaft auf der ripa graeca, dem antiken Local der Station der Annona urbis.[1]

Tiber-Ueberschwemmung A. 589.

III. 185). Schon der Papst Anastasius II. hatte in seinem Brief (a. 497), worin er dem Könige Chlodwig (Cludoeco) zu seiner Bekehrung Glück wünschte, die Hoffnung ausgesprochen, daß die Kirche bei ihm Schutz finden werde. A. Thiel, Ep. R. Pont. Genuinae I. 624.

[1] Gregor. Turonen. Hist. Francor. X. c. 1. Aus ihm schöpften Joh. Diacon. Vita S. Greg. I. c. 84 und Paul Diacon. Vita S. Greg.

Digitized by Google

Ausbruch der Pest A. 590.

Noch schrecklicher waren die Verheerungen der Pest. Diese aber brach im Anfange des Jahres 590 an vielen Orten aus, welche wie Rom von Ueberschwemmungen heimgesucht worden waren. Die entsetzliche Seuche, von den lateinischen Schriftstellern lues inguinaria genannt, hatte seit 542 nicht aufgehört, die Länder Europa's zu verwüsten.[1] Aus den Sümpfen des ägyptischen Pelusium aufgestiegen, war sie plötzlich in Constantinopel erschienen und dann, wie es in großen Völker-Katastrophen der Fall zu sein pflegt, den Spuren der Kriege nachgegangen. Kaum hat in anderen Epochen der „schwarze Tod" ähnliche Schrecken verbreitet. Procopius, und nach ihm Paul Diaconus, haben diese Plage genau beschrieben.[2] An keine Jahreszeit gebunden, ergriff sie ohne Unterschied mit den Menschen auch die Thiere, ohne durch Berührung ansteckend zu sein. Die außer sich gesetzte Phantasie hörte in den Lüften Geschmetter von Tuben, sah an den Häusern die Zeichen des Würgengels, und in den Straßen den Pestdämon selbst oder Gespenster (φάσματα δαιμόνων) wanken, welche den Begegnenden den Tod durch einen Schlag mitteilten. Er erfolgte nicht immer plötzlich, oft erst in drei Tagen. Die Kranken starben, von Schlafsucht betäubt, oder von Fieberhitze verbrannt. Oeffnete man den Cadaver, so fanden sich die Eingeweide mit Geschwüren bedeckt, in den Geschwulsten selbst Stoffe, wie Substanz von Kohlen.

c. 3 und de gestis Lang. III. c. 23. — Alveri Roma in ogni stato I. gibt die Geschichte aller Ueberschwemmungen und Seuchen Rom's von der Gründung bis 1660 mit großer Kühnheit und vielen Irrtümern.

[1] Gregor von Tours X. c. 1. Paul Diacon. de gest. Lang. III. c. 24. Marius von Avenche nennt sie auch variola, pustula und glandula.

[2] Procop. de bello Persico II. c. 22. 23. Paul Diaconus de gest. Lang. III. c. 24.

Digitized by Google

Dieſelbe Peſt hatte ſchon während des Gothenkriegs und nach ihm Italien wie Rom wiederholt heimgeſucht; nachdem ſie im Januar 590 von neuem ausgebrochen war, trat ſie mit ſo ſchrecklicher Heftigkeit auf, daß ſie die Stadt zu entvölkern drohte. Gregor hat ihrer in ſeinen Schriften erwähnt und verſichert, daß man mit leiblichen Augen ſehen konnte, wie vom Himmel herab Pfeile ſchoſſen und die Menſchen zu durchbohren ſchienen. Angſt riß die Gemüter zu viſionären Zuſtänden fort, wovon er ſelbſt ein Beiſpiel bemerkt hat, welches wie eine Vorahnung der Dante'ſchen Hölle erſcheint. Die Seele eines peſtkranken Soldaten wurde aus ſeinem Leibe in die Unterwelt verſetzt. Dort ſah er eine Brücke über einem ſchwarzen Strom, und hinter ihr anmutige Blumenauen, worin ſich weißgekleidete Menſchen verſammelt fanden. Die Gerechten durften die Brücke überſchreiten, aber die Böſen ſtürzten in den Sumpf hinab. Der Viſionär ſah einen Geiſtlichen Petrus unter ſchwerer Eiſenlaſt auf dem Boden liegen, einen fremden Presbyter wohlbehalten über die Brücke gelangen, den Römer Stephan aber herabſtürzen, während Engel ihn zu halten, Dämonen ihn niederzuziehen ſuchten.[1]

An der Peſt ſtarb Pelagius II. den 8. Februar 590. Das Denkmal dieſes Biſchofs, der die Kirche in einer ſo ſchrecklichen Zeit regiert hatte, iſt der Neubau der berühmten Baſilika S. Laurentius vor dem Tor.[2] Das Grab des

S. Lorenzo vor den Mauern, Denkmal Pelagius' II.

[1] Gregor. Dial. IV. c. 36. Eine merkwürdige Viſion vom Paradies und Purgatorium findet man ſpäter im Brief des S. Bonifacius von Mainz an die Domina Eadeburga beim Baronius Annal. IX. p. 11.

[2] Hic fecit supra corpus b. Laur. mart. basil. a fundam. constructam, et tabulis argenteis exornavit sepulcrum ejus. Lib. Pont. in Pelagio.

Digitized by Google

Heiligen auf dem Ager Veranus war schon im IV. Jahrhundert mit einer Capelle umgeben worden, welche Sixtus III. hergestellt hatte. Sein Ansehen wuchs mit der Zeit; Wallfahrer strömten zu seinem Feste nach jenen Katakomben des Hermes und Hippolytus, und bereits standen hier Pilgerhäuser und kleinere Basiliken beisammen. Neben Laurentius genoß Stephanus, der Archidiacon der Kirche Jerusalem, als Protomartyr besondere Verehrung. Seine Ueberreste hatte, wie die Legende erzählt, Pelagius aus Constantinopel nach Rom gebracht und in dem Sarg jenes Martirers bestattet. Beide Heilige vertraten in der römischen Mythologie den Stand der Leviten, als die Hauptfiguren des Diaconentums, während andre dem Stande adeliger Krieger oder des Volks angehörten. Pelagius nun erneuerte und erweiterte das über dem Grabe des Heiligen schon bestehende Gotteshaus; er rühmte in seiner Inschrift auf dem Bogen der Apsis, daß er diesen Bau mitten unter den Schwertern der Feinde (der Langobarden) aufgeführt habe. Die erneuerte Inschrift erinnert noch heute an eine der dunkelsten Epochen im Leben der Stadt Rom.[1]

[1] Praesule Pelagio martyr Laurentius olim
Templa sibi statuit tam pretiosa dari:
Mira fides! gladios hostiles inter et iras
Pontificem meritis haec celebrasse suis.

Die Inschrift (sechs Distichen) in Röm. Stadtbeschr. III. 2. 314. Ciampini Vet. Mon. II. c. 13. De Rossi, Musacci, u. Inscr. christ. II. 157. — Die Genossenschaft des Laurentius und Stephanus bezeichnet Leo I.: a Solis ortu, usque ad occasum Leviticorum luminum coruscante fulgore, quam clarificata est Hierosolyma Stephano, tam illustris fieret Roma Laurentio. S. Leo Papa serm. 83 in festo S. Laur. M. p. 169 (Lugdun. 1700); beim Fonesca de Basil. S. Laur. in Dam. c. 3. p. 137.

Digitized by Google

Jener alte Bogen des Pelagius befindet sich gegenwärtig zwischen den beiden Teilen der merkwürdigen Basilika, welche aus einer offenbar späteren Vorderkirche und der früheren Capelle zusammengesetzt ist, und diese letztere war ursprünglich über den Katakomben erbaut, in denen man noch heute Grabnischen und Spuren alter Malereien sieht. Sie enthält zwei Säulenstellungen über einander. Die unteren, je fünf zu beiden Seiten und zwei am Ende des Chors, sind prachtvoll und antik, ihre korinthischen oder phantastischen Capitäler ungleichen Stils, aber alle schön; zwei von ihnen sind mit Victorien und Rüstungen geschmückt. Die Architrave, welche sie tragen, wurden aus Fragmenten des Altertums roh zusammengesetzt und herrliche Tempel aus der besten Kaiserzeit haben diesen Raub geliefert. Pelagius fand die Säulenhalle wahrscheinlich schon vor; er ließ dann auf ihrem Architrav die obere kleinere Säulenreihe aufrichten. Neben dieser ursprünglichen Gruftkirche scheint vor Pelagius Sixtus III. eine Basilika errichtet zu haben, welche man Basilica major nannte.[1] Beide Kirchen stießen mit ihren Absiden zusammen. Die Mosaiken jener ältesten von Pelagius II. erneuerten Gruftkirche haben durch spätere Restaurationen viel von ihrem Charakter eingebüßt. Christus sitzt im schwarzen Gewande auf einem Globus, in der Linken den Stab mit dem Kreuz, die Rechte segnend emporgehoben. Zu seinen Seiten Petrus und Paulus; neben Paul

[1] Die älteste Geschichte der Basilika S. Lorenzo ist noch nicht vollkommen aufgeklärt. Ich verweise den Leser im allgemeinen auf Armellini, Le chiese di Roma, 1887, und Duchesne Lib. Pont. I. p. 197 Note 84, mit Bezugnahme auf die Angaben de Rossi's.

Digitized by Google

S. Stephan und Hippolyt, neben Petrus S. Laurentius, ein offenes Buch in den Händen, während er Pelagius dem Heiland zu empfehlen scheint. Der Papst trägt ein weißes Gewand, ist barhaupt und ohne Nimbus, und hält in den Händen das Abbild seines Gebäudes; endlich stehen zu beiden Seiten die goldschimmernden Städte Jerusalem und Bethlehem, in alter Vorstellungsweise. Der heilige Laurentius erscheint hier noch nicht in der jugendlich anmutigen Gestalt, welche später die kirchliche Kunst dieser Lieblingsfigur wie dem S. Stephan gegeben hat.[1]

3. Wahl Gregor's I. zum Papst. Seine Vergangenheit. Die Pestprocession. Die Legende von der Erscheinung des Erzengels Michael über dem Grabmal Hadrian's.

Gregor I., Papst, A. 590—604.

Nach dem Tode des Pelagius fiel die einstimmige Wahl des Clerus und Volks auf Gregor, einen Mann, der unter den größesten Päpsten unsterblich geworden ist.[2] Er stammte vom alten Hause der Anicier, welches alle andern Geschlechter Rom's in den letzten Zeiten des Reichs überstralt hatte. Sein Großvater war der Papst Felix, sein Vater hieß Gordianus, seine Mutter Silvia, die neben S. Saba auf dem Aventin einen Palast besaß: auch seine

[1] Unter dem Musiv steht (erneuert) das alte Distichon:

Martyrium flammis olim Levita subisti
Jure tuis templis lux veneranda redit.

[2] Sein Leben schrieb Joh. Diaconus, Zeitgenosse des Anastasius Bibliothecarius, um 882. Mönch in M. Casino, dann Diaconus der röm. Kirche, verfaßte er es auf Befehl Johann's VIII. (Mabillon Acta S. O. S. Ben. I). Auch Paul Diaconus schrieb eine Vita S. Gregorii, aber sie ist nur Compilation aus der Kirchengesch. Beda's und den eigenen Werken Gregor's.

Digitized by Google

Muhmen väterlicher Seite, Tarsilla und Emiliana, waren heilige Jungfrauen, während die dritte Schwester Gordiana es vorgezogen hatte, in der Welt zu leben. Gregor wuchs in der schrecklichsten aller Zeiten auf, wo die Langobarden sein Vaterland unterjochten, vor Rom selbst erschienen und mit wilder Zerstörungswut die letzten Reste der lateinischen Cultur vernichteten. In der Jugend für die civile Laufbahn bestimmt, erwarb er sich alle diejenige rhetorische und dialektische Bildung, welche in Rom gelehrt wurde, wo ihm kaum noch jene Schulen zu Gute kommen konnten, die einst Theodorich gepflegt hatte. Er bekleidete die städtische Präfectur, ein Amt, welches nicht erloschen war.[1] Was aber konnte in jener Zeit ein edler Römer im Staate leisten, zu welcher Ehrenstufe in der Republik sich emporschwingen? Das höchste Ziel, welches dem Nachkommen der Anicier winkte, konnte nur der Tron des Bischofs sein. Von den politischen Zuständen Rom's abgestoßen, nahm Gregor wie Cassiodorus das Mönchsgewand; der Mann, „welcher im seidenen, von Edelsteinen schimmernden Prachtkleide in der Stadt daherzuschreiten gewohnt war, wurde in geringer Kutte dem Dienst des Herrn geweiht."[2] Wir hörten, daß er sein Vermögen zur Stiftung von Klöstern verwendete; er errichtete deren sechs in Sicilien, und dies beweist, daß seine Familie dort reich begütert war. Pelagius machte ihn zum Diaconus und Nuntius in Con-

[1] Gregor sagt (Ep. 2. lib. III.): ego quoque tunc urbanam praefecturam gerens. Es gibt freilich die Lesart praeturam, und weder Gregor von Tours, noch Paul Diaconus, noch Beda (Histor. II. c. 1) erwähnen etwas davon.

[2] Gregor von Tours Hist. X. c. 1.

Digitized by Google

stantinopel, und ganz Rom wählte ihn endlich einstimmig zum Papst.[1]

Niemand schien geeigneter die Kirche in so großer Bedrängniß zu lenken, als der angesehenste, wolthätigste Bürger der Stadt, ihr ehemaliger Präfect. Aber der Erwählte suchte dem hohen Beruf auszuweichen; er forderte den ihm befreundeten Kaiser Mauritius durch Briefe auf, seine Wahl nicht zu bestätigen. Sie wurden vom Stadtpräfecten Germanus aufgefangen und mit dringenden Ermahnungen, diese Wahl gut zu heißen, vertauscht. Während der Vacanz des heiligen Stuls lag die Verwaltung der Kirche in den Händen des Archipresbyter, des Archidiaconus und des Primicerius der Notare; es scheint, daß man Gregor allein die Stellvertretung übergab. Denn ehe er noch geweiht war, befahl er die Abhaltung einer dreitägigen Bußprocession, den Himmel um Erlösung von der Pest anzuflehen. Diese wütete noch fort; er selbst sagte in seiner Bußpredigt, die er in der Kirche S. Sabina am 29. August hielt, daß die Römer in Menge dahinstarben und die Häuser leer blieben.[2]

Die Bußprocession.

Die Procession wurde in folgender Weise angeordnet: die Bevölkerung hatte sich nach Alter und Klassen in sieben Gruppen zu teilen, und jeder Zug in einer Kirche sich zu versammeln, um von dort aus nach dem gemeinsamen Ziel, der Basilika S. Maria (Maggiore) zu pilgern. Die Cleriker zogen aus von S. Cosma und Damianus mit den Presbytern der sechsten Region; die Aebte mit ihren Mönchen von S. Gervasius und Protasius (S. Vitale) mit denen

[1] Clerus, Senatus, populusque Romanus sagt Joh. Diaconus Vita I. c. 39, aber hier ist der Senat nur Titel der Großen.

[2] S. Gregor. Ep. 2. l. XI.

Digitized by Google

der vierten Region; von S. Marcellinus und Petrus gingen die Aebtissen mit allen Nonnen und den Pfarrern der ersten Region; alle Kinder Rom's von S. Johann und Paul auf dem Cölius mit den Presbytern der zweiten Region; alle Laien von S. Stephan auf dem Cölius mit den Presbytern der siebenten; die Wittwen von S. Euphemia mit denen der fünften Region;[1] und endlich alle verheirateten Frauen von Sanct Clemens mit den Presbytern der dritten Region.[2] Indem nun diese Trauerchöre des ganzen römischen Volks die Lüfte mit ihren Hymnen erschütterten, während sie sich zwischen Ruinen durch die verödete Stadt bewegten, schienen sie das antike Rom selbst zu Grabe zu bestatten und die Augurien jener trostlosen Jahrhunderte zu begehen, welche jetzt folgen sollten. Mit der Procession des Jahres 590 könnte man in der That das Mittelalter Rom's beginnen.

Legende vom Engel über dem Grabmal Hadrian's.

Die Pest begleitete diese Züge; Menschen stürzten todt zu Boden; aber eine überirdische Vision beschloß tröstend Litanei und Plage. Gregor war im Begriff mit der Procession nach dem S. Peter zu ziehen und auf die Brücke gekommen, als sich vor den Augen des Volks ein himmlisches Bild entfaltete. Der Erzengel Michael schwebte über

[1] Nach Martinelli lag S. Euphemia auf dem Vicus Patricius, unweit des Titulus Pudentis.

[2] Diese Litania Septiformis bei Gregor von Tours X. c. 1. Paul Diaconus de Gest. Lang. III. c. 24. Im Allgemeinen: Laderchius de sacris Basil. SS. Mart. Marcell. III. c. 10. Hier sind also alle 7 kirchlichen Regionen genannt; III und IV stimmen mit den ältesten Bezeichnungen, die übrigen nicht. Es ist keine Kirche in Trastevere erwähnt, und so hielt sich die Litanei nicht genau an die Regionen.

Digitized by Google

dem Grabmal Hadrian's; er steckte ein flammendes Schwert in die Scheide, zum Zeichen, daß die Pest erloschen sei. Von dieser schönen Legende trug jenes Grabmal schon im X. Jahrhundert den Namen der Engelsburg, nachdem auf seiner Spitze in ungewisser Zeit, aber wol schon im VIII. Jahrhundert, die Capelle S. Michaels erbaut worden war; und die bronzene Gestalt des Erzengels, welcher sein Schwert in die Scheide steckt, schwebt noch heute mit ausgebreiteten Flügeln über dem merkwürdigsten aller Grabmäler der Welt.[1]

Andere Legenden schreiben das Aufhören der Seuche dem Bildniß der Jungfrau zu, welches der Papst in der Processíon einhertragen ließ. Von den sieben Madonnenbildern, die kein geringerer Maler als der Apostel Lucas selbst in Farben ausgeführt hat, zeigt man vier in Rom; für das älteste gilt das Bildniß in Aracöli. Dort sah man einst auch die Pest-Legende auf der silbernen Thüre abgebildet, die das Heiligenbild verschloß. Dies Werk gehörte dem XV. Jahrhundert; aus einem spätern stammt daselbst ein Gemälde auf Schieferstein: es stellt eine Pro-

[1] Benedict XIV. ließ die heutige Figur dort aufstellen. Der das Schwert einsteckende Engel wäre das schönste Symbol für das Priestertum, welches der Welt den Frieden geben soll. Aber es paßt leider nicht für die Päpste, welche auch die Schwertgewalt usurpirten. Die Legende wird von beiden Lebensbeschreibern Gregor's, Paul und Joh. Diaconus, nicht erwähnt, auch nicht von Beda und Gregor von Tours. Sie findet sich in der Legenda Aurea (Ende saec. XIII), nach alten Ueberlieferungen, und in einer deutschen Predigt saec. 12 oder 13). Müllenhof in Haupt's Zeitschr. B. 12 S. 321. Sie reicht über das X. Jahrh. hinauf. Möglich, daß irgend eine Statue, welche noch auf dem Grabmal Hadrian's übrig geblieben war, etwa die eines geflügelten Genius, den Anlaß gegeben hat.

Digitized by Google

ceſſion dar, im Begriff das auf einer Bahre getragene Bildniß über die Brücke zu führen, hinter welcher das Caſtell emporragt.[1]

[1] Die Inſchrift ſagt: Lucae et Lucis Opus. Virgo haec quam cernis in ara circumvecta nigram dispulit urbi luem. Bei Caſimiro (Geſchichte von S. Maria in Ara Coeli) findet man das byzantiniſche Bildniß der Madonna, und eine wüſte Abhandlung über dieſen Gegenſtand. Der Gebrauch des Umtragens von Heiligenbildern zur Zeit Gregor's iſt mir ſonſt nicht bekannt. Noch heute wird das Andenken an jene Legende gefeiert, da die große Proceſſion von S. Marco auf der Engelsbrücke die Antiphonie Regina Coeli anſtimmt.

Digitized by Google

Zweites Capitel.

1. Gregor wird zum Papſt geweiht. Seine erſte Predigt. Bedrängniß Rom's durch die Langobarden. Leichenrede Gregor's auf Rom. Er erkauft den Abzug der Langobarden.

Die Beſtätigung der Papſtwahl traf von Conſtantinopel ein, und Gregor bebte vor ſeiner Miſſion zurück.[1] Er wollte ihr entfliehen, wie er es ſelbſt geſtand. Im IX. Jahrhundert erzählte die Sage, daß er ſich von Kaufleuten heimlich aus Rom tragen ließ, und in einer Waldſchlucht ſich verbarg. Die Römer ſuchten ihn; eine ſtralende Taube oder eine Lichtſäule zeigte ihnen den Schlupfwinkel an, und man führte den Erwählten im Triumf in den Sanct Peter zurück, wo er am 3. September 590 zum Papſt geweiht wurde.[2] Er übernahm nach ſeinem eigenen Ausdruck die

[1] S. Gregor Ep. 4. lib. I. Seine erſten Briefe namentlich an die Schweſter des Kaiſers Theoktiſta ſprechen die Klage um das verlorne Glück des contemplativen Lebens aus: Contemplativae vitae pulchritudinem velut Rachelem dilexi sterilem sed videntem et pulcram, quae etsi per quietem suam minus generat, lucem tamen subtilius videt. Lea mihi in nocte conjuncta est, activa videlicet vita, fecunda, sed lippa, minus videns, quamvis amplius parens. Dieſe Symbole von Rahel und Lea ſind nachher von Dante und Michel Angelo benutzt worden.

[2] S. Greg. Ep. 4. lib. VI. secretiora loca petere aliquando decreveram, und die praef. des liber Pastoralis: pastoralis curae me pondera fugere delitiscendo voluisse. Gregor von Tours X.

Digitized by Google

Kirche als ein altes Wrak, in welches die Wellen überall eindrangen, und deſſen vom Sturm losgerüttelte Planken den nahen Schiffbruch verkündigten.

Erſte Predigt Gregor's.

Der ſchreckliche Zuſtand Rom's gab ihm den Stoff zu ſeiner erſten Predigt. Wenn damals der römiſche Biſchof, im vollen Sinn des Wortes der Prieſter und Vater ſeines Volks, die Kanzel beſtieg, ſo war, was er ſprach, geſchichtliche Wirklichkeit. Gregor rief die Reſte der Römer in den S. Peter, und die unſeligen Enkel Cicero's hörten ihm, in dem verdüſterten Raum der Baſilika zuſammengedrängt, mit fieberhafterer Spannung zu, als die Vorfahren den Rednern im Tempel der Concordia gelauſcht hatten.

„Unſer Herr," ſo ſagte der ſchwermütige Biſchof, „will uns bereit finden, und zeigt uns das Elend der ergrauten Welt, damit wir uns von der Liebe zu ihr abwenden. Ihr ſahet, wie viele Stürme ihrem nahen Untergange vorausgegangen ſind; wenn wir Gott nicht in Ruhe ſchauen wollen, ſo ſollen wir ſein nahendes Gericht unter ſchrecklichen Plagen fürchten lernen. Dem Abſchnitt des Evangelium, den ihr eben hörtet, hat der Herr dies vorangeſchickt: ein Volk wird ſich über das andere erheben, und ein Reich über das andere, und es werden Erdbeben, Hungersnot und Peſt, Schreckniſſe und große Zeichen vom Himmel geſchehen.[1] Von all' dieſem ſehen wir einiges bereits eingetroffen, und das Herannahen des andern fürchten wir. Denn daß Volk über Volk auffſteigt und die Länder mit Angſt bezwingt, davon

c. 1 ſagt auch nur: cum latibula fugae praepararet, capitur. Aber Joh. Diaconus I. c. 49 hat die Sage von der Flucht, und Paul Diaconus Vita c. 11 erzählt, daß er in einem Korbe fortgetragen wurde, bis eine Lichtſäule ihn verriet.

[1] Evang. Lucae XXI. 10. 11.

Digitized by Google

haben wir wol mehr in unseren Zeiten gesehen, als in der Schrift zu lesen ist. Daß Erdbeben unzählige Städte vertilgen, habt ihr aus anderen Weltteilen zu oft vernommen; wir aber leiden Pestilenz ohne Ende. Freilich Zeichen an Sonne, Mond und Sternen erkennen wir noch nicht, aber daß auch diese nahe sind, schließen wir aus der Veränderung der Luft. Auch sahen wir ja, ehe Italien dem Schwert der Langobarden überantwortet wurde, feurige Schwerter am Himmel, die vom Blut des Menschengeschlechts gerötet waren, welches gleich darauf verströmt worden ist. Wachet fleißig ob der Abwehr; wer Gott liebt, soll über der Welt Ende jauchzen; die darum trauern sind solche, welche mit dem Herzen in der Liebe zu ihr wurzeln, und weder nach dem künftigen Leben verlangen, noch dieses ahnen. Alle Tage wird die Welt von neuen Plagen heimgesucht; ihr seht, wie wenige von jenem zahllosen Volk übrig geblieben sind, und doch geißeln uns täglich neue Leiden, und werfen uns unvorhergesehene Schläge zu Boden. Die Welt wird alt und grau, und durch ein Meer des Jammers zum nahen Tode gleichsam hingedrängt."[1]

Die erste Predigt Gregor's versetzt in die Stimmung jener Tage, wo Rom zerfiel und die Menschheit von der Welt, welche so viele Keime neuen Lebens in sich trug, nichts mehr sah, als den aufgehäuften Schutt des römischen Reichs. Auf ihm saßen die Römer, ein ergrautes Volk in Trümmern, wie zum Sterben bereit; aber derselbe Bischof, welcher sie ermahnte, sich mit dem Gedanken an Untergang und Tod vertraut zu machen, sorgte zugleich für ihre Lebensrettung. Das Wol der Stadt war seine erste Pflicht, und

Gregor als Vater des Volks.

[1] Homilie I über die Evangelien, Ausgabe der Benedictiner I. 1436.

Digitized by Google

die Zeit von solcher Art, daß sich der Bischof als den wahren Regenten Rom's betrachten mußte. In diesen Bedrängnissen gab es nur ein Asyl, die Kirche, und nur einen Helfer und Retter, den Papst. Hungersnot herrschte in der verödeten Stadt; Gregor schrieb an Justin, den Prätor Sicilien's, um schleunige Sendung von Getreide, mit welchem noch immer die Stadt aus jener Insel versorgt wurde.[1] Einen geringen Teil davon mag der Kaiser bewilligt haben, aber den größeren zog die Kirche selbst aus ihren reichen Patrimonien. Diesem Mangel war demnach leichter abzuhelfen, als der Bedrängniß durch die Feinde; denn die Schwerter des Königs Autharis oder des Herzogs Ariulph von Spoleto, des Nachfolgers Faroalds, waren gegen Rom gerichtet, um welches die Langobarden wie Geier um einen Leichnam kreisten. Die Besatzung der Stadt war gering, und durch Mangel an Sold widerspenstig. Wenn der Chartular Maurentius kommt, so schrieb Gregor dem Scholasticus Paulus, so bitte ich, geht ihm in der Sorge um die Bedürfnisse Rom's zur Hand, denn draußen schlägt uns Tag für Tag ohne Ende das Feindes-Schwert, und größere Gefahr droht uns innen von den rebellischen Soldaten.[2]

Die Aufforderungen des Kaisers Mauritius hatten Childebert von Francien nochmals vermocht, im Jahre 590 gegen Autharis zu Felde zu ziehen, aber Hunger und Seuche rafften das Frankenheer in der Lombardei dahin, und die mit dem Exarchen vereinbarte große Unternehmung blieb ohne Erfolg; doch kam sie Rom zu Statten, weil sie den

[1] S. Gregor. Ep. 2. lib. I. Der Ausdruck Sitonicum für annona kommt in den Briefen öfters vor.

[2] Ep. 3. lib. I.

Digitized by Google

Feind entfernt hielt. Autharis selbst starb im September 590; seine Wittwe, die baierische Fürstin Theodelinde, schenkte dem heldenmütigen Agilulf, dem Herzoge von Turin, ihre Hand und die Krone der Langobarden. Der neue Herrscher war, zum Glück für die Kirche, den Einflüssen seines katholischen Weibes nicht unzugänglich, und Rom, welches nach einem dauernden Frieden seufzte, würde ihn pausenweise genossen haben, wenn die Wünsche des Papsts mit der Politik oder der Energie des Exarchen übereingekommen wären. Ariulf von Spoleto und der König Agilulf selbst bedrängten im Jahre 593 die Stadt aufs äußerste. Gregor klagte in einem Brief an den Erzbischof Ravenna's bitter über die Ränke des Exarchen Romanus, der den Abschluß des Friedens hintertreibe, und sprach zugleich das stolze Bewußtsein aus, daß er diesen kaiserlichen Beamten an Rang und Würde weit überrage. Er drang in den Erzbischof, den Exarchen zum Frieden mit Ariulf zu stimmen; er klagte, daß die kaiserlichen Truppen aus der Stadt gezogen seien, und das einzige Regiment Theodosius, welches zurückgeblieben, sich kaum bewegen lasse, die Wache auf den Mauern zu beziehen, weil es die Löhnung nicht empfangen habe.[1]

Die Langobarden bedrängen Rom.

Romanus war zuvor nach Rom gekommen; dem ersten Exarchen, der, so viel wir wissen, die Stadt betrat, waren die Römer, Volk und Clerus in Körperschaften mit ihren Fahnen, und das Heer entgegengezogen, und sie hatten ihn vom Lateran, wo ihn der Papst empfing, im feierlichen

Der Exarch Romanus kommt nach Rom.

[1] Ep. 32. lib. II. Ind. X. Theodosiani vero, qui hic remanserunt, rogam non accipientes, vix ad murorum quidem custodiam se accommodant. ῥόγα ist donativum oder stipendium, Erogator der Zahlmeister. Ep. 129. lib. VII. Ind. II. an den Erogator Donellus.

Digitized by Google

Zuge nach seiner Wohnung geführt, welche er noch im alten Cäsarenpalast bezog.[1] Der griechische Patricius erhielt die Ehren des Kaisers, den er vertrat. Feste gab er dem Volke keine, er kam mit leeren Händen; nachdem er ohne Zweifel Gold aus dem Schatz der Kirche erpreßt hatte, ging er davon, die griechischen Soldtruppen bis auf die Theodosianer fortnehmend, um sie nach andern bedrohten Städten, wie Narni und Perugia, zu verlegen. Es war aber die vertragswidrige Besetzung der langobardisch gewordenen Städte Tuscien's Horta, Polimartium und Bleda durch den Exarchen, und ferner der Verrat des eben erst von den Langobarden eingenommenen Perugia, zu dem sich deren eigener Dux Mauritius im Jahre 592 hatte verlocken lassen, was Agilulf zum Kriege trieb. Da sein Angriff zunächst Perugia galt, mußte das nahe Rom auf das Aeußerste gefaßt sein; und kaum war jene Stadt im Jahre 593 in die Gewalt des Königs gefallen, als er auch mit aller Macht vor Rom erschien.

Der Heranzug der Langobarden hatte Gregor in seiner öffentlichen Erklärung des Ezechiel unterbrochen; er selbst sagt, daß der Anblick derer, die mit abgehauenen Händen zurückkehrten, oder das Gerücht von der Gefangenschaft und dem Tode anderer ihn davon abgezogen habe.[2] In diesen unter dem Eindruck der Ereignisse gehaltenen Predigten spiegelt sich, wenn auch mit rhetorischer Färbung, geschichtlich der damalige Zustand Rom's ab, und die achtzehnte Homilie ist ein unschätzbares Gemälde jener Tage.

Gregor hält Rom die Leichenrede.

[1] Hieron. Rubeus Hist. Ravenn. IV. p. 187.

[2] Paul Diacon. de Gest. Lang. IV. c. 8; S. Gregor. Praefat. in lib. II. super Esechiel., und Homilie VI.

Digitized by Google

Was gibt es, so rief Gregor aus, was in dieser Welt noch erfreut? Ueberall sehen wir Trauer, überall hören wir Geseufz; die Städte sind zerstört, die Castelle geschleift, die Aecker verwüstet, die Erde zur Einöde gemacht. Auf den Feldern blieb kein Colone, in den Städten kaum ein Bewohner zurück; und doch werden selbst noch die kleinen Reste des Menschengeschlechts täglich getroffen; die Geißelschläge der himmlischen Gerechtigkeit haben kein Ende, weil nicht einmal unter solchen Strafen die Sündenschuld getilgt wird. Wir sahen diese in Gefangenschaft geführt, jene verstümmelt, andere getödtet. In welchem Zustande aber Rom, einst die Herrin der Welt, zurückgeblieben ist, das ist uns deutlich genug: von unermeßlichem Schmerz, von Entvölkerung der Bürger, vom Sturm der Feinde, vom Schutt der Ruinen ist sie darniedergebeugt, so daß in ihr erfüllt zu sein scheint, was einst der Prophet Ezechiel über Samaria vorausgesagt hat: „Stelle den Topf auf und gieße Wasser hinein, und thue darin ihre Stücke zusammen.“ Und weiter: „Es siedete und kochte, und ihre Knochen sind verkocht.“ Und wiederum: „Häufe die Knochen zusammen, daß ich sie mit Feuer entzünde; es soll das Fleisch aufgezehrt, und ihre ganze Masse verkocht werden, und die Knochen sollen zergehen. Stelle den leeren Topf auch über die Reiser, damit er glühe und sein Erz zerschmelze.“ Ja, damals ward uns der Topf aufgestellt, als Rom gegründet wurde; damals ward das Wasser in sie gethan und ihre Stücke wurden darin gesammelt, als von allwärtsher die Völker in sie zusammenströmten, welche gleich wie heißes Wasser durch die Thaten der Welt ins Sieden gerieten, und wie Stücke Fleisch in der Hitze sich auflösten. Davon ist trefflich

Digitized by Google

gesagt: „Es siedete und gohr, und mitten in ihr wurden die Knochen verkocht.“ Denn zuerst siedete gewaltig in ihr die Liebe zum Ruhm der Welt; aber hierauf ging eben dieser Ruhm mit denen aus, die darnach trachteten. Die Knochen bedeuten die Mächtigen der Welt, das Fleisch aber die Völker; denn wie das Fleisch von den Knochen getragen wird, so wird die Schwäche der Völker von den Mächtigen der Welt regiert. Aber siehe, nun sind schon von ihr alle Mächtige dieser Welt genommen; die Knochen sind verkocht; die Völker sind abgefallen; das Fleisch also ist zergangen. Es mag daher gesagt werden: „Häufe die Knochen zusammen, daß ich sie mit Feuer anzünde: es soll das Fleisch aufgezehrt, und ihre ganze Masse verkocht werden, und die Knochen sollen zergehn.“ Denn wo ist der Senat? wo ist das Volk? Die Knochen sind aufgelöst, das Fleisch verzehrt: in ihr ist aller Glanz weltlicher Würden ausgelöscht. All ihre Masse ist geschwunden, und doch bedrängt selbst uns wenige, die wir übrig blieben, täglich das Schwert, und unzählige Plage. Es mag daher gesagt werden: „Stelle auch den leeren Topf über die Reiser;“ denn weil der Senat fehlt, das Volk unterging, und weil sich dennoch bei den wenigen, die noch leben, Schmerzen und Seufzer täglich mehren, so brennt schon das leere Rom. Was aber sagen wir dies von den Menschen, da wir durch wiederholten Einsturz selbst die Gebäude zerstört sehen? Woher von der schon leeren Stadt passend hinzugefügt wird: „Sie erglühe und ihr Erz soll zerschmelzen.“ Denn schon wird der Topf selber verzehrt, in welchem zuvor sowol Fleisch als Knochen verzehrt wurden; denn nachdem die Menschen gefallen, stürzen auch die Wände ein. Wo aber sind die-

Digitized by Google

jenigen, die einſtmals an dem Ruhm derſelben ſich entzückten? Wo iſt ihr Pomp? wo ihr Stolz? wo die häufige und maßloſe Luſt? Es iſt an ihr erfüllt, was wider die zerſtörte Ninive durch den Propheten geſagt wird: „Wo iſt die Wohnung der Löwen, und die Atzung der Löwenkinder?“ Waren nicht ihre Feldherren und Fürſten die Leuen, welche durch die Länder der ganzen Welt rannten und mit wütender Mordluſt die Beute entführten? Hier fanden die Jungen der Löwen ihre Speiſe: weil doch die Knaben und Jünglinge, die Kinder der Weltluſtigen, hieher von allen Seiten zuſammenliefen, wenn ſie in dieſer Welt ihr Glück machen wollten. Doch ſiehe, nun iſt die Stadt verödet, nun iſt ſie zerſtört, und von Geſtöhne niedergedrückt. Nun eilt Niemand mehr zu ihr, in dieſer Welt ſein Glück zu machen. Nun blieb kein Mächtiger und Gewaltthätiger mehr zurück, welcher durch Unterdrückung die Beute geraubt hat. Sagen wir alſo: „Wo iſt die Wohnung der Löwen, und wo die Speiſe der Löwenkinder?“ Ihr widerfuhr, was der Prophet von Judäa geſagt hat: „Deine Kahlheit breite aus wie die des Adlers.“ Denn die Kahlheit des Menſchen trifft ſein Haupt, aber die Kahlheit des Adlers verbreitet ſich über den ganzen Körper, weil ihm, wenn er gar alt geworden iſt, ſeine Pflaumen und Federn an allen Stellen ausfallen. Und ſo hat, wie der entfiederte Adler, die Stadt ihre Kahlheit verbreitet, welche ihr Volk verlor. Auch die Schwungfedern der Flügel ſind ausgefallen, mit welchen ſie einſt zum Raube zu fliegen gewohnt war; denn alle ihre Helden, durch die ſie einſt fremdes Eigentum raubte, ſind todt.[1]

[1] Ubi enim senatus? ubi jam populus? Contabuerunt ossa; consumptae sunt carnes: omnis in ea secularium dignitatum fastus

Digitized by Google

Die Römer — unter ihnen gab es noch Greise, die in den besseren Zeiten Theodorich's geboren waren — hörten diese Dithyrambe des Schmerzes in der feierlich stillen Basilika Sanct Peters, von deren Wänden sie finstere Heiligenbilder anstarrten, und sie mußten von der Wucht der inhaltsschweren Worte erdrückt werden. Das trostlose Schicksal Rom's stand wie eine vollendete Weissagung vor ihren Augen. Es gibt kein furchtbareres Gemälde des Zustandes dieser Stadt am Ende des VI. Jahrhunderts, als jene Versammlung der Römer und die Predigt des Papstes; die großartige Einbildungskraft der Homilie, welche die Geschichte der Hauptstadt des Römerreichs an die Prophezeihungen der Juden knüpft, erregt eine völlig tragische Schwermut. Sie war die Leichenrede, welche der Bischof am Grabe Rom's hielt, und dieser Bischof war der edelste Patriot, der letzte Abkomme eines alten, erlauchten Römergeschlechts; es belebt daher seine Worte der volle Pulsschlag des römischen Nationalgefühls.

Agilulf belagert Rom. Agilulf belagerte Rom, aber ohne Nachdruck; denn wie hätte ihm die Stadt widerstehen können, welche nach dem eigenen Ausspruche Gregor's „ohne zahlreiches Volk und ohne Beistand der Truppen" nur auf den Schutz des Apostels Petrus oder Gottes angewiesen war?[1] Wenn der Papst zu den Zinnen der altersschwachen Mauern Aurelian's und Belisar's emporstieg, so konnte er mit Augen sehen,

extinctus est. Quia enim senatus deest, populus interiit — jam vacua ardet Roma.

[1] In qua (urbe) sine magnitudine populi, et sine adjutoriis militum tot annis inter gladios illaesi, deo auctore, servamur. Ep. 23. lib. VII. Ind. I.

Digitized by Google

wie die Römer, Hunden gleich zusammengekoppelt, von den Langobarden fortgeführt wurden, um nach Gallien in die Sclaverei verkauft zu werden; und mancher Anlauf gegen die Tore mochte ihn erschrecken, während der Präfect Gregor und der Magister Militum Castorius, die einzigen kaiserlichen Beamten von Rang in Rom, die zweifelhafte Verteidigung leiteten. Nicht ihrer Wachsamkeit, noch der Ausdauer der Bürger, sondern wol dem Seckel der Kirche war der endliche Abzug des Feindes zu verdanken, und Gregor nannte sich in einem spätern Schreiben an die Kaiserin Constantia mit ironischem Seufzer den Zahlmeister der Langobarden, unter deren Schwertern das römische Volk sein Leben nur erhalte, indem es die Kirche jeden Tag erkaufe.[1]

Er wird abgekauft.

Die Befreiung Rom's brachte dem Papst beim Kaiser keinen Dank; vielmehr suchte der Exarch den seinem eigenen Ansehn gefährlichen Bischof in Byzanz zu verdächtigen, wie es scheint erbittert, daß er auf seine Hand mit dem Feinde verhandelt hatte. Mauritius schrieb an Gregor einen heftigen Brief, worin er ihm vorwarf, Rom sei während der Belagerung nicht hinlänglich mit Getreide versorgt gewesen; er schalt ihn kurz und gut einen Tropf, weil er sich von Ariulf durch das Versprechen, er werde wegen des Friedens selbst nach Rom kommen, habe täuschen lassen. Auf diesen Brief antwortete der edle Gregor mit der Bescheidenheit, die ein Untertan seinem Kaiser schuldig war, aber auch mit selbstbewußter Würde und diplomatischer Feinheit; er zählte alle Gefahren auf, denen ihn das Verhalten des Exarchen preisgegeben hatte, und alle Leiden, die daraus

[1] Ep. 43. lib. IV. Ind. XIII.

Digitized by Google

folgten, und indem er versicherte, die ihm vom Kaiser widerfahrene Beleidigung als einen Ehrentitel hinnehmen zu wollen, suchte er die kaiserlichen Beamten vor der Ungnade zu schützen, und rühmte ihre thätige Wachsamkeit in der Vertheidigung Rom's.[1]

2. Zustand der weltlichen Regierung Rom's. Die kaiserlichen Beamten. Völliges Stillschweigen über den römischen Senat.

Damalige Verwaltung Rom's.

Die Erwähnung des Präfecten und des Magister Militum fordert uns auf, der weltlichen Regierung der Stadt in jener Epoche eine kurze Betrachtung zu widmen, und also eine der dunkelsten Stellen in unserer Geschichte zu berühren. Wir sahen, daß zu dieser Zeit kein Dux in Rom genannt wird, und von einem römischen Ducat nirgends die Rede ist.[2] Dagegen finden sich in einigen Städten Comites und Tribuni, Magistri Militum aber offenbar als Generalcommandanten in Rom und dem Stadtgebiet, und mit der vollen Gewalt eines Dux bekleidet. Doch nur zeitweise erscheint dieses Amt in Rom, wie damals als Castorius die Vertheidigung gegen Agilulf leitete.[3] Die militärischen Angelegenheiten und die betreffende Gerichtsbarkeit standen unter diesem Befehlshaber, und von Ra-

[1] Ep. 40. lib. V. Ind. XIII. Hier ist auffallend: si terrae meae captivitas per quotidiana momenta non excresceret — Gregor fühlte sich als Haupt des römischen Landes.

[2] Es werden genannt Dux Sardiniae (Ep. 46. 47. lib. I), Dux Arimini 56. I., Dux Campaniae 12. VIII., Dux Neapolis 5. XII.

[3] In der Nähe und wol für Rom selbst beauftragt standen die Magistri Militum Velox und Mauricius, Ep. 21. XII. Ind. 7. In Sicilien und Neapel werden Mag. Milit. öfters genannt: 25. XII. 18. 71. 75. VII.

Digitized by Google

venna oder Constantinopel wurde der Truppensold, unter dem Namen roga, precarium oder donativum, nach Rom geschickt, und durch den Erogator ausbezahlt, wenn er überhaupt eintraf.[1]

Präfecten. Viel öfter wird in Gregor's Briefen der Präfect genannt, doch nur einmal mit dem ausdrücklichen Zusatz Urbis;[2] der Papst nennt oft genug Präfecten ohne weitere Bezeichnung, so daß man sich hüten muß, unter ihnen immer die der Stadt zu verstehn. Es gab noch einen Präfecten Italien's, wie Africa's und Illyricum's, also der drei Diöcesen, welche ehemals dem Präfectus Prätorio Italien's untergeben waren. Gregor nennt sie in seinen Briefen;[3] die Stellung des Präfecten, welcher vom Exarchen bestimmt unterschieden wird, ist uns jedoch klarer als die des Proconsuls Italien's.[4] Er leitete alle Civil-Geschäfte unmittel-

[1] Ep. 129. VII. Ind. 2. Ep. 2. VIII. Ind. 3.

[2] Praefectus Urbis Johannes: Ep. 7. VIII., und so war der schon genannte Gregorius Stadtpräfect. Ep. 40. V. In einer Inschrift A., welche der Notar Eugenius seinem Sohne Boethius und seiner Gattin setzte, wird ein (ungenannter) Stadtpräfect als sein Vater bemerkt. De Rossi (Inscr. chr. I, 512. n. 1122) hält diese Inschrift für eines der letzten Denkmäler des untergehenden römischen Adels. Von 536 bis auf die genannte Inschrift fehlen für uns die Stadtpräfecten.

[3] Georgius Praef. Italiae. Ep. 22. 23. 37. 38. I. 24. XII, und 1. V wird unterschieden: excell. Romanum Patricium (Exarch) et per emin. Praefectum, atque per alios Civitatis suae nob. viros. — Praef. Africae 37. VIII. Illyrici 21. II. Siciliae 38. III (hier haben andre Cod. Praetor). Panciroli Notitia Imp. occid. p. 115 sagt ohne Grund: Italiae serius recuperatae suus Praefectus redditus non invenitur.

[4] Proconsul Italiae. (Ep. 20. VIII.) Gregor beschwert sich beim Proconsul, daß der Diaconie Neapel die Annona entzogen sei, und bezieht sich auf dessen Vorgänger im Amt Johannes. Ein Proconsul Dalmatiae Ep. 3. VII. Es hatten auch die Proconsuln nicht aufgehört, wie Blondus und Giannone fälschlich meinen.

Digitized by Google

bar, sowol was Finanzen, als Gerichtsbarkeit und Verwaltung der Städte betraf. Die Empfehlung des Papstes war nicht ohne Einfluß auf die Besetzung des Amts der Präfectur, für Italien, wie für die Stadt. So ersuchte ihn im Jahre 602 der Expräfect Quertinus, sich beim Kaiser zu verwenden, daß Bonitus die Präfectur erhalte, worunter wol jene der Stadt zu verstehen ist. Der Papst schrieb ihm zurück, es sei ein peinvolles Amt, und überdies unpassend, daß ein den Wissenschaften ergebener Mann sich mit Rechnungen befasse, die nichts eintrügen. Er wolle jedoch nicht entgegen sein, obwol er die künftigen Plackereien jenes Mannes bedauern müsse, weil er über das Unheil, welches ihn erwarte, durch das Beispiel seiner Vorgänger genugsam belehrt sei.[1] Und in Wahrheit enthalten seine Briefe einige auffallende Belege für diese Erfahrung.

Wenn die Präfecten von ihrem Posten abtraten, hatten sie ihrem Nachfolger oder anderen Beauftragten Rechenschaft abzulegen, und ihr hoher Rang (Gregor gibt ihnen die Titel **Magnificus, Gloriosus** und **Illustrissimus**) schützte sie in manchem Falle nicht vor einer wahrhaft barbarischen Bestrafung. Der Expräfect Libertinus war vor das außerordentliche Gericht des Exconsul Leontius in Sicilien gestellt und schimpflich mit Ruten gestrichen worden. In Folge dieser Execution schrieb Gregor voll edler Entrüstung einen Brief an Leontius, den herrlichsten in der ganzen Sammlung seiner Briefe, der seinem Charakter die höchste Ehre macht. Er spricht darin als Römer, welchen noch der Gedanke empört, daß ein freier Mann gepeitscht worden sei. Dies, so sagt er

[1] Ep. 30. X: quia quid passurus sit, exemplo praecedentium non nescimus. Ueber die Präfecten jener Zeit, Charles Diehe, L'administr. Byzantine (1888) p. 127 f.

Digitized by Google

an alte Zeiten erinnernd, ist der Unterschied der Barbarenkönige und der römischen Kaiser, daß jene die Herren von Sclaven, diese aber von freien Männern sind. Bei allen euern Handlungen sollt ihr zuvor die Gerechtigkeit, und dann vor allem die Freiheit im Auge behalten; und er droht Leontius mit der Macht, die ihm seine eigene Stellung als römischer Bischof gebe; denn hätte ich, so sagt er, die Angeschuldigten in gutem Recht erfunden, so stand es mir zu, euch zuvor durch Briefe zu mahnen, und wäre ich nicht gehört worden, so würde ich mich an den Kaiser gewendet haben.[1] Aus diesem Brief geht deutlich hervor, welche Gewalt sich Gregor selbst über die höchsten Beamten zuschreiben durfte, da ihre Handlungen seiner Aufsicht unterlagen.

Bedrohte Beamte suchten seinen Schutz. Es war gewöhnlich, daß abtretende Obrigkeiten sich in die Kirchenasyle flüchteten, und diese nur dann verließen, wenn sie von einem kaiserlichen Notar die Versicherung ihres Lebens erhalten hatten. So hatte der Expräfect Gregor gethan, und wir finden eine Reihe von Briefen des Papsts an die einflußreichsten Personen, worin er ihnen jenen Mann zur Unterstützung gegen die Willkür der Richter dringend anempfiehlt.[2] Aus dieser ehrlosen Behandlung kann geschlossen werden, wie tief der byzantinische Despotismus auch den angesehensten Beamtenstand entwürdigt hatte.

Der Stadtpräfect.

Zur Zeit Gratian's und Valentinian's war der Präfect der Stadt eine hohe Behörde, Princeps des Senats, und

[1] Ep. 51. X. Ind. 3. An den wegen Unterschleifs Bestraften richtete Gregor ein schönes Trostschreiben: Ep. 31. VIII. Baronius vergleicht sein Verhältniß zu Leontius gut mit dem des Cicero zum Verres.

[2] Ep. 54. 55. 56. 57. 58. VIII.

Digitized by Google

ging an Rang allen Patriciern und Consularen vor. Seine Gerichtsbarkeit reichte seit Augustus bis zum hundertsten Meilenstein; von den suburbanen Provinzen wurde an ihn appellirt. In der Stadt selbst standen alle öffentliche Angelegenheiten unter ihm, die Annona und die Märkte, der Census, Fluß, Hafen, Mauern, Wasserleitungen, Schauspiele und der Schmuck der Stadt. Der Verfall Rom's hatte auch sein Amt verfallen gemacht; aber im VI. Jahrhundert war es noch immer so bedeutend, daß die ganze Civilverwaltung ihm angehörte, während das politische und militärische Regiment beim Magister Militum sich befand. Nur so läßt es sich erklären, wie der Präfect Gregor neben dem militärischen Befehlshaber noch als die wichtigste Person bei der Verteidigung und Versorgung der Stadt gefunden wurde. Indeß diese umfassende Befugniß schwand im VII. Jahrhundert, wo die militärischen Gewalten völlige Oberhand erhielten, und indem der Stadtpräfect auf die Jurisdiction beschränkt wurde, sank er unter den Dux von Rom, den General-Gouverneur, herab. Schon nach dem Jahre 600, wo Johannes die Präfectur bekleidete, hören wir keinen Präfecten mehr nennen, bis er im Jahre 774 wieder erscheint. Dies berühmte städtische Amt erhielt sich als das einzige des Altertums wenn auch in veränderter Gestalt, und es gewann im späteren Mittelalter sogar eine nicht geringe Macht.[1]

[1] Felix Contelorius de Praefecto Urbis (Roma 1631) ist nur wichtig für das spätere Mittelalter. Ihm folgte, aber nur bis A. 600, Corsini de Praefectis Urbis. Pisa 1766. Ich finde, daß der Präf. Johann die Titel Palatinus und Patricius führte (51. 52. VIII) und bemerke, daß der Titel Patricius damals noch häufig war. Opilio Patricius, Ep. 27. XII. Venantius Patricius 33. I. 42. 43. V. etc.,

Digitized by Google

Neben der Stadtpräfectur und dem Magiſter Militum oder Dux gab es in Rom auch andere kaiſerliche Beamte, deren Verhältniß uns jedoch dunkel iſt, und ab und zu erſchienen Sendboten, deren Willkür nicht geringen Schrecken verbreitete.[1] Wie es ferner mit dem Senat beſchaffen war, wiſſen wir nicht. Diejenigen Schriftſteller, welche ſein Fortbeſtehn behaupten, haben für ihre Meinung keine anderen Gründe beizubringen, als uns ſchon bekannte Stellen in der pragmatiſchen Sanction Juſtinian's, als den Bericht Menander's von der Sendung einiger Senatoren nach Conſtantinopel im Jahre 579, oder als das Vorhandenſein des Präfecten, den ſie nach altem Gebrauch für das Haupt des Senats auch in dieſer Zeit erklären. Allein alle ſolche Gründe ſind unhaltbar, und ſie fallen vor dem Stillſchweigen der Geſchichtſchreiber. Wenn zu Gregor's Zeit noch der Senat als Ratsbehörde oder als Repräſentant der politiſchen Rechte der Respublica Romana beſtand, wie konnte der Papſt ihn bei den wichtigſten Staatsangelegenheiten völlig übergehen? Wir werden ſehn, daß er, im Jahre 599 mit Agilulf wegen des Friedens unterhandelnd, als Vermittler einen Abt Probus gebraucht; von Senatoren oder von einer auch nur entfernten politiſchen Teilnahme des Senats iſt hier keine Rede. Als Agilulf ſeine Boten nach Rom ſchickte, verlangte er vom Papſt allein die Unterſchrift des

Der Senat in alter Form untergegangen.

ſelbſt deſſen Gemalin heißt Patricia: 128. VII; nicht minder die Römerin Ruſticiana. Ich ſpreche nicht vom Patricius Galliarum, welchen Titel die Frankenkönige verliehen: 33. II. 17. XII.

[1] So ein Comes privatorum Beator: hic qui quasi comes privatorum dici vult, venisse, et multa contra omnes agere. Ep. 26. XI. Ind. 6. — In Ep. 29. XII. ſpricht Gregor von diversa officia palatii urbis Romae, für die er um die Annona bittet.

Digitized by Google

Friedensinstruments, des Senats wurde mit keiner Silbe gedacht. Man könnte daher höchstens glauben, daß der Senat noch als Körperschaft der Decurionen fortbestand, nach der stark bezweifelbaren Analogie von Städten Italien's, welche noch nicht von den Langobarden erobert und um den Rest der römischen Curialverfassung gebracht worden waren.[1] Aber auch von einer Curie in diesem Sinne verlautet nichts mehr, und wir müssen deshalb jene berühmten Aussprüche der achtzehnten Homilie Gregor's, welche von dem Nichtdasein des Senats reden, als wirkliche Beweisstellen für unsre Ansicht gebrauchen.[2] Gleichwol kann an das völlige Aufhören einer städtischen, municipalen Körperschaft nicht gedacht werden; sie erscheint in dem Ordo jener

[1] Troya, Osserv. sul. Gov. di Roma nel 595 (Cod. Dip. Long. I. 131) bemüht sich um das Fortbestehen des Senats. Er sieht (n. 401) im J. 717, wo am Hof Liutprand's ein Senator filius Albini auftritt, in diesem einen Senator Romanus. Aber noch um 874 hieß ein Bischof von Torcelli mit Namen Senator, welcher auch Cassiodor's Name war. Doch weist Troya Savigny's Ansicht ab, daß der Decurionat in italien. Städten trotz der langob. Eroberung fortbestand; diesen Irrthum hat Carl Hegel nächst ihm berichtigt. Dieser hält die zu Gregor's Zeit übliche Bezeichnung Ordo (Clero, Ordini et Plebi) für Canzleistil, und indem er ihn als Stand der Honorati et Possessores erklärt, glaubt er die Curien schon in dieser Periode erloschen. (Gesch. der Städteverfassung I. c. 2.)

[2] Vendettini (del. Senato Rom. I. c. 2) sucht den Senat dieser Homilie gegenüber zu behaupten, und Troya findet Gregor's Aussprüche übertrieben. Savigny I. 367 behauptet, daß der Senat in Briefen Gregor's vorkomme: ich weiß keine Stelle, wo dies geschieht, außer im Brief, der von der Acclamation des Bildes des Phokas durch Clerus und Senat handelt, und dies halte ich für spätere Aufschrift der Redaction dieser Briefe. Senatus deest, populus interiit, sagt Gregor. Wenn hier auch deest nur rhetorisch wäre, wie interiit, und wenn jene Gesandtschaft von Senatoren A. 579 den Fortbestand des Senatortitels bewiese, so würde damit doch nur ein Name, nicht das Wesen gerettet sein.

Digitized by Google

Zeit wieder, und ein Teil von diesem muß das gewesen sein, was man später das Consilium nannte, der Rat von Verwaltungsbeamten mit beschränkter städtischer Jurisdiction, unter dem Stadtpräfecten.

So sparsam die Nachrichten über die Regierung Rom's jener Zeit auch sind, so steht doch dieses fest: die militärische, civile und politische Gewalt in der Stadt wurde durch Officianten des Kaisers ausgeübt, und dem Papst stand gesetzlich eine gewisse Beaufsichtigung und der Recurs an ihn zu. Im Uebrigen finden wir ihn auf die Kirche und ihre Gerichtsbarkeit beschränkt: aber dennoch war Gregor durch das Zusammentreffen seiner Fähigkeiten mit den Umständen in eine Stellung gebracht, die ihn ausnahmsweise zum stillschweigend anerkannten Oberhaupt Rom's machte, und mit vollem Recht ist er als Gründer der päpstlichen Herrschaft weltlicher Natur anzusehen.

3. Stellung Gregor's in Bezug auf die Stadt Rom. Seine Sorge für das Volk. Verwaltung der Kirchengüter.

Steigende Macht des Bischofs in der Stadt Rom.

Der Einfluß Gregor's überwog die Macht der kaiserlichen Beamten, denn die Römer ehrten in ihm ihren Herrn und Erhalter, der die Würde des Bischofs mit dem Glanze des berühmtesten Patriciergeschlechts in seiner Person verband. Seitdem der Sturz des Gothenreichs das letzte öffentliche Leben der Stadt mit sich gerissen hatte, war diese völlig verändert. Weder Consuln, noch Senat, noch Spiele erinnerten mehr an das weltliche Reich; die aristokratischen Häuser waren fast alle erloschen; in den Briefen Gregor's ist von keinen begüterten Familien alten Geschlechts die Rede, wenn nicht von solchen, die nach Constantinopel aus-

Digitized by Google

gewandert waren,[1] während sich antike Namen in Besitzungen finden, die der Kirche bereits angehörten.[2] Die religiösen Dinge hatten die bürgerlichen in den Hintergrund gedrängt, und wir haben das römische Volk bereits in einem völlig geistlichen Gewande gesehen. Es gab keine öffentlichen Feste mehr, als die kirchlichen; alles was irgend als Ereigniß das müßige Volk beschäftigte, war solcher Natur. Die Kirche selbst hatte angefangen, ein großes Asyl der Gesellschaft zu sein; unter dem Einfluß unerhörter Schrecknisse der Natur und des Krieges war der Glaube an das nahe Ende der Welt allgemein geworden, und der Zudrang zum Kloster und geistlichen Stande übermäßig groß. Der Bedürftige fand dort Nahrung und Obdach, der Ehrgeizige aber Würde und Rang in einer Zeit, wo der Titel Diaconus, Presbyter und Bischof für die Römer das geworden war, was ihnen einst Tribunat, Prätur und Consulat gegolten hatten. Selbst Krieger verließen ihre Fahnen und nahmen die Tonsur; derer die Kirchenämter begehrten waren aus allen Ständen so viele, daß Gregor Einhalt zu thun suchte, während der Kaiser Mauritius im Jahre 592 durch ein Edict den Uebertritt der Soldaten ins Kloster und der Civilbeamten in ein kirchliches Amt verbot.[3] Die Armut Rom's

[1] Die reiche Patricia Rusticiana war nach Byzanz gezogen, und Gregor scheint sie vergebens nach Rom eingeladen zu haben. Sie tröstete sich mit Pilgerfahrten nach dem Sinai, und den Papst mit Gaben; sie sandte ihm 10 Pf. Gold zum Loskauf von Sclaven, und seidene Vorhänge für S. Petrus, wobei sie den Anspruch machte, daß diese Teppiche in feierlichem Aufzug nach der Basilika getragen werden sollten. Gregor schrieb fünf Briefe an sie.

[2] So in der Schenkung von Gütern an S. Paul die Fundi: Antonianus, Cassianus, Cornelius, Primianus. Ep. 9. XII. Ind. 7.

[3] Joh. Diacon. Vita II. c. 16. Gregor geriet deshalb mit dem

Digitized by Google

ſtreckte nicht vergebens nach den Schätzen der Kirche die Hände aus. Die Zeiten, wo der Conſul Geld unter das Volk ausſtreute, und der Präfect für die öffentlichen Austeilungen an Getreide, Oel, Fleiſch und Speck von Staatswegen ſorgte, waren nicht mehr; der Schrei des Volks nach Panem et Circenses wurde nur noch halb gehört. Es verlangte Brod, und der Papſt gab es ihm reichlich. In ſeinem Kloſter auf dem Clivus Scauri hatte er noch als Mönch die Armen täglich geſpeist; er fuhr auch jetzt fort, das Volk zu nähren. Am Anfange eines jeden Monats teilte er Getreide, Kleider und Geld an die Bedürftigen aus, an jedem Hauptfeſte gab er den Kirchen und milden Anſtalten Geſchenke. Wie Titus hielt er den Tag für verloren, an dem er nicht den Hunger geſtillt und die Blöße bedeckt hatte, und als er einſt hörte, ein Bettler ſei auf einer Straße Rom's geſtorben, verſchloß er ſich voll Scham und wagte einige Tage lang nicht als Prieſter an den Altar zu treten.

Die Römer hatten einſt in Säulenhallen, Theatern und öffentlichen Speichern des Staats ihre Verpflegung erhalten, jetzt drängten ſie ſich an die Vorhöfe der Baſiliken und Klöſter, um Kleidung und Speiſe von geiſtlichen Beamten zu empfangen. Die Scharen der Pilger, welche über See kamen, fanden ſchon in Portus das alte Pilger-

Kaiſer in Zwiſt. Ep. 62. 65. II. Dagegen ein Fall des Austritts aus dem Kloſter in ein weltl. Amt. Der Patricius Venantius wurde ex monacho Cancellarius Italien's, und deshalb von Gregor getadelt: Ep. 33. I. Schon Conſtantin hatte A. 320 die Flucht der Decurionen, jener unglücklichen Finanzſclaven des Staats, in den geiſtlichen Stand verboten. Cod. Theodos. XVI. 2. 3. Fortdauernd ſuchten die Kaiſer den Zudrang der Staatsbeamten zu Kirchenwürden zu hindern.

Digitized by Google

haus, welches der Senator Pammachius, der Freund des Hieronymus, gestiftet hatte, zu ihrer Aufnahme bereit, und was in die Tore Rom's zog, sei es als Wallfahrer, sei es als Flüchtling vor den Langobarden, fand in Krankenhäusern oder Herbergen Lager und Kost. Die christliche Liebe gab und das wirkliche Bedürfniß empfing die wahrhafte Wolthat.[1]

Kirchengüter.

Gregor verwendete die Güter der Kirche, welche ihr nach und nach aus dem Privatbesitz als Schenkungen zugefallen waren, im Sinne dieser gewissenhaft. Und solcher Güter waren bereits viele und große, so daß der Papst, wenn er auch nicht über Herzogtümer gebot, doch der reichste Landbesitzer in Italien war. Hier befand er sich als Eigentümer auf dem erblichen Grund und Boden der Kirche, wo er auch eine gewisse beschränkte Jurisdiction ausüben durfte. Dies machte ihn einem großen Fürsten ähnlich.[2] Das Besitztum der römischen Kirche, dem Apostel Petrus zugeschrieben, war in vielen Ländereien zerstreut: in Sicilien, Campanien, in ganz Süditalien, in Dalmatien, Illyrien, Gallien, Sardinien und Corsica, in Ligurien und den Cottischen Alpen besaß sie ihre Patrimonien oder Domänen. Der Papst schickte dorthin, wie ein König in die Provinzen, seine Diaconen und Subdiaconen (Rectores Patrimonii), welche die Eigenschaft geistlicher und weltlicher Aufseher oder Regierungsräte in sich vereinigten.[3] Ihre Rechnungen

[1] Von Gregor's Zeit sollen sich die öffentlichen Fußwaschungen und Pilgerspeisungen zu Ostern herschreiben — jetzt Theaterscenen, wo die Armut und die christliche Demut als Masken auftreten.

[2] Der Einfluß dieses reichen Besitzes auf die Gestaltung der weltlichen Papstmacht ist gut nachgewiesen von Brunengo, Le origini della sovranità temporale dei Papi, Rom 1862. p. 25 f.

[3] Joh. Diacon. Vita II. c. 53 und die zahlreichen Briefe Gregor's an diese Subdiaconen.

Digitized by Google

wurden strenge untersucht, denn der würdige Mann wollte nicht, daß „der Seckel der Kirche mit schändlichem Gewinn besudelt werde".

Die vielen Briefe, welche Gregor an jene Rectoren der Patrimonien gerichtet hat, geben Einsicht in die Verhältnisse des römischen Bauernstandes, die sich Jahrhunderte lang unverändert erhielten. Die Güter der Kirche wurden von Colonen bebaut, Menschen die an ihre Scholle gebunden einen Zoll in Geld oder Früchten zahlten. Er wurde pensio genannt, und von den Conductores oder Zinspächtern eingetrieben. Diese bedrückten oftmals die Colonen, indem sie das Getreidemaß willkürlich erhöhten; sie zwangen die Bauern bisweilen, den Modius von den rechtmäßigen 16 Sextaren oder 24 römischen Pfunden auf 25 Sextare zu steigern, und von 20 Scheffeln der Erndte einen abzugeben. Gregor steuerte solchen Bedrückungen: er setzte den Modius auf 18 Sextare fest und bestimmte, daß von 35 Scheffeln einer abzuliefern sei. Diese Verordnungen betrafen Sicilien, noch immer die Kornkammer Rom's, von wo jährlich in der Regel zweimal, im Frühling und Herbst, eine Getreideflotte nach Portus auslief, um die Magazine der Stadt zu versorgen.[1] Wenn diese Lieferung im Schiffbruch verunglückte, fiel der Schaden freilich den armen Colonen zur Last, auf welche der Ersatz verteilt wurde; nur warnte Gregor die Rectoren, nicht die günstige Zeit der Seefahrt zu versäumen, sonst müßte der Verlust ihnen angeschrieben werden. Die ökonomische Ordnung war musterhaft; für jeden Colonen wurde ein Register seiner Leistungen oder Libellus securitatis geführt, auf welches er sich be-

[1] Ep. 79. lib. I.

Digitized by Google

rufen konnte, und wenn ihn Mißwachs oder Bedrückung in Not brachte, konnte er darauf rechnen, daß ihm die Billigkeit des Papsts mit einem neuen Inventar von Kühen, Schafen und Schweinen zu Hülfe kam. Die Güter St. Peters in Sicilien gediehen, manche heilsame Verbesserungen wurden getroffen, und der große Papst konnte sich auch einen ausgezeichneten Landwirt nennen, und wenn er in Procession zu Pferde saß, sich rühmen, daß ihm seine Zelter die Gestüte der Kirche von derselben alten Trinakria lieferten, deren siegreiche Rosse einst Pindar besungen hatte. Freilich hegen wir leise Zweifel, ob Pindar die Enkelrace apostolischer Pferde würde einer Ode würdig befunden haben. Du hast mir, so schrieb Gregor einmal an den Subdiaconus Petrus, ein erbärmliches Pferd und fünf gute Esel geschickt: das Pferd kann ich nicht reiten, weil es elend ist, und auf den guten Eseln nicht sitzen, weil sie Esel sind.[1]

Die Güter des Apostels Petrus im Stadtgebiete Rom's zu beiden Seiten des Tiber umfaßten vier Gruppen: das

Die Patrimonien im Stadtgebiet.

[1] Ep. 30. lib. XII. Ind. 7. — Nach dem Verlust der sicil. Patrimonien suchten die Päpste Pferde in Frankreich. Hadrian bat Carl: tales nobis famosissimos mittite equos, qui ad nostram sessionem facere debeant. Col. Carol. ep. LXVII. (beim Cenni LXXXI. p. 440). — Wegen der Colonen Ep. 44. I. Ind. 9. ad Petrum Subd. Sicil., und andere: IV. 21. Ind. 12; IX. 18, 19. Ind. 2; XIII. 34. Ind. 6. Der Getreidecanon ist so ausgedrückt: pensionem integram et pensantem ad septuaginta bina persolvant. Die Leistung heißt pensio (von pensum), auch burda oder burdatio (Bürde?), illatio burdationis. Eine gewisse Abgabe hieß siliquaticum: Cassiodor Var. Lib. II. ep. 30. III. 25. Wenn ein Colone heiratete, zahlte er dem conductor das nuptiale commodum, einen solidus. — Die Grundsätze Gregor's in ep. 44. I: quia nos saeculum ecclesiae ex lucris turpibus non volumus inquinari. Eine goldene Maxime, wert, sie der Vergessenheit zu entreißen.

Digitized by Google

Patrimonium Appiae, welches alle Ländereien zwischen der Via Appia und dem Meer bis zur Via Latina hin begriff; das Labicanense zwischen der Via Labicana und dem Anio; das Tiburtinum zwischen der Via Tiburtina und dem Tiber; endlich das Patrimonium Tusciae, das größeste von allen, welches die weiten Landstrecken auf dem rechten Ufer des Tiberstroms umfaßte.[1] Außerdem bildeten Besitzungen in der Stadt selbst, wo die Kirche Häuser, Gärten und Weinberge erworben hatte, ein eigenes Patrimonium urbanum.[2] Die Gruppen der großen Patrimonialbezirke zerfielen in Wirtschaften, die man Fundus oder Massa nannte. Man bezeichnete mit dem Begriff Fundus ein Grundstück, wozu casae oder casales für die Colonen gehörten. Mehre Fundi zusammen bildeten eine Massa, oder nach dem heutigen römischen Ausdruck eine Tenuta, und mehre Massae wiederum ein Patrimonium.

Der Ager Romanus.

Die Kirche war in Besitz eines großen Teils des Ager Romanus gekommen. Gothen, Griechen und Langobarden hatten schon seit 200 Jahren das Gefilde der Stadt zerstampft, und die Spuren des Feindes zogen sich in Trümmern um Rom. Basiliken und Abteien, aber auch noch adlige Grund-

[1] Zaccaria de patrimoniis S. R. E. im Vol. II. de rebus ad hist. atque antiq. Eccl. pertinentibus, Fulginii 1781. — Cenni storici sull' agro Romano dal saec. VIII. sino ai giorni nostri. Roma 1855, eine kleine brauchbare Schrift nebst Plan des Ager Romanus, von Emidio Pitorri.

[2] Das Bestehen eines Patrimonium urbanum hat De Rossi nachgewiesen aus einem Schenkungsdiplom des Papsts Sergius I. an die Kirche S. Susanna auf dem Quirinal (Bull. d. Arch. crist. 1870. p. 93), wo gesagt wird: ex patrimonio urbano intra hanc urbem Romam ... Siehe auch G. Tomassetti, Della Campagna Romana, Arch. d. Società Rom. II. (1879) p. 11. In dieser ausgezeichneten Arbeit sind die Verhältnisse der Patrimonia gründlich behandelt.

Digitized by Google

herren bepflanzten kümmerlich den Boden, auf dem es noch einige Olivencultur gab. Noch ſtanden auf der Campagna verödete Flecken in Ruinen da, wie der Vicus Alexandri und Subauguſta. Klöſter mit einigem Anbau, und ſehr viele Katakombenkirchen, die heute verſchwunden ſind, miſchten ſich unter die zerſtörten Villen der römiſchen Großen. Die Säulen und Marmorſteine dieſer Luſthäuſer ſchleppte man fort, um mit ihnen die Landkirchen zu ſchmücken, wie man die Monumente der Stadt plünderte, ſie zum Bau der Stadtkirchen zu verwenden. Im Ganzen war die Campagna Rom's, das ſtilvollſte und erhabenſte Gefilde der Welt, ſchon im VI. Jahrhundert eine unbebaute Wüſte.[1]

Die römiſche Kirche gebot alſo über weite Landſchaften in Latium, in der Sabina und in Tuscien wie in entfernteren Provinzen Italien's. Sie war deshalb ſchon längſt eine weltliche Macht, ehe der politiſche Kirchenſtaat entſtand, und für dieſen bildeten jene Patrimonien die wirkliche Grundlage. Der Reichtum ihres Schatzes war unerſchöpft, während der Privatbeſitz immer mehr zuſammen ſchwand. Aus dieſen Mitteln vermochte der Papſt faſt unerſchwinglich ſcheinende Leiſtungen zu beſtreiten: die Erhaltung der Kirchen,

[1] Gregor beſtimmte Güter zur Erhaltung der Lampen in S. Paul: Massam quae aquas Salvias nuncupatur, cum omnib. fundis suis; i. e. Cella vinaria, Antoniano, villa Pertusa in foro Primiano, Cassiano Silonis, Cornelii, Thessalata atque Corneliano. Ep. 14. XIV. Ind. 7. So tauchen Namen alter Geſchlechter auf. Noch heute iſt die Massa delle acque Salvie neben der Victoriola und Ceſariana die größeſte im appiſchen Patrimonium. — Es dauerte der Name des Fluſſes Almo fort, wie aus derſelben Bulle hervorgeht, welche Licht auf die Gegend von S. Paul wirft. Rechts vor dem Tor lag das Nonnenkloſter St. Stephan, das piſſinianiſche Grundſtück, und die fossa latronis. Links die Güter des Kloſters St. Ebiſtius.

Digitized by Google

die Verpflegung Rom's, die Loskaufung der Kriegsſclaven, endlich die Friedensgelder, welche er den Langobarden zu zahlen hatte. Den Schätzen des Biſchofs verdankte Rom ſeine Rettung ſowol von dieſen Feinden, als zeitweiſe ſeine faſt unabhängige Stellung Ravenna gegenüber, während die Kirche vor dem Kaiſer die Miene der Armut annahm, und mit unterwürfigem Dank die Gaben von einigen Pfunden empfing, welche er dann und wann als goldene Tropfen des Erbarmens auf den Schutthaufen Rom fallen ließ.[1]

Durch Krieg, Hunger und Peſt zuſammengeſchmolzen, mit Conſtantinopel nur durch einige Beamte in Verbindung, von Ravenna durch die Langobarden abgeſchnitten, vom Exarchen kaum beaufſichtigt und militäriſch faſt gar nicht geſchützt, fand alſo Rom im Papſt Gregor ein nationales und ſelbſtgewähltes Oberhaupt.

4. Gregor ſchließt mit Agilulf Frieden. Phokas beſteigt den Tron von Byzanz, und wird von Gregor beglückwünſcht. Die Phokasſäule auf dem römiſchen Forum.

Politiſcher Einfluß Gregor's.

Gregor übte in der That faſt die Gewalt eines Herrſchers aus, da die Fäden der weltlichen Regierung von ſelbſt in ſeine Hände kamen. Dies betrifft nicht allein die Stadt Rom, ſondern auch andere Orte; denn es findet ſich einmal, daß er nach dem tusciſchen Caſtell Nepe einen Dux Leontius abſchickt, indem er Clerus, Ordo und Volk ermahnt, demſelben zu gehorchen, ja daß er ſogar nach Neapel einen Tribun ſendet, dieſe von den Langobarden bedrängte Stadt

[1] Mauritius ſchickte um 569 30 Pfund Goldes zur Verteilung an Prieſter und Arme, was Gregor (Ep. 2. VIII. Ind. 3) dankend quittirt. Aber der Exarch lieh Geld von der Kirche: Ep. 129. VII. Ind. 2.

Digitized by Google

zu schützen, und den darin liegenden Truppen Gehorsam gegen dessen Anordnungen befiehlt. Früher hatte er dem Bischof Januarius von Cagliari in Sardinien aufgetragen, in allen Orten Wachen bereit zu halten.[1] Weil die Sorge um Rom ihm um so viel näher lag, kann es nicht befremden, wenn er dort wie ein weltliches Oberhaupt mit militärischen Maßregeln sich beschäftigt und an die Truppenführer schreibt, daß er es nicht für gut gehalten habe, das Kriegsvolk aus Rom zu ihnen stoßen zu lassen, und wenn er ihnen in Betreff der Unternehmungen gegen den Feind Ratschläge erteilt.[2]

Die heillose Lage Italien's und die unmittelbare Bedrängniß Rom's machten Gregor zum Vermittler des Friedens, den er endlich seiner eigenen Kraft verdankte. Er fühlte seine Macht so sehr, daß er dem Kaiser durch seinen Nuntius sagen ließ, wenn er, sein Diener, es auf den Untergang der Langobarden abgesehen hätte, so würde heute dieses Volk weder einen König, noch einen Herzog oder Grafen mehr haben. Er wollte jedoch mit ihnen, deren Bekehrung er voraussah, oder deren Rache an den vielen katholischen Kirchen und Gütern in ihrem Gebiet er fürchtete, einen gütlichen Frieden, und er mühte sich Jahre lang ihn zu erhalten, während die Ränke des Exarchen ihn daran hinderten. Er kam endlich durch die Vermittlung seines Abgesandten, des Abts Probus, im Jahre 599 zu Stande.[3] Es scheint indeß,

[1] Nepe: Ep. 2. XI. Ind. 10. Neapel: Ep. 24. XII. Ind. 7. Universis militibus Neapolitanis — magnif. virum Constantinum Tribunum custodiae civitatis deputavimus praeesse. Cagliari: Ep. 2. 5. VII. Ind. 2.

[2] Ep. 21. 22. 23. XII. Ind. 7 an die Mag. Militum Velox, Mauritius, Vitalianus.

[3] Ep. 41. 42. VII. Ind. 2: Danksagungsschreiben Gregor's an Agilulf und Theodelinde.

Digitized by Google

daß ihm der Kaiser Mauritius dazu Vollmacht erteilt hatte.

Er schließt Frieden mit Agilulf.

Die beiden unterhandelnden Parteien waren auf der einen Seite Agilulf und seine Herzöge, unter ihnen der für Rom gefährlichste Ariulf in Spoleto, auf der andern der zum Frieden geneigte Exarch Kallinikus, des Romanus Nachfolger. So groß war das Ansehen Gregor's, daß der Langobardenkönig ihn wie eine selbständige Macht betrachtete; er schickte seine Boten nach Rom und verlangte, der Papst solle die Friedensurkunde unterzeichnen. Aber Gregor wich diesem Ansinnen aus; er wollte durch seine Unterschrift nicht eine Verantwortung auf sich laden; und außerdem: ein Papst jener Tage erkannte sich selbst nur als einen Priester, der nach dem Gebot des Evangelium weltlichen Händeln und politischen Dingen fern bleiben müsse. Der Begriff der königlichen, mit dem Priestertum verbundenen Gewalt war noch unbekannt, die Theorie von den beiden Schwertern noch nicht erfunden worden.[1] Der Waffenstillstand wurde bis zum März des Jahres 601 ausgedehnt und dann wahrscheinlich verlängert, da sich spätere Briefe finden, in denen Gregor den Magister Militum Maurentius und den Herzog Arichis von Benevent bittet, ihm die aus Bruttien besorgten Balken für die Basiliken S. Peter und S. Paul an's Meer schaffen zu lassen.

In der zweifelvollen Ruhe, deren die Stadt jetzt genoß, überraschte sie die Nachricht von einer blutigen Umwälzung in Constantinopel. Der mannhafte Kaiser Mauritius, der das Reich gegen die Avaren mit Glück verteidigt hatte, war einem Militäraufstande zum Opfer gefallen, und eins der verruchtesten Ungeheuer, welche die byzantinische Geschichte

[1] Ep. 103. VII. Ind. 2 an Theodorus, Curator von Ravenna.

Digitized by Google

kennt, hatte den Tron beſtiegen. Der Empörer Phokas, ein gemeiner Centurio, bedeckt mit dem Blute des Kaiſers und ſeiner fünf Söhne, die er vor dem Angeſicht des Vaters mit unglaublicher Barbarei hatte ſchlachten laſſen, herrſchte ſeit dem 23. November 602 im Palaſt Juſtinian's. Der neue Kaiſer eilte, ſein und ſeines Weibes Leontia Bildniſſe nach Rom zu ſenden, wo ſie am 25. April 603 anlangten. Es war nämlich ein ſchon alter Gebrauch, daß der jedesmalige Kaiſer gleich nach der Tronbeſteigung ſein und ſeiner Gemalin Bild unter einem Geleite von Soldaten und Flötenſpielern an die Magiſtrate der Provinzen ſchickte. Man nannte dieſe Bilder „Laurata", wahrſcheinlich weil ſie mit einem Lorbeerkranz um das Haupt geſchmückt waren; ſie vertraten die Stelle der Kaiſer, und die knechtiſchen Völker erröteten nicht, ihnen, wenn ſie in den Städten anlangten, feierlich mit angezündeten Kerzen entgegenzuziehen, wie lebendigen und göttlichen Weſen zu huldigen, und ſie dann an einem geweihten Orte aufzuſtellen.[1] Als nun die Bildniſſe in Rom eingetroffen waren, verſammelte ſich Geiſtlichkeit und Adel in der Baſilika Julii im Lateran, und mit dem Zuruf: „Erhöre Chriſtus! dem Phokas Auguſtus und der Leontia Auguſta Leben!" riefen ſie den Tyrannen zum Kaiſer aus. Dann befahl der Papſt das Doppelbildniß im Oratorium des Martirers Cäſarius im biſchöflichen Palaſt auf- Phokas, Kaiſer, A. 602.

[1] Ueber die Laurata Baron. ad. Ann. 603, die Benedictiner in der Note zu Ep. 1. XI. Ind. 6, und Ducange im Gloſſar. Friedländer, Darſtellungen aus der Sittengeſch. Rom's III⁵. 210. — Hadrian I. ſchrieb an Conſtantinus und Irene: neque enim quando imperialis vultus et imagines in civitates introducuntur, et obviant judices et plebes cum laudibus, tabulam honorant vel supereffusam cera scripturam, sed figuram imperatoris (beim Labbé Concil. VIII. 758).

Digitized by Google

zuſtellen.[1] Unter jener Baſilika Julii iſt nicht eine Kirche zu verſtehen, ſondern irgend ein Teil des lateraniſchen Palaſtes.[2] Der für dieſe Huldigungsfeier gewählte Ort war alſo keineswegs der alte Cäſarenpalaſt, ſondern eine Halle im Patriarchium des Lateran. Von der Anweſenheit eines kaiſerlichen Beamten vernehmen wir nichts, noch geſchieht des Senats bei einer ſo wichtigen Handlung, als es die Anerkennung des neuen Oberhaupts des Reiches war, irgend Erwähnung. Vielmehr iſt es wiederum der Papſt, welcher auch den Befehl gibt, das kaiſerliche Bildniß in dem Oratorium eines Martirers aufzuſtellen, und auch dies haben wir im Lateran zu ſuchen.[3]

Gregor mußte im Grund ſeiner Seele einen Kaiſer verabſcheuen, der unter Blutſtrömen ſich der Herrſchaft bemächtigt hatte; aber die Politik zwang ihn unterwürfige

[1] Ep. I. XI. Ind. 6. Venit autem icona suprascriptorum Phocae et Leontiae Augustor. Romam VII. Kal. Maii, et acclamatum est eis in Lateranis in basilica Julii ab omni clero et senatu: Exaudi Christe: Phocae Augusto et Leontiae Augustae Vita. Tunc jussit ipsam iconam Dom. beat. et apostol. Gregorius Papa reponi in oratorio S. Caesarii mar. intra palatium.

[2] Im Leben S. Vitaliani im Lib. Pont. heißt es vom Kaiſer Conſtans in Rom: venit ad Lateranas, et laetus ibidem pransus est in basilica Julii (lies Julia), ein Beweis, daß von einem Triclinium des alten lateran. Palaſts die Rede iſt. Daß dieſe Baſilika den Namen erhielt vom Gentilnamen der Mutter Conſtantin's Flavia Julia Helena, ſcheint glaublich. Sie war identiſch mit der im Ordo Rom. ad coronand. Imperatorem genannten camera Juliae Imperatricis: Adinolfi, Roma di mezzo I, 222 ff.

[3] Baronius denkt irrig an S. Ceſario an der Via Appia. Es gab ein Oratorium S. Ceſarii im Veſtiarium des Lateran: Galletti del vestarario p. 3. Gibbon erfindet ſich einen Ort im Cäſarenpalaſt; ſeine Ungenauigkeit in röm. Localitäten iſt entſchuldbar. Aber wie konnte ihm unbekannt ſein, daß die Kirche noch nach S. Gregor Päpſte heilig ſprach?

Digitized by Google

Glückwünſche an Phokas und Leontia zu ſchreiben. Er ließ Himmel und Erde frohlocken, als ob mit dem Tode des gerechten, ihm einſt perſönlich befreundeten Mauritius (er hatte das wachſende Anſehn des römiſchen Biſchofs durch den Patriarchen Conſtantinopel's zu verkürzen getrachtet) ein unerträgliches Joch von Rom genommen, und mit der neuen Regierung die Freiheit und das Glück wiedergekehrt ſeien.[1] Dieſe Briefe kann man nur mit Scham leſen; ſie ſind die einzige dunkle Stelle im Leben des großen Mannes, und haben ſich zu ſeinem eigenen Nachteil erhalten, wie ſich zur Unehre Rom's die Ehrenſäule des Phokas auf dem Forum erhalten hat.

Die Phokasſäule.

Gregor hatte keinen Anteil mehr an ihrer Errichtung, denn ſie wurde erſt vier Jahre nach ſeinem Tode aufgeſtellt. Die unglücklichen Römer, über deren Häuptern ſich die majeſtätiſchen Säulen des Trajan und der Antonine erhoben, auf ihren Gipfeln vielleicht noch die Standbilder jener ruhmgekrönten Kaiſer tragend, wurden durch den Exarchen gezwungen, ſich von Phokas die Ehre ſeiner Standſäule für die Stadt zu erbitten, und Smaragdus ſtellte ſie auf dem Forum, ſeitwärts gegenüber dem Triumfbogen

[1] An Phokas Ep. 38. XI. Ind. 6, vom Juni. An Leontia Ep. 44. XI, an Phokas Ep. 45. XI. Baronius entſchuldigt, indem er Mauritius anſchwärzt, Muratori's Entrüſtung rebet, indem er Mauritius vergoldet; Gibbon und Bayle ſagen die Wahrheit. Maimbourg histoire du Pontife St. Grégoire (Paris 1680) I. 257 ſchmeichelt Ludwig XIV., indem er ſagt, die Demut Gregor's ſei ſo bewundernswert geweſen, daß er ſelbſt an einen Tyrannen wie Phokas ſchrieb avec tout le respect et toute la soumission qu'un sujet doit à son Prince. Der Abbé Fleury ſagt nur elegant: on voit par cette lettre, combien saint Grégoire était peu content du gouvernement de Maurice.

Digitized by Google

des Septimius Severus auf. Weder Rom noch die Kunst besaßen mehr die Mittel eine neue Säule zu schaffen; man entnahm eine antike korinthischer Ordnung von 78 Palm Höhe irgend einem alten Gebäude, und ließ sie auf ein großes Postament von vierfacher pyramidenartiger Treppenaufstufung setzen. Ueber dem erhöhten Capitäl wurde das vergoldete Bronzebild des Kaisers aufgestellt, und wenn der Künstler nicht zu schmeicheln verstand, so konnten die Römer besser als in S. Cesario die struppige Mißgestalt des byzantinischen Herrschers betrachten. Wir hegen indeß leisen Zweifel, daß diese Bildsäule eine wirkliche Porträtfigur und das Werk eines damals lebenden Künstlers gewesen ist; wahrscheinlich wurde irgend eine alte römische Kaiserstatue nur auf den Namen des Phokas umgetauft; und dies konnte um so leichter geschehen, sowol weil ein solches Verfahren traditionell römisch war, als weil kein Römer diesen byzantinischen Tyrannen mit Augen gesehen hatte. Der letzte öffentliche Schmuck im Sinne der Alten, der in Rom schon unter Ruinen aufgerichtet wurde, war demnach dies Standbild des Phokas, das Denkmal der byzantinischen Knechtung Rom's.

Der Zufall hat diese eine Säule erhalten, während ringsum die Statuen und Säulen des Forum spurlos untergingen; sie stand alle Jahrhunderte hindurch, obwol im Schutt, aufrecht, und reizte die Wißbegierde der Forscher, bis am 23. März 1813 ihr Fußgestell befreit und die Inschrift enthüllt ward. Den Namen des Kaisers hatte der gerechte Haß der Römer sammt einigen seiner schmeichlerischen Prädicate bereits ausgelöscht. Die Säule des Phokas steht noch heute an ihrem Ort; indem sie zwischen namenlosen

Digitized by Google

Poſtamenten, von denen die Standbilder längſt verſchwunden ſind, mitten unter einem Chaos von hingeſtürzten Marmortrümmern ſelber kopflos, bildlos und einſam aufragt, ſtellt ſie das Lebensbild eines Despoten ausdrucksvoller dar, als es die beſte Rede eines Tacitus zu thun vermöchte.[1]

[1] Die Inſchrift bei Carlo Fea Iscrizioni di Monum. Publici. Roma 1813. p. 4 und Corp. J. L. VI. 1200. Vom Senat iſt hier ſo wenig eine Spur, als auf der Aniobrücke des Narſes. Es iſt erheiternd, neben dieſer praleriſchen Inſchrift die Aufzählung der Prädicate zu leſen, welche Cedrenus dem Phokas gibt: vinosus, mulierosus, sanguinarius, rigidus ꝛc. Hist. Comp. p. 170.

Digitized by Google

Drittes Capitel.

1. Charakter des sechsten Jahrhunderts. Mohamed und Gregor. Religiöse Zustände. Reliquiendienst. Wunderglaube. Gregor weiht die Gothenkirche S. Agatha auf der Suburra.

Dieses Capitel ist gleichsam die Kehrseite des vorigen. Wenn wir dort die hohe Gestalt Gregor's im hellen Licht seines durchdringenden Verstandes und einer vielseitigen Thätigkeit ohne Gleichen gesehen haben, so wird ihn hier das Dunkel seines Jahrhunderts umgeben. Der Geist dieses großen Mannes war von manchem Aberglauben umfangen, den er dann durch einige seiner Schriften über Länder und Völker verbreiten half. Das Genie kann sich in einigen Dingen über seine eigene Zeit erheben, in anderen nicht, und jeder menschliche Geist wird von der Strömung der Bedürfnisse, Empfindungen und Vorstellungen seiner Gegenwart getragen, die ihn als eine elementarische Luft umgeben.

Das VI. Jahrhundert.

Das sechste Jahrhundert ist eins der merkwürdigsten in der Geschichte überhaupt. Die Menschheit erlebte in ihm den Zusammensturz einer alten, großen Cultur, und glaubte deshalb auch, daß das Ende der Welt gekommen sei. Eine dichte Wolke der Barbarei, wie vom Schutte des Einsturzes, lagerte sich auf dem römischen Reich, welches

Digitized by Google

die Würgengel der Peſt und andrer Plagen durchzogen. Die Welt trat in eine Kriſis neuer Entwicklung; auf den Trümmern des alten Reichs, über denen als verfrühte Sendlinge Germanien's die Gothen gefallen waren, bildeten ſich bereits friſche Geſtaltungen des nationalen Lebens aus. Italien erneuerte ſich durch die Langobarden, Gallien durch die Franken, Spanien durch die Weſtgothen, Britannien durch die Sachſen. Die katholiſche Kirche erkannte ſich als Lebensprincip dieſer concentriſch werdenden Völkerkreiſe, und zog ſie allmälig durch Ueberwindung des Arianismus zu einer Einheit zuſammen, welche ſich früher oder ſpäter in einem neuen abendländiſchen „Reich" die politiſche Form geben mußte. Dies geſchah in derſelben Zeit, als der Orient von ähnlichem Entwicklungsdrange erfüllt war, und Mohamed eine neue Religion ſtiftete, welche auf den öſtlichen Trümmern des römiſchen Imperium die Völker bezwang und vereinigte, und das byzantiniſche Reich zuerſt zum Rückzuge aus Italien nötigte und dann zu einem noch Jahrhunderte lang mit Heldenmut verteidigten Bollwerk des Abendlandes und der helleniſchen Cultur machte. Gregor und Mohamed waren die zwei Prieſter des Weſtens und des Oſtens, die auf den Ruinen des Altertums jene beiden Hierarchieen errichteten, durch deren feindlichen Zuſammenſtoß die ferneren Schickſale Europa's und Aſien's beſtimmt worden ſind. Rom und Mecca, die Baſilika des S. Petrus hier, und dort die Kaaba, wurden die ſymboliſchen Bundestempel der europäiſchen und der aſiatiſchen Welt, während das Wunderwerk des byzantiniſchen Reichs, jene von Juſtinian der heiligen Sophia erbaute Kirche, das Centrum des fortlebenden Griechentums blieb.

Digitized by Google

Darf man sich wundern, daß jene Zeit des Zusammensturzes der Völker und des Ueberganges zu neuen Bildungen vorzugsweise die religiöse Phantasie aufregte? Wenn in krankhaften Krisen alle positiven Kräfte der Seele stille stehn, so wuchern Einbildung und Wahn unbestritten im Reich des Traumlebens fort. Es bemächtigte sich der Gesellschaft wieder, wie zur Zeit Constantin's, eine mystische Extase; wir sahen auch eben erst in Benedict den Stifter eines neuen Mönchtums sich erheben, welches aus Rom hervorging. Von tiefen Leiden krank, versenkte sich das Gemüt der Menschen in finstre Schwärmerei. Man darf es für eine sehr bezeichnende Thatsache in Bezug auf das religiöse Leben der damaligen Römer halten, daß sie in jenen von uns beschriebenen Pestprocessionen ihr Ziel nach der Kirche der Jungfrau Maria nahmen. Nicht der Heiland sondern seine Mutter wurde als Retter angerufen; so zeigte sich der Mariendienst, der noch heute in Italien und Griechenland der Hauptcultus ist, schon damals herrschend. Vor Constantin würde eine ähnliche Procession, wenn sie stattfinden konnte, ihren Ausgang zu Christus, dem Stifter der Religion, in den Vandalen- und Gothen-Zeiten zum Apostel Petrus genommen haben; aber jetzt war die Mutter Jesu der Phantasie des Volks näher gerückt, als der Sohn, dessen furchtbar ernste Majestät aus den Musiven dem Blick des Schutzsuchenden nur in der Erscheinung eines schrecklichen Weltrichters begegnete. Darf man behaupten, daß die Veränderung des einst jugendlichen, fast apolloartigen Christusideals in diese finstre, greisenhafte Gestalt auf Mosaiken dazu beigetragen hat, das Gemüt des Volks mit ehrfürchtiger Scheu vom Cultus des Heilands zu entfernen?

Mariencultus ausgebildet.

Digitized by Google

Der reine Dienst der Gottheit war überhaupt schon lange in eine neue Mythologie zersplittert worden; die Verehrung der Heiligen, das Ceremonienwesen, der Meßgebrauch und der in pomphaften Formen sich darstellende Kirchendienst entwickelten sich, nachdem die Epoche der Kirchenväter und der dogmatischen Kämpfe um die Grundlehren des Christentums beendigt war. Von Christus zu den Aposteln, als den Fürsten der Hierarchie herabsteigend, hatte sich die Andacht der Gläubigen zu der großen Schar von Martirern oder Kämpfern für Christus hingewendet. Ihre Kirchen erfüllten die Städte, ihre Gebeine und Altäre die Kirchen. Das sinnliche Volk der Lateiner war des Monotheismus zu allen Zeiten unfähig; die Römer waren nicht sobald Christen geworden, als sie fortfuhren ihre Stadt, seit Alters her ein Pantheon der Götter, mit neuen Heiligen aus allen Provinzen, mit deren Reliquien und Kirchen zu erfüllen. Die Schule der weltlichen Wissenschaft, Kritik und Urteil erloschen und machten mehr als je der mystischen Schwärmerei und dem materiellsten Cultus Platz. Nur die Malerei, eine Kunst, deren Wichtigkeit für jene Epochen nicht hoch genug kann angeschlagen werden, erhielt noch ein schwaches ideales Vorstellen in der barbarisch gewordenen Menschheit.

Heiligencultus.

Der Reliquiendienst war zur Zeit Gregor's so völlig ausgebildet, wie er es heute ist. Die Römer behaupteten vor allen andern Heiligtümern die Reste der Apostel Petrus und Paulus zu besitzen, und eher würden sie ihre Stadt den Langobarden überliefert, als einen Teil jener preisgegeben haben. Die Kaiserin Constantina machte dem Papst das arglose Anmuten, ihr für die Confession einer

Reliquien.

Digitized by Google

Kirche, welche sie im Palast zu Byzanz erbaute, den Kopf des Apostels Paulus oder sonst ein Glied von dessen Leibe zu schicken; Gregor schrieb ihr einen Brief, in welchem er Mühe hatte, seine Entrüstung zu bemeistern. Er sagte ihr, daß es ein todwürdiges Verbrechen sei, die heiligen Leiber zu berühren, ja nur mit dem Blick der Augen ihnen zu nahen. Er selbst habe am Grabe S. Paul's eine geringe Aenderung vornehmen wollen, und könne versichern, daß einer von den Beauftragten, der es gewagt einige nicht einmal dem Apostelleibe angehörige Gebeine zu berühren, jählings vom Tode getroffen worden sei. Pelagius habe das Grab des S. Laurentius öffnen lassen, während er am Bau seiner Capelle beschäftigt war, und alle Mönche und Aufseher der Kirche, die den Leichnam gesehen, seien innerhalb zehn Tagen gestorben. Es sei hinreichend, wenn man ein Stück Tuch, welches das Grab des Apostels bedeckt gehabt, in eine Büchse thue, um seiner Wunderkräfte zu genießen; und solche gleichsam magnetisirte Tuchlappen, die man Brandea nannte, oder etwas von den Ketten des Apostels Petrus wolle er der Kaiserin schicken, wenn es nämlich gelinge davon abzufeilen. Denn der damit beauftragte Priester, so setzte er schlau hinzu, bringe das nicht für alle darum Bittende zu Stande, sondern oft feile er an den Ketten, ohne auch nur ein Spänchen davon zu erhalten.[1]

Die Römer hatten Grund, ihre Reliquien ängstlich zu hüten, denn sie wurden stark begehrt. Es gab damals viele Schatzgräber und vielleicht noch mehr Knochengräber, Leute die zu ihrem Gewinn oder im Auftrage fremder Bischöfe

[1] Ep. 30. III. Ind. 12.

Digitized by Google

reiſten, um die Kirchhöfe der Martirer in der Stille zu durchwühlen, und ſich dann mit ihren Schätzen davon zu machen. Die Römer entdeckten eines Tages griechiſche Männer, die neben der Baſilika S. Paul's Knochen ausgruben, und ſie hüteten die Reliquien ihrer Stadt beſſer als ihre Mauern. Stolz auf den Beſitz ſolcher Pfänder, die keine andere Kirche der Welt mit ihnen teilen durfte, ſahen ſie in ihnen die Palladien Rom's, und auch die Magnete, welche Pilger aus allen Ländern herbeizogen. Wenn der Papſt Feilſpäne von den Ketten des Apoſtels Petrus, denen man bereits im VI. Jahrhundert die Erhaltung Rom's zuſchrieb, austeilte, ſo galt dies als ein ſo hohes Geſchenk, wie es ſpäter die geweihte goldene Roſe war. Es war Gebrauch geworden, Eiſenteilchen von jenen Ketten in einen goldenen Schlüſſel zu thun und dieſen als Amulet am Halſe zu tragen.[1] Bisweilen fügte man auch Eiſenſpäne vom fabelhaften Roſt des S. Laurentius hinzu,

[1] Mit Ep. 29. I ſchickt er dem Andreas de Dibiria: clavem a S. Petri Apost. corpore — quae super aegros multis solet miraculis coruscare: nam etiam de ejus catenis interius habet. Eadem igitur catenae, quae illa sancta colla tenuerunt, suspensae colla vestra sanctificent. Arator ſagt in ſeinem Poëm der Apoſtelgeſchichte am Ende des erſten Buchs:

His solidata fides, his est tibi Roma catenis
Perpetuata salus, harum, circumdata nexu.
Libera semper eris, quid enim non vincula praestent,
Quae tetigit, qui cuncta potest absolvere? cuius
Haec invicta manu, vel religiosa triumpho
Moenia, non ullo penitus quatientur ab hoste,
Claudit iter bellis, qui portam pandit in astris.

Gregor VII. erneuerte den Gebrauch Petersſchlüſſel zu verſenden; er ſchickte ſie an Alphons von Spanien. Reg. Greg. VII. 6. — Noch 1866 wurde eine Bruderſchaft von den Ketten Petri geſtiftet. Nie ſind Ketten länger getragen worden, als die des heil. Petrus.

Digitized by Google

und verſendete goldne Kreuze worin Spänlein vom Holz „des wahren Kreuzes“ verſchloſſen waren. Solche Kreuze und Goldſchlüſſel galten als Schutzmittel gegen Krankheit und jegliches Uebel.[1] Gregor ſelbſt weiß von ihrer Heiligkeit zu erzählen, daß einem langobardiſchen Soldaten, welcher ein erbeutetes Peterkreuz umändern wollte, zur Strafe dieſer frechen künſtleriſchen Anwandlung die Klinge in die Kehle fuhr.[2] Er ſchickte die Amulete nur an Perſonen höchſten Ranges, an Exconſuln, Patricier, Präfecten und Könige, wie Childebert von Francien, Reccared von Spanien, Theodolinde. Entfernten Kirchen wurde vom Oel der Lampen geſpendet, welche vor den Martirergräbern brannten. Man tauchte Baumwolle darein, that es in Vaſen, verſah es mit dem Titel des Heiligen, und verſandte es hierauf. Die Berührung deſſelben reichte, wie Gregor verſicherte, hin, Wunder zu thun. Es gab beſtimmte Tage, an denen ſich die Gläubigen mit ſolchem Reliquienöl zu ſalben pflegten. Dagegen war es Sitte, von dem Oel des heiligen Kreuzes aus Jeruſalem nach Rom Geſchenke zu machen.[3]

[1] Gregor ſchenkte der Königin Theodolinde ein goldenes Kreuz-Amulet, welches man noch im Schatz von Monza zeigt. Der Gebrauch der Amulete findet ſich in Rom ſeit saec. IV. Man trug zuerſt am Halſe Fiſche von Metall, welche Reliquien enthielten, auch goldne Bullen, wie im Altertum; erſt im VI. Säc. ſcheinen Amulete in Kreuzesform häufiger geworden zu ſein, obwohl ſie ſchon im Saec. IV. vorkommen. De Roſſi, Bullettino di Archeol. Christ. Rom. Mai 1863.

[2] Ep. 23. VI.

[3] Ep. 34. VII: der Exconſul Leontius ſchickt ihm oleum s. crucis et aloës lignum, unum quod tactu benedicat, aliud quod incensum bene redoleat. Marini Pap. Dipl. n. 143 gibt ein Verzeichniß aus Monza (um 600) von Oelen der Martirer Rom's, ſo viel davon Theodolinde ſich hatte kommen laſſen. Marini's Note p. 377 und Ducange: Ἔλαιον τοῦ ἁγίου Σταύρου, im Gloſſar.

Digitized by Google

Gregor, der das Haupt S. Paul's den Byzantinern verweigerte, hatte jedoch selbst aus dem Orient einen Arm des Apostels Lucas und einen des Andreas glücklich in die Stadt gebracht, welche eifrig darnach trachtete, noch mehr Reliquien vom höchsten Ruf in sich zu vereinigen. Man sagt, der Papst habe auch den wunderthätigen Rock des Evangelisten Johannes aufgetrieben, und in der lateranischen Basilika niedergelegt. Johann Diaconus versicherte drei Jahrhunderte später, daß diese Tunika bis auf seine Zeit nicht aufgehört habe, von Wundern zu glänzen, daß sie zur Zeit der Dürre vor den Thüren des Lateran's ausgeschüttelt, Regen herabziehe, zur Zeit der Wolkenflut heitern Himmel mache; und somit hatten die Römer den lapis manalis oder Regenstein, welcher in heidnischer Zeit durch Umtragen auf der Via Appia Jahrhunderte lang dieselben Wunder bewirkte, glücklich ersetzt.[1]

Wunderglaube.

Im Zusammenhange mit diesem Cultus steht aller übrige Wahnglaube jener Zeit: Erscheinungen der Maria, des Petrus, Auferwecken der Todten, das Wohlriechen der Leiber, der Heiligenschein, das Auftreten der Dämonen; alles dies ist schon lange ausgebildet. Nur darf solcher Aberglaube bei einem Manne wie Gregor befremden, dessen hoher Sinn selbst die Juden vor der Verfolgung fanatischer Bischöfe in Schutz nahm. Er bekannte sich in seinen Briefen und Dialogen zu den Ueberzeugungen seiner Zeit; wir würden deshalb gern manche Erscheinung derselben wie eine längst überwundene Verirrung der menschlichen Phantasie

[1] Joh. Diac. Vita III. c. 58: vestes — foras excussae. F. Pagi wundert sich nicht, daß ein Rock Wunder thue, da es doch die Schweißtücher und Gürtel des Paulus thäten. Breviar. p. 189. XXIV.

Digitized by Google

betrachten, gäbe unsere Gegenwart uns das Recht dazu. Gregor weihte die Kirche in der Suburra, dieselbe welche Ricimer gestiftet hatte, der heiligen Agathe von Catanea, wo sie noch heute als Beschützerin vor den Flammen des Aetna Verehrung genießt. Seine lebhaften Beziehungen zu Sicilien waren wol Ursache, daß er die Heilige dieser Insel in den römischen Stadtcultus aufnahm. Er wollte auch die letzte Erinnerung an den Arianismus in Rom vertilgen, und machte daher jene bis zu seiner Zeit verschlossene Kirche wieder katholisch.[1] Er erzählt ernsthaft, daß nach vollendeter Weihe der Teufel in der unsichtbaren, aber fühlbaren Gestalt eines Schweins hin und wieder zwischen den Beinen der Anwesenden und zur Thüre hinausgelaufen sei.[2] Drei Nächte lang habe man ein fürchterliches Gepolter im Dachstul gehört, bis sich endlich eine wolriechende Wolke auf den Altar niedergelassen habe. Wir erzählen das weniger wie eine Anekdote, sondern aus historischem Interesse: die Duldung des arianischen Bekenntnisses hatte mit dem Falle der Gothen aufgehört; die letzten Spuren ihrer Herrschaft in Rom hafteten noch an einigen verschlossenen Kirchen, und mehrere mußten den Arianern angehört haben, denn Gregor sagt, daß er auch eine arianische Kirche in der dritten Region am Palast Merulana reinigen, und dem S. Severinus weihen wolle, dessen Reliquien er aus Campanien verschrieb.[3] Es ist überflüssig

[1] Er nennt die Kirche quondam speluncae pravitatis haereticae, Reg. IV, 19; Jaffé n. 1291, p. 161.

[2] Dialog. III. c. 30. Der Teufel war arianisch, und Gregor zielte mit ihm auf die Langobarden.

[3] Ep. 19. II. Ind. 11. Eine Kirche dieses berühmten Heiligen

Digitized by Google

hinzuzufügen, daß sich der Glaube an die Hölle längst ausgebildet hatte, während von Gregor selbst das Dogma vom Fegefeuer (purgatorius ignis) herrührt. Nur eine Wahrnehmung ist des Bemerkens wert; obwol als Aufenthalt der verdammten Seelen das Tal Gehenna galt, wurden doch auch andere Orte als Locale der Unterwelt angesehen. So war die Seele des Königs Theodorich in den Krater des Vulcans in Lipari hinabgefahren. Den gichtbrüchigen Bischof Germanus von Capua hatten seine Aerzte in die Bäder zu Anguli, dem heutigen S. Angelo in den Abruzzen geschickt; der ehrwürdige Prälat war dort kaum eingetreten, als er in nicht geringes Schrecken versetzt wurde; denn er sah mitten in den Dämpfen jener Bäder die Seele des Diaconus Paschasius schwitzen, und das Gespenst versicherte ihn, daß dies die Strafe für seine ketzerische Zustimmung zur Wahl des Gegenpapsts Laurentius sei.[1]

2. Die Dialoge Gregor's. Legende vom Kaiser Trajan. Das Forum Trajanum. Zustand der wissenschaftlichen Cultur. Anklagen gegen Gregor. Immer tieferer Verfall der Stadt. Gregor bemüht sich, die Wasserleitungen herzustellen.

Das bisher Erzählte mag hinreichen, unsere Ansicht über Gregor und die Römer seiner Zeit zu bestätigen, und

aus Noricum, dessen Leiche seine Brüder nach Neapel gebracht hatten (zur Zeit Odoacer's), habe ich in Rom nicht entdecken können.

[1] Dialog. IV. c. 40. Gehenna ist der von den Kirchenvätern adoptirte Ausdruck. Auch Prudentius braucht ihn, zumal in der seltsamen Stelle der Hamartigenia: avidae nec flamma gehennae Devoret hanc animam mersam fornacibus imis — Esto: cavernoso, quia sic pro labe necesse est Corporea, tristis me sorbeat ignis averno. Er scheint bereits eine Vorstellung vom Fegefeuer zu haben. In einer Schenkung Saec. VIII: quisquis — metu gehennae aeterna incendia

Digitized by Google

Die Dialoge Gregor's.

es waren nur einige Züge aus dem Glauben und Wähnen der damaligen Menschheit. Wer dies vollständiger kennen lernen will, möge die Dialoge Gregor's lesen, vier Bücher Wundergeschichten, welche er seinem getreuen Diaconus Petrus erzählt, während dieser hie und da ein Wort einfallen läßt, um die Form des Zwiegesprächs zu erhalten. Er schrieb sie im vierten Jahre seines Pontificats. Wenige Bücher wurden so eifrig gelesen; sie verbreiteten sich im Morgen- und Abendlande in Abschriften und Uebersetzungen, worunter am Ende des VIII. Jahrhunderts auch eine arabische erschien; noch nach längerem Zeitraum übersetzte sie der König Alfred von England in die sächsische Sprache. Die Herausgeber der Werke Gregor's von der Congregation des S. Maurus haben diesen Dialogen die Bekehrung der Langobarden zugeschrieben, und der Geschichtschreiber der Literatur Italien's behauptet, daß ihr Inhalt geeignet war, das kindliche Gemüt roher Völker zu überzeugen. Aber wer diese Erzählungen liest, muß dennoch wünschen, daß es der Kritik gelungen wäre, Gregor von ihrer Autorschaft zu befreien, denn er wird bekennen, daß sie dem Aberglauben gerade durch den Namen eines berühmten Papstes Autorität verleihen mußten. Ihr Nutzen in Bezug auf Bekehrung war zweifelhaft oder vorübergehend, ihre Schädlichkeit bleibend. Eine Bedeutung jedoch haben die Dialoge, die man nicht übersehen darf: ihre Wundergeschichten waren

pertimescens (Regist. Farfa beim Fatteschi ꝛc. p. 260). Im IV. saec. sagt der Poeta Saxo, sevis tortoribus igne gehenne. Nach der Lehre Gregor's befand sich die bodenlose Hölle (Infernus) in der Erde, und hatte, wie dies Dante ausgeführt hat, Abteilungen (poenales loci). Der im Glauben Gestorbene wird zuerst im Fegefeuer gereinigt.

Digitized by Google

national italienisch und römisch. Denn Gregor erzählte nur solche Legenden, welche den Ruhm italienischer Heiliger seiner eigenen Zeit vermehrten, und die sich, durch den Beweis, daß die römische Kirche noch im Besitz der Wunderkräfte sei, gegen den Arianismus der Langobarden als Waffen gebrauchen ließen. Das ganze zweite Buch ist den Thaten Benedict's geweiht, und so sendete Gregor seine Dialoge als stille Missionare der römischen Kirche in die Provinzen aus.

Für so viele wunderbare Geschichten, welche der große Papst erzählt hat, verdiente er selbst zum Gegenstand einer Legende zu werden. Eines Tags, so wurde im VIII. Jahrhundert geglaubt, ging Gregor über das Forum Trajan's. Er betrachtete mit Erstaunen dies Wunderwerk römischer Größe, und sein Blick wurde von einem Bildwerke angezogen. Dasselbe stellte den in den Krieg ziehenden Trajan vor, wie er vom Pferde zu steigen im Begriff war, um einer flehenden Wittwe Gehör zu geben. Die Matrone beweinte einen erschlagenen Sohn und forderte vom Kaiser Gerechtigkeit. Trajan versprach ihre Sache zu richten, sobald er aus dem Kriege zurückgekehrt sei. Wenn du aber fällst, rief das arme Weib, wer wird mir dann Recht geben? und mit der Antwort, daß es der Nachfolger thun werde, sich nicht begnügend, machte sie auf Trajan solchen Eindruck, daß er vom Pferde stieg und ihr auf der Stelle das Recht erteilte. Diese Begebenheit sah Gregor dort dargestellt;[1]

Legende von der Seele Trajan's.

[1] Die Legende entstand wol durch irgend ein auf dem Forum Trajan's befindliches Relief — eine schutzflehende Provinz mochte dort als Weib vor dem Kaiser abgebildet gewesen sein. Dio Cassius 69, 6 erzählt übrigens den Vorgang mit dem flehenden Weibe vom Kaiser Hadrian, so daß Trajan mit ihm verwechselt zu sein scheint.

Digitized by Google

tiefe Traurigkeit überkam ihn, daß ein so gerechter Herrscher der ewigen Verdammniß anheimgefallen sei. Er weinte darüber, bis er zum S. Peter kam, wo er in Verzückung fiel und eine himmlische Stimme rufen hörte: sein Gebet um Trajan sei erhört, die Seele des heidnischen Kaisers erlöst, aber er solle sich nie mehr beikommen lassen, für Heiden zu beten. Die Sage setzte später hinzu, daß Gregor den Staub des Kaisers wirklich auferweckt habe, um die Seele zu taufen, worauf jene wieder zerfallen, diese aber in den Himmel eingegangen sei.[1]

Die kühne Vorstellung, daß ein heidnischer Kaiser, welcher durch sein Edict an Plinius das Christentum als eine religio illicita den Verfolgungen des Staates überliefert hatte, von einem der heiligsten Päpste unter die Seligen des Himmels versetzt worden sei, widersprach den Dogmen der Kirche. Der Cardinal Baronius hat daher mit feierlichem Ernst über dieses schöne Märchen aus dem verwilderten Rom ein strenges Gericht gehalten, vom heiligen Gregor die unschuldigste Poesie mit einem breiten Schwamm abgewaschen, und bewiesen, daß er weder Erbarmen um Trajan gefühlt, noch

[1] Die Sage bei Joh. Diac. II. c. 14, Paul Diac. vita c. 27, Joh. Damascen. (saec. VIII) de iis, qui in fide dormierunt I. c. 16. Die Mirabilien versetzen die Begegnung des Weibes mit dem ungenannten Imperator an den arcus pietatis ante S. Mariam rotundam. Im Mittelalter wurden mehre arcus pietatis genannt, einer vor S. Maria in Aquiro, wo ein templum divi Adriani und arcus pietatis (Mirabilien), ein anderer bei S. Pastore auf dem Esquilin. — Die Entwicklung der Legende in der Literatur haben dargestellt Gaston Paris, La Légende de Trajan, 35. fasc. der Bibl. de l'école des hautes études, und Arturo Graf, Roma nella memoria del medio evo, 1883, II. c. 12. Im vierten Saal des Appartamento Borgia hat Pinturicchio die Gerechtigkeit dargestellt und die Legende Trajan's abgebildet. S. Volpini, L'appart. Borgia, Rom 1887, p. 128.

Digitized by Google

je für einen Heiden gebetet habe. Er konnte mit Recht zweifeln, ob zur Zeit Gregor's noch Erzstatuen auf jenem Forum standen, aber sein Eifer erhitzte sich bei dieser Gelegenheit so sehr, daß er auf die Seele Trajan's Berge von Verbrechen wälzte, nur um sie wieder in die Hölle hinabzustoßen. Wir wollen weder ihm, noch dem Cardinal Bellarmin, welcher die Legende ohne Fanatismus widerlegt hat, weiter zuhören, sondern wir haben diese Sage als eine der merkwürdigsten Erinnerungen des versinkenden Rom aufgenommen.[1] Sie zeigt uns die Römer des VIII. Jahrhunderts, wie sie mit schwächerem Gedächtniß die Säule Trajan's bestaunten, und sich wunderbare Geschichten von den Thaten dieses edeln Kaisers erzählten; so wuchs jene Legende wie ein Schlinggewächs auf den Trümmern des trajanischen Forum.[2]

Das Forum Trajan's.

Der damalige Zustand dieses Forum ist uns unbekannt. Zur Zeit des Paul Diaconus, welcher jene Legende erzählt, also im VIII. Jahrhundert, scheint es noch nicht ganz zerstört gewesen zu sein.[3] Noch nach der gothischen Zeit fuhren die Römer fort in ihm sich zu versammeln, um den Homer oder Virgil und andere Poeten vorlesen zu hören, wie dies

[1] Bellarmin de Purgatorio c. 8. Tom. I der Controversen.

[2] Dante sah im Purgatorium unter den Reliefs des ersten Kreises, welche die Demut darstellen, auch das Abbild jener Legende:

Quivi era storiata l'alta gloria
Del roman prince, lo cui gran valore
Mosse Gregorio alla sua gran vittoria:
Io dico di Traiano imperadore etc.
Purgat. Cant. X.

[3] Paul Diacon. Vita c. 27: quod opere mirifico constat esse constructum. Das lateran. Museum bewahrt zwei prachtvolle Hochreliefs aus dem Forum Trajan's, und ein Relief von mehreren Figuren, darunter der des Kaisers, welches seinem Triumfbogen angehört haben muß: man kann daraus auf die Schönheit des Forum schließen.

Digitized by Google

aus zwei Bemerkungen des Biſchofs von Poitiers Venantius Fortunatus hervorgeht, welcher Gregor's Zeitgenoſſe war. Er ſagt:

Alſo geglätteten Stil pomphafter Poeme vernimmt wol
Rom die erhabene kaum dort im Forum Trajan's.
Hätteſt du ſolches Gedicht vor dem Ohr des Senates geleſen,
Goldene Teppiche dann legten zu Füßen ſie dir.[1]

Der Geſchichtſchreiber des römiſchen Senats im Mittelalter hätte dieſe Diſtichen benützen können, um die Fortdauer deſſelben zu beweiſen, wenn gleich ſie ſich mit gleicher Sicherheit ebenſo wol auf die Vergangenheit, als auf die Gegenwart beziehen laſſen.[2] Ein moderner Forſcher über die Literatur des italieniſchen Mittelalters hat ſich indeß durch jene Verſe zu der Behauptung verführen laſſen: „am Ende des VI. Jahrhunderts las man feierlich den Virgil auf dem Forum des Trajan. Die gleichzeitigen Dichter declamirten daſelbſt ihre Werke, und der Senat beſtimmte einen Teppich von Goldtuch für den Sieger in dieſen literariſchen Kämpfen.“[3] Wir wollen Redeblumen nicht für

[1] Vix modo tam nitido pomposa poemata cultu
Audit Trajano Roma verenda foro.
Quod si tale decus recitasses auri senatus,
Stravissent plantis aurea fila tuis.
Venant. Fortun. Carm. III. c. 23 und dazu VII. c. 8:
Si sibi forte fuit bene notus Homerus Athenis:
Aut Maro Trajano lectus in urbe foro.

[2] Er merkte ſich aus der Grabſchrift des Venantius auf den Biſchof Leontius dies:
Nobilitas altum ducens ab origine nomen
Quale genus Romae forte senatus habet.
Lib. IV. poem. 10. Vendettini del Sen. Rom. p. 17.

[3] Ozanam Documents inédits etc. p. 6, welche den Inhalt ſeiner Schrift weſentlich der Diſſertation Gieſebrecht's De literarum studiis apud Italos abborgt.

Digitized by Google

goldgewirkte Teppiche halten, aber auch wir glauben, daß man noch zur Zeit Gregor's Verse im trajanischen Forum declamirte, und dies veranlaßt uns nach dem damaligen Zustande der Wissenschaften zu fragen.

Zustand der Wissenschaften.

Während der Herrschaft Theodorich's und Amalasuntha's haben wir in Rom die Schulen und ihre vom Staat besoldeten Lehrer noch wol gepflegt gesehen, und die gothische Periode zieren noch die letzten Namen lateinischer Literatur von Bedeutung: Boetius und Cassiodorus, die Bischöfe Ennodius, Venantius Fortunatus und Jordanes. Ihre Schriften lehren, daß Poesie, Geschichtschreibung, Philosophie und Beredtsamkeit noch mit einander geübt wurden. Die classische Verskunst der Alten war selbst aus der Kirche noch nicht verdrängt worden; zu derselben Zeit, als man im Forum Trajan's den Virgil las, konnte man (im Jahre 544) in der Basilika S. Petri ad Vincula den Excomes und Subdiaconus Arator vor dem Beifall klatschenden Publikum wiederholt sein Gedicht vorlesen hören, worin er die Apostelgeschichte in noch keineswegs barbarische Hexameter gebracht hatte.[1] In der Zuschrift an den Papst Vigilius, welchem er dies Gedicht überreichte, entschuldigte er sich, indem er sagte, daß die Metrik der heiligen Schrift nicht fremd sei,

[1] Arator, ein Ligurier († 556 oder 560), unter Atalarich comes domesticorum, trat wie es scheint während der Belagerung Rom's durch Vitiges in den geistl. Stand und wurde Subdiaconus. A. Ebert, Allg. Gesch. der Liter. des Mittelalters (1874) I. 490 f. Er schrieb in Hexametern 2 Bücher: De actibus apostolor. (Max. Bibl. Veter. Patr. T. X). Dem S. Petrus ist das erste, S. Paulus das zweite Buch geweiht. Tiraboschi III. I. c. X, Galletti del primicerio p. 21. Der Dichter las beide Bücher siebenmal öffentlich. Sie sind enthalten im Cod. Vatican. n. 1665, an dessen Ende Fol. 39 die Nachrichten über die Widmung an Vigilius und die Vorlesung verzeichnet sind.

Digitized by Google

wie dies die Pſalmen beweiſen, und er war der Anſicht, daß auch das Hohelied, Jeremias und Hiob im Original in Hexametern geſchrieben ſeien. Die Muſe Virgil's, die einen Subdiaconus des VI. Jahrhunderts beſuchte, riß ihn zu einigen verſchämten Erinnerungen hin, und wirklich klingt bei ihm das Heidentum bisweilen an; er gebraucht den Olymp für den chriſtlichen Himmel, und nennt Gott arglos noch mit dem Namen des Tonans, des alten Donnergotts. Vigilius nahm an dieſen heidniſchen Begriffen im Jahre 544 ebenſo wenig Anſtoß, als es im XVI. Jahrhundert Leo X. that, nachdem die Formen und Ideen des Altertums das Chriſtentum wieder künſtlich durchdrungen hatten.[1] Und ſo erſcheint das Heidentum mit antiker Metrik und mit der vollen Freude an der Kenntniß alter Poeſie bei dem Zeitgenoſſen Gregor's, dem berühmten iriſchen Mönch Columban, der als Stifter des Kloſters Bobbio im Jahre 615 ſtarb. Chriſtus iſt bei ihm in der naivſten Weiſe mit Pygmalion und Danae, mit Hector und Achilles in Verbindung gebracht.[2]

Aber die byzantiniſchen Kriege und der Sturz des gothiſchen Reichs mußten mit den öffentlichen Anſtalten auch die

[1] Sie ſtarben in der chriſtl. Literatur nie aus. Heidniſche Anſchauungen lebten in der Renaiſſancezeit Carls des Gr. wieder auf. Piper, der ſie in der „Mythologie und Symbolik der chriſtl. Kunſt" I. 139 mit dem Alanus ab Insulis im Saec. XII beginnt, hätte dieſes Capitel durch Beiſpiele von der Zeit Arator's ab vervollſtändigen können.

[2] S. Columbani Poemata Epist. ad Fedolium p. 84 (Tom. XII der Max. Bibl.). In ſeinem Rhythmus de vanitate et miseria vitae mortalis tritt ſchon Reim und Aſſonanz auf. Der berühmte Cod. argenteus des Ulfilas gehörte zu Bobbio. Gothiſche Prieſter ſchenkten dies Kleinod wahrſcheinlich S. Columban. Es kam von dort nach Weſtphalen, dann nach Upſala. Caſtiglioni, Ulphilae Gothica Versio Epistolae divi Pauli Mediol. 1829, bei Carlo Troja Cod. Dip. Long. II. 24.

Digitized by Google

humanen Wissenschaften begraben haben. Wir hören nichts mehr von Schulen der Rhetorik, Dialektik und Jurisprudenz in Rom; nur die Arzneikunst, welche Theodorich eifrig gepflegt hatte, mag dort noch in einiger Blüte gewesen sein; die römischen Aerzte scheinen sogar die Mediciner Ravenna's an Ruf übertroffen zu haben; denn Marianus, der brustkranke Erzbischof dieser Stadt, wurde von Gregor nach Rom zur Kur eingeladen.[1]

Der Unterricht der Jugend wurde wol aus den kümmerlichsten Mitteln bestritten, die eher privater, als öffentlicher Einrichtung waren; aufhören konnte er nicht, und es wird immer Lehrer und Schüler der humanen Wissenschaften gegeben haben. Wenn man den pomphaften Ausdrücken des Johannes Diaconus Glauben schenken will, so war freilich Rom unter der Regierung Gregor's „ein Tempel der Weisheit, welchen die sieben Künste wie Säulen stützten", und es gab in der Umgebung des Papsts keinen Mann, dessen Sprache oder Art barbarisch gewesen wäre, sondern ein jeder war in der lateinischen Literatur gebildet.[2] Die Studien aller freien Künste blühten wieder auf, die Gelehrten hatten um ihr Leben nicht zu sorgen; ja der Papst umgab sich eher mit den gebildetsten, als mit den höchstgestellten Personen. Kurz Johannes Diaconus entwarf in der Barbarei seines eigenen IX. Jahrhunderts von dem Hofe Gregor's ein Bild, als hätte er bereits den viel späteren Nicolaus V. gesehn. Nur einen Mangel mußte der gelehrte Mönch bedauern: man konnte an der Curie Gregor's nicht griechisch

[1] Ep. 28. XI. Ind. 4.

[2] Togata und trabeata latinitas, sagt der barbarische Mönch von Monte Casino im saec. IX. Vita S. Greg. II. c. 13.

Digitized by Google

reden. Der Papst selbst bekannte, daß er nicht griechisch verstand, und dies ist auffallend, da er doch so viele Jahre als Nuntius in Constantinopel gelebt hatte; denn dort konnte er täglich griechisch reden, wenn auch die höfische und officielle Sprache noch immer die lateinische war. In Byzanz wiederum gab es Niemand, der lateinische Schriften gut zu erklären wußte, und so sehen wir, wie vollständig die Entfremdung beider Städte von einander, und Rom's von der classischen Literatur der Griechen geworden war.[1] Johannes Diaconus schreibt freilich seinem Gregor eine gründliche Schule in allen freien Disciplinen zu; er nennt ihn in der Grammatik, Rhetorik und Dialektik seit seiner Kindheit so sehr unterrichtet, daß er, obwol noch zu jener Zeit (wie er sich ausdrückt) die literarischen Studien in Rom blühten, doch in der Stadt selbst niemand darin nachstand. Aber er verwischt sein eigenes Gemälde von dem Glanz der römischen Wissenschaft wieder, indem er mit klaren Worten sagt, Gregor habe den Geistlichen das Lesen der heidnischen Schriftsteller verboten; er selbst führt die berüchtigt gewordene Stelle in einem Briefe des Papsts an, aus der Gregor's feindseliges Verhältniß zu den humanen Wissenschaften hervorgeht. Dieser schrieb an den gallischen Bischof Desiderius, er schäme sich

Gregor, Feind der humanen Wissenschaften.

[1] Die „barbara eleganza", womit sich Joh. Diacon. (II. c. 14) ausdrückt, ist für sein Jahrh. merkwürdig: sola deerat interpretandi bilinguis peritia, et facundissima virgo Cecropia (die griech. Sprache), quae quondam suae mentis acumina, Varrone caelibatum suum auferente, Latinis tradiderat, imposturarum sibi praestigia, sicut ipse in suis epistolis quaeritur, vindicabat. — Gregor gesteht seine Unwissenheit: quamvis Graecae linguae nescius: Ep. 29. VI. Ind. XV, und Ep. 27. VI: hodie in Constantinop. civitate qui de Graeco in Latinum, et de Latino in Graecum dictata bene transferant non sunt. Man hat Mühe, dies zu glauben.

Digitized by Google

gehört zu haben, daß er einigen Personen die Grammatik lehre, und indem er von der alten Literatur als von Albernheiten redet, und sie anzupreisen für gottlos erklärt, sagt er: es könne das Lob Christi und das Lob des Zeus nicht in einem und demselben Munde Raum haben.[1] An einer anderen Stelle bekennt er, daß er die Barbarismen des Ausdrucks nicht vermeide, und Syntax und Construction zu beachten verschmähe, weil er es für unwürdig halte, das Wort Gottes in die Regeln des Donatus zu zwängen.[2]

Man hat allen Grund, namentlich aus der ersten jener Stellen zu beweisen, daß Gregor sich gegen die humanen Wissenschaften feindlich verhalten hat, aber keinen zu behaupten, daß er selbst barbarisch oder unwissend gewesen sei. Seine Gelehrsamkeit war theologischer Natur. Wenn er Kenntnisse in der Dialektik der Alten besaß, was seine von der Philosophie nie berührten Schriften nicht erkennen lassen, so wies er sie von sich. Seine Werke tragen die Spuren seiner Zeit, aber Gregor's Sprache erhebt sich manchmal zu einem rhetorischen Schwunge, und sein Latein ist nicht barbarisch. Seine eigene Stellung zwang ihn auf das katholische Leben allein zu wirken, und indem er mit unglaublicher Geistesthätigkeit den Sorgen seines Amts und

[1] Quia in uno se ore cum Jovis laudibus Christi laudes non capiunt. Ep. 48. IX.

[2] Non barbarismi confusionem devito, situs motusque et praepositionem casus servare contemno, quia indignum vehementer existimo ut verba coelestis oraculi restringam sub regulis Donati. Epist. ad Leandrum, als Einl. in die Exposit. Moral. in Libr. Job. Dies Geständniß, auf das Brucker Hist. Crit. Phil. III. 563 viel Gewicht legt, beleuchtet Tiraboschi; er hat Gregor mit Geschick vertheidigt. C'est des tous les papes celui, dont il nous reste le plus d'écrits, sagt Fleury Hist. Eccl. VIII. 235.

Digitized by Google

ſeiner beſtändigen Kränklichkeit noch die Muße zu umfangreichen theologiſchen Schriften abgewann, iſt es unnütz von ihm und in ſeiner Zeit die Pflege der profanen Literatur, oder nur die Einſicht in die Notwendigkeit derſelben zur Bildung des Menſchengeſchlechts zu verlangen. Der Bekehrer Englands ſah auch noch Italien vom ſüßen Heidentum hie und da berauſcht;[1] er konnte daher den Dichtern des Altertums nicht zugethan ſein, und überhaupt muß der Biſchof Gregor aus einem andren Geſichtspunkt betrachtet werden, als der claſſiſch gebildete Staatsmann Caſſiodor, welcher die Mönche ſeines Kloſters zum Studium der Grammatik und Dialektik ermunterte. Er ſelbſt war der Geſetzgeber und Ordner des pomphaften römiſchen Cultus. Sein Lebensbeſchreiber rühmt ihm nach, daß er die Sängerſchule im S. Peter und Lateran geſtiftet habe. Die Schule der gregorianiſchen Muſik wurde die Lehrerin des Abendlandes; die älteſte päpſtliche Capelle nahm die muſicaliſchen Traditionen des Heidentums in ſich auf, und wenn Gregor der Mythologie der alten Dichter den Krieg erklärte, duldete er ihre Rhythmen in der heiligen Meſſe.[2]

[1] Heiden in Terracina: Greg. Ep. 20. VII; in Corſica, 2. VII; in Sicilien, 26. III. Der Presbyter Siſinnius in Reggio betete ein Götzenbild in ſeinem Hauſe an (4. X). Wahrſcheinlich war der Mann ein Kunſtliebhaber. In Sardinien gab es viele Heiden; Ep. 23. etc. III. Man nannte ſie Barbaricini; ihr Dux Hoſpitio wurde Chriſt, und von Gregor durch ein Breve belohnt. Die Judices dieſer Inſel geſtatteten das Heidentum für Geld. Ep. 33. IV.

[2] Ozanam ꝛc. p. 32: on y enseignait assurément la métrique latine, et les éléments de la langue grecque. — Gregor ſchrieb ſeinen Antiphonarius nach dem Dictat eines Engels im Oratorium des heil. Kreuzes im Lateran, ſo behauptet wenigſtens Joh. Diaconus de eccles. Lateran. beim Mabillon Mus. Ital. II. 571.

Digitized by Google

In späteren Jahrhunderten, selbst noch in neuerer Zeit hat man gegen Gregor manche schwere Anklagen gerichtet, die sich jedoch nicht begründen lassen. Man hat ihm nachgesagt, daß er das Studium der mathematischen Wissenschaft unterdrückt habe, aber dieser Vorwurf gründet sich nur auf eine falsch ausgelegte Bemerkung eines englischen Schriftstellers vom Ende des XII. Jahrhunderts.[1] Gewichtiger ist die Anklage desselben Autors, daß Gregor die palatinische Bibliothek verbrannt habe, oder es ist merkwürdig zu wissen, daß im Mittelalter die Sage ging, der so eifrige Beförderer des Katholicismus habe die alte Bibliothek des Apollo zerstört. Allein das Schicksal der berühmten Bücherſammlung, die einst Augustus im Porticus jenes Apollotempels aufgestellt hatte, ist völlig dunkel; vielleicht ließen sie die griechischen Kaiser nach Byzanz bringen, vielleicht fand sie in der Bedrängniß Rom's ihren Untergang, oder sie bestand noch von Staub und Würmern zerfressen zur Zeit Gregor's. In dem Sturz der Wissenschaften wurde die augustische wie die ulpische Bibliothek mitbegraben, und an die Stelle der Schätze griechischer und lateinischer Weisheit, deren Untergang die Menschheit mehr beklagen muß als den Verlust aller steinernen Prachtwerke Rom's und Athen's, traten nach und nach die Acten der Martirer, die Schriften der Kirchenväter,

Unbegründete Anklagen gegen Gregor.

[1] Johann von Salisbury (Polycrat. II. c. 26): doctor S. Gregorius — non modo mathesin jussit ab aula recedere, sed, ut traditur a majoribus, incendio dedit probatae lectionis

Scripta Palatinus quaecumque tenebat Apollo

(Horat. ep. 3. I.)

in quibus erant praecipua, quae coelestium mentem, et superiorum oracula videbantur hominibus relevare. Man sieht, daß unter Mathematici nur die Astrologen zu verstehen sind.

Digitized by Google

die Decrete und Briefe der Päpste in ihren eigenen Bibliotheken. Die erste Anlage im Lateran wird dem Papst Hilarius zugeschrieben; auch Gregor spricht von Bibliotheken in Rom, wie von dem Archiv der römischen Kirche, dem Vorgänger des heutigen geheimen Archivs im Vatican.[1]

Wir dürfen uns den Versuch, Gregor von der Anschuldigung einer so unerhörten Barbarei zu reinigen, ersparen, da sie allein schon vor der Vorstellung nicht bestehen kann, daß die öffentlichen Werke nicht Eigentum des Papsts, sondern des Kaisers waren, und daß dieser die Erlaubniß einer solennen Verbrennung der größesten Bibliothek Rom's niemals würde gegeben haben. Und wenn es mehr als eine Fabel wäre, daß Gregor mit besonderem Ingrimm den Schriften des Cicero und des Livius den Tod geschworen hatte, und sie vernichtete wo immer er ihre Codices auftrieb, so kann es einigermaßen trösten, daß ein glücklicher Zufall dem Cardinal Mai erlaubte, die Bücher Cicero's von der Republik aus dem Grab des römischen Mittelalters hervorzuziehen.[2]

Die Verteidiger des großen Papsts wurden noch mehr in Eifer versetzt, denn zu jenem Verdacht gesellte sich ein kaum minder schwarzer: Gregor habe aus katholischem Eifer die antiken Denkmäler Rom's zerstören lassen, sowol um die letzten Reste des Heidentums zu vertilgen, als um zu ver-

[1] Ep. 29. VII an Eulogius von Alexandria. Er zeigt darin, daß die Bibliothek der Kirche nicht gerade sehr vollständig war. Sowol die Bibl. als das Archiv der Päpste befanden sich im 6. Jahrh. bestimmt im Lateran, wie das aus dem Liber Diurnus hervorgeht. De Rossi La Bibl. della sede apostolica, Rom 1884. p. 28.

[2] Er zog sie aus einem Palimpsest, der dem Kloster Bobbio gehört hatte. Vorrede zu M. Tullii Ciceronis De republica quae supersunt. Romae 1822.

Digitized by Google

hindern, daß die Augen der Pilger von den Kirchen und Gräbern der Heiligen zu den schönen Werken des Altertums abgezogen würden. Zwei ungebildete Chronikenschreiber des XIV. Jahrhunderts erzählen dies; ein Dominicaner und ein Augustinermönch stellten sich mit Genugthuung den Papst vor, wie er den Götzenbildern der Alten die Köpfe herunterschlagen, und die Glieder verstümmeln ließ.[1] Ein Geschichtschreiber der Päpste ferner aus dem Ende des XV. Säculum erzählt, daß Sabinianus, der Nachfolger Gregor's, während einer Hungersnot das Volk gegen das Andenken jenes großen Papsts erbitterte, weil derselbe die antiken Standbilder überall in der Stadt zertrümmert habe; man behauptete sogar, daß er Statuen massenweise in den Tiber werfen ließ.[2] Aber auch diese Beschuldigung, welche nicht nur bei Protestanten, sondern auch bei vielen Katholiken Glauben fand, läßt sich nicht erweisen. Gregor mußte allerdings gegen die schöne bildende Kunst der Alten gleichgültig sein, doch wir stimmen gern mit denen überein, welche auf seine Liebe zu Rom, auf das Eigentumsrecht des Kaisers an allen öffentlichen Werken, endlich auf die vielen den Papst überlebenden Monumente der Stadt hingewiesen haben. Nur erkennen wir in den Behauptungen des Mittelalters eine gewisse Gerechtigkeit des Urteils im Allgemeinen: denn den Vorwurf des Vandalismus müssen einige Päpste mit den Barbaren teilen; der

[1] Leonis Urbevetani Chron., Deliciae Eruditor. des Joh. Lamius V. 104: et ne erroris antiqui semen de cetero pullularet, imaginibus Daemonum capita et membra fecit generaliter amputari — eine köstliche Vorstellung dieser General-Amputation von Statuen. Dasselbe rühmt von Gregor Amalricus Augerius, Muratori III. 2. p. 55.

[2] Platina im Sabinianus.

Digitized by Google

Untergang mancher schönen Statue ist sicherlich der frommen Aufwallung dieses oder jenes Bischofs zuzuschreiben.[1]

Die Stadt selbst ging unrettbar mit jedem Tage mehr und mehr in Ruinen. Gregor, welcher die Tempel Rom's mit Gleichgültigkeit zerfallen sah, betrachtete voll Kummer die zerbrochenen Wasserleitungen, die bald gänzlich untergehen mußten, wenn der Staat nicht für ihre Restauration sorgte. Er schrieb wiederholt an den Subdiaconus Johannes, seinen Nuntius in Ravenna, den Präfecten Italien's dringend um die Herstellung der Aquäducte anzugehn; er bat ihn, den Vicecomes Augustus mit der Sorge dafür zu beauftragen. Dieser Beamte scheint auch wirklich mit dem alten Titel eines Grafen der Wasserleitungen von Ravenna aus bekleidet gewesen zu sein. Aber nichts weiter geschah; die Aquäducte blieben dem Verfalle preis gegeben; vielleicht mit Ausnahme geringer Versuche wurde kein einziger wieder in Stand gesetzt.[2]

Im Allgemeinen ist es nur bei Gelegenheit von Kirchen und Klöstern, daß alte Namen Rom's auch zur Zeit Gregor's flüchtig wieder erscheinen; denn schon bedeckte immer tiefere Nacht die Monumente des Altertums.[3]

[1] Bargäus, Barbar wie Leo von Orvieto, verteidigt Gregor, weil er Statuen und Tempel zerstörte, was er glaubt; seine Ansicht ist, die Römer selbst hätten auf Antrieb der Päpste Rom zerstört. Gregor wird freigesprochen von Platina, Tiraboschi, Bandini, am besten von Fea. Bayle läßt jene Anschuldigungen auf sich beruhen; Brucker III. 560 und im Appendix, hat den Papst am heftigsten angegriffen, aber den Kunst-Vandalismus bezweifelt auch er.

[2] Ep. 24. XII: quatenus cura formarum comitti Agusto vicecomiti debuisset. — Nam sic despiciuntur atque negliguntur formae ipsae, ut nisi major sollicitudo fuerit, intra paucum tempus omnino depereant. Der Brief ist vom Jahr 602.

[3] Gregor bemerkt die Thermen der Agrippina, wo er ein Kloster

Digitized by Google

3. Wirksamkeit Gregor's in der Kirche. Er sucht das germanische Abendland mit Rom zu verbinden. Er bekehrt England. Sein Tod, A. 604. Denkmäler von Gregor in Rom.

Wir haben es hier nur mit dem Einfluß zu thun, welchen der große Bischof auf die Stadt Rom ausgeübt hat, denn der Geschichte der Kirche im Allgemeinen gehört die Darstellung der Bedeutung Gregor's in dieser selbst. Als er Papst wurde, waren jene Jahrhunderte langen Kämpfe, die das kirchliche Lehrgebäude feststellten, ausgekämpft, und die Grunddogmen des katholischen Glaubens von der Dreieinigkeit und der Natur Christi für immer festgesetzt. Die Periode der Kirchenväter war geschlossen; eine neue Zeit begann, worin sich der Orient vom Abendlande sonderte, und in diesem selbst die absolute Gewalt des römischen Papsts sich ausbildete. Es war Gregor, welcher diese Epoche einleitete, und die Fundamente der Papstherrschaft legte, nachdem sein Vorgänger Leo I. dem Primat des apostolischen Stuls die Anerkennung im Princip errungen hatte. Diesen Primat bestritten fortdauernd die orientalischen Diöcesen Antiochia und Alexandria, und vor allen Constantinopel. Der dortige Patriarch Johannes Jejunator legte sich den Titel des ökumenischen oder allgemeinen Bischofs bei, Gregor aber trat dieser Anmaßung mit Festigkeit entgegen, indem er sich zugleich voll kluger Demut zuerst unter den Päpsten den Titel „Knecht der Knechte Gottes" gab.[1]

Der Primat des apostolischen Stuls.

stiftete; ein ander Mal eine Taberna juxta Pallacenas Ep. 44. V. Die Thermen der Gemalin des Germanicus lagen am Tal S. Vitale, wo man noch ihre Reste findet. Der Ort Pallacenä bei S. Marco ist uns schon bekannt. Nur einmal tauchen in den Schriften Gregor's Namen alter Stadttore auf: Ep. 44. XI.

[1] Servus Servorum Dei. Joh. Diacon. II. c. 1. Den Titel Papa

Digitized by Google

Die tiefe Spannung zwischen dem Papsttum und dem Orient wurde mit der Zeit eine unausfüllbare Kluft; sie verhalf dem Abendlande zu einer selbständigen Gestalt, welche wesentlich durch die Verbindung der römischen Kirche mit den Germanen geschaffen wurde, während die Macht der griechischen Kirche sich minderte, da ihre Patriarchate, die ältesten Stiftungen des Christentums, größtenteils vom Islam verschlungen wurden.

Es war auch Gregor, welcher den römischen Stul weit über die Grenzen seines Patriarchats im Abendlande selbst zur Geltung brachte. Nach dem Umfange der constantinischen Diöcese Rom besaß nämlich der römische Bischof als ihr Metropolit die geistliche Jurisdiction über die zehn dem Vicarius Romae untergebenen suburbicaren Provinzen Italien's; doch die Metropolitane in Ravenna für die Aemilia und Flaminia, in Mailand für Ligurien, die cottischen Alpen und beide Rhätien, und in Aquileja für Venetien und Italien bestritten die apostolische Gewalt des römischen Bischofs in ihren eigenen Gebieten. Gregor aber behauptete gegen ihre Ansprüche den Primat der Nachfolger S. Peter's; er machte sich eigentlich zum Patriarchen des Abendlandes.[1] Er war es zugleich, welcher die germanischen Kirchen in Gallien und Spanien, wo der Westgothenkönig Reccared mit seinem Volke zum katholischen Glauben übertrat, in engere

(πάππας) gab man damals auch andern Bischöfen. Der erste, welcher den röm. Bischof vorzugsweise so nannte, war Ennodius von Ticinum um 510. Note bei Gieseler I. 437. Seit saec. VII wird Papa für den röm. Bischof fest, aber erst Gregor VII. erhob dies zum Gesetz. Den Titel pontifex maximus gebrauchte schon Leo I.

[1] Außer den Kirchen Italien's besaß der röm. Bischof Patriarchenrechte auch über Illyrien und Afrika.

Digitized by Google

Beziehung zum römischen Stul brachte, während die fortschreitende Bekehrung der meist noch arianischen Langobarden, welche man dem frommen Eifer der Königin Theodolinde verdankte, die Glaubenseinheit in Italien sicherte.[1]

Gregor eroberte als „Consul Gottes" auch das ferne britische Eiland für Rom.[2] Es wird erzählt, daß er eines Tags, ehe er noch Papst war, auf dem Forum, wo man damals Sclavenmärkte hielt, drei schöne fremde Knaben zum Verkauf ausstellen sah, und über ihre Herkunft belehrt, gerufen habe: „Angler, gleich wie Engel sind sie."[3] Er erlöste die Heimatlosen; von „apostolischem Geist" ergriffen, wollte er selbst als Missionar nach jenem Lande gehen, aber das römische Volk hielt ihn fest, und erst im Jahre 596 sandte er aus seinem Kloster eine Schar Mönche unter des Augustinus Führung nach der fernen, einst von den Römern beherrschten Insel ab. Ihr Erfolg war groß: Britannien, welches zwei Jahrhunderte früher vom römischen Reich aufgegeben, und dann von dem kraftvollen Volk der Angelsachsen erobert worden war, wurde durch ein einsames Kloster am Colosseum als neue, von Glaubenseifer glühende Provinz der orthodoxen römischen Kirche einverleibt. Gregor rief alte Erinnerungen herbei, und nannte den König Adelbert

England bekehrt.

[1] Ueber die Beziehungen Gregor's zu den germ. Kirchen, welche nur in losester Verbindung zu Rom standen: G. Lau, Gregor I. der Große nach seinem Leben und seiner Lehre, Leipzig 1846, p. 179.

[2] Ad Christum Anglos convertit pietate magistra Adquirens fidei agmina gente nova — Hisque Dei consul factus laetare triumphis. So in der Grabschrift Gregor's.

[3] Angli quasi Angeli. Beda Histor. II. c. 1 und Joh. Diacon. Vita I. c. 21. Gregor schickte den Presbyter Candidus nach Gallien, um anglische Knaben zum Klosterdienst aufzukaufen. Ep. 10. V.

Digitized by Google

und ſeine Gemalin Adelberga den neuen Conſtantin und die neue Helena.[1]

So durchdrang der mächtige Geiſt dieſes einen Mannes, des größeſten Menſchen ſeines Jahrhunderts, weite Länder und Völker, denen er Rom ehrwürdig und furchtbar machte. Mit hoher Würde trat er dem Kaiſer und den Königen gegenüber, und ermahnte ſie zur Gerechtigkeit gegen die Untertanen und zum milden Regiment. Er ſchützte die Einzelnen und auch die Provinzen gegen die Bedrückung der kaiſerlichen Beamten; ſein ſcharfes Ohr vernahm ſogar die Klagen des Volks im wilden Corſica und im fernen Afrika.[2] Niemals hat ein Papſt ſeine Stellung ſo hoch erfaßt, noch ſo glücklich durchgeführt: ſeine Sorgen und Correſpondenzen umfaßten die Länder der Chriſtenheit. Kein Papſt ließ ſo viele Schriften zurück, wie er, den man den letzten Kirchenvater genannt hat. Ein größerer und edlerer Geiſt ſaß nie auf dem Stule Petri. Nach einer wahrhaft ruhmvollen Regierung, in welcher er für die Dauer eines Jahrtauſends die Obergewalt des römiſchen Biſchofs über die abendländiſche Kirche begründet hatte, ſtarb Gregor I. in Rom am 12. März 604.[3]

[1] Ep. 59. 60. IX, und die Empfehlungen Gregor's für den Mönch Auguſtin: 52 ꝛc. V. Wie er ſich dem Heidentum accommodirte, lehrt Ep. 71. IX, wo er befiehlt, die Heidentempel zu Kirchen einzuweihen, den Getauften am Martirerfeſt um die Kirchen in Hütten von Laub einen Schmaus zu geben.

[2] Ep. 59. I an den Exarchen Afrika's. Die Corſen wurden von den griech. Beamten ſo hart gedrückt, daß ſie ihre Kinder verkauften. Ep. 3. VI.

[3] Er ward im S. Peter begraben, wo ihm ſpäter eine gute Inſchrift geſetzt wurde. Dieſe dichtete Petrus Oldradus, Erzb. von Mailand, Geheimſchreiber Hadrian's I. Cancellieri de secretariis vet. Basil. Vaticanae p. 669.

Digitized by Google

Es gibt heute nur wenig Denkmäler von ihm in Rom; die Not der Zeit hatte ihm nicht erlaubt, seine Vaterstadt mit Bauten zu zieren, oder sein nur auf das Seelenheil der Menschen bedachter Sinn verschmähte es, nach dem Ausdruck des Mönchs Beda, sich um die äußere Pracht in Gold und Silber stralender Kirchen zu mühen, wie andere Bischöfe dies thaten. Das Buch der Päpste, so reich an Katalogen der Bauwerke und Weihgeschenke seiner Vorgänger, erwähnt in der auffallend kurzen Lebensgeschichte Gregor's nur dies, daß er dem Apostel Petrus ein Ciborium mit vier Säulen aus Silber gestiftet habe, das heißt einen Baldachin über dem Hauptaltar, was man auch Fastigium nannte. Wir lasen in seinen Briefen, daß er sich Balken aus Calabrien verschrieb, um Wiederherstellungen an den Basiliken S. Peter's und Paul's vorzunehmen, aber es ist fraglich, ob das wirklich geschehen ist. Die Stiftung seines Klosters auf dem Clivus Scauri ist schon erwähnt worden. Es würde für die Geschichte der Malerei von Wichtigkeit sein, hätten sich die Gemälde erhalten, welche Gregor dort im Atrium malen ließ; Johannes Diaconus, der sie noch sah, hat sie ausführlich beschrieben. Sie waren Fresken, und zeigen daher, daß in jener Zeit auch die Farbenmalerei noch in Schulen geübt wurde. Man sah dort Petrus auf einem Tron, und vor ihm den Vater Gregor's, der seine Rechte gefaßt hielt. Gordian trug das Diaconengewand, eine kastanienbraune Planeta über der Dalmatica, und kleine Stiefeln an den Füßen. Sein Antlitz war lang und gravitätisch, mit mäßigem Bart, seine Haare dicht, die Augen lebhaft. Ein anderes Bild würde uns in der Gestalt der frommen Mutter Gregor's das

Denkmäler von Gregor.

Digitized by Google

Porträt einer edeln römiſchen Matrone jener Zeit vorſtellen. Silvia war in ein weißes ſchleierartiges Gewand verhüllt, deſſen Faltenwurf ſich von der rechten Schulter über die linke nach alt römiſchem Stil hinaufzog; eine weiße Tunica ſchloß ſich bis zum Halſe an, und floß mit großer Faltung zu den Füßen nieder, mit zwei Streifen nach Weiſe der Dalmatica geziert. Ihr Haupt ſchmückte eine weiße Mitra oder Haube; mit den Fingern der rechten Hand ſchien ſie das Zeichen des Kreuzes zu machen, während die linke ein Gebetbuch hielt, worauf man geſchrieben las: „Meine Seele lebt, und wird dich loben und deine Winke werden mir hilfreich ſein.“ Vivit anima mea, et laudabit te, et indicia tua adjuvabunt me. Johannes Diaconus betrachtete das Bild dieſer Matrone mit Ehrfurcht; er fand, daß ſelbſt das Greiſenalter die urſprünglichen Züge ihrer Schönheit nicht hatte verwiſchen können. Ihr rundes bleiches Antlitz war von Runzeln durchfurcht, aber ihre großen blauen Augen unter ſanften Brauen, ihre anmutigen Lippen und die Heiterkeit der Miene bezeugten dem Betrachter die Glückſeligkeit, die ihr Herz empfand, der Welt einen ſolchen Sohn geſchenkt zu haben.

Gregor ſelbſt war in einer kleinen Apſis auf einem Kreiſe von Stuck gemalt; eine gefällige Geſtalt mit mildem Antlitz, von bräunlichem Bart. Seine Stirn war kahl, hoch und breit, von wenigem ſchwarzen Haar umfaßt, ſein Geſichtsausdruck ſanft; ſeine ſchönen Hände zeigten ſeinem Lebensbeſchreiber rundliche Finger, denen er Fertigkeit im Schreiben anſah. Eine kaſtanienbraune Planeta fiel über der Dalmatica herab, und das mit dem Kreuz bezeichnete Pallium hing über Schultern, Bruſt und zur Seite nieder.

Digitized by Google

Um sein Haupt trug er keine Glorie, sondern eine viereckige Umramung bewies, daß er noch lebte, als dies Gemälde gefertigt wurde; denn erst den Abgeschiedenen wurde als Zeichen ihrer Heiligkeit ein Nimbus ums Haupt gegeben.[1]

Das Kloster S. Andreas ist untergegangen. Schon hundert Jahre nach Gregor von den Mönchen verlassen, war es von Gregor II. wieder hergestellt worden, und verfiel darauf in ungewisser Zeit. Man behauptet, daß seinen Platz die Kirche S. Gregor's einnehme, deren Erbauungszeit nicht bekannt ist.[2] Sowol hier als in den Nebencapellen hat man die Geschichte des preiswürdigsten aller Päpste durch Denkmale verherrlicht. Unter ihnen sieht man in der Capelle Salviati ein kunstvolles Ciborium, die Stiftung eines Abts vom Jahre 1469, worauf die Procession und der über dem Mausoleum Hadrian's schwebende Engel in Relief dargestellt ist. In der Kapelle Gregor's zeigt auf der Vorderseite des Altars ein sehr feines Relief, wahrscheinlich aus derselben Zeit, den Papst im Gebet um die Erlösung der Seelen aus dem Fegefeuer; die auf Trajan bezügliche Legende hat der Künstler nicht dargestellt.

Baronius, ehemals Comthur des Camaldulenserklosters

[1] Joh. Diaconus Vita IV. c. 83. 84. Von Gregor's Augen sagt er: oculis pupilla furvis non quidem magnis sed patulis — man verbessert fulvis vielleicht mit Unrecht, und Bayle sagt, es war in ihm le fond de toutes les ruses et de toutes les souplesses dont on a besoin pour se faire de grands protecteurs et pour attirer sur l'Eglise les bénédictions de la terre. — Angelus Rocca schrieb über diese Porträts eine Abhandlung (Tom. III der Mauriner-Ausgabe).

[2] Sie wurde im Jahre 1633 vom Card. Scipio Borghese neu erbaut. Mariano Armellini, Le chiese di Roma. Roma 1887. p. 291.

Digitized by Google

bei San Gregorio, war der Gründer von drei Capellen neben dieſer Kirche, welche S. Andreas, Santa Silvia und Santa Barbara geweiht ſind. Die erſte ſoll auf der Stelle aufgeführt ſein, wo Gregor ſelbſt jenem Apoſtel eine Kirche errichtet hatte. Ihre Wände ſchmücken Bilder Domenichino's und Guido Reni's. Aber der verblaßte Ruhm dieſer Fresken, welche keine Scene aus dem Leben Gregor's vorſtellen, zieht den Blick weniger an, als das ſchlechte Gemälde eines unberühmten Künſtlers in der Capelle S. Barbara, welches der Bekehrung Englands gewidmet iſt.

Digitized by Google

Viertes Capitel.

1. Pontificat und Tod Sabinian's und Bonifacius' III. Bonifacius IV. Das Pantheon wird der Jungfrau Maria geweiht.

Sabinianus, Papſt, A. 604 bis 606.

Nach dem Tode Gregor's blieb der Stul Petri ein halbes Jahr unbeſetzt, bis die Beſtätigung des Nachfolgers anlangte. Dies war Sabinianus aus Volaterrä, ehemals Diaconus und Nuntius der römiſchen Kirche in Conſtantinopel. Er übernahm ſein Amt in unheilvoller Zeit; denn Rom und ganz Italien wurden von ſchrecklicher Hungersnot heimgeſucht.[1] Zwar öffnete er die Kornſpeicher der Kirche, aber der Vorrat reichte nicht aus, das Volk zu ernähren. Dieſes verwünſchte jetzt ſogar das Andenken Gregor's, indem es ihn beſchuldigte, daß er den Schatz der Kirche vergeudet hatte. Eine rohe Sage erzählt, daß der zürnende Geiſt Gregor's ſeinem Nachfolger erſchienen ſei, ihn mit Vorwürfen überhäuft und endlich aufs Haupt geſchlagen habe, worauf der Papſt geſtorben ſei.[2] Sabinian wurde, ſo ſcheint es, von manchen Römern als Feind und Neider ſeines Vorgängers angeſehen; er ſtarb im Februar 606, wahrſcheinlich während eines Aufruhrs des Volks, und

[1] Paul Diacon. Vita c. 23 und de Gest. Long. IV. c. 29.
[2] Siegbert Chron. ad. Ann. 607.

Digitized by Google

selbst der Todte hatte noch die Wut des hungernden Pöbels zu fürchten, denn er wurde aus dem Lateran auf Umwegen um die Stadtmauern nach dem S. Peter geführt. Daß sein Tod ein gewaltsamer gewesen war, wird nicht berichtet.

Bonifacius III., Papst, A. 607.

Ein Jahr lang blieb der apostolische Stul unbesetzt, bis Phokas die Wahl des Römers Bonifacius III. bestätigte, eines Sohns des Johannes Kataaudioces, dessen Name die griechische Abstammung beweist. Auch die kurze Regierung dieses Papsts ist inhaltleer; nur bemerken die Chroniken, daß er dem Kaiser Phokas ein Decret abgewann, wodurch der Streit des römischen Bischofs mit dem Patriarchen von Constantinopel um den Primat glücklich beendet wurde. Denn der Kaiser erklärte, daß Rom als apostolisches Haupt der Christenheit zu betrachten sei. Bonifacius III. starb, wie die Schriftsteller der Kirche annehmen, am 10. November 607. Am 15. September des folgenden Jahres wurde Bonifacius IV. Papst, ein Marse aus Valeria.

Bonifacius IV., Papst, A. 608 bis 615.

Seine mehr als sechs Jahre lange Regierung war peinvoll durch Hungersnot, Seuchen und feindliche Bedrängniß. Man mag sich vorstellen, wie schnell damals das verlassne Rom zu Grunde ging. Doch gerade unter diesem Papst taucht eins der herrlichsten Bauwerke der Stadt aus dem tiefen Dunkel auf, in welchem es Jahrhunderte lang begraben lag. Das umfangreiche Marsfeld war mit Prachtbauten aller Art angefüllt gewesen, aber seine Hallen, Bäder und Tempel, seine Stadien, Theater und Lusthaine hatten nur zum Vergnügen des Volks gedient, und die Bevölkerung konnte dort nicht groß sein. Die Kirchen, welche daselbst entstanden, sammelten neues Leben um sich her; sie dienten überhaupt in den verödeten

Digitized by Google

Regionen Rom's, wie andere in den verlassenen Landschaften der Campagna, als Mittelpunkte neuer Bevölkerungsgruppen. Von den vielen Kirchen der Stadt haben wir bisher im Marsfeld nur zwei namhafte erbauen sehen, und zwar an seinen äußersten Grenzen: S. Laurentius in Lucina, und in Damaso. In seiner Mitte gab es wol nur kleinere Oratorien. Dort nun stand das Pantheon in einem mit großen Marmorbauten bedeckten Gebiet, welches durch die Ueberschwemmung des Jahrs 590 verwüstet worden war. Im Kreise umher reihten sich die Thermen des Agrippa, des Nero oder des Alexander, der Tempel der Minerva Chalcidika und das Iseum, das Odeum und das Stadium Domitian's, und während sich auf der einen Seite die großen Anlagen der Antonine erhoben, standen auf der andern das Theater des Pompejus und angrenzende Arkaden. Alle diese Prachtbauten waren dem Verfalle preisgegeben, alt und verwittert, aber schwerlich schon ganz Ruinen.

Das Pantheon.

Das Pantheon, das schönste Denkmal Agrippa's, hatte schon länger als 600 Jahre den Elementen getrotzt; weder die Ueberschwemmungen des Tiber, die noch jetzt fast alljährlich die Rotunde umfluten und in ihrem Innern stromgleich aufquellen, noch die Wolkenbrüche des Winters, welche durch die Kuppelöffnung auf den vertieften Marmorboden herabstürzen und von unterirdischen Canälen aufgefangen werden, konnten diesen festen Bau erschüttern. Seine prachtvolle Vorhalle, zu der fünf Stufen emporführten, stand unversehrt mit allen sechzehn Säulen aus Granit und deren korinthischen Capitälen von weißem Marmor. In ihren beiden Nischen dauerten vielleicht noch die Stand-

Digitized by Google

bilder des Auguſtus und Agrippa, welche der letztere dort aufgeſtellt hatte. Das Dachgerüſt aus Balken von vergoldetem Erz konnte keine Gewalt der Zeit zerbrechen, und noch hatte die vergoldeten Bronzeziegel, mit denen ſowol die Vorhalle als die Kuppel ſelbſt bedeckt waren, kein Räuber abgeriſſen.[1] Ob das Giebelfeld noch ſeinen Schmuck beſaß, von dem uns keine Beſchreibung geblieben iſt, wiſſen wir nicht. An die Thermen Agrippa's ſich anlehnend, konnte das Pantheon urſprünglich nicht zu einem Tempel gedient haben, aber der ſpäter erfolgte Anbau der Vorhalle, den noch Agrippa in ſeinem dritten Conſulat machen ließ, beweist, daß es dazu beſtimmt wurde. Schon Plinius gab ihm den Namen „Pantheon", und Dio Caſſius ſah darin außer den Statuen des Mars und der Venus auch die des vergötterten Cäſar, welchem zugeſellt zu werden Auguſtus ſich geweigert hatte.[2] Dieſe Statuen laſſen eine cäſariſche Beſtimmung erkennen, auch wenn der Tempel von der Göttermutter Cybele den allgemeinen Titel, und den beſondern vom Jupiter Ultor entlehnte, in Erinnerung an den großen Sieg Auguſt's bei Actium.[3] Die Edicte der

[1] Urban VIII. Barberini raubte den Dachſtul, woraus er Kanonen und die Säulen des Tabernakels im S. Peter gießen ließ. Dieſen Vandalismus rächte das unſterbliche Pasquill: quod non fecerunt Barbari, fecerunt Barberini.

[2] Das älteſte röm. Document, worin der Name Pantheum vorkommt, datirt aus Nero's Zeit vom J. 59; es iſt eine arvaliſche Tafel, welche A. 1866 auf dem Local der Dea Dia an der portuen. Straße gefunden wurde. Die Fratres Arvales verzeichneten darauf, daß ſie ſich verſammelten In Pantheo ... Der Bau des Agrippa wurde alſo ſchon damals zu gottesdienſtl. Zweck benutzt. De Roſſi Bullett. 1866. n. 4.

[3] Dio Caſſius LIII. 27 erklärt den Namen Πάνθειον geiſtreich ὅτι θολοειδὲς ὄν, τῷ οὐρανῷ προσέοικεν. Plin. Hist. Nat. XXXVI.

Digitized by Google

christlichen Kaiser hatten die Schließung aller Tempel befohlen, und vielleicht war seit zwei Jahrhunderten kein Römer mehr in das Innere des Pantheon eingedrungen; die großen mit Erz beschlagenen Thürflügel (sie sind schwerlich noch die heutigen) hatten jedoch sicherlich Westgothen und Vandalen aufgebrochen. Doch Schätze fanden sie dort nicht; die glänzende Marmorbekleidung oder die mit metallenen Rosen geschmückten Cassetten der Wölbung konnten ihre Gier kaum reizen. In den sechs Nischen des innern Runds wie in den zwischen ihnen angebrachten Aedicula fanden sie verlassne Götterbilder, von denen sie die wertvollen rauben mochten, und selbst Bonifacius IV. hat wol deren noch einige im Pantheon vorgefunden.[1]

Wird zu einer Kirche geweiht.

Dieser Papst betrachtete mit Verlangen das Wunderwerk der Kunst, welches sich für eine Kirche so wol eignete. Sein rings umschlossner Bau auf einem freien Platz, von der Form der Tempel abweichend, lud ihn zur Besitznahme ein, und die schöne Kuppel, eine in die Luft gehobene Sphäre, in welche das Licht der Gestirne magisch niederquoll, schien ihm für die Himmelskönigin Maria eine passende Wohnung abzugeben. Die letzten Kaiser hatten das Princip, daß die Tempel der Heiden nicht zerstört, sondern dem

24. 1: Pantheon Jovi Ultori ab Agrippa factum. Pietro Lazeri della Consecrazione del Panteon Roma 1749, XII behauptet, daß dasselbe weder ein Tempel war, noch von Christen als solcher betrachtet wurde (VIII); er wird zurückgewiesen von Fea Sulle Rovine Rote C. p. 284.

[1] Auf einer Abbildung des Innern des Pantheon von Giuliano da S. Gallo, Zeitgenossen Rafaels, sieht man noch die antiken Postamente in der Aedicula, worauf einst die Götterbilder standen. Die Zeichnung befindet sich in der Barberina. Passavant „Rafael von Urbino", I. 322.

Digitized by Google

christlichen Cultus geweiht werden sollten, in Edicten ausgesprochen; Gregor selbst hatte es wenigstens für Britannien durch seine Verordnung an den Bischof Melitus bestätigt.[1] Man folgte spät diesem Grundsatz, der bereits im alten Athen durchgeführt worden war, wo man den Parthenon, den Sitz der jungfräulichen Athene, in eine Kirche der Jungfrau Maria verwandelt hatte.[2] Nichts aber beweist deutlicher, daß die Päpste kein Eigentumsrecht an den alten Bauwerken Rom's besaßen, als die ausdrückliche Bemerkung der Chronisten, Bonifacius habe vom Kaiser Phokas das Pantheon sich erbeten und zum Geschenk erhalten.[3] Die Beziehungen der römischen Kirche zu Byzanz waren demnach freundlicher Natur; demselben Kaiser hatten die Römer eben erst, im Jahre 608, die Ehrensäule auf dem Forum aufgestellt.

Bonifacius versammelte die Geistlichkeit Rom's: die Thüren des Pantheon, mit dem Kreuz versehen, wurden aufgethan, und in die erhabene Rotunde strömten zum erstenmal Processionen singender Christen-Priester, während

[1] Ep. 71. IX. Indict. 4.

[2] Im Anonym. Viennensis ed. Ludwig Ross. Wien 1840 (n. 11) heißt der Parthenon ναὸς τῆς θεομήτορος, und er setzt fabelnd hinzu: ὃν ᾠκοδόμησαν ἀπολλὼς καὶ εὐλόγιος ἐπ' ὀνόματι ἀγνώστῳ θεῷ. Der Tempel Belamium zu Heliopolis war der erste, welcher in eine Kirche verwandelt wurde, um A. 391. Gottfried Commentar. in Cod. Theodos. XVI. Tit. 10.

[3] Lib. Pont. in Bonif. IV: petiit a Focate principe templum quid appellatur Pantheon, in quo fecit ecclesiam beat. Mariae semper virginis et omn. Martyr. — Paul Diacon. de G. Long. IV. c. 37: Idem alio Papa Bonifacio petente jussit in vetere fano, quod Pantheon vocabant, ablatis idololatriae sordibus, Ecclesiam b. semp. virg. Mariae, et omn. martyrum fieri, ut ubi quond. omnium non deorum, sed daemonum cultus erat, ibi deinceps omn. fieret memoria sanctorum. Beda verzeichnet das Ereigniß ebenfalls.

Digitized by Google

der Papſt die Marmorwände, von denen man die Zeichen des Heidentums entfernt hatte, mit Weihwaſſer beſprengte. Die vom Gloria in excelsis, welches die Wölbung mit lautem Echo zurückgab, erſchreckten Dämonen konnten jetzt der Phantaſie der Römer ſichtbar werden, wie ſie aus der Oeffnung der Kuppel das Freie ſuchten. Es waren ihrer ſo viele als es heidniſche Götter gab, und bis auf Bonifacius' Zeit hatte man das Pantheon als den eigentlichen Sitz der Dämonen in Rom betrachtet. Das ſpätere Mittelalter wußte, daß es von Agrippa der Cybele und allen Göttern geweiht worden war, und glaubte, daß er die vergoldete Erzſtatue jener Göttin über der Kuppel aufgeſtellt hatte.[1] Was man im XII. Jahrhundert erzählte, konnte ſchon 600 Jahre früher Volksglaube ſein, und das Pantheon galt vor allem als Tempel der Cybele. Dies dürfen wir ſchon aus den Titeln folgern, welche Bonifacius IV. der Rotunda gab: er weihte ſie nämlich der Jungfrau Maria und allen Martirern. Die chriſtliche Kirche liebte es, in die zum Gottesdienſt verwandten Tempel ſolche Heilige einzuſetzen, welche den daraus verjagten Göttern einigermaßen entſprachen. So war der angebliche Tempel der Zwillingsbrüder Romulus und Remus den Zwillingen Cosma und Damianus geweiht worden; ſo hatte die heilige Sabina die Göttin Diana vom Aventin verdrängt, und ſo wurden

[1] Mirab. Romae, und Graphia aureae urbis R., welche hinzuſetzt: in hujus autem templi fastigio stabant duo tauri erei deaurati. Beide nennen neben der Cybele auch Neptun. Aus den Mirabilien ſchöpfte Leo von Orvieto im Chron. Pontific. beim Lamius ꝛc. IV. 107; er fügte den Mars hinzu. — Martyrolog. Romanum mit der Note des Baronius zum 13. Mai, Ado Chron. und Martyrologium, und Uſuard.

Digitized by Google

die beiden heiligen Militärtribunen Sebastian und Georg die Nachfolger des Kriegsgottes Mars. Bonifacius lehnte sich demnach an die Tradition: die große Mutter Cybele wurde durch die neue magna mater verdrängt, und der Tempel „aller Götter" in eine Kirche „aller Martirer" verwandelt. Die Ansprüche des römischen Stadtcultus, welcher Heilige aus allen Ländern in sich aufnahm, fanden in diesem christlichen Pantheon einen passenden Ausdruck. Wir bezweifeln nicht, daß Bonifacius die Katakomben Rom's beraubt hat, um ganze Wagenladungen sogenannter Martirerknochen in die Confession des neuen Heiligtums zu versenken.[1]

Nach dem Martirologium Romanum wurde das Pantheon am 13. Mai geweiht, doch die Angaben des Jahrs schwanken zwischen 604, 606, 609 und 610.[2] Noch jetzt feiert man in Rom an jenem Tage seine Dedication; das Fest aller Heiligen begeht man am 1., das aller selig Verstorbenen am 2. November, sei es, daß schon Bonifacius diese Tage dazu bestimmt, oder erst Gregor IV. dies gethan hat. Denn erst im IX. Jahrhundert wurde das ursprünglich römische Fest auch von den Völkern jenseits der Alpen angenommen.[3] So ging das allgemeine Trauerfest der Christenheit aus der Rotunde des Agrippa hervor; aus dem Pantheon aller Götter ergoß sich über die christliche Welt

[1] Ugonio le stazioni p. 313, redet von 28 Karren. Andere zählen nur 18, was indeß auch schon eine ansehnliche Summe gäbe; Baronius zählt mit Vergnügen 32 Wagen voll, nach einem Manuscript jener Kirche.

[2] Ado Vienn. Chron.: 604. Herm. Contractus: 609. Siegbert Chron.: 609. Annal. Monaster.: 609. Marianus Scotus: 610. Jaffé Reg. Pont. 2. Ed. p. 220.

[3] Baron. zum Martyrol. Rom. 1. Novbr.

Digitized by Google

ein Geist milder Wehmut und heiligen Erinnerns, welcher noch in den spätesten Jahrhunderten das musikalische Genie Italien's und Deutschlands zu einigen der schönsten Schöpfungen erregt hat. Das Pantheon war zum Tempel der Pietät und Requies umgeschaffen, und noch heute wird man das unvergleichliche Rund nur mit Andacht betreten. Der schönste Bau des alten Rom hatte also seine Rettung vom Untergange der Kirche zu verdanken, die sich seiner zu ihrem Cultus bediente. Wenn dies nicht geschehen wäre, so würde das herrliche Monument im Mittelalter zu einer Adelsburg geworden sein, die Verwüstungen zahlreicher Kriegsstürme erlitten, und nur in trümmerhafter Gestalt, wie das Grabmal Hadrian's, sich erhalten haben. Mit Recht wurde diese glückliche That Bonifacius' des IV. für groß genug geachtet, um als ein Titel der Unsterblichkeit auf sein Grab geschrieben zu werden.[1] Die neue Kirche galt wegen ihres Alters, ihrer Schönheit und Heiligkeit den Römern seither als das Kleinod ihrer Stadt, und blieb das eifersüchtig gehütete Eigentum der Päpste. Noch im XIII. Jahrhundert beschwor jeder Senator Rom's, daß er neben dem S. Peter, der Engelsburg, und anderen päpstlichen Dominien auch die S. Maria Rotunda dem Papst verteidigen und erhalten werde.[2]

[1] Gregorio Quartus, jacet hic Bonifacius almus
Huius, qui sedis fuit aequus Rector et aedis,
Tempore, qui Focae cernens Templum fore Romae,
Delubra cunctorum fuerunt quae Daemoniorum;
Hoc expurgavit, sanctis cunctisque dicavit.

Diese barbarische Inschrift liest man noch in den Grotten des Vatican.

[2] Juramentum Senatorum Urbis im Ordo Roman. des Cencius Camerarius, Mabillon Mus. Ital. II. 215: nominatim

Digitized by Google

2. Deusdedit Papst A. 615. Aufstände in Ravenna und in Neapel. Erdbeben und Aussatz in Rom. Der Exarch Eleutherius rebellirt in Ravenna. Bonifacius V. Papst. Honorius I., 625. Das Recht die Papstwahl zu bestätigen beim Exarchen von Ravenna. Bauten des Honorius. S. Peter. Plünderung des Dachs des Tempels der Venus und Roma. Die Capelle S. Apollinaris. S. Adriano auf dem Forum.

Deusdedit I., Papst, A. 615 bis 618.

Bonifacius IV. starb im Mai 615, und fünf Monate später wurde der Römer Deusdedit, Sohn des Subdiaconus Stephan, zum Papst gewählt: im sechsten Jahre des großen Kaisers Heraclius, welcher dem Tyrannen Phokas Tron und Leben geraubt hatte und hernach seine Waffen bis ins Herz Persien's trug, und im ersten Jahre Adelwald's, der seinem Vater Agilulf in der Herrschaft der Langobarden gefolgt war. Dies Volk hielt Frieden, aber der orientalische Krieg wirkte nachteilig auf die Verhältnisse des Exarchats, wo sich die Nationalität der Lateiner und Griechen immer schroffer zu scheiden begann. In Ravenna brach eine Revolution aus, die erste, von der die Geschichte Kunde hat; der Exarch Johannes Lemigius wurde erschlagen, und erst sein Nachfolger Eleutherius bewältigte die Empörung. Entweder hing mit ihr eine rebellische Bewegung im Neapolitanischen zusammen, oder die verworrenen Zustände riefen diese auch hier hervor. Johannes von Compsa, ein angesehener Bürger dieser Stadt, die am Ende der Gothenkriege genannt wurde, hatte sich gegen die byzantinische Regierung empört und sich Neapel's bemächtigt. Dies zwang Eleutherius, mit einem Heer von Ravenna herabzuziehen; er kam nach Rom, wo er vom Papst Deusdedit mit allen

autem sanctum Petrum, urbem Romanam, civitatem Leoninam, Transtyberim, insulam, castellum Crescentii, Mariam Rotundam. —

Digitized by Google

Ehren empfangen wurde; er eroberte sodann Neapel, tödtete den Rebellen, und kehrte siegreich nach Ravenna zurück. Das mochte im Jahr 616 oder 617 geschehen sein.[1]

Das Buch der Päpste, jetzt die einzige spärliche Quelle unserer Geschichte, bemerkt, daß hierauf der Friede in ganz Italien hergestellt worden sei. Indeß die italienischen Verhältnisse änderten sich mit dem VII. Jahrhundert. Die lateinische Nation erstarkte durch die Kirche, und trat in immer bewußteren Gegensatz zur griechischen Herrschaft, gegen welche sie sich in wiederholter Empörung zu erheben begann, während byzantinische Statthalter selbst nach Unabhängigkeit strebten. Die römische Kirche wurde die Vertreterin jener nationalen Regungen, und sie selbst geriet auf Grund dogmatischer Streitigkeiten in einen heftigen Kampf mit dem griechischen Staatsprincip, welcher für das ganze Abendland große Folgen nach sich zog.

Deusdedit starb am 8. November 618, wahrscheinlich an der Pest. Ehe noch sein Nachfolger, der Neapolitaner Bonifacius V., ordinirt war, brach eine zweite Revolution in Ravenna aus. Ihr Haupt war jetzt der Exarch Eleutherius selbst. Diesen ehrgeizigen Patricius verlockten die persischen und avarischen Kriege, in welche der byzantinische Kaiser verwickelt war, sich unabhängig zu machen; er warf sich zum Kaiser in Italien auf, und zog nach Rom, sich

Bonifacius V., Papst, A. 619 bis 625.

[1] Liber. Pont. im Deusdedit. Nach Marquard Freher's Chronologie der Exarchen (apud Joh. Leunclavium Jus Graeco Roman. Francf. 1596. T. I) war Joh. Lemigius der fünfte Exarch. Die Reihenfolge der Exarchen ist unsicher; L. M. Hartmann (Untersuch. zur Gesch. der Byz. Verwaltung in Italien) und Charles Diehl (Administr. Byzantine) haben sie, unabhängig von einander, aufgestellt und stimmen nicht überein.

Digitized by Google

dieſer Stadt zu bemächtigen und hier die Beſtätigung ſeiner Uſurpation zu holen. Aber ſeine eigenen Truppen tödteten ihn im Caſtell Luceoli, und ſandten ſeinen Kopf nach Conſtantinopel.[1] Dies geſchah im Jahr 619; im December deſſelben erfolgte die Ordination des neugewählten Papſts.[2] Doch auch von Bonifacius V. wird nichts berichtet, als die Zahl ſeiner Regierungsjahre; er ſoll im October 625 geſtorben ſein.

Die Geſchichte Rom's iſt in der erſten Hälfte des VII. Jahrhunderts, des ſchrecklichſten und wol zerſtörendſten für die Stadt, mit tiefem Dunkel bedeckt. Während im Orient Heraclius das perſiſche Reich des Chosroes durch glänzende Feldzüge erſchütterte und ſeiner baldigen Eroberung durch die Araber Bahn brach, während in Arabien die Religion Mohamed's unter großen Kämpfen geſtiftet und verbreitet wurde, lag Rom als ausgebrannte Schlacke der Geſchichte am Boden. Wir wiſſen nichts von den inneren Zuſtänden der Stadt; kein Dux, kein Magiſter Militum, kein Präfect wird irgend genannt, und vergebens ſuchen wir nach Spuren des bürgerlichen Lebens und der ſtädtiſchen Gemeindeverfaſſung.

Honorius I., Papſt, A. 625 bis 638.

Honorius I. aus Campanien, Sohn eines edeln Lateiners Petronius, welcher den Titel Conſul führte, beſtieg den Stul Petri nur wenige Tage nach dem Tode Bonifacius' V., und dies macht die Annaliſten der Kirche glauben, daß der Exarch Iſaak damals in Rom geweſen ſei, und ihm die Beſtätigung erteilt habe.[3] Indem ſie annehmen,

[1] Lib. Pont. im Bonifacius V., und Paul Diacon. IV. c. 34.

[2] Pagi Critica in Baron. und Franz Pagi Breviar. zu dieſem Jahr.

[3] Siehe die beiden Pagi. Nach Jaffé Reg. Pont. wurde Bonif. V. am 25. Oct. begraben, und Honorius I. am 3. Nov. conſecrirt.

Digitized by Google

daß seither den Exarchen überhaupt das Recht den gewählten Papst zu bestätigen von den Kaisern übertragen worden sei, beziehen sie sich mit einigem Grund auf die Formulare des Liber Diurnus, welche die Gesuche um die Bestätigung der Papstwahl betreffen. Der Archipresbyter, Archidiaconus und Primicerius der Notare pflegten nämlich den Tod des Papsts dem Exarchen anzuzeigen, worauf man die von Geistlichen und Laien unterschriebenen Wahlacten im Archiv des Lateran niederlegte, eine Abschrift davon an den Kaiser schickte, und diesen um die Bestätigung des Neugewählten bat. Wichtiger war der an den Exarchen gesandte Bericht; nicht allein wurde dieser Vicekönig Italien's in demütigem Tone um die Anerkennung der Wahl ersucht, sondern man forderte auch den Erzbischof und die Judices in Ravenna auf, sich bei diesem allmächtigen Regenten dafür zu verwenden.[1] Die Machtvollkommenheit des Exarchen ist durch jene Formeln zweifellos; wir dürfen sogar annehmen, daß er in dieser Epoche als Stellvertreter des Kaisers die gewählten Päpste geradezu bestätigte, aber es bleibt fraglich, ob er seit Honorius überhaupt und für immer dies Recht erhalten hatte. Dem römischen Clerus und Volk mußte mehr an der Gunst des Exarchen, als der des Kaisers gelegen sein, weil jener mit Rom in unmittelbarer Verbindung stand und die Entscheidung des byzantinischen Hofes bestimmte. Die Römer selbst, welchen die Verzögerung der Ordination ihrer Bischöfe nur nachteilig sein konnte, ersuchten wol den Kaiser, ihnen diese Verwirrung zu ersparen, indem er dem Exarchen die Bestätigung überließ.

[1] Lib. Diurn. ed. Sickel, LIX. nuntius ad Exarchum de Transitu; LX. De electione Pontificis ad Exarchum . . .

Digitized by Google

Sie hatten Grund, mit der Wahl eines Stammgenossen vornehmen Geschlechts zufrieden zu sein, denn Honorius, ein gebildeter und frommer Mann, strebte dem großen Gregor nach. Weder seine Bemühungen um die Wiedereinsetzung des Königs Adelwald, welchen Arialb im Jahre 625 entthront hatte, noch seine Sorge um die Bekehrung der Ost- und Westsachsen Britannien's, noch seine von den Katholiken verdammte Nachgiebigkeit gegen die Ketzerei der Monotheleten dürfen wir in unserer Geschichte berücksichtigen. Er glänzte durch Kirchenbauten, wodurch er sich neben Damasus und Symmachus einen bleibenden Namen gesichert hat. Nach einer längeren Pause findet sich demnach wieder ein Papst, der zur Verwandlung des alten Rom viel beigetragen hat. Der Friede mit den Langobarden gab ihm freie Hand, und die voraufgegangenen Kriege hatten den schon reichen Schatz der Kirche nicht erschöpft. Der Sohn des Consularen Petronius schonte die Einkünfte der Patrimonien nicht, da es galt, die Basiliken der Stadt mit neuem Glanz zu schmücken.

Honorius schmückt S. Peter aus.

Im S. Peter erneuerte er auf das kostbarste alle Geräte; er bekleidete die Confession mit massivem Silber von 187 Pfunden Gewicht. Alle gegenwärtige Pracht dieses Apostelgrabes ist nur bescheidner Schmuck im Vergleich zu dem gediegenen Aufwande, den man dort in jener Zeit und im folgenden Jahrhundert machte. Mit Silberplatten, 975 Pfund schwer, bezog Honorius sogar die mittlere Eingangsthüre der Basilika. Sie hieß Janua regia major oder mediana, und von ihrem Schmuck seither auch Argentea.[1] Eine alte Inschrift in Distichen befand sich ehedem an dieser Thüre.

[1] Investivit regias in ingressu ecclesiae, majores, qui appellatur mediana, ex argento etc. Lib. Pont. (Duchesne).

Digitized by Google

Da sie erwähnt, daß Honorius das istrische Schisma beendigt hatte, so folgte daraus, daß er dies Werk nach dem Jahre 630 ausgeführt hat. Die Inschrift nennt den Papst schön und einfach Herzog des Volks, Dux plebis.[1] Die silberne Thürbekleidung war wol mit getriebenen Arbeiten verziert, denn ein einfacher Metallüberzug läßt sich nicht gut denken. Außer dem Haupteingange gab es im alten S. Peter noch vier andere Thüren, welche vielleicht schon damals ihre im Mittelalter gebräuchlichen Namen hatten. Die zweite zur Rechten hieß Romana, da sie für die aus Rom Kommenden bestimmt war; die dritte Guidonea diente den Pilgern; die vierte links von der Hauptthüre nannte man Ravignana oder Ravennata, weil durch sie die Bewohner Trastevere's (im Mittelalter Stadt der Ravennaten genannt) eintraten; die fünfte hieß Janua judicii, von den Todten, die durch sie hineingetragen wurden.[2]

Honorius stiftete auch zwei große Leuchter vor dem Apostelgrabe, von 272 Pfunden Gewicht. Doch diese Kostbarkeiten verschwanden vor dem Glanz des neuen Dachs der Basilika. Die vergoldeten Erzziegel des Tempels der Roma

[1] Gruter p. 1163. 5; De Rossi Inscr. christ. II. 1, p. 53. Ich setze das Ende her:

Sed bonus Antistes dux plebis Honorius armis
Reddidit ecclesiis membra revulsa piis.
Doctrinis monitisque suis de faucibus hostis
Austulit exactis jam peritura modis.
At tuus argento praesul construxit opimo
Ornavitque fores Petre beate tibi.
Tu modo coelorum quapropter Janitor alme
Fac tranquilla tui tempora cuncta gregis.

[2] Severan. ꝛc. I. 68. Guidonea — per quella erano guidati — i Peregrini. Der Name kann also nach dieser fraglichen Erklärung nicht dem 7. saec. angehören.

Digitized by Google

und Venus, des schönsten Baues Hadrian's, welchen die Vandalen verschont hatten, erregten wol schon seit lange die Begierde der Priester. Honorius nun erlangte vom Kaiser Heraclius dieses antike Dach zum Geschenk, und so wurde auch der größeste Tempel des alten Rom der Zerstörung geweiht. Seine Ziegel wanderten auf das Dach S. Peter's.[1] Es gab damals kaum einen Römer, der sich dessen nicht freute, oder der den Untergang jenes antiken Monuments beklagte.

Capelle S. Apollinaris.

Honorius schmückte auch die Confession der von Symmachus am Apostelbom errichteten Capelle S. Andreas mit silbernen Platten, und erbaute eine andere dem S. Apollinaris im Porticus Palmaria der Basilika. So drückt sich das Buch der Päpste aus; diese kleine Kirche stand indeß unmittelbar neben dem Porticus, und nicht in ihm. Apollinaris, ein griechischer Heiliger aus Antiochia, war für die Stadt Ravenna, was der Apostel Petrus für Rom, nämlich der legendäre Gründer ihres Bistums. Honorius wollte wol dem dortigen Patriarchen und dem mächtigen Exarchen eine Ehre erweisen, indem er den Schutzpatron Ravenna's in den römischen Stadtcultus aufnahm, aber er vergaß es nicht, daß Apollinaris, wie die Tradition berichtete, von Petrus selbst zum Bischof der Hauptstadt des Exarchats bestellt worden war.

Rom verdankte dem bauluſtigen Honorius noch andre Basiliken, die hier seine Denkmäler sind. Unter ihnen ist die

[1] Cooperuit ecclesiam omnem ex tegulis aereis quas levavit de templo qui appellatur Romae (falsch Romuli), ex concessu piissimi Heraclii imperatoris. Lib. Pont. in Honorio. Gegen die allgemeine Ansicht hält Duchesne das templum Romae für die große Basilika des Maxentius (Constantin's); siehe seine Note 3 zur vita Felix' IV.

Digitized by Google

merkwürdigste S. Adriano, welche durch die Ueberführung der Reste dieses nikomedischen Martirers aus Constantinopel veranlaßt wurde. Der Papst wählte für sie eine der bedeutungsvollsten Stätten des antiken Rom, die noch zu seiner Zeit unter dem Namen Tria Fata städtische Wichtigkeit besaß. Dort lag die altersgraue Curia, oder der Senatspalast des Kaiserreichs, und in der Nähe standen andre berühmte Denkmäler, das Comitium, der Janusbogen, die Basilika des Aemilius Paulus.

Ein Brand unter Carinus hatte die Curia zerstört und Diocletian sie wieder aufgebaut. Zu ihr gehörte auch das Secretarium Senatus, welches im Jahre 412 der Stadtpräfekt Epiphanius hergestellt hatte. Alle diese Monumente standen noch um das Jahr 630 als mächtige Gruppen aufrecht, und jeder Römer mußte ihre ehemalige Bestimmung kennen. Das antike Rathaus Rom's hieß noch im Munde des Volks die Curia oder der Senatus. Hier war die Stätte des letzten Kampfs des Heidentums mit dem Christentum um den Altar der Victoria; hier hatten sich noch in der Zeit Theodorich's und der Gothenkönige die Reste der ehrwürdigsten Körperschaft des Reichs zu Parlamenten versammelt. Jetzt aber waren diese Hallen und Säle seit mehr als einem halben Jahrhundert leer und ausgestorben, und fortgesetzte Plünderungen hatten sie ihres kostbaren Schmuckes beraubt. Honorius beschloß in einem der öden Räume eine Basilika einzurichten. Er folgte dem Beispiele Felix' IV., der 100 Jahre vor ihm die Rotunde des Romulus und den Tempel der Stadt in eine Kirche verwandelt hatte. Adrianus, ein Martirer, welcher den Namen eines berühmten Kaisers trug, zog jetzt in die antike Curia

Digitized by Google

ein. Dies war das Schickſal des weltberühmten Senatspalaſts der Römer: ſein letzter Reſt erhielt ſich als Kirche eines Heiligen; denn die durch neuere Forſchungen beſtätigte Anſicht, daß die Baſilika S. Adriano in einer Halle der Curia eingerichtet worden iſt, kann nicht beſtritten werden.[1]

Die unweit davon wol ſchon im VII. Jahrhundert erbaute Kirche S. Martina nimmt die Stelle des Secretarium Senatus ein; in ihr wurde jene Inſchrift gefunden, welche deſſen Wiederherſtellung durch den Stadtpräfekten Epiphanius bekundet.[2]

Allmälig entſtanden Kirchen im ganzen weiten Bezirk vom Fuß des Capitols über das Forum hinaus, längs der Via Sacra, und bis zum Palatin hin. Gegenüber S. Adriano gab es ein Oratorium, welches im mamertiniſchen Gefängniß dem Apoſtel Petrus vielleicht ſchon im VI. Jahrhundert geweiht worden war. Im Tempel des Antoninus und der Fauſtina wurde in unbekannter Zeit die Kirche S. Laurentius (in Miranda) errichtet. Aus dem Templum sacrae urbis war die oft genannte Baſilika S. Cosma und Damianus erbaut worden, und unweit des Tempels der Veſta und der Wohnung veſtaliſcher Jungfrauen entſtand S. Maria de

[1] Der Lib. Pont. vita Honorii gibt leider das Local nur ſo an: fecit ecclesiam b. Adriani in Tribus Fatis. Frühere Archäologen, wie Marlianus und Marangoni hielten S. Adriano für den Tempel des Saturn, worin das Aerarium war. — Siehe die neueren Unterſuchungen bei Lanciani, L'Aula e gli uffici del Senato Romano (Lincei 1882—1883).

[2] Corp. J. L. VI, 1718. Zwiſchen S. Adriano und S. Martine lag ein mit der antiken Curia verbundenes Atrium (Libertatis), welches im Mittelalter palatium S. Martinae hieß und den Senatoren zum Tribunal diente. De Roſſi, Miscell. . . per la topogr. . . di Roma (Bull. Comm. 1886).

Digitized by Google

Inferno.[1] Selbst in der Basilika des Julius Cäsar scheint ein christliches Oratorium gestanden zu haben.[2]

Kirchliche Anlagen erhielten demnach, wenn auch in gewaltsamer Verwandlung, manche alte Monumente zu den Seiten des Forum Romanum, und sie gaben diesem in Ruinen sinkenden Mittelpunkt des antiken Volkslebens wenigstens so viel Bedeutung, als der religiöse Cultus ihm verleihen konnte. Nachdem das Forum in der letzten Kaiserzeit und dann unter den Gothen als Ort für politische Versammlungen und Staatsacte gedient und seit dem VII. Jahrhundert seine Verödung begonnen hatte, hörte es gleichwol nicht auf, ein Centrum Rom's zu sein. Denn noch hatte sich das Leben der Römer nicht von dort und den benachbarten Hügeln nach der Tiefe des Marsfeldes hingezogen; zur Zeit der Pest unter Gregor dem Großen ging die ansehnlichste der Processionen, die der Presbyter, vom Forum aus, und noch im Jahre 767 fand dort eine Versammlung des Volkes statt, als es sich um eine schwierige Papstwahl handelte. Noch war die Zeit ferne, wo das Forum Romanum als ein allgemeiner Steinbruch und als Ort für Ablagerung von Schutt behandelt wurde, und im Großen und Ganzen bestand es zur Zeit des Papsts Hono-

[1] Die Stiftung dieser Kirche wird von der Legende schon dem Papst Silvester zugeschrieben. Sie hieß auch S. Silvestri in Lacu (Curtii). Panciroli tesori nascosti p. 702; Martinelli Roma ex ethn. sacra p. 222. Reste der ältesten Anlage dieser Kirche, mit Malereien, sind im J. 1885 aufgefunden worden.

[2] In dem von Papencordt (Gesch. d. Stadt Rom p. 53) mitgeteilten Turiner Katalog röm. Kirchen ist angegeben Ecc. S. Marie in Foro, und darauf folgen S. Adriani und S. Martine. Marucchi p. 130 glaubt dies mit den Spuren eines christl. Oratoriums in der Basilica Julii verbinden zu dürfen. Aber das ist freilich nur Hypothese.

Digitized by Google

rius, wenn auch täglich mehr in Trümmer gehend, noch in seinem antiken Charakter fort.[1]

3. S. Theodor am Palatin. Antike Reminiscenzen. Die Kirche SS. Quatuor Coronatorum auf dem Cölius; S. Lucia in Selce. S. Agnese vor der Porta Nomentana. S. Vincenzo und Anastasio ad Aquas Salvias. S. Pancrazio.

In der Nähe des Forum liegen am Fuße des Palatin zwei alte Kirchen, S. Anastasia und S. Theodor, welche hier im Zusammenhange mit jenen andern Basiliken erwähnt sein mögen. Die Zeit ihrer Erbauung ist ungewiß. Die erste wird im Concil des Symmachus (499) als Titel genannt, die andre erscheint zuerst im Pontificat Gregor's des Großen als Diaconie.

Kirche S. Teodoro.

Theodor, ein tapfrer Kriegsmann, wie Sebastian und Georg, starb als Martirer der Christen-Verfolgung unter Maximian zu Amasea in Pontus auf dem Scheiterhaufen, nachdem er in frommem Eifer den Tempel der Cybele verbrannt hatte. Die Römer weihten ihm am Palatin eine Rundkirche, in einem Gebiet, welches zu den sagenvollsten des alten Rom gehört, denn dort standen einst der ruminalische Feigenbaum und das uralte Lupercal. Irgend ein frommer Bischof errichtete daselbst eine Kirche, um die hartnäckigen Erinnerungen an die Lupercalien, an Mars und Romulus durch einen christlichen Krieger zu verbannen. Ob

[1] Die Geschichte des Unterganges des röm. Forum zu schreiben, würde eine anziehende aber schwierige Aufgabe sein. Der Leser wird in den folgenden Bänden zerstreute Notizen darüber finden. Man nimmt an, daß erst im 12. Jahrh. nach der Verwüstung Rom's durch Robert Guiscard das Forum aufgehört hat, ein Stadtplatz zu sein (O. Maruchi Deseriz. del Foro Rom. 1883. p. 8); doch auch dies ist unerweisbar.

Digitized by Google

dies Felix IV. war, ist ungewiß, und nicht genau bekannt, welcher Zeit die Mosaiken in der Tribune der Kirche S. Theodor's angehören. Ihre künstlerische Anordnung erinnert an jene in S. Cosma und Damiano; Christus sitzt über dem gestirnten Globus, mit der Rechten segnend, in der Linken den Stab mit dem Kreuze haltend. Rechts steht S. Paul mit einem Buch, S. Peter links mit dem Schlüssel; daneben Theodor in goldgesticktem Gewande, die Marterkrone in Händen; neben S. Paul eine Figur, gleichfalls die Krone haltend. Die jugendlich schöne Gestalt Theodor's muß das Werk sehr später Erneuerung sein, vielleicht aus der Zeit Nicolaus' V., welcher jene Rotunde restauriren, aber nicht die alte Tribune abtragen ließ.

Römische Antiquare haben irrig angenommen, daß die Bronzegruppe der Wölfin bei S. Teodoro gefunden worden sei. Weil nun eine solche Gruppe im Altertum in einem kleinen Tempel auf dem Palatin aufgestellt gewesen war, so haben sie die Kirche S. Teodoro für den Tempel des Romulus erklärt.[1] Allein die bronzene Wölfin befand sich schon im X. Jahrhundert im Lateran, und von dort wurde sie im Jahre 1471 nach dem Capitol versetzt.[2] Durch alle

[1] Marangoni Cose Gent. c. 52 führt S. Teodoro als dritte Kirche in der Reihe verwandelter Tempel auf. Panciroli hält sie für den des Romulus und Remus. Für einen Tempel des Romulus erklären sie Venuti, Marlianus, Winckelmann, Nibby (Note zu Nardini II. lib. V. c. 4. 162). Die Gesch. der Kirche schrieb Torrigius, 1643.

[2] Siehe E. Stevenson's Nachweis über die bronzene Lupa im Capitol, in Scoperte di antichi edifizi al Laterano, Annal. dell' Ist. a. 1877. p. 376 ff. Winckelmann, Gesch. d. Kunst. d. Alt. III. 3. § 11, hält die Gruppe der Wölfin für die alte, von der Dionys (Ant. Rom. I. c. 79. p. 65) redet. Dionys spricht jedoch von einem τέμενος, wo er die Gruppe in der Nähe des Lupercal stehen sah: χάλκεα

Digitized by Google

Jahrhunderte pflanzte sich eine heidnische Ueberlieferung in S. Theodor fort, denn wie im alten Rom Mütter ihre kranken Kinder in den Tempel der Zwillinge Romulus und Remus zu tragen pflegten, so brachten christliche Frauen ihre Kinder zu jenem Heiligen.[1] Auch die römischen Ammen feierten ihr Fest noch im späten Mittelalter am Tage S. Theodor's auf demselben Local, wo einst die Amme des Romulus und Remus ihr fabelhaftes Grab gehabt haben soll.

Bau der Kirche Santi Quattro Coronati.

Auf dem cölischen Hügel erneuerte Honorius die Basilika der Vier Gekrönten, Sanctorum Quatuor Coronatorum, die als Titelkirche schon zur Zeit Gregor's des Großen bestand.[2] Sie war im Viertel Caput Africae auf den Ruinen eines antiken Gebäudes errichtet worden; auch lehren noch heute schöne korinthische Säulen im Vorhof und das eingemauerte Fragment eines Tempelarchitravs, daß alte Monumente für sie verbraucht worden sind. Die vier Gekrönten oder Heiligen waren Martirer aus der Zeit Diocletian's, und Cornicularii oder Officiere niedern Ranges in der Miliz der Stadtpräfectur gewesen. Sie waren namenlos geblieben, und wurden später willkürlich Severus, Severinus, Carpoforus und Victorinus benannt.[3] Der Bau des Honorius

ποιήματα παλαίας ἐργασίας. Es gab noch eine zweite Gruppe der Art im Capitol.

[1] Venuti Descriz. delle antichità di Roma P. 1. c. 1. — Panciroli tesori nascosti p. 705. Torrigius (cap. 21) gibt die alten Krankengebete, welche schließen: per signum sanctiferae Crucis, et intercessionem Beati Theodori liberet te Dominus noster Jesus Christus ab hac infirmitate. Heute gehört S. Teodoro der Sodalitas Sacrati Cordis Jesu. Im Hofe dient noch eine antike Ara als Cantharus.

[2] De Rossi J. Santi Q. Coronati e la loro chiesa sul Celio, Bull. di Arch. crist. 1879. p. 45 f.

[3] Martyrol. Roman. zum 8. Nov. Die verworrene Legende hat

Digitized by Google

ist in wiederholten Erneuerungen verschwunden; die mittelalterlichen Mauern der schönen Kirche türmen sich jetzt castellartig auf, und geben dem cölischen Hügel nebst den Trümmern der Aqua Claudia und der mächtigen Rotunde S. Stephan's eine hervortretende monumentale Physiognomie.

Bau der Kirche Santa Lucia in Silice.

Von Honorius stammt auch S. Lucia auf den Carinen, von einer mit Basaltpolygonen gepflasterten Straße in Silice zubenannt. Diese Kirche hieß auch in Orphea, vielleicht von dem antiken Springbrunnen lacus Orphei, welchen Martial in dieser Gegend bemerkt hat.[1] Honorius scheint sie vollständig erneuert zu haben. Auch außerhalb Rom's war dieser Papst thätig: er baute Kirchen dem S. Cyriacus auf der Via Ostiensis am siebenten Meilenstein, dem Severinus bei Tivoli, und von Grund aus neu die berühmte Basilika Sanct Agnes vor der Porta Nomentana.

Die Basilika von Sant' Agnese.

Diese Heilige war Römerin aus patricischem Geschlecht, und hatte im Alter von nur dreizehn Jahren den Martertod erlitten. Der Sohn des Stadtpräfecten Symphronius liebte dies Kind hoffnungslos, worüber er bis zum Tode schwermütig wurde; da bestürmte der Vater das junge Mädchen, seinen verschmachtenden Sohn zu retten, und sie entdeckte ihm, daß sie Christin sei. Auf ihre Weigerung der Vesta

De Rossi aufgeklärt. Man verehrte in derselben Kirche fünf Steinmetzen aus den Marmorbrüchen Pannonien's, die sich geweigert hatten, eine Bildsäule des Aeskulap zu verfertigen. Ihre Legende hat Wattenbach edirt (in M. Büdinger's Untersuchungen zur Röm. Kaisergesch. III. am Schluß).

[1] Illic Orphea protinus videbis
Udi vertice lubricum theatri etc.
Martial. X. 19.

Digitized by Google

zu opfern, ließ sie der Präfect in ein Gewölbe des Circus Agonalis führen, wo sich, wie bei allen Schauspielhäusern Rom's, Hetären aufzuhalten pflegten. Aber unsichtbare Engel verschleierten das zarte Mädchen mit ihrem lang herabströmenden Haar; himmlische Lichter trieben die eindringenden Begleiter des Verliebten aus dem Gemach, und der Sohn des Präfecten sank auf der Schwelle entseelt zu Boden. Auf Bitten des Vaters von der Jungfrau wieder in's Leben zurückgebracht, eilte er jetzt durch die Straßen Rom's mit dem begeisterten Anruf des Christengottes. Die heidnischen Priester verurteilten Agnes als Zauberin zum Tode; die Flammen des Scheiterhaufens wichen von ihr zurück, doch der Henker tödtete sie. Die Legende sagt, daß dies am 21. Januar 303 geschehen sei.[1]

Die junge Heilige wurde auf dem Landgut ihrer Familie vor dem nomentanischen Tor bestattet; und noch heute will man dort ihren Marmorsarkophag sehen, mit Abbildungen des Oceanus, der Gäa, des Eros und der Psyche. Sie kam in so großen Ruf, daß man ihr eine Kirche baute, zumal an jenem Ort Katakomben von beträchtlicher Ausdehnung angelegt waren. Die ursprüngliche Grabkirche schrieb eine alte Inschrift einer Römerin Constantina zu;[2] später

[1] Martyrol. Rom. und Usuardi zum 21. Jan. Surius I. 488, der die Legende dem S. Ambrosius zuschreibt, und Jacobus de Voragine.

[2] Constantina Deum venerans Christoque dicata,
Omnibus impensis devota mente paratis,
Numine divino multum Christoque juvante,
Sacravit templum victricis virginis Agnes etc.

Röm. Stadtbeschr. III. 2. 445. Man schreibt die Inschrift dem Damasus zu, der viele Epigramme auf Martirer machte, namentlich auch jenes auf S. Agnes, welches man in ihrer Kirche auf einer Marmortafel liest. Prudentius weihte der Heiligen einen Hymnus.

Digitized by Google

erneuerte sie der Bischof Symmachus. Honorius fand sie kaum hundert Jahre später so verfallen, daß er sie neu erbaute. Obwol sie im Laufe der Zeit viele Veränderungen erlitten hat, so ist sie doch wesentlich ein Werk dieses Papsts zu nennen, und sein schönstes Denkmal. Aehnlich wie die alte Grabkirche S. Lorenzo liegt auch S. Agnese in der Tiefe, nämlich am Rande eines Tals, welches sich vom nomentanischen Wege nach der Salara fortzieht; so daß eine Treppe von 47 Stufen zu ihr hinabführt. Die Basilika ist klein von Raum, aber sie macht mit ihren graziösen Verhältnissen der damaligen Baukunst Ehre. Sie hat zwei romanische Säulenstellungen über einander, so daß die obere eine Emporkirche bildet. Die schöne Arbeit und der phrygische Marmor zeigen, daß diese Säulen einem alten Monument entnommen sind. Das große Tabernakel von vergoldeter Bronze, welches Honorius über der Confession errichten ließ, ist verschwunden, aber die goldgrundigen Mosaiken der Tribune sind noch das Denkmal seiner Zeit und ihrer schon sinkenden Kunst. Sie bestehn nur aus drei Figuren, die zwar ohne Persönlichkeit und Leben sind, jedoch durch die Naivetät ihrer Erscheinung wolgefällig wirken. In der Mitte steht Agnes, eine hagere schon an's Byzantinische streifende Gestalt, mit dem Nimbus, das Antlitz ohne Licht und Schatten, die Glieder in orientalisch gezierte Gewänder gehüllt. Ueber ihrem Haupt reicht die Hand Gottes den Kranz herab; zu ihren Füßen liegt das Henkerschwert und zu beiden Seiten brechen Flammen hervor. Rechts bietet ihr Honorius die Basilika dar, links steht ein anderer Bischof, Symmachus oder Silvester; beide tragen die kastanienbraune Planeta und das weiße Pallium, und ihre geschorenen Häupter ohne

Digitized by Google

Papſtkrone zeichnet kein Glorienſchein aus. Man lieſt unter dem Muſiv noch die alten Diſtichen, die zu den beſten jener Zeit gehören, und ſicherlich künſtleriſcher ſind, als das Gemälde, welches ſie preiſen.

Aus den geſchnittnen Metallen enthebt ſich ein goldenes Bildwerk,
Und der gefangene Tag ſchließet ſich ſelber darein.
Du wol glaubteſt, den weißlichen Fluten entſteige Aurora,
Und aus Kräuſelgewölk netze ein Lüftchen die Flur.
So wol glühet am Himmel empor die erſtralende Iris,
So mit dem farbigen Schmuck glänzet der purpurne Pfau.
Welcher ein Ende der Nacht und dem Lichte befohlen die Einkehr,
Hier von der Martirergruft hat er das Dunkel verſcheucht.
Aufwärts wende den Blick; was all' die Betrachtenden ſchauen,
Dieſes gelobte Geſchenk weihte Honorius hier.
Seine Geſtalt an Gewanden, am Werk wol magſt du ſie kennen,
Und des Beſchauers Gemüt weckt ſein leuchtendes Herz.[1]

Die Baſilika ad Aquas Salvias.

Demſelben Papſt wird von einer unverbürgten Tradition auch der erſte Bau der Kirche S. Vincenzo und Anaſtaſio ad Aquas Salvias vor Porta S. Paolo an der

[1] Aurea concisis surgit pictura metallis,
Et complexa simul clauditur ipsa dies.
Fontibus e niveis credas aurora subire,
Correptas nubes roribus arva rigans.
Vel qualem inter sidera lucem proferet Iris
Purpureusque pavo ipse colore nitens.
Qui potuit noctis, vel lucis reddere finem,
Martyrum e bustis hinc reppulit ille chaos.
Sursum versa nutu, quod cunctis cernitur usque
Praesul Honorius haec vota dicata dedit;
Vestibus et factis signantur illius ora,
Excitat aspectu lucida corda gerens.

Beim Gruter 1172. 4. [Mit Emendationen bei De Roſſi, Musaici.] Am 14. April 1855 ſtürzte Pius IX. im Cönobium S. Agneſe mit einer dort verſammelten Geſellſchaft in den untern Stock herab, da der Boden wich. Zum Dank für ſeine Rettung hat er die Kirche reſtauriren laſſen; aber der Ungeſchmack der heutigen Kunſt hat die Einfachheit der alten Baſilika durch ſchreiende Gemälde entſtellt.

Digitized by Google

Via Ardeatina zugeschrieben. Von den drei einsamen Basiliken, die dort nach und nach entstanden waren, ist die jenen Heiligen geweihte die ansehnlichste. Keine römische Kirche macht einen gleich altertümlichen Eindruck, und doch ist sie jünger als die erste Anlage des Honorius, wenn sie überhaupt dieser Papst erbaut hat. Der Diaconus Vincentius, ein großer Heiliger Spanien's, war schon unter Diocletian auf einem glühenden Rost, wie sein Landsmann Laurentius, in Saragossa zum Martirer geworden. Durch ihn und diesen erhielt Spanien eine Ehrenstelle im römischen Stadtcultus. Dagegen war Anastasius ein persischer Magier im Heer des Königs Chosroes; er verließ seine Landesfahne, wurde in Jerusalem Christ und kehrte als Missionar seines neuen Glaubens nach Persien zurück.[1] Die Legende erzählt, daß der siegreiche Heraclius den Kopf des Martirers nach Rom geschickt habe. Sein hier gegründeter Altar war demnach ein Denkmal der persischen Feldzüge dieses großen Kaisers selbst. Monarchen, denen sich die römischen Bischöfe verpflichten wollten, erlangten in jenen Jahrhunderten die Ehren des Altars in Rom für Heilige, welche sie als Candidaten aufstellten; später forderten Fürsten den Cardinalspurpur für ihre Günstlinge. Die Kriege des Heraclius waren die Kreuzzüge jenes Zeitalters: der ruhmgekrönte Kaiser ließ sich von den Persern auch das für echt gehaltene

[1] Martyrol. Roman. zum 22. Jan. Prudentius besang S. Vincenz in Peristeph. Hym. 5. Ueber die Kirchen ad Aquas Salvias J. Giorgi im Archivio della Società Romana I. 1878. p. 49 ff. Erst am Ende saec. 8 wird die Basilika des Anastasius erwähnt. Die über den drei Quellen S. Paul geweihte Kirche bestand schon lange vor 688: De Rossi Bull. 1869. p. 88.

Digitized by Google

Kreuz Christi ausliefern, welches Chosroes im Jahre 614 aus Jerusalem entführt hatte, und er selbst brachte es in Procession nach dieser heiligen Stadt zurück.

Die Kirche S. Pancrazio.

Der baulustige Honorius stellte auch die Basilika S. Pancratius wieder her. Dieser Heilige war Zeitgenosse der Römerin Agnes, und gleichfalls ein jugendlicher Martirer von nur vierzehn Jahren. Aus Phrygien mit seinem Oheim Dionysius nach Rom gekommen, war er auf dem cölischen Hügel getauft, und bald hernach als Bekenner des Christengottes auf der aurelischen Straße enthauptet worden. Die fromme Octavilla hatte dort seinen Leichnam in den Puzzuolangruben bestattet, und bald wurde der heilige Knabe einer der gefeiertsten Heroen des christlichen Rom. Schon ehe ihm Symmachus um 500 eine Katakomben-Kirche gebaut hatte, wallfahrteten zahllose Pilger zu seinem Grabe; sein Name aber wurde selbst dem alten Stadttor gegeben, welches das aurelische oder janiculensische geheißen hatte; schon Procopius hat es als Porta Sancti Pancratii in seiner Geschichte der Gothenkriege bezeichnet. An der Gruft des Heiligen pflegten sich die Römer zu stellen, um die fürchterlichsten Eide zu schwören, da man glaubte, daß Meineidige dort vom Fluch des Himmels getödtet würden.[1] Mit diesem Wahn hing wol auch jene Procession des Papsts Pelagius I. zusammen, der in Begleitung des Narses von S. Pancrazio nach dem S. Peter gezogen war, um sich von der Anschuldigung, am Tode des Vigilius beteiligt

[1] Est haud procul ab hujus urbis muro et S. Pancratius Martyr, valde in perjuriis ultor: Gregor von Tours de gloria Martyrum c. 35. Paulinus de Basilica S. Pancratii disquisitio Romae 1803. M. Armellini Le chiese di Roma 1887. p. 766.

Digitized by Google

gewesen zu sein, zu reinigen; offenbar hatte er sich zuerst am Grabe des Hüters der Eide stellen müssen.

Neben der Kirche des Symmachus hatte Gregor um 594 ein Kloster errichtet. Honorius fand die alte Basilika verfallen, und erneuerte sie im Jahre 638. Eine Inschrift unter dem Musiv gab von seinem Bau Kunde, doch ging dies Gemälde unter, und die spätere Umwandlung der Kirche läßt von der früheren Anlage wenig mehr erkennen.

Bei Gelegenheit des Berichts über diesen Bau sagt eine verdorbene Stelle im Buch der Päpste, Honorius habe Mühlen angelegt, neben der Stadtmauer und dem Aquäduct Trajan's, der das Wasser vom sabatinischen See herbeiführte. Weil nun auf dem Janiculus unmöglich Mühlen eingerichtet werden konnten, ohne daß die Trajana (sie kam durch das pancratische Tor herein) das Wasser dafür hergab, so kann diese Stelle die Vermutung bestätigen, Belisar habe die Wasserleitung Trajan's hergestellt.[1]

[1] Et ibi constituit mola in murum in loco Trajani, juxta murum civitatis, et formam, qui deducit aqua in lacum Sabbatinuum et sub se formam qui conducit aqua Tiberis. So der verderbte Text am Ende der Vita Honorii im Lib. Pont. (Duchesne.)

Digitized by Google

Fünftes Capitel.

1. Honorius I. stirbt 638. Der Chartular Mauricius und der Exarch Isaak plündern den Kirchenschatz. Severinus Papst. Johannes IV. Papst. Das lateranische Baptisterium. Theodorus Papst, 642. Rebellion des Mauricius in Rom. Tod des Exarchen Isaak. Palastrevolution in Byzanz. Constans II., Kaiser. Der Patriarch Pyrrhus in Rom. Die Kirchen S. Valentin und S. Cuplus.

Severinus, Papst, A. 640.

Honorius I. starb und wurde am 12. October 638 im S. Peter begraben, worauf die Römer ihren Landsmann Severinus, Sohn des Labienus, zu seinem Nachfolger wählten. Seine Bestätigung verzögerte sich länger als ein Jahr, wahrscheinlich weil der Erwählte sich weigerte, die Ekthesis des Patriarchen Sergius, eine dem Monothelismus günstige Formel, zu unterschreiben.[1]

Der Exarch plündert den Kirchenschatz.

Ehe noch Severinus ordinirt war, beraubten die kaiserlichen Beamten gewaltsam den römischen Kirchenschatz. Im Vestiarium des bischöflichen Palasts bewahrte man nicht nur die zahlreichen Weihgeschenke, welche Kaiser, Consuln und Privatpersonen gestiftet hatten, sondern auch das Geld, aus dem unter andern laufenden Ausgaben die Lösung der Kriegsgefangenen und die Almosen für die Armen bestritten

[1] Nach Jaffé Reg. Pont. wurde er geweiht am 28. Mai 640, am 2. August desselben Jahres begraben, nach einem Pontificat von 2 Monaten 4 Tagen.

Digitized by Google

wurden. Man wähnte, daß dort Honorius unermeßliche Summen aufgehäuft hatte, und seine prächtigen Bauten machten dies glaublich. Der Exarch Isaak befand sich in drückender Geldverlegenheit: die kaiserlichen Truppen verlangten ihren Sold, und so entwarf er den Plan, sich des Kirchenschatzes zu bemächtigen. In Rom befand sich damals der Chartular Mauricius, vielleicht als Magister Militum und Befehlshaber des Exercitus Romanus. Dies „römische Heer" bestand aus Truppen im byzantinischen Solde, aber es war unzweifelhaft schon als Stadtmiliz eingerichtet. Mauricius nun, mit angesehenen Römern einverstanden, rief diese Söldner zusammen. Er sagte ihnen, es sei unrecht, daß Honorius so viele Schätze im Patriarchium verschlossen gehalten habe, aus denen sie selbst keine Löhnung empfangen hatten, da sogar der vom Kaiser zeitweise abgeschickte Sold dort zurückgehalten werde. Auf dies erhob sich das Volk in der ganzen Stadt, und stürzte raublustig nach dem Lateran. Wir haben eine Scene vor uns, wie sie im Mittelalter nach dem Tode der Päpste gewöhnlich war. Die Dienstleute des Palasts widerstanden jedoch mannhaft, und Mauricius scheute sich Blut zu vergießen. Er hielt drei Tage lang den Lateran belagert, berief dann die Judices, das heißt alle hohen Beamten und Magnaten Rom's, und ließ nach einem von dieser Versammlung gefaßten Beschluß die kaiserlichen Siegel auf den Schatz legen. Er forderte sodann den Exarchen auf, in Person herbeizukommen und zu nehmen, was sein Herz begehre. Isaak zauderte nicht; mit Gewalt trieb er die Presbyter oder Cardinäle aus der Stadt, und plünderte während seiner achttägigen Anwesenheit den Lateran vollkommen aus.

Digitized by Google

Einen Teil der Beute gab er den Truppen, den andern behielt er selbst, den dritten schickte er dem Kaiser Heraclius, welcher, wie es scheint, diesen Kirchenraub nicht bestrafte.

Der Exarch war nach Rom gekommen unter dem Vorwande, die Wahl des Severinus zu bestätigen; so machte er sich wol dessen Anerkennung mit jener Plünderung bezahlt, denn der Erwählte wurde sofort geweiht, und Isaak kehrte nach Ravenna zurück.[1] Severinus bestieg am 28. Mai 640 den Stul Petri, auf dem er nur die kurze Zeit von zwei Monaten und sechs Tagen gesessen hat.

Johann IV., Papst, A. 640 bis 642.

Auch sein Nachfolger Johannes IV., ein Dalmatiner, der Sohn des Scholasticus Venantius, dauerte nach seiner am 25. December 640 erfolgten Ordination nur ein Jahr und neun Monate. Er hinterließ als sein Denkmal den Bau eines Oratorium neben der lateranischen Taufcapelle, von der wir hier sprechen müssen.

Das lateranische Baptisterium.

Das Baptisterium S. Johannis in Fonte neben dem Lateran war ursprünglich die einzige Capelle Rom's, wo die Bischöfe am Ostersonnabend zu taufen pflegten. Es diente zum Vorbilde aller jener alten Baptisterien Italien's, die neben den Kirchen abgesondert stehen. Der Sage nach war es aus einem Saal des Palasts, wo Constantin von Sylvester die Taufe erhalten hatte, erbaut worden.[2] Dies ist gewiß, daß Sixtus III. die herrlichen acht Porphyrsäulen dort aufrichten ließ, und wahrscheinlich, daß überhaupt der

[1] Dies geht aus Lib. Pont. in Severino hervor.

[2] Lib. Pont. Vita S. Silvestri. Daß Constantin nicht von Sylvester, sondern erst am Ende seines Lebens von einem arianischen Bischof die Taufe empfing, wird dem Leser bekannt sein.

Digitized by Google

heutige achteckige Bau (er wurde nachmals nur erhöht) von diesem Papst herrührt.[1] Später hatte Hilarus in demselben Baptisterium die zwei Oratorien des Täufers und des Evangelisten Johannes angelegt, welche noch dauern. Von ihren Mosaiken hat sich ein Rest an der Decke des Oratorium des Evangelisten erhalten: Vasen, Früchte, Vögel und Ornamente, noch heidnischen Stils, der hier zum letztenmal sichtbar ist. Am Oratorium des Täufers sind die bronzenen Thüren noch die ursprünglichen.[2] Endlich hatte derselbe Hilarus ein drittes Oratorium zu Ehren des Kreuzes geweiht, und auf der andern Seite die Capelle S. Stephan erbaut.[3]

Solche Gestalt hatte das lateranische Baptisterium, als ihm Johann IV. noch das vierte Oratorium des S. Venantius hinzufügte. Dieser Heilige, von welchem der Vater des Papsts seinen Namen trug, war ein dalmatinischer Bischof gewesen. Sodann mochte das beigelegte istrische Schisma den Papst veranlassen, jenes Land durch die seinem National-Heiligen erwiesene Ehre an Rom fester zu binden. Mit

[1] Lib. Pont. in Sixto III.: hic fecit in Basilica Constant. ornamentum super fontem, quod ante ibi non erat, i. e. epistylia marmorea, et columnas porphyreticas erexit — quas et versibus exornavit. Diese Distichen liest man noch heute über den Säulen auf dem Architrav in neuer Schrift.

[2] Die alte Inschrift: In honor. B. Jo. Baptistae Hilarus Ep. Dei famulus offert. Im anderen Oratorium die erneuerte Inschrift über der Thüre: Liberatori Suo B. Joanni Evangelistae Hilarus Ep. fam. Christi. Er hatte es zum Dank dafür gestiftet, daß er als Legat auf der Räubersynode von Ephesus i. J. 449 dem Tod entgangen war. Er muß auch am Baptisterium gebaut haben, wie das aus Gruter 1163. n. 11 hervorgeht.

[3] Lib. Pont. in Hilaro n. 69. Sie sind abgetragen; das Oratorium des Kreuzes ging erst zur Zeit Sixtus' V. ein.

Digitized by Google

Venantius und dem Bischof Domnius zogen auch acht heilige slavonische Krieger in die Stadt und dies Oratorium ein. Die dort noch erhaltenen Musive aus der Zeit Johann's IV. zeigen durch ihren rohen Stil den tiefen Verfall der Malerei. Im V. und VI. Jahrhundert hatte die christliche Kunst noch von den letzten Resten des antiken Schönheitsgefühls gezehrt; aber im VII. erlosch der Sinn für Zeichnung und Form, und ein Blick auf die Mosaiken dieser und der folgenden Periode läßt die immer tiefere Barbarei Rom's und des Abendlands erkennen. Man sieht in jenem Oratorium über dem Triumfbogen die apokalyptischen Bilder der vier Evangelisten in quadratischen Ramen, zu beiden Seiten des Bogens je vier Heilige: in der Tribüne ein rohes Brustbild Christi in Wolken zwischen zwei Engeln, die rechte Hand erhebend; darunter eine Reihe von neun Figuren, deren Mitte die Jungfrau in dunkelblauem Gewande einnimmt, die Arme im Gebetstil der Katakombenbilder erhoben. Petrus und Paulus stehn ihr zu beiden Seiten: dieser trägt nicht das Schwert, sondern ein Buch, jener den Doppelschlüssel, aber auch den Pilgerstab mit dem Kreuz, wie der greise Täufer Johannes neben ihm. Es folgen hier und dort die Bischöfe Venantius und Domnius; links zum Schluß der Erbauer des Oratorium, dessen Abbild er trägt, rechts vielleicht der Papst Theodor, der Vollender des Werks. Drei Distichen bilden unter dem Musiv eine einzige Zeile.[1]

[1] Martyribus Christi Domini pia vota Johannes
Reddidit antistes, sanctificante Deo.
At sacri fontis simili fulgente metallo,
Providus instanter hoc copulavit opus;

Digitized by Google

Rom genoß übrigens fortdauernde Ruhe vor den Langobarden; denn der Krieg zwiſchen dem Exarchen und dem Könige Rotharis traf nur die nördlichen Provinzen, und ſelbſt die große Schlacht an der Scultenna, in welcher achttauſend Griechen getödtet wurden, hatte für die Stadt keine Folgen. Alles Unheil, welches ſie bedrohte, kam von Conſtantinopel her; denn die theologiſchen Streitigkeiten mit der orientaliſchen Kirche ſteigerten den Haß der Lateiner gegen das griechiſche Kaiſertum.

Theodorus, Papſt, A. 642 bis 649.

Der Machtſpruch des Exarchen hatte nach dem Tode Johann's IV. einen Griechen zur Wahl gebracht: es war Theodor, der Sohn eines Biſchofs von Jeruſalem, welcher am 24. November 642 Papſt wurde; doch er entſprach den byzantiniſchen Abſichten nicht; überhaupt zeigte es ſich, daß, ſo viele Griechen auch ſpäter als Päpſte eingeſetzt wurden, ſie alle ihre Nationalität den Grundſätzen Rom's aufopferten.

In die erſte Zeit Theodor's fiel ein Ereigniß, deſſen Folgen von großer Wichtigkeit hätten werden können. Der Chartular Mauricius, den wir als Räuber des Kirchenſchatzes genannt haben, erhob in Rom ſelbſt die Fahne der Rebellion. Er fand hier Volk, Adel und Heer gegen die Herrſchaft der Griechen erbittert, verſtändigte ſich mit den Römern, überredete die Beſatzungen aller Caſtelle im Stadtgebiet, dem Exarchen Iſaak den Gehorſam zu verweigern, und die Empörung war erklärt.[1]

Quo quisquis gradiens, et Christum pronus adorans
Effusasque preces mittat ad aethra suas.

Ueber die Capelle Ciampini Veter. Mon. II. c. 15. De Roſſi, Musaici.

[1] Et misit per omnes castras qui erant sub civitate Romana per circuitum, Lib. Pont. in Theodoro. So wird das Stadtgebiet bezeichnet; vom Ducatus Romanus iſt noch nicht die Rede.

Digitized by Google

Rebellion des Mauricius.

Nicht nur die Truppen, sondern auch die Judices waren ihm beigetreten, so daß die Rebellion eine nationale Färbung annahm, obwol die kluge Geistlichkeit sich von ihr ferne hielt. Allein der Aufstand wurde bald erdrückt. Der von Isaak abgeschickte Magister Militum Donus zog mit Kriegsvolk unaufgehalten in Rom ein, und Mauricius umklammerte den Altar in der Basilika der S. Maria Maggiore. Man riß ihn hinweg, um ihn mit seinen angesehensten Genossen abzuführen: schon unterwegs wurde er auf Befehl des Exarchen enthauptet, und sein Kopf sodann im Circus zu Ravenna als Warnungszeichen ausgestellt. Die übrigen Gefangenen befreite aus ihrem Kerker der Tod Isaak's.[1]

Von diesem Exarchen, einem Armenier von Geburt, gibt noch heute die griechische Inschrift auf seinem Sarkophag in S. Vitale zu Ravenna Kunde, wo ihn seine Gemalin Susanna bestatten ließ. Sie rühmt, daß Isaak achtzehn Jahre lang Rom und das Abendland unversehrt erhalten habe, als Mitstreiter der Kaiser, und Strateg des Orients und Occidents.[2] Sein Nachfolger im Exarchat war Theodor Kalliopa.

[1] Lib. Pont. in Theodoro. Herm. Contract. gibt als Jahr der Rebellion 644 an; ihm folgt Baronius. Muratori erzählt die Ereignisse in diesem Jahr. Marquard Freher setzt Isaak's Tod in's Jahr 642, Montfaucon in's Jahr 641.

[2] Die Inschrift bei Montfaucon Diar. Ital. p. 98:

Ἐνταῦθα κεῖται ὁ στρατηγήσας καλῶς.
Ῥώμην τε φυλάξας ἀβλαβῆ καὶ τὴν δύσιν
Τρὶς ἓξ ἐνιαυτοῖς τοῖς γαληνοῖς δεσπόταις
Ἰσαάκιος τῶν βασιλέων ὁ σύμμαχος,
Ὁ τῆς ἁπάσης Ἀρμενίας κόσμος μέγας,
Ἀρμένιος ἦν γὰρ οὗτος ἐκ λαμπροῦ γένους.

Digitized by Google

Unterdeß wurde der Papst in neue Streitigkeiten mit der griechischen Kirche verwickelt, welche mit Palastrevolutionen in Constantinopel zusammenhingen. Dort war Heraclius Constantinus, der nach dem Tode seines großen Vaters Heraclius im Jahre 641 den Tron bestiegen hatte, schon nach vier Monaten durch Gift hinweggeräumt worden, und dieses hatten ihm seine Stiefmutter Martina und, wie man glaubte, Pyrrhus, der monotheletische Patriarch, gemischt. Hierauf hatte Martina's Sohn Herakleonas den Purpur erhalten, aber das Volk erhob einen Aufstand, und beide büßten ihre Schuld durch grausame Verstümmelung und das Exil. Nun wurde Constans II., der Sohn des Heraclius Constantinus, zum Kaiser ausgerufen; Pyrrhus entfloh nach Afrika, und Paulus, ein noch eifrigerer Bekenner des einen Willens, nahm seinen Stul ein. Die zahlreiche Secte der Monotheleten stammte aus der Schule des Abts Eutyches, welcher die eine Natur in Christo als Resultat der Vereinigung der göttlichen und der menschlichen Physis gelehrt hatte. Nachdem die Doctrin der Monophysiten verdammt worden war, bemächtigte sich die Sophistik der Griechen derselben Frage wieder, indem sie ihr eine veränderte Gestalt gab. Man gab die Trennung der beiden Naturen zu, aber man vereinigte sie in der einen unvermischten Energie des einen Willens, oder Monon Thelema. Der Patriarch Sergius von Constantinopel, Cyrus von Alexan-

Constans II., Kaiser, A. 641

Τούτου θανόντος εὐκλεῶς ἡ σύμβιος
Σώσαννα σώφρων τροτόνος σεμνῆς τρόπῳ
Πυκνῶς στενάζει ἀνδρὸς ἐστερημένη,
Ἀνδρὸς λαχόντος ἐκ καμάτων εὐδοξίαν
Ἐν ταῖς ἀνατολαῖς ἡλίου καὶ τῇ δύσει,
Στρατοῦ γὰρ ἦρξε τῆς δύσεως καὶ τῆς ἕω.

Digitized by Google

dria, Heraclius selbst hatten sich für diese theologische Ansicht ausgesprochen, aber die heftige Bewegung, die darüber entstanden war, hatte den Monarchen vermocht, im Jahre 638 sein Edict Ekthesis zu erlassen, welches indeß vom Papst Johann IV. verworfen ward. Die Christenheit spaltete sich in zwei leidenschaftlich streitende Lager: während der Orient der Ekthesis anhing, blieben Afrika und das ganze Abendland bei der orthodoxen Lehre Rom's, und Pyrrhus selbst, sich stellend, als sei er durch die Beredtsamkeit des Abts Maximus auf einem afrikanischen Concil überwunden worden, schwor nicht allein den Monothelismus ab, sondern ging in Person nach Rom, um sein Glaubensbekenntniß zu den Füßen des Apostels niederzulegen.

Die Erscheinung eines reuigen Patriarchen Constantinopel's am Grabe S. Peters war ein nicht kleiner Sieg des römischen Bischofs. Pyrrhus hatte seinen Sitz freiwillig verlassen, und war nicht kanonisch abgesetzt worden; der Papst pochte darauf in seinen Briefen an jene Bischöfe, welche den neuen Patriarchen Paulus geweiht hatten. Mit großer Auszeichnung empfing er Pyrrhus in der vaticanischen Basilika vor dem versammelten Clerus und Volk; er stellte ihm einen Bischofsstul neben dem Hauptaltar auf. Für die Römer, deren Nationalstolz sich jetzt nur in dem Bewußtsein des Primats ihres Papsts und ihrer Kirche befriedigte, war dieses Schauspiel ein Triumf. Offenbar hoffte Pyrrhus, durch die Verbindung mit Rom seinen Patriarchensitz wieder zu erlangen; er heuchelte einen Glauben, den er nicht besaß, bis er einsah, daß er sein Ziel durch die Versöhnung mit dem Kaiser schneller erreichen konnte. Er folgte der Einladung an den Hof des Exarchen, verließ Rom, und

Digitized by Google

beleidigte die römische Kirche durch seinen plötzlichen Widerruf und die Rückkehr zur Formel der Monotheleten. Als Theodor hievon Kunde erhielt, versammelte er im S. Peter ein Concil; er verdammte hier den Abtrünnigen unter schrecklichen und seltsamen Ceremonien. An das Grab des Apostels tretend, nahm er den geweihten Kelch, ließ vom „Blut Christi" einen Tropfen in die Tinte fließen, und unterschrieb mit dem darein getauchten Griffel das Anathem.[1]

Pyrrhus mochte den Fluch des römischen Bischofs vielleicht nicht ganz verachten; er wird vielmehr seine Nächte gestört haben, als er nach dem Tode Paul's seinen Sitz in Constantinopel wirklich wieder einnahm. Auch gegen diesen Paulus hatte Theodor den Bann geschleudert; nachdem er so mit Festigkeit den römischen Glauben verteidigt hatte, starb er am 13. Mai 649.

Er hinterließ der Stadt nur wenige Bauten, vielleicht die Vollendung jener lateranischen Capelle seines Vorgängers, und ein dem S. Sebastian geweihtes Oratorium; außerdem baute oder restaurirte er zwei Kirchen vor der Stadt, S. Valentin auf dem Cömeterium, eine Millie vor der Porta del Pobolo an der flaminischen Straße, und S. Euplus vor dem ostischen Tor, in der Nähe der Pyramide des Cajus Cestius. Beide gingen unter; Sanct Valentin wurde zerstört, und S. Euplus wahrscheinlich in die Kirche S. Salvator in Via Ostiensi verwandelt.[2]

[1] Theophanes Chronogr. p. 275. Der fanatische Gebrauch war griechisch.

[2] Martinelli Roma ex ethnica sacra, p. 301. Der Liber Pontif. schreibt die Gründung der Kirche S. Valentini dem Papst Julius (337—352) zu. Sie wurde von Honorius und Theodor erneuert. — Orazio Marucchi La cripta sepolcrale di S. Valentino sulla via

Digitized by Google

2. Martinus I. Papst A. 649. Römische Synode wegen der Monotheleten. Anschlag des Exarchen Olympius auf Martin's Leben. Theodorus Kalliopa führt den Papst gewaltsam hinweg A. 653. Martin stirbt im Exil. Eugenius Papst A. 654.

Theodor hatte den monotheletischen Streit in vollen Flammen verlassen, und dem Haß des byzantinischen Patriarchen sollte sein Nachfolger zum Opfer fallen.

Martin I., Papst, A. 649 bis 653.

Martin I., aus dem umbrischen Tudertum, dem heutigen Todi, ehedem Nuntius in Constantinopel, bestieg den Stul Petri schon im Juni oder Juli 649. Die Geistlichkeit Rom's ordinirte ihn, ehe er noch die kaiserliche Bestätigung erhalten hatte, da zu jener Zeit das Amt des Exarchen vacant war. Ein sehr entschlossener Papst trat jetzt der griechischen Kirche entgegen. Er rief die Bischöfe zum Concil: 150 Kirchenfürsten aus Städten und Inseln Italien's vereinigten sich am 5. October im Lateran.[1] Es galt über den „Typus" oder das Edict Constans' II. vom Jahre 648 zu beraten, wodurch der gesammten Christenheit über den Streit um den einen oder die zwei Willen ein vernünftiges Stillschweigen geboten wurde. Der Kaiser hatte von Martin die Anerkennung dieses Edicts verlangt, welche ihm mehr am Herzen lag, als die Wiedereroberung seiner ihm von den Arabern entrissenen Provinzen. Er hatte deshalb den neuen Exarchen Olympius nach Italien gesandt und ihm befohlen, dafür zu sorgen, daß die Bischöfe, die Possessoren, die Landbewohner, ja selbst die Fremden diese Formel unterzeichneten. Er sollte sich des Papsts bemächtigen, die

Flaminia, Rom. 1878. A. 1888 hat man die Reste der Kirche rechts von dem Friedhof wieder aufgefunden.

[1] Labbé Concil. T. VII. p. 78 sq.

Digitized by Google

Bischöfe zur Annahme des Edictes zwingen, aber mit Vorsicht die Stimmung des römischen Heeres untersuchen, und wenn er dieses feindlich fände, die Sache auf sich beruhen lassen, bis er sowol in Rom als in Ravenna eines ihm ergebenen Heers sich versichert habe.[1] Hier fällt ein Licht auf das Verhältniß Rom's zum Exarchen: dieser kaiserliche Beamte durfte die Stadt nicht mehr willkürlich zu behandeln hoffen, und zum erstenmal entdecken wir klar und deutlich ein Heer, welches sich aus den angesehenen Bürgern und Possessoren als Miliz gebildet hatte. Es empfing die zweifelhafte Löhnung von Constantinopel, aber es war national-römisch. Ohne seine Zustimmung erschien der Plan des Exarchen nicht ausführbar.

Fehlschlagen der Pläne des Exarchen in Rom.

Olympius kam nach Rom: er fand das Concil im Lateran in voller Thätigkeit, und bereits feierlich verdammt Ekthesis und Typus, Cyrus von Alexandrien, und die drei Patriarchen Sergius, Pyrrhus und Paulus. Der Exarch suchte die Befehle des Kaisers auszuführen, indem er mit Hülfe der eigenen Söldner, oder derer, die er im römischen Heer durch Bestechung gewinnen mochte, und durch andere Ränke das Concil zu spalten unternahm.[2] Die Stadt war in großer Aufregung; der Exarch blieb hier längere Zeit, sicherlich im alten Cäsarenpalast wohnend. Seine Plane schlugen jedoch fehl, wie auch der Mordanschlag auf das Leben des Papsts, den ihm wenigstens das Papstbuch zuschreibt. Sich stellend, als habe er sich mit Martin ver-

[1] Si autem — potueritis suadere exercitu ibidem consistenti, jubemus tenere Martinum — si autem inveneritis contrarium in tali causa exercitum, tacitum habetote ... Lib. Pont. in Martino.

[2] Armans se cum exercitu virtuti, Vita Martini n. V.

Digitized by Google

söhnt, trat er in der Kirche S. Maria Maggiore an den Altar, um aus den Händen des Papsts das Abendmal zu empfangen; während er es nahm, erwartete er den verabredeten Dolchstoß seines Leibtrabanten. Aber Gott, so sagt der Chronist, welcher gewohnt ist, seine Knechte zu beschützen, schlug die Augen des Spathar's mit Blindheit, so daß er den Papst nicht zu sehen vermochte. Er erzählt zugleich, daß sich Olympius mit diesem versöhnte. Aus dem späteren Proceß der byzantinischen Regierung gegen Martin geht übrigens hervor, daß der Exarch in Rom die Sache des Kaisers verriet, und vom Papste wenn auch nicht unterstützt, so doch nicht gehindert, an der Spitze seiner Truppen sich zum Usurpator aufwarf. Er zog dann nach Sicilien herab, wo sich die Saracenen bereits festgesetzt hatten, erlitt dort eine Niederlage, und wurde durch Krankheit hinweggerafft.

Vom erschreckten Kaiser war nach Ravenna Theodor Kalliopa geschickt worden, jetzt zum zweitenmal Exarch, mit dem gemessenen Befehle, den Widerstand Martin's mit Gewalt zu brechen.[1] Begleitet vom Kämmerer Pelarius zog derselbe am 15. Juni 653 mit ravennatischen Truppen in Rom ein. Der Pflicht gemäß ließ ihn Martin durch den Clerus einholen, während er selbst, Podagra vorschützend, im lateranischen Palast zurückblieb. Der Exarch empfing die Gesandten im Cäsarenpalast, wo er abgestiegen war;[2] er stellte sich, als bedaure er die Krankheit des Papsts und

[1] Muratori zweifelt, daß Theodorus Kalliopa wirklich zweimal Exarch war. Nach Pagi wurde Martin A. 653 aus Rom geführt, und er widerlegt das Jahr 650 beim Baronius. Jaffé, Reg. Pont.

[2] Quibus susceptis in palatio: Ep. XV. Martini ad Theodor. beim Labbé Concil. VII. p. 66.

Digitized by Google

erklärte, er selbst wolle morgen am Sonntag kommen, ihm seine Ehrfurcht zu bezeugen. Argwöhnend, daß der bischöfliche Palast mit Waffen angefüllt sei, ließ er ihn erst untersuchen, und umringte ihn mit seinen Truppen, ohne daß die Römer Widerstand leisteten.

Der Papst lag auf seinem Ruhebett vor dem Hauptaltar der lateranischen Basilika, umgeben von Priestern. Der Exarch kam mit Bewaffneten; er übergab den Clerikern ein kaiserliches Decret, welches die Absetzung Martin's befahl, da dieser ohne Bestätigung des Kaisers den heiligen Stul usurpirt habe: die Geistlichen antworteten mit dem Anathem. Sofort erhob sich ein Tumult; die Byzantiner hieben mit den Schwertern die Lichter von den Altären, und der wehrlose Martin wurde vom Lager aufgerafft, und in den Cäsarenpalast fortgeschleppt. In der Nacht des 18. Juni setzte man ihn auf ein im Tiber bereit liegendes Schiff, welches nach Portus ruderte. Der gesammte Clerus hatte ihn in die Gefangenschaft begleiten wollen, aber der Exarch erlaubte ihm nur sechs Pagen oder Diener, und ließ die Tore schließen, aus Furcht, daß die Römer ihren Bischof befreien möchten. Der Unglückliche wurde auf einer langen Reise über Meer zuerst nach der Insel Naxos gebracht, dann im September nach Constantinopel geführt und dort als Majestätsverbrecher eingekerkert.[1] Unter den Anschuldigungen, die man ihm machte, war auch diese, daß er mit Olympius conspirirt und die Saracenen nach Sicilien gerufen habe.

Martin I. in's Exil geführt A. 653.

[1] Im Brief an Theodor sagt Martin, daß er in Messina eingeschifft wurde; dies aber war Misenum. Die Terra Laboris in demselben Brief ist wol Corruption von Terra Liparis. Camillo Pellegrino de Ducatu Benevent. Diss. V. Misenum wurde damals Mesſena und Mesenu gesprochen, Lipari vielleicht Lebori oder Labori.

Digitized by Google

Wir dürfen hier weder die peinvollen Leiden Martin's in Constantinopel, noch seinen langen Proceß oder seine mutige Verteidigung erzählen, sondern begnügen uns die Geschichte dieses heldenmütigen Bischofs, welcher den Päpsten ein erhöhtes Ansehen verliehen hat, zu beendigen. Durch kaiserliches Gebot abgesetzt und nach dem alten Cherson in der Krim verbannt, starb er dort, von Freund und Feind verlassen, im Elend als Martirer für den Primat Rom's, am 16. September 655.[1] Seine Leiche wurde zuerst in der Kirche der Jungfrau von Blachernä in Constantinopel beigesetzt und später nach Rom gebracht. Aber weder das Buch der Päpste, noch die Martirologien des Beda und Ado erwähnen ihrer Ueberführung. Nach der römischen Tradition war sie in der Kirche S. Sylvester und Martinus von Tours niedergelegt worden; und dieser alte Titel des Equitius wurde erst im Jahre 844 von Sergius II. den beiden Päpsten Sylvester und Martin zugeschrieben. Noch heute feiert man dort am 12. November das Fest dieses Papsts, dessen Heiligkeit auch der griechische Kalender anerkannt hat.

Nach der Absetzung und Fortführung Martin's in's Exil hatte der Kaiser die Wahl eines Nachfolgers anbefohlen. Der Verbannte aber hatte sich dieser uncanonischen Gewaltthat schweigend unterwerfen müssen. Am 10. August 654 wurde Eugenius, Sohn des Ruffianus, ein Römer aus der ersten aventinischen Region, zum Papst geweiht. Es zeigte sich alsbald, wie tief die kirchlichen Angelegen-

Eugenius I., Papst, A. 654 bis 657.

[1] Er klagte über seine Freunde: quia sic funditus infelicitatis meae obliti sunt, et nec scire volunt ... sive sim super terram, sive non sim. Er bittet die Römer ihm Nahrungsmittel zu schicken; da selbst die Fremdlinge in Rom ernährt würden, so habe wol er, der einst Papst war, darauf Anspruch.

Digitized by Google

heiten das römische Volk durchdrungen hatten: Petrus, der wieder eingesetzte byzantinische Patriarch, beeilte sich dem römischen Bischof seine Glaubensformel oder Synodika zu übersenden, da es Gebrauch war, daß die neuernannten Patriarchen nach Rom, die Päpste aber nach Constantinopel ihre Formeln schickten. Dies Bekenntniß war in so zweideutigen Ausdrücken abgefaßt, daß es die Römer, das Volk sowol als der Clerus verwarfen. Sie zwangen Eugenius, die Formel zu verdammen, und zeigten, daß die Gewalt, welche die ketzerischen Griechen dem Papst Martin angethan hatten, von ihnen als nationale Beschimpfung gefühlt wurde.

3. Vitalianus Papst, 657. Der Kaiser Constans II. kommt nach Italien. Sein Empfang und Aufenthalt in Rom A. 663. Eine Klagestimme über Rom. Zustand der Stadt und ihrer Monumente. Das Colosseum. Constans plündert Rom. Sein Tod in Syrakus.

Eugenius starb im Juni 657, worauf am 30. Juli Vitalianus, ein Lateiner aus Signia in den Volskerbergen, zum Papst geweiht wurde. Der Kaiser Constans, welcher vielleicht schon den Plan gefaßt hatte, selbst nach dem Abendlande zu gehen, suchte ein freundliches Verhältniß zur lateinischen Kirche, und der neue Papst kam ihm dabei entgegen. Denn Vitalian eilte dem Kaiser seinen versöhnlichen Willen kund zu geben. Constans empfing die römischen Nuntien, die Ueberbringer der Synodika, herablassend, bestätigte die Privilegien des römischen Bistums und schickte Vitalian einen mit Gold und Diamanten geschmückten Bibelcodex zum Geschenk. Sechs Jahre später kam er wirklich nach Rom, aber wir wissen nichts von den

Vitalianus, Papst, A. 657 bis 672.

Digitized by Google

Begebenheiten, welche diesen Zeitraum in der Geschichte der Stadt ausfüllten.

Constans II. reist ins Abendland A. 662.

Constans verließ die Hauptstadt des Ostens im Jahre 662, um durch die Bezwingung des langobardisch gewordenen Süditalien's dem Kaisertum wieder Glanz zu verleihen, und dann auch Rom und das römische Bistum seinen Geboten zu unterwerfen. Der Schatten seines von ihm ermordeten Bruders Theodosius und der Haß seiner Untertanen begleiteten ihn. Er schiffte von Constantinopel nach dem Piräus Athen's. Dieser Name erweckte vielleicht noch damals die ehrfürchtige Liebe des Menschengeschlechts, allein Athen war in der Mitte des VII. Jahrhunderts nur eine immer mehr erblassende Erinnerung für die wenigen Menschen, die noch die Schriften der alten Weisen kannten. Seit Justinian war auch dort die letzte Stimme der Philosophen verstummt, und die melancholischen Ruinen der herrlichsten Blütezeit der Menschheit umringten die Akropolis wie die Trümmer der römischen Weltherrschaft das Capitol des Jupiter. Doch dem Schutte Griechenlands entstieg nicht mehr, wie der Trümmerwelt Rom's, ein zweites geschichtliches Leben.[1]

[1] Athen im Mittelalter — ein Gegenstand für schwere und ruhmreiche Forschungen. Man wird mit hohem Interesse des Anon. Viennensis descriptio urbis Athenarum (τὰ θέατρα καὶ διδασκαλεῖα τῶν Ἀθηνῶν) lesen, die Schrift eines Griechen aus saec. 15, welche L. Roß aus einer Wiener Handschr. edirt hat (Wien 1840). Sie lehrt, daß derselbe Geist der Sage die Monumente Athen's wie Rom's in Dunkel hüllte. Auch in Athen wurde manches große Monument als Palast (παλάτιον) bezeichnet, aber die Erinnerung an die Philosophen schmückte noch im Mittelalter viele Ruinen mit dem Titel der Schulen (διδασκαλεῖα) des Sokrates, der Eleaten, der Kyniker und der Tragiker, des Sophokles, Aristoteles u. s. w. Siehe meine Mirabilien der Stadt

Digitized by Google

Im Frühling 663 segelte Constans von Athen nach Italien. So ging die kaiserliche Fahrt von Byzanz nach Athen, nach Tarent, Rom und Syrakus von Ruinen zu Ruinen der berühmtesten Stätten des Altertums weiter fort.

Als der Kaiser in Tarent an's Land stieg, beschloß er durch einen Kriegszug gegen die Langobarden die südlichen Provinzen Italien's zu befreien. Bis dort hinab hatten sich nämlich diese Eroberer vorgeschoben, wenn es auch eine grundlose Sage ist, daß schon Autharis bis zur Meerenge Sicilien's gedrungen war, sein Roß in das Meer bei Regium hineingespornt, und eine dort aufgerichtete Säule mit dem Speer berührt hatte, ausrufend: hier soll die Grenze der Langobarden sein![1] Dies Volk war der Seefahrt unkundig und blieb auf das Binnenland beschränkt; in den für dasselbe unbezwinglichen Meeresstädten Neapel, Amalfi, Sorrentum und Gaeta, und eine Zeitlang auch in Tarent herrschten fortdauernd griechische Duces, die Statthalter des Kaisers. Benevent dagegen war schon von Alboin zu einem Herzogtum erhoben und dem Zoto als erstem Dux verliehen worden. Von diesem berühmten Ducat (es umfaßte das alte Samnium und Apulien, Teile Campanien's und Lucanien's) gingen die Raubzüge der südlichen Langobarden aus. Der gewaltige Kriegsfürst Zoto starb im Jahre 591. Unter der fünfzig Jahre langen Regierung seines Nachfolgers Arichis II. umfaßte sodann das Herzogtum Benevent den größten Teil Unteritalien's, und reichte nördlich über Sipontum bis zum Garganus.[2]

Tarent.

Benevent.

Athen, Sitzungsberichte der kgl. bayer. Akad. d. Wissenschaften 1881. Bd. I. 3. Heft.

[1] Paul Diacon. III. c. 32.

[2] Giannone Storia del regno di Nap. IV. cap. 2. 3. und die

Digitized by Google

Zwei Jahre vor der Ankunft des Kaisers in Italien hatte Grimoald von Benevent sich des langobardischen Trons in Pavia bemächtigt, in jener Stadt aber seinen jungen Sohn Romuald als Dux zurückgelassen. Constans vereinigte nun Truppen aus Sicilien, Neapel und andern noch griechischen Landschaften und rückte vor Benevent. Aber der junge Romuald schlug ihn von den festen Mauern der Stadt ab; seine mutige Verteidigung bildet eine der besten Episoden in der Geschichte des Paul Warnefried. Auf die Kunde, daß der König Grimoald mit einem Heere heranziehe, hob der Kaiser die Belagerung auf; er ging nach Neapel, ließ bei Formiä, dem heutigen Mola di Gaeta, eine Truppenmacht von 20,000 Mann zurück, seinen Marsch zu decken, und zog auf der appischen Straße nach Rom.

Neapel.

Constans II. kommt nach Rom A. 663, 5. Juli.

Man mag sich vorstellen, welche Aufregung die Ankunft des kaiserlichen Gebieters in der verlassenen Stadt hervorrief. Die Erscheinung eines byzantinischen Monarchen, der sich noch immer rechtskräftig den Kaiser der Römer nannte, war für sie ein großes Ereigniß. Es wendete das Erinnern der Menschen in die letzten Zeiten des Reichs zurück, und forderte sie auf, eine Epoche von zweihundert Jahren mit ihren Gedanken zu übersehen, welche so große Wandlungen in sich führte, wie den Ausgang des abendländischen Reichs, die Bildung und den Sturz eines germanischen Königtums, die Ruinen von Völkern und Städten, den Verfall des alten und die Entstehung des neuen Rom. Hier aber war seit den Tagen Odoacer's kein Kaiser mehr gesehen worden;

Dissertation des Camillo Pellegrino. Ferd. Hirsch, Das Herzogtum Benevent bis zum Untergange des langob. Reichs, Leipzig 1871. p. 9. Zigarelli, Storia di Benevento, Neapel 1860.

Digitized by Google

hier ſaß unter Trümmern nur der Biſchof oder Papſt, jetzt der unbeſtrittene Repräſentant der lateiniſchen Nation in ganz Italien. Conſtans war, wenn nicht im Streit, ſo doch immer in tiefer Spannung mit der römiſchen Kirche, die bereits ſo viel Kränkung und Mißhandlung durch ihn erfahren hatte. Sie fürchtete ihn; wenn er Benevent unterworfen hätte und als Sieger gekommen wäre, ſo würde ſie die Folgen davon ſchwer empfunden haben. Daß er ſieglos, wenn nicht beſiegt erſchien, war ihr Glück.

Das Buch der Päpſte hat das Ceremoniell des Empfangs dieſes Kaiſers aufgezeichnet, und daſſelbe iſt ſchon deshalb hochmerkwürdig, weil es mit den Gebräuchen übereinſtimmt, die das ganze Mittelalter hindurch bei der Begrüßung der germaniſchen Kaiſer ſtattfanden. Schon am ſechsten Meilenſtein vor der Stadt fand Conſtans den Papſt, den Clerus und die Abgeordneten Rom's mit Kreuzen, Fahnen und Kerzen aufgeſtellt.[1] Vitalian konnte dem Kaiſer nicht mit dem hohen Mut des Biſchofs Ambroſius entgegentreten, welcher einſt den großen Theodoſius von den Stufen der Kirche Mailands zurückgewieſen hatte, weil er mit dem Blut grauſam beſtrafter Rebellen befleckt war. Und doch erinnerte er ſich, als er den verhaßten Conſtans ſah, nur zu wol an den Mord des kaiſerlichen Bruders, an den Hungertod des Papſtes Martin und die Marter des katholiſchen Abts Maximus. Man führte den Gebieter in feierlicher Proceſſion nach Rom, es war der 5. Juli des Jahres 663, an einem Mittwoch. Da wir annehmen dürfen, daß er auf der Via Appia kam, ſo zog er durch die Porta Sebaſtiana

[1] Im Lib. Pont. heißt es nur suscepit eum; das übliche honorifice blieb aus Scham in der Feder ſtecken.

Digitized by Google

ein, und sofort, wie das auch Theodorich bei seiner Ankunft gethan hatte, nach dem S. Peter, am Apostelgrabe zu beten und ein Weihgeschenk darzubringen. Hierauf nahm er, und das kann nicht bezweifelt werden, Wohnung im alten Cäsarenpalast, dessen trümmervolle Oede die byzantinischen Höflinge mit Schrecken erfüllt haben wird. Aber so tief der Verfall dieser Kaiserburg auch schon sein mochte, so war sie doch noch im VII. Jahrhundert teilweise bewohnbar; denn der Dux Rom's hatte dort seinen Sitz. Am folgenden Sonnabend zog der Kaiser nach S. Maria Maggiore, und weihte auch hier ein Geschenk; am Sonntage hielt er, von seinen Truppen begleitet, eine festliche Processión nach dem S. Peter, vom Clerus eingeholt und vom Papst in die Basilika geführt. Hier reichte ihm Vitalian das Abendmal, und Constans legte auf den Hochaltar ein goldnes Pallium nieder.[1] Am nächsten Sonnabend zog er nach dem Lateran; er badete dort und hielt Tafel in der Basilika Julii, welche wir bereits als ein Triklinium in dem alten Palast kennen gelernt haben.

Die traurige Lage Vitalian's und seine Demütigung vor diesem Kaiser zwingen ein nachsichtiges Mitleid ab;[2] es bedurfte noch einer Reihe von Jahrhunderten, ehe sich dies Schauspiel päpstlicher Unterwürfigkeit in die Scene zu Canossa verwandeln konnte. Die verarmten, in ihre Trümmer versunkenen Römer selbst mußte der Anblick des kaiserlichen Herrn, der sich herabließ ihre Stadt zu besuchen, und

[1] Pallium auro textile beim Anast., ebenso Paul Diacon. V. c. 11, und Beda de sex aetat. ad Ann. 4625.

[2] Die Entschuldigungen des Baronius lassen sich kurz in seine Worte fassen: dummodo catholicae veritati esset consultum.

Digitized by Google

der griechiſchen Höflinge, die mit Verachtung auf ſie niederblickten, zu ſchmerzlichen Erinnerungen aufregen, und wir halten es für wahrſcheinlich, daß ſich damals die ſchöne Klageſtimme über die Schmach Rom's vernehmen ließ:

Klageſtimme über Rom.

Roma, von edelen Herrn, ach! einſtmals warſt du gegründet,
Jetzo von Sclaven die Magd ſtürzeſt du übel dahin.
Lange verließen, wie lang' dich deine gebietenden Fürſten,
Nun zu den Griechen hinab ſchwanden dir Namen und Ruhm.
Nicht iſt blieben zurück der erlauchten Regierer dir Einer,
Deine Freien bebaun jetzt das pelasgiſche Land.
Volk, von den Enden der Erde, den letzten, zuſammengeſtrömtes,
Knechte der Knechte ſie ſind deine gewaltigen Herrn.
Conſtantinopolis blühet, und heißt nun Roma die Neue,
Roma, du alte, wie fällt Wall dir und Mauer in Staub!
Wol hat Solches im Liede der Seher verkündet zuvor dir:
Roma, es weichet dir ſchnell Amor in plötzlichem Drang.
Wenn nicht Petri Verdienſt dich hielte und jenes des Paulus,
Lang' ſchon wärſt du in Not kläglich vergangen, o Rom!
Unter dem Joch grauſamer Eunuchen, dem ſchimpflichen, liegſt du,
Ach! und du ſtralteſt ſo hell einſt von der Edelen Ruhm![1]

[1] Nobilibus fueras quondam constructa patronis,
Subdita nunc servis. Heu male, Roma, ruis!
Deseruere tui tanto te tempore reges:
Cessit et ad Graecos nomen honosque tuum.
In te nobilium Rectorum nemo remansit;
Ingenuique tui rura Pelasga colunt.
Vulgus ab extremis distractum partibus orbis,
Servorum servi nunc tibi sunt domini.
Constantinopolis florens nova Roma vocatur,
Moenibus et muris Roma vetusta cadis.
Hoc cantans prisco praedixit carmine vates:
Roma, tibi subito motibus ibit amor.
Non si te Petri meritum Paulique foveret,
Tempore jam longo Roma misella fores.
Mancipibus subjecta jacens macularis iniquis,
Inclyta quae fueras nobilitate nitens.

Dieſe Elegie zog Muratori aus einem Moden. Codex (Antiq. med. aevi II, 148); wieder abgedruckt von Jaffé (Monum. Bambergensia,

Digitized by Google

Es würde von einem unsagbaren Reiz für uns sein, vermöchten wir noch einen Blick in den damaligen Kaiserpalast zu thun, und den byzantinischen Monarchen dort bei den Festen zu gewahren, die man ihm unter den düstern Ruinen der Vergangenheit gab; oder könnten wir die Gestalt entdecken, in welcher der in orientalischen Goldbrokat gehüllte Adel und Magistrat und das verkommene Volk dieser Römer sich darstellten. Doch ein undurchdringliches Schweigen bedeckt für immer jene Zeit. Wir hören nichts von Spielen, noch von Geld- und Brodaustheilungen, die der Kaiser zum Besten gegeben, nichts von Wiederherstellungen, die er angeordnet hätte. Es ist auch nur die Schuld der stummen Chronisten, wenn wir nicht wissen, mit wie viel erpreßtem Gelde er sich die Ehre seines Besuchs aus dem Kirchenschatz bezahlen ließ. Constans betrat Rom nicht mit den Empfindungen der Ehrfurcht, die einst sogar noch den Sohn Constantin's erfüllt hatte, als er im Jahre 357 in die Stadt eingezogen war. Hier mag man sich erinnern, mit welchen Worten Ammianus das Erstaunen jenes Kaisers vor ihrer

p. 457), aus einem Bamberger Codex des X. Jahrhunderts. Den Vers Ingenuique tui ꝛc. erklärt Troya (Cod. Langob. I. 143. 144) mit Pizzetti Antichità Toscane I. 322 so: die um ihre Güter gebrachten Senatoren seien zu Colonen herabgesunken. Das servorum servi zielt auf die Byzantiner, und vielleicht mit Ironie auch auf die Päpste, von denen sich Gregor I. zuerst servus servorum Dei nannte. Vor Gregor nehme ich die Abfassung nicht an. Die versus recurrentes, Roma subito ꝛc. sind ein altes Spiel. Apollin. Sidon. IX. ep. 14 citirt es als illud antiquum und fügt ein anderes hinzu: Sole medere pede, ede perede melos. Die Beziehung von Roma und Amor ist alt und mystisch. Joh. Lydus de Mensib. IV. 50 sagt, Rom hat drei Namen: τελεστικὸν ἱερατικὸν πολιτικόν, τελεστικὸν μὲν οἱονεὶ Ἔρως, ὥστε πάντας ἔρωτι θείῳ περὶ τὴν πόλιν κατέχεσθαι. Der priesterliche Name war Flora, der politische Roma.

Digitized by Google

Volkszahl und der Pracht ihrer Bauwerke beschrieben hat. Constantius bewunderte besonders das Capitol, die Bäder, das Amphitheater des Titus, das Pantheon, den Tempel der Venus und Roma, die Kaisersäulen, das Forum des Friedens, das Theater des Pompejus, das Odeum und Stadium Domitian's, und vor allen das Forum Trajan's. Das damalige Rom.

Nach 306 Jahren einer zum Teil schrecklichen Geschichte stand jetzt wieder ein römischer Kaiser vor jenen Monumenten, und seine barbarische Unwissenheit kannte davon kaum einige schon sagenhaft gewordene Namen, welche ihm die Antiquare der damaligen Stadt, wenn solche ihn überhaupt begleiteten, nicht mehr mit der Gelehrsamkeit Cassiodor's zu erklären vermochten. Rom war in drei Jahrhunderten völlig verlarvt worden. Der Tempel des Jupiter lag schon in Trümmern, die Bäder waren verfallen, die Brunnen wasserleer; im Amphitheater wuchs dichtes Gras, und seine entstellten Mauern bröckelten ab. Der kaiserliche Palast war noch in einem kleinen Teil bewohnt, sonst in Ruinen; das Forum des Friedens und alle andern Fora trümmervoll und wüste; nur die Säule auf dem Trajanischen stand, wie jene andre des Marc Aurelius, in ihrer ruhigen Majestät zwischen wankenden Tempeln und ausgeräumten Bibliotheken, wo noch hie und da das geschwärzte Standbild eines griechischen oder römischen Genius sich gegen die Vergessenheit sträubte. Circus und Theater, langsam der Zeit weichend, im Verfall; der große Tempel der Venus und Roma eben erst dachlos und halb zerstört. Und überall, wohin der Blick fiel, sah er zwischen altersgrauen Monumenten Kirchen errichtet, die aus ihrem Material entstanden waren, oder Klöster an sie angelehnt, oder endlich Tempel selbst in

Digitized by Google

Kirchen verwandelt. Rom hatte in jedem Sinne eine Wandlung und eine Wanderung seiner Denkmäler erfahren, da hier Tempel zu Basiliken umgeschaffen, dort aber Quadersteine, Säulen und Architrave, von ihren Gebäuden losgerissen, in nahe oder entfernte Kirchen waren hinübergetragen worden.

Das Colosseum.

Constans fand also ein doppeltes Rom vor sich, ein altes und ein neues, wie es noch bis auf den heutigen Tag besteht. Und wie heute war schon damals das Amphitheater des Titus der Mittelpunkt des antiken Rom. Dieses riesige Monument cäsarischer Macht hieß wol schon im Munde des Volkes Colysäus, nicht vom längst untergegangenen Coloß des Nero oder der statua solis, sondern von seiner eigenen Größe. Der barbarische Name erscheint zum erstenmal am Ende des VII. Jahrhunderts in einer dem angelsächsischen Mönch Beda zugeschriebenen Schrift, worin die berühmt gewordene Prophezeiung über Rom steht:

„So lange der Colysäus steht, wird auch Rom stehen;
Wenn der Colysäus fällt, wird auch Rom fallen:
Wenn Rom fällt, wird auch die Welt fallen."

Beda war wahrscheinlich niemals in Rom gewesen, die Prophezeiung und den Namen Colysäus hatten wol die germanischen Pilger nach dem Norden gebracht.[1] Im

[1] Quamdiu stat Colysaeus, stat et Roma: Quando cadet Colysaeus, cadet et Roma: Quando cadet Roma, cadet et Mundus. Beda Collectan. et Flores III. 483. Die Schrift des Beda wird indeß für apokryph gehalten. Scipio Maffei stimmt für die Ansicht, daß der Name vom Bau selbst herstamme (Verona Illustr. IV. I. c. 4). Auch das Amphitheater von Capua hieß im Saec. IX. Colossus, und sein Herr Guaifar, davon Colossensis. Erchempert Hist. Langob. c. 56. Fabio Gori, Le Memorie storiche del Colosseo,

Digitized by Google

neuen Rom waren zwei kirchliche Mittelpunkte entstanden, der lateranische Palast, welcher allmälig an die Stelle des kaiserlichen Palatium trat, und der Vatican, das christliche Capitol. Die antike Stadt dauerte indeß noch in großen Massen, und selbst mit ihren Straßen und Stationen fort; die christliche war in sie hineingestreut und nur an den vielen und zum Teil kostbaren Kirchen kenntlich, deren Geschichte gleichfalls (so schnell altern die Werke der Menschen) hie und da schon in's Dunkel der Legende hinabgestiegen war.

Constans II. plündert die Monumente Rom's.

Der griechische Kaiser stellte schwerlich melancholische Betrachtungen über die Schicksale der Hauptstadt der Welt an; vielmehr, als er mit flüchtiger Neugierde seinen Blick über den Trümmerhaufen Rom, sein Eigentum, schweifen ließ, entdeckte er hier mit Vergnügen noch einige Gegenstände für seine Habsucht. Es standen noch manche Statuen von Erz in den Straßen und auf den Plätzen, wie sie dort Prokopius gesehen hatte, und die umherstreifenden Byzantiner werden auch in verschlossenen Tempeln eifrig nach solchen gesucht haben. Der Papst hatte seinem Gast das

Rom 1875. p. 4, spricht sich auch für die Ableitung des Namens vom Bauwerk aus. Aber neuerdings behauptet wieder H. Jordan, Topogr. der Stadt Rom im Altert. II. 510, daß das Amphith. vom Coloß des Nero genannt worden sei. Das war die Ansicht der Antiquare Rom's im XV. Jahrhundert, zumal des Poggio. Wie aber sollte eine noch so große Statue einem so immensen Bau den Namen geben, vollends wenn diese Statue zertrümmert war? Die erste Erwähnung des Colosseum im Lib. Pont. Vita Sergii III (768—772), n. 273: dum Colosseo advenissent. Ferner in einer röm. Urkunde b. J. 972: domum positam Romae regione quarta non longe a Colossus in templum qui vocatur Romuleum (bei S. Cosma und Damiano); Galleti Cod. vat. 8054 f. 58 aus S. Maria nova; siehe De Rossi Piante icnogr. di Roma p. 76.

Digitized by Google

Pantheon, ein kaiserliches Geschenk an die Kirche, gezeigt; Constans sah dessen Dächer von vergoldeter Bronze stralen, und gab ohne Rücksicht auf die Jungfrau Maria oder alle Martirer den Befehl, diese kostbaren Ziegel auf seine Schiffe zu verladen. Er verzichtete wol nur mit Unwillen auf die goldenen Ziegel des Daches des S. Peter, denn sie herabzuholen verbot ihm die Heiligkeit der Basilika oder die Furcht, die Römer zum Aufstande zu reizen. Nur zwölf Tage lang blieb Constans in Rom; und diese Zeit reichte hin die Stadt ihrer letzten antiken Schätze von Erz bis auf einen kleinen Rest zu berauben.[1] Die herrliche Reiterfigur Marc Aurel's von vergoldeter Bronze entging nur wie durch ein Wunder der Raubluſt des Byzantiners. Der Ort, wo sie stand, war das Lateranische Feld (Campus Lateranensis) östlich von der Basilika; denn hier war sie ursprünglich aufgerichtet worden, weil Marc Aurel daselbst im Palaste seines Großvaters Verus geboren und erzogen war. Die berühmte Reiterstatue verließ ihren Platz, welcher mit der Zeit zu einem Weinberge geworden war, erst im Jahre 1538, als sie Paul III. auf das Capitol versetzte. Wenn sich nun im Jahre 663 noch die Reiterfigur Con-

[1] Omnia quae erant in aere ad ornatum civitatis deposuit; sed et Eccl. S. Mariae ad Martyres quae de tegulis aereis erant discoperuit et in regia urbe cum alia diversa quas deposuerat direxit. Lib. Pont.; Paul Diac. V. c. 11. Mirabilien Cod. Laurent. u. Anonym. Magliabechianus. Fea sulle Rov. p. 313 tröstet sich mit der Versicherung, daß noch einige Bronzen übrig blieben, besonders im Cäsarenpalast, wo noch im 18. saec. dergleichen Fragmente ausgegraben wurden. Im Palast Pio (Theater des Pompejus) wurde 1859 der bronzene Herkules ausgegraben, und im Frühjahr 1885 fand man in der Via Nazionale, im Gebiet der Constantins-Thermen den Athleten und den Heros von Erz.

Digitized by Google

stantin's am Bogen des Septimius Severus erhalten hatte, so ließ sie Constans ohne Zweifel hinwegnehmen und auf ein Schiff verladen. Er ließ den flehenden Römern nur die Bronzefigur Marc Aurel's in Gnaden zurück, und nach dieser Zeit hat das unwissende Volk, zumal die Geistlichkeit, den Namen des großen Constantin auf die Reiterfigur jenes Kaisers im Lateran übertragen; denn so wurde diese das ganze Mittelalter hindurch benannt.[1]

Am Tage seiner Abreise hörte der Kaiser noch einmal die Messe am Apostelgrabe, dann nahm er vom Papst Abschied, und segelte mit seiner Beute nach Neapel. Aber weder er noch Constantinopel sollten des römischen Raubes froh werden. Im alten Syrakus, wo sich Constans auf die Insel Ortygia zurückgezogen hatte, und wo er die Steuern aus Sicilien, Calabrien, Afrika und Sardinien, ja selbst die Altargefäße der Kirchen aufhäufte, wurde er, vier Jahre später, im Bade umgebracht. Ein rüstiger Sclave erschlug sein Haupt mit einem erzenen Gefäß. Die in der Inselstadt niedergelegten Kunstwerke Rom's fielen bald darauf den Saracenen in die Hände, als sie Syrakus eroberten. Auch diese erlauchte Stadt des Gelon und Hieron teilte das gleiche Schicksal mit Athen und Rom; Achradyna, Syrakus.

[1] Obwol es auffallend ist, daß der Anonymus von Einsiedeln, welcher die Weihinschrift des equus Constantini am Severusbogen noch auf der Basis las, des Reiterbildes Marc Aurel's am Lateran nicht erwähnt, so verlasse ich doch heute meine in den früheren Auflagen dieses Bandes ausgesprochene Ansicht, und nehme jetzt an, daß die Reiterstatue M. Aurel's bis 1538 immer am Lateran gestanden hat. Dies hat Müllenhoff, Zeitschrift für Deutsch. Altert. von Moriz Haupt, Bd. XII. 325, dargethan, und ihm ist Jordan in der Topogr. Rom's gefolgt. Dasselbe hat nachgewiesen Vincenzo Tizzani, La Statua Equestre di Marco Aurelio, Rom 1880.

Digitized by Google

Tyche, Neapolis und Epipolä waren nur noch menschenöde Trümmer alter Herrlichkeit.[1]

[1] Syrakus im Mittelalter — ein dunkler Gegenstand. Ich fand weder im Brief des Mönchs Theodosius A. 878 (ad Leonem Archid. de Syracus. urb. Expugnat., Caruso Bibl. Sicul. I), noch beim Pirri, noch beim Facello Belehrung, und auch Michele Amari (Storia dei Musulmanni in Sicilia) gibt wenig Aufschluß. Er sagt: ratratta era la città nel nono secolo dal tempio di Giove Olimpico e dalle Epipoli alla penisola: ratratto l'umano ingegno da Gelone al monaco Teodosio. Zur Zeit des Constans war der Tempel der Minerva schon in eine Kirche (die heutige Kathedrale) verwandelt und der Maria Theotokos geweiht; doch schwerlich war sie von Belisar ausgebaut (Pirri Sicil. Sacra II. 123).

Digitized by Google

Sechstes Capitel.

1. Adeodatus Papst, A. 672. Erneuerung des Klosters S. Erasmus. Donus Papst, 676. Agathon Papst, 678. Der Erzbischof von Ravenna unterwirft sich dem Primat von Rom. Das VI. ökumenische Concil. Die Pest von 680. S. Sebastian. S. Georg. Die Basilika in Velo Aureo.

Vitalianus starb am Ende des Januar 672, und am 11. April wurde Papst der Römer Adeodatus, Sohn Jovinian's. Sein vierjähriger Pontificat ist für die Geschichte Rom's inhaltsleer.[1] Er war Mönch in S. Erasmus gewesen und restaurirte dies berühmte Kloster auf dem Cölius, welches im VI. Jahrhundert aus dem Hause der Valerii entstanden sein soll.[2] Es wurde später mit der Abtei Subiaco vereinigt, und ging in ungewisser Zeit unter; noch am Ende des XVI. Jahrhunderts sah man nahe bei S. Stefano seine Ruinen, mit Resten alter Malereien.[3]

Deusdedit II., Papst, A. 672 bis 676.

[1] Nach dem Lib. Pontif. restaurirte er S. Petrus im Campus Meruli an der Via Portuensis. Bosio Roma Sotterr. II. c. 20. 124 zeigt, daß noch in einer Bulle Johann's XIX. der Campus Meruli genannt wird (heute Campo Merlo in Portese). Adeod. starb Mitte Juni 676.

[2] Erasmus Bisch. in Campanien war Martirer unter Diocletian. Martyrol. Usuardi zum 8. Juni. Sein Martirium ist der scheußlichste Gegenstand der Malerei; man sehe und verabscheue das Gemälde des Nicolaus Poussin in der Gallerie des Vatican. Ueber das Kloster und das Haus der Valerii: De Rossi, La basil. di S. Stefano Rot. etc. in den Studi e Docum. di Storia e Diritto, Rom 1886, VII.

[3] Ugonio le stazioni p. 291. Severano delle 7 chiese p. 486.

Digitized by Google

Donus, Papst, A. 676 bis 678.

Donus oder Domnus, Sohn des Römers Mauricius, folgte auf Adeodatus am 2. November 676, und regierte nur wenig mehr als ein Jahr. Das Buch der Päpste berichtet, daß er das Atrium des S. Peter mit großen, weißen Marmorsteinen gepflastert habe; da er diesen kostbaren Luxus schwerlich aus Marmorbrüchen kommen ließ, so gaben ihn geplünderte Monumente her. Im Mittelalter wollte man wissen, daß dazu der Marmor vom sogenannten Grabmal des Scipio (oder auch später des Romulus genannt) verwandt wurde, einer antiken Grabpyramide in der Nähe der Engelsburg.[1]

Agathon, Papst, A. 678 bis 682.

So dunkel und ereignißleer war die Geschichte Rom's in jener Zeit, daß ihre Chronik kaum mehr enthält als das Verzeichniß der Päpste, ihrer Regierungsjahre, und der Bauten, welche sie hinterließen. Donus starb im April 678, und der Sicilianer Agathon aus Palermo wurde sein Nachfolger.[2] Dieser Papst hatte das Glück den Primat und die orthodoxen Glaubenssätze Rom's im Abendlande wie im Orient zur Anerkennung zu bringen. Jener war schon zur Zeit Vitalian's durch den Erzbischof Maurus von Ravenna wieder bestritten worden, denn die Spannung zwischen

[1] Nardini III. 367. Platina in Dono I. Es ist Petrus Mallius, der in seiner Schrift über die Basilika des S. Peter jene Behauptung aufstellt. Man sieht dies sogenannte Sepulcrum Scipionis auf der Bronzethür des S. Peter als Pyramide dargestellt. Donus restaurirte auch die Kirche S. Euphemia auf der Via Appia. Diese berühmte Heilige von Chalcedon hatte in Rom selbst eine Kirche im Vicus Patricius beim Titel des Pudens. Martinelli Roma ex eth. p. 357. Beide sind untergegangen. Der Liber Pontif. erwähnt im Leben des Donus eines syrischen Klosters Monasterium Boetianum. War es Stiftung des Boetius, oder in dessen Wohnung entstanden?

[2] Consecrirt Juni oder Juli 678, begrab. im S. Peter am 10. Jan. 681 (Jaffé).

Digitized by Google

Rom und Conſtantinopel ermutigte ihn, dem römiſchen Papſt den Gehorſam zu verſagen. Ein Schisma war ausgebrochen, welches Conſtans, damals noch in Syrakus, unterſtützte; Maurus, von dieſem mit dem Privilegium vollkommener Unabhängigkeit von dem Patriarchen Rom's ausgeſtattet, und ſein Nachfolger Reparatus trotzten daher den Bannflüchen des Papſts.[1] Ravenna war die Hauptſtadt des byzantiniſchen Italien's, der Sitz des kaiſerlichen Statthalters; dies erhöhte das Selbſtbewußtſein der dortigen Metropoliten, welche, wie der Papſt, ihre eigenen Apokriſiare am Hofe zu Byzanz unterhielten. Auch unterſtützten die Kaiſer ihre Anſprüche, um die Macht des römiſchen Papſts ſelbſt dadurch zu ſchwächen. Indeß dieſer ging doch aus dem Kampf mit ſeinem Nebenbuler ſiegreich hervor. Schon zur Zeit des Donus hatte ſich der Erzbiſchof Ravenna's beugen müſſen, weil der neue Kaiſer Conſtantin Pogonatus dem römiſchen Katholicismus günſtig war. Theodor, des Reparatus Nachfolger, verzichtete ſogar auf die von der ravennatiſchen Kirche beanſpruchte Autokephalie oder Selbſtändigkeit, und ließ ſich von Agathon weihen. Der Sieg über die mächtigſte Metropole Italien's nächſt Rom war für die ganze Stellung des Papſts von großer Wichtigkeit.[2] Sein wachſen-

[1] Beim Agnellus, Observ. zur Vita Mauri, findet ſich das Privileg des Conſtans für die Kirche Ravenna, datirt Kal. Martias Syracusa. Darin heißt es: sancimus amplius securam atque liberam ab omni superiori Episcopali conditione manere — et non subjacere pro quolibet modo Patriarchae Urbis Romae, sed manere eam Αὐτοκεφαλήν. — Damals, A. 666, war Exarch Gregorius.

[2] Die Eiferſucht Ravenna's ſpricht Agnellus noch im IX. saec. aus. Nachdem er die Unterwerfung Theodor's erzählt hat, ſagt er: cum multa alacritate Sacerdotum, et omnium gratulatione humo submersus est, in Ardica B. Apollinaris subtus jacet. Vita Theodori am Ende.

Digitized by Google

des Ansehn mehrte außerdem die Ueberwindung der monotheletischen Lehre. Constantin Pogonatus hatte zur Beendigung des langen Streits darüber ein ökumenisches Concil nach Constantinopel ausgeschrieben, und Agathon versammelte zuvor am 27. März 680 eine italienische Synode; diese wählte zu Abgesandten die Bischöfe von Portus, Rhegium und Paterno, denen der Papst drei Cardinallegaten beigab. In seinem Begleitungsschreiben entschuldigte sich Agathon, daß er Boten schicke, die weder beredt noch gelehrt seien, sondern Männer, welche in bösen Zeiten, mitten unter Barbaren, mit ihrer Hände Arbeit ihr Brod sich erwerben müßten.[1] Dies ehrenvolle Geständniß läßt den damaligen Zustand der Wissenschaften in Rom ahnen, aber die ungelehrten Presbyter reichten hin, die orthodoxe Lehre in Constantinopel siegreich zu verfechten.

Das berühmte sechste ökumenische Concil wurde am 7. November 680 im Trullus oder Kuppelsaal des byzantinischen Palatium eröffnet: die Beschlüsse Rom's wurden als canonisch erfunden, die todten und lebenden Monotheleten streckten die Waffen, oder wurden nach einem hartnäckigen Widerstande von vielen Sitzungen (dies theologische Drama zählte achtzehn Acte oder Actiones, wie der offizielle Stil sagt, bis zum 16. September 681) für besiegt erklärt. Der Patriarch Georg von Constantinopel bekannte reuig seinen Irrtum, aber der trotzige Makarius von Antiochia wurde abgesetzt und verbannt; die todten Bekenner eines Willens in dem einen Christus, Cyrus von Alexandria, Sergius und Pyrrhus von Byzanz wurden feierlich verdammt, und ihre musivischen Abbilder in den Kirchen aus-

[1] Ep. Agathonis, beim Labbé Concil. D. VIII. 655.

Digitized by Google

gelöscht. Selbst der römische Papst Honorius büßte seine Nachgiebigkeit gegen die Monotheleten noch im Grabe durch Verdammung.[1] Eine Unzahl von schwarzen Spinngeweben fiel sodann auf das Volk, zum Zeichen, daß die Ketzerei vertrieben sei. Die Christenheit war jetzt über die zwei Willen aufgeklärt oder beruhigt, und die römische Kirche als ihr dogmatisches Haupt anerkannt.

Pest in Rom A. 680.

Die Stadt Rom wurde im Sommer 680 von der Pest geradezu entvölkert, und sie wütete auch im übrigen Italien, denn Paul Diaconus erzählt, daß Pavia durch sie fast ausstarb.[2] Er berichtet, daß man dort den guten und bösen Engel durch die Straßen einhergehen sah; wo jener ein Zeichen machte, stieß der andre mit einer Lanze an die Thüre des Hauses, und so viele Stöße er that, so viele Menschen starben darin. Endlich sei eine Offenbarung laut geworden, daß die Pest aufhören werde, sobald in der Kirche S. Petrus ad Vincula dem heiligen Sebastian ein Altar errichtet worden sei. Man habe sodann Reliquien dieses Martirers von Rom kommen lassen, und die Pest sei verschwunden. Paul Diaconus spricht offenbar von einer Kirche S. Petri ad Vin-

[1] Non quidem ut haereticus, sed ut haereticorum fautor. Franz Pagi Breviar. p. 243. XVIII und Lib. Pont. Vita S. Leonis II. n. 148. Der vereinzelte Fall, daß ein röm. Papst von einem ökumenischen Concil wegen Ketzerei öffentlich mit dem Anathem belegt worden ist, gehört zu den merkwürdigsten Thatsachen der Kirchengeschichte. Zwar erlosch die Erinnerung daran seit dem VIII. Jahrh., aber sie lebte im XVI. wieder auf, endlich wurde die Verdammung des Honorius in unserer Zeit eine Waffe in der Hand derer, welche das jesuitische Dogma der Infallibilität des Papsts bekämpften. „Binnen etwa 180 Jahren ist über diese eine kirchengeschichtliche Frage (des Honorius) mehr geschrieben worden, als über irgend eine andere in 1500 Jahren." Döllinger, über Honorius, in den „Papstfabeln des Mittelalters", 1863.

[2] Paul Diacon. VI. c. 5.

Digitized by Google

cula in Pavia, aber die Römer bezogen in späterer Zeit dieſe Legende auf ihre eigene Kirche dieſes Namens, wo ſie auch in einem Gemälde des XV. Jahrhunderts dargeſtellt iſt.

Im linken Seitenſchiff derſelben Baſilika ſieht man noch ein altes rohes Moſaikbild byzantiniſchen Stils, welches von Agathon geſtiftet ſein ſoll. Es ſtellt S. Sebaſtian bekleidet und als Greis dar. Erſt viel ſpäter wurde dieſer Heilige als nackter Jüngling abgebildet, der an einen Baum gebunden, von Todespfeilen durchbohrt iſt.[1]

Sanct Sebaſtian.

Sebaſtian, ſchon längſt in Rom verehrt, hatte eine Kirche über den Katakomben des Calixtus, die bereits zur Zeit Gregor's des Großen beſtand, und ſpäter eine der ſieben Hauptkirchen Rom's wurde. Der Heilige war aus Narbonne, ein junger Militärtribun; im kaiſerlichen Palaſt ſoll er als Bekenner Chriſti Bogenſchützen zur Zielſcheibe ausgeſetzt worden ſein. Eine fromme Matrone Lucina beſtattete ihn in jenen Katakomben.[2]

S. Georg.

Neben ihm hatte ein anderer Militärtribun Altäre in Rom, nämlich der Cappadocier Georg, Martirer unter Diocletian. Er war, ſo erzählt die Legende, Comes der Reiterei; mit kühnem Freimut ermahnte er den Kaiſer Diocletian von der Chriſtenverfolgung abzuſtehen, und erlitt ſodann als ein Heros die furchtbarſten Qualen. Eine Nacht hindurch ertrug er das Gewicht eines ſchweren Steins auf ſeiner Bruſt, dann wurde er von einem eiſengezahnten Rade langſam zerfleiſcht.

[1] So in dem ſchönen Bilde Sodoma's in den Uffizien zu Florenz.

[2] Surius de probat. Sanctor. Hist. Köln 1570; Tom. I. 434—452, zum 20. Jan. Der Card. Wiſeman, der die Legende zu ſeinem Roman Fabiola benutzte, erlaubte ſich einige Fictionen, wofür er die Martirologen und die Martirer wird um Verzeihung zu bitten haben.

Digitized by Google

Während er standhaft duldend dalag, flammte ein Blitz vom Himmel herab, und eine Stimme rief: „Georg, fürchte dich nicht, denn ich bin bei dir;“ eine weißgekleidete Gestalt stand an dem Marterrade, welche den Unglücklichen sanft in ihre Arme schloß. Dies Wunder entzündete die Seele der Kaiserin Alexandra, so daß sie das Christentum bekannte. Drei Tage lang litt Georg in einer brennenden Kalkgrube; doch weder diese Marter, noch glühende Schuhe, noch ein magischer Gifttrank vermochten ihn zu tödten, vielmehr erweckte er selbst vor den Augen des Kaisers einen Todten, und im Tempel des Apollo reichte sein bloßes Wort hin, alle Marmorbilder von den Sockeln springen zu machen. Endlich fiel sein Haupt unter dem verhängnißvollen Henkerschwert.[1]

Sebastian und Georg wurden die Lieblingsheiligen des Rittertums, gleichsam die kriegerischen Dioskuren der christlichen Mythologie.[2] Der Letzte erinnert auch an den heidnischen Perseus; man bildete ihn ab zu Roß, mit Schild und Speer, einen Drachen bekämpfend, von dem er eine schöne flehende Jungfrau befreit.[3] Seine Kirche in Rom

[1] Seitdem das Haupt Paul's unter dem Schwert gefallen war, durfte diesem kein anderer Martirer Stand halten. Virtus christianorum nonnisi in ferro vincitur, sagt die legenda aurea im Leben der S. Euphemia. Die reiche Legende von S. Georg ist eine der beliebtesten unter den Dichtungen dieser Art. Acta Sanctor. zum 23. April.

[2] In den Kreuzzügen waren Erscheinungen S. Georg's, Theodor's und des Mercurius sehr häufig. Die Kirche pflegte zur Bekämpfung der Ungläubigen anzurufen: den Mauritius, Sebastian und Georg, wie aus Ordo Roman. ad armandum Eccl. Defensor. vel alium Militem hervorgeht.

[3] Jacobus de Voragine, Erzb. von Genua († 1189), machte in seiner Legenda sanctor. (Hist. Lombardica und aurea genannt, zuerst gedr. in Nürnberg) das Leben der Martirer zu einem Novellenbuch für's Volk. Er erzählt, daß zu Silena in Libyen ein König seine Tochter einem Drachen aussetzte, und S. Georg zu Roß sie befreite.

Digitized by Google

soll der Papst Leo II. im Jahre 682 im Velabrum erbaut haben. Doch wird schon zur Zeit Gregor's I. eine Basilika des S. Georg mit dem Zusatz Ad Sedem erwähnt.[1]

Die Basilika S. Georg in Velabro.

Die Bezeichnung Velum auri war statt des alten „Velabrum" in Gebrauch gekommen.[2] So wurde nämlich das Tal zwischen Capitol und Palatin genannt, welches in alten Zeiten ein Sumpf, später trocken gelegt ward. Es lag eben dort das Forum Boarium, wie die Inschrift am Bogen der Goldschmiede lehrt. Das Local ist eins der merkwürdigsten Rom's überhaupt; denn dort stehen in tiefer Einsamkeit verborgen einige wol erhaltene Monumente: der mächtige Janus Quadrifrons, ihm gegenüber die Ehrenpforte, welche römische Goldschmiede dem Kaiser Septimius Severus, seinen verruchten Söhnen Caracalla und Geta, und der unglücklichsten der Mütter, Julia Pia, gesetzt haben; auch die Cloaca Maxima liegt nahe; noch sprudelt dort die alte Quelle Juturna, aber sie trägt jetzt den christlichen Namen des Sanct Georg.[3]

Schon Justinian stiftete diesem Heiligen eine Kirche; in Athen hatte derselbe vom Tempel des Ares Besitz genommen.

[1] S. Gregor ep. 68. IX.: ecclesiam S. Georgii positam in loco qui ad sedem dicitur. Man darf den S. Giorgio benachbarten Janus Quadrifrons, einen Sitz der Wechsler, mit dem Ausdruck ad sedem in Verbindung bringen. Zwar liegt an der Kirche auch der kleine Bogen der Goldschmiede, aber sicherlich wurde das Local nach dem größeren Monument bestimmt.

[2] Auf der Vorhalle der Kirche sagt die Inschrift eines Abts Stephanus: Hic locus ad velum praenomine dicitur auri. Noch A. 482 kannte man den alten Namen sehr wol: De Rossi Inscript. Christian. Urbis Roma, I. n. 878: LOCVS AVGVSTI LECTORIS DE BELABRV ....

[3] Nach Georg Fabricius Antiq. p. 21 hieß der Janus Quadrifrons im Mittelalter casa di Boetio. Ich glaube, von einem Adelsgeschlecht, welches den Janus befestigt hatte. Wenigstens gab es im saec. XIII. einen Aegidius Boetii. Vita Gregor. IX. Murat. III. 582.

Digitized by Google

Wenn die Inschrift über der Eingangsthüre der altertümlichen Kirche die Wahrheit sagt, so ist sie ursprünglich auf der Stelle erbaut worden, wo die Basilika des Tiberius Sempronius stand. Doch das ist eine archäologische Erfindung später Zeit.[1] In die Basilika wurde die Ehrenpforte des Kaisers Septimius Severus hineingezogen, oder vielmehr der Turm der Kirche an dieses Denkmal angelehnt.

Der Bau Leo's II. (die Vorhalle ist spätern Ursprungs) hat sich noch im Grundplan erhalten, und zeigt eine kleine Basilika von drei Schiffen, mit 16 antiken Säulen teils aus Granit, teils aus Marmor. Kaum eine andere Kirche Rom's ist so ganz vom Hauch uralten Christentums durchweht, wie diese. Ihre ursprüngliche Basilikengestalt, ihre Anspruchlosigkeit, Bildwerke und Inschriften frühester Jahrhunderte, worunter auch griechische sich befinden, und ihre fast nie gestörte träumerische Stille in dem von altrömischen Erinnerungen erfüllten Tale zwischen Capitol und Palatin, wirken zaubervoll auf den Besucher, der sie betritt.[2] S. Georg in Velabro ist unter den römischen Basiliken das Seitenstück zu den kleinen antiken Tempeln der Vesta und der Fortuna Virilis. Die Tribune der Kirche enthielt wahrscheinlich Musive, welche später durch Farben ersetzt wurden; Christus auf der Weltkugel zwischen Peter und Paul; zur linken Sebastian, zur rechten Georg, ein Banner in der Hand, das Roß neben sich.

S. Georg war eine der Kirchen, welche der griechischen

[1] Die Inschrift sagt: Basilica Semproniana S. Georgii Milit. Mart. in Velabro. Martinelli p. 106, und ihm folgt Ugonio p. 18.

[2] Byzantin. Inschriften in S. G. in Velabro von P. Battifol (École. Fr. Mél. 1887. p. 419 f.).

Digitized by Google

Colonie in Rom zugewiesen wurden, und diese hatte seit langer Zeit ihren Sitz unter dem Aventin, wo die Namen scola graeca und ripa graeca sich das ganze Mittelalter hindurch erhielten.

Der christliche Stellvertreter des alten Mars war griechisch, wie so manche andre Heilige, welche während der byzantinischen Epoche in den Stadtcultus eindrangen. Die griechischen Kaiser begünstigten diese Durchsetzung der römischen Kirche mit griechischen Elementen, da sie ihre Herrschaft in Italien förderte.[1] Die Päpste, welche den Cultus S. Georg's in Rom mit der Zeit gründeten und pflegten, waren nicht Römer, sondern Griechen. Die Kirchen, die man Georg in der Stadt gebaut hatte, gingen freilich bis auf jene im Velabrum unter.[2] Dagegen wurde der Heilige der Schutzpatron der Ritterschaften in Genua und Venedig, in Spanien, in England und im ritterlichen Frankenlande.[3]

2. Leo II. Papst 682. Benedictus II. Verhältnisse der Papstwahl. Johannes V. Papst. Zwiespältige Wahl nach seinem Tode. Konon. Clerus, Exercitus. Populus. Sergius I. Papst. Der Exarch Platina kommt nach Rom A. 687.

Leo II., Papst, A. 682—683.

Ein Jahr und sieben Monate nach dem Tode Agathon's wurde Leo II. Papst, am 17. August 682. Das Buch der Päpste bemerkt, daß ihn die Bischöfe von Ostia, Portus

[1] Der Katalog griechischer Heiligen, die in Rom Kirchen und Altäre hatten, ist sehr zahlreich: S. Euphemia, Anastasia, Cosma und Damiano, Theodoros, Michael, Basilius, Tigris, Pantaleon, Apollinaris, Sebastian, Sergius, S. Cyrus, Sabas u. s. w.

[2] Martinelli und Armellini nennen noch S. Georg in Martio, in Specie, in Vaticano. Noch im Mittelalter feierte der römische Senat am 23. April das Fest des Heiligen und brachte ihm einen Kelch dar.

[3] S. Georg wird selbst in Abyssinien als Schutzpatron verehrt; so berichten Briefe aus der abyssinischen Expedition der Gegenwart (1868).

Digitized by Google

und Veliträ ordinirten, von denen der letzte der Stellvertreter des Bischofs von Albano war. Es folgt daraus, daß die päpstliche Weihe durch diese drei suburbanen Bischöfe sich bereits als canonischer Gebrauch festgestellt hatte.[1] Leo II. war Grieche aus Sicilien. Die griechische Sprache und Literatur war damals in Rom so gründlich vergessen, daß ihre Kenntniß hier als etwas Außerordentliches galt, und der griechisch wie lateinisch redende Papst als ein Wunder von Gelehrsamkeit angestaunt wurde. Er starb schon im Sommer 683.

Benedict II., Papst, A. 684 bis 685.

Die längere Vacanz des heiligen Stuls läßt auf Unruhen in Rom oder Ravenna schließen, denn Benedict II., ein Römer, wurde erst ein Jahr nach dem Tode seines Vorgängers ordinirt. Da die Bestätigung jedes Papstes der Regel gemäß entweder beim Exarchen oder direct beim Kaiser eingeholt werden mußte, was langwierig und kostspielig war, und außerdem die römische Kirche vom byzantinischen Hofe abhängig machte, so suchten die Päpste sich davon zu befreien. Doch das gelang ihnen nicht, obwol Benedict II. ein kaiserliches Rescript erhalten haben soll, welches dem Clerus, Volk und Heere Rom's, also den drei Wahlkörpern, die sofortige Ordination des von ihnen erwählten Papsts erlaubte. Dies wichtige Zugeständniß konnte nur eine augenblickliche Bewilligung des orthodox gesinnten Kaisers Constantin Pogo-

[1] Die Meinung des Sigonius, daß vor Leo II. nur ein Bischof, der von Ostia, den Papst consecrirt habe, widerlegt Mabillon Mus. Ital. II. Comment. in Ordin. Rom. CXVIII. Der von Ostia legte dem Papst das Evangelium auf den Nacken und die Hand auf's Haupt; der von Albano begann die erste Oration: Adesto supplicationibus nostris; der von Portus sang die zweite: Propitiare Domine. Ordo Roman. XIV. beim Mabillon p. 272. Titul. VII. des Liber Diurnus.

Digitized by Google

natus sein, und so betrachteten es auch dessen Nachfolger.[1] Constantin hatte wahrscheinlich zu Benedict ein persönliches Verhältniß, welches wir nicht mehr kennen; er ließ seine eigenen Söhne, Justinian und Heraclius von ihm adoptiren, indem er ihm nach der seltsamen Sitte jener Zeit Haarlocken der Prinzen überschickte, welche Symbole in einer Capelle des Lateran feierlich niedergelegt wurden.[2]

Die schnelle Aufeinanderfolge der Päpste in dieser Epoche ist eine sehr befremdende, ja unheimliche Erscheinung. Pontificate von 13 und mehr Jahren Dauer, wie jene Gregor's des Großen, Honorius' I. und Vitalian's, bilden eine Ausnahme; denn die meisten Päpste im VI. und VII. Jahrhundert regierten nur 1, 2 oder 3 Jahre. Wurden diese Männer im höchsten Greisenalter erwählt? Oder gab es andre schreckliche Ursachen ihres so flüchtigen Daseins? Wir wissen es nicht. Benedict II. starb am 7. Mai 685; worauf ein Syrer aus Antiochia, Johannes V., zuvor Nuntius in Constantinopel, den heiligen Stul bestieg; doch er starb

Johannes V., Papst, A. 685 bis 686.

[1] Hic suscepit divales jussiones clement. Constantini magni principis ad vener. clerum et pop. atque feliciss. exercitum Rom. civitatis, per quas concessit, ut persona qui electus fuerit in sedem Ap. e vestgio absque tarditate Pontifex ordinetur. Baronius ruft aus: restituta Romana ecclesia in pristinam libertatem! Doch war dem nicht so, wie die Geschichte, der Liber Diurnus, und die darin enthaltenen professiones fidei an eben jenen Kaiser lehren. Siehe dazu O. Lorenz, Papstwahl und Kaisertum, Berlin 1874, p. 26.

[2] Der junge Pipin wurde vom König Liutprand durch Abschneiden des Haars adoptirt. Auch das Scheeren des Barts galt als Symbol der Adoption. Paul Diacon. VI. 53. Solche Haarlocken nannte man (von μαλλὸς) Mallones. Taso und Caco, Söhne des Herzogs Gisulf von Forli, wurden vom Exarchen Gregor ermordet, nachdem er sie mit dem Versprechen, sie zu adoptiren, an sich gelockt hatte. Der arglistige Barbier hielt sein Wort; er schor den Bart Taso's, aber erst nachdem ihm das Haupt abgeschlagen war. (Paul Diacon. IV. 38.)

Digitized by Google

schon am 1. August 686. Mit ihm begann eine Reihe von Syrern oder Griechen den päpstlichen Sitz einzunehmen, was kein Zufall sein konnte, vielmehr bewies, daß der Exarch oder der Kaiser die römische Wahl vollkommen beherrschte.

Zwiespältige Papstwahl.

Rom spaltete sich über der Wahl des Nachfolgers Johann's V. in zwei Parteien. Der Candidat des Clerus war der Archipresbyter Peter, der des Heers der Presbyter Theodor. Dieses sogenannte Heer (Exercitus) tagte in S. Stephan auf dem Cölius, und hielt zugleich den Lateran besetzt, um den Clerus abzuhalten, den von ihm Gewählten dort auf den bischöflichen Tron zu führen. Nach langen Unterhandlungen zwischen beiden Parteien ließ die Geistlichkeit ihren Candidaten fallen und erwählte Konon, einen Griechen von Geburt.[1] Die Richter (Judices) und die Primaten des Heers traten ihm zu, und bald stimmte auch das ganze Heer bei; die Wahlacten wurden sodann von allen drei Wahlkörpern unterzeichnet und an den Exarchen Theodor geschickt.

Die drei Wahlkörper in Rom.

Aus diesem ausführlichen Bericht im Buch der Päpste ergibt sich Folgendes: die Stadt Rom zerfiel damals in drei große Klassen der Bevölkerung, Clerus, Exercitus, Populus; und diese haben wir im Rescript Constantin's an Benedict II. als die bei der Papstwahl beteiligten Körperschaften erkannt. Dem Clerus wurde das Prädicat venerabilis, dem Exercitus felicissimus beigelegt, und überhaupt sind Clerus und Exercitus die beiden machthabenden Klassen in Rom. Sie erzeugten sich durch die christliche Kirche,

[1] Lib. Pont: Conon, oriundus patre Thraceseo; Duchesne erklärt das Wort aus dem Namen des thracesischen Truppenkörpers, welchem der Vater Konon's angehörte.

Digitized by Google

welche eine so unverhältnißmäßig große, und bald so mächtige Kaste von Geistlichen erschuf, so daß die ganze Bevölkerung naturgemäß sich in Laien und Geistliche unterscheiden mußte. Als der Papst die Haarlocken der griechischen Prinzen empfing, wurde auch neben dem Clerus nur das Heer erwähnt. Dieser Exercitus, noch vom Kaiser besoldet, wie wir beim Aufstande des Mauricius erfahren haben, bestand aus den zu Pferde als Milites dienenden Adeligen und andern zu Fuß dienenden begüterten Bürgern. Er war überhaupt Repräsentant der vermögenden Klasse, ja die gesammte vollfreie römische Bürgerschaft erscheint bisweilen unter dem Begriff Exercitus zusammengefaßt. Wir werden später sehen, wie im VIII. Jahrhundert die schola militiae oder der florentissimus atque felicissimus Romanus exercitus im Besondern gegliedert war. Für jetzt erkennen wir, daß die ganze militärische Körperschaft ihre Wahlstimme behauptete, abgesondert von den „Primaten des Heeres". Diese aber waren die ritterliche Aristokratie des Exercitus. Sie folgten dem Clerus in der Acclamation des Konon, und dann erst gab nach einigen Tagen das Heer nach. Neben den Primates Exercitus sehen wir auch die Judices oder Civilrichter im Allgemeinen auftreten, das heißt sowol die höheren Beamten als überhaupt die Vornehmen, und diese hatten eben Ansprüche auf die Aemter im Civil und Militär, und führten bisweilen den Titel Consul. Judices und Primates Exercitus bildeten demnach den Adel Rom's (Optimates oder Axiomati), eine civile und militische Beamtenhierarchie.[1] Sie entsprachen der Allgemeinheit des Exercitus

[1] Im Ganzen glaube ich, daß die optimates so zu den milites gehören, wie die proceres ecclesiae zu den sacerdotes, und daß die

Digitized by Google

gerade ſo, wie die Proceres der Kirche der Allgemeinheit des Clerus.[1]

Man unterſchied die Judices de Militia (den Laienadel) von den Judices de clero, dem mit Jurisdiction in anderen Kreiſen begabten Stande geiſtlicher Würdenträger. Es bildete ſich in dieſer Epoche ein neuer Adel in Rom. Seit dem Falle des Reichs waren die altrömiſchen Geſchlechter untergegangen; denn nirgend finden ſich mehr die Namen der Patricier, welche noch in der Gothenzeit genannt worden ſind. Die Probus, Feſtus, Petronius, Maximus, Venantius, Importunus ſind für immer verſchwunden, und an ihre Stelle Namen byzantiniſchen Klanges getreten, wie Paſchalis, Sergius, Johannes, Conſtantin, Paulus, Stephanus, Theodorus, und dieſe dauern von jetzt ab in Rom bis in das IX. Jahrhundert fort. Sie ſind unzweifelhaft durch den herrſchenden Einfluß der Byzantiner zu erklären. Wenn

cives hon. ſich aus der generalitas pop. ebenſo herausheben. Der Miles war weſentlich Ritter, er diente zu Pferde. Hegel I. 248 will die Milites und Cives als dritten und vierten Stand ganz trennen. Er hält die cives hon. nur für den populus oder plebs. Nach Marini Pap. Dipl. n. 112. 113 finden ſich zwar Gewerbtreibende als viri honesti, aber ſollten dieſe nicht zum Exercitus gehört haben? Wenn die Adligen zu Pferde dienten, welche Römer dienten dann zu Fuß? Sicher wehrhafte Bürger.

[1] Lib. Diurn. LXI.; convenientib. nobis i. e. Sacerdotib. et reliquo omni clero, eminent. consulib. et glor. ducib. ac universitate civium et florentis Romani exercitus — hier ſtehen Conſuln und Duces mit der Bürgerſchaft beiſammen, wol als deren Civilrichter. Dieſer Einteilung entſpricht anderswo die ſeit Odoacer übliche Wahlformel: Clero, Ordini et Plebi, ſo in Rimini, Terracina, Peruſia, Croton, ſogar in Ravenna, wie Briefe Gregor's zeigen: Ep. 56. I. 58. I. 14. 27. II. 21. IV. Dort aber wird kein Heer genannt. Für Neapel treten noch die Nobiles hinzu: Clero, Nobilibus, Ordini et Plebi. 3. II. Der Ordo, von dem in Rom nichts verlautet, war die in Vornehme, Poſſeſſoren ꝛc. zerſprengte alte Curie, wie Hegel meint.

Digitized by Google

einige nur aus der Taufe von griechischen Heiligen herstammen mochten, deuten doch andere auf wirkliche Einwanderung von Griechen, die sich dann in Rom nationalisirten. Zur Zeit der byzantinischen Herrschaft, wo manche Griechen auf den Papstthron gelangten, geriet die Stadt Rom in Gefahr, ihr lateinisches Gepräge zu verlieren. Nicht nur basilianische Mönche siedelten sich in vielen Klöstern an, sondern auch griechische Handelsleute gründeten hier ihre Colonien, während vornehme Byzantiner militärischen und civilen Ranges in Stadt und Land Güter erwarben. Da seit den Zeiten Justinian's die große Weltstadt am Bosporus der Mittelpunkt der gesammten Cultur des Abendlandes war, so konnte auch das in Barbarei gesunkene Rom nur von dort her die feinere Sitte und Bildung, die Wissenschaft und die Kunst entlehnen.

Im Lauf der Zeit kamen also durch Besitzesverhältnisse, durch kaiserliche und kirchliche Würden, selbst schon durch päpstlichen Nepotismus neue römische Familien empor, welche byzantinischen, lateinischen und germanischen Ursprunges waren. Auch Abkommen edler Gothen, die sich lateinisirt hatten, gab es in Rom. Aus dem Adel aber gingen die ersten Würdenträger in der Kirche und im Staat als Judices hervor.

Die Acten der Wahl Konon's wurden „dem Gebrauche gemäß" dem Exarchen zur Einsicht und Bestätigung überschickt, und dies beweist, daß jenes Zugeständniß des Kaisers Constantin Pogonatus nicht mehr zu Recht bestand. In der That hatte sein Nachfolger Justinian II. dasselbe wieder aufgehoben. Wie groß überhaupt der Einfluß des Exarchen auf die Papstwahl damals war, macht folgende Thatsache

Digitized by Google

unzweifelhaft. Konon war krank geworden; man erwartete seinen Tod, und sein ehrgeiziger Archidiaconus Paschalis eilte, sich beim Exarchen um die Nachfolge zu bewerben, wofür er ihm ein Geldgeschenk bot. Johannes Platina ging darauf ein; er gab den Judices, „die er für Rom ernannte, um die Stadt zu verwalten", den Auftrag, nach dem Tode des Papsts jenen Paschalis zur Wahl zu bringen.[1]

Neue Spaltung wegen der Papstwahl.

Als nun Konon, ein edler und gebildeter Mann, am 21. September 687 starb, spaltete sich das römische Volk wieder in zwei Parteien: die eine wählte den Archipresbyter Theodor, die andere den Archidiacon Paschalis. Beide Gegner und ihre Factionen hatten sich im lateranischen Palast festgesetzt. Wir erfahren nicht genau, welchen Klassen die streitenden Teile diesmal besonders angehörten. Aber auch jetzt verständigten sich die Judices und Primaten des Heers mit den Würdenträgern der Kirche, der weltliche mit dem geistlichen Adel.[2] Sie zogen nach dem Palatin und vereinigten sich in der Wahl des Presbyter Sergius, den sie dann aus dem im Cäsarenpalast gelegenen Oratorium des heiligen Cäsarius mit Gewalt nach dem Lateran führten. Hierauf huldigte ihm Theodor freiwillig, doch Paschalis, welcher nur gezwungen Verzicht leistete, schickte heimlich Boten nach Ravenna, und rief den Exarchen zu seiner Hülfe herbei.

[1] Suis judicibus, quos Romae ordinavit et direxit ad disponendam civitatem. Lib. Pont. in Conon. n. V.

[2] Lib. Pont. inito consilio primati judicum et exercitus Romane militiae vel cleri, si dici est plurima pars et praesertim sacerdotum, atque civium multitudo ad sacrum palatium perrexerunt: die Menge der Bürger: d. h. der nicht im Heere dienenden. Duchesne erkennt in dem sacr. palat. mit Recht den Cäsarenpalast.

Digitized by Google

Sergius I., Papst, A. 687 bis 701.

Johannes Platina eilte nach Rom, wo er unerwartet erschien.[1] Er überzeugte sich, daß die Wahl des Sergius canonisch sei und die große Mehrheit für sich habe; aber er forderte von dem Gewählten 100 Pfund Goldes, so viel als ihm Paschalis aus dem Kirchenschatz zu zahlen versprochen hatte. Der widerstrebende Sergius mußte diese Summe hergeben, worauf er die Bestätigung des Exarchen, und am 15. December 687 die Weihe empfing. Sein Gegner Paschalis wurde entsetzt und in ein Kloster verbannt.

3. Die Artikel der trullanischen Synode werden von Sergius verworfen. Der Spathar Zacharias kommt nach Rom, den Papst aufzuheben. Die Ravennaten rücken in Rom ein. Verhältniß Ravenna's zu Rom und zu Byzanz. Johannicius von Ravenna.

Auch Sergius I. war Syrer von Nation, obwol in Palermo geboren, wohin sich sein Vater Tiberius aus Antiochia begeben hatte. Als Jüngling war er zur Zeit des Papsts Adeodatus nach Rom gekommen, hatte sich hier durch seine Kenntnisse empfohlen, nach und nach die höheren Würden und endlich den Presbytertitel erlangt. Auch er trat den Doctrinen der Byzantiner mit der Entschlossenheit seiner Vorgänger entgegen; denn ein und derselbe Geist lebte in allen Päpsten, das Genie stetig aufstrebender Herrschaft, welches sich als Erbe der alten Römer auf die Kirche verpflanzt hatte.[2] Die Sophistik der Griechen, unerschöpflich

[1] Qui sic abdite venit ut nec signa nec banda cum militia Romani exercitus occurrissent ei juxta consuetudinem in conpetenti loco, nisi a propinquo Romanae civitatis. Lib. Pont. in Sergio. n. IV.

[2] Baronius darf sagen: Unus spiritus omnium Romanorum pontificum.

Digitized by Google

in der Erzeugung neuer theologiſcher Lehren, welche, ſo wenig ſie auch der Menſchheit zu Ruhm oder Gewinn gereichten, doch ein wiſſenſchaftliches Leben wach erhielten, ſetzte vergebens alle ihre Waffen in Bewegung, den Stul Petri zu erſchüttern. Sie prallten an dem großen proſaiſchen Verſtande Rom's ab, und halfen nur den Päpſten das Werk der abendländiſchen Centraliſation fördern.

Die Stadt ſelbſt gewöhnte ſich, nur im Papſt ihren Erhalter zu ſehen. Denn auf welchen Mann ſonſt durfte das unglückliche Römervolk blicken, als auf dieſen heiligen Biſchof, der durch ſeine Stellung das mächtigſte Haupt Italien's war? Bald ſollte es ſich zeigen, daß er auf die Römer zählen konnte. Wenige Jahre nach der Erhebung des Sergius wurde in Conſtantinopel das trullaniſche Concil gehalten. Die byzantiniſchen Theologen hatten es nämlich herausgebracht, daß weder die fünfte noch die ſechste Synode einen disciplinariſchen Canon aufgeſtellt hatte; man berief daher ein Concil, einen ſolchen zu entwerfen.[1] Hundert und zwei Geſetze wurden erlaſſen und genehmigt, und auch die Nuntien des Papſts unterzeichneten ſie. Aber das ſcharfe Auge des Sergius, welchem dieſe Artikel zur Beſtätigung nach Rom geſchickt wurden, entdeckte darunter einige bedenkliche, wie die Verwerfung des Cölibats der Presbyter und Diaconen, das Verbot der Faſten am Sonnabend, und andere damals für wichtig geltende Vorſchriften. Er verweigerte die Unterſchrift, und verbot die Verkündigung der Artikel.

[1] Das Jahr dieſes Concils ging ſammt den Acten verloren. Pagi und Muratori nehmen 691 an. Sein Name erklärt ſich aus der Kuppel (Trullus) des Palaſts; der Name Quini-Sextum daraus, daß hier Supplemente zum V. und VI. ökum. Concil gegeben wurden.

Digitized by Google

Hierauf schickte der Kaiser einen hohen Beamten ab, und ließ durch ihn zwei der angesehensten Prälaten nach Constantinopel abführen.

Weil die Römer sich dies ohne Widerstand gefallen ließen, glaubte Justinian noch mehr wagen zu dürfen: er sandte seinen Protospathar Zacharias mit dem Befehl nach Rom, den Papst selbst gefangen fortzuführen. Jedoch die Zeiten Martin's waren für immer vorüber; die byzantinische Regierung erlitt nicht allein in Rom, sondern in Italien eine moralische Niederlage, welche bewies, daß sie sich hier nicht mehr lange werde behaupten können. Als der kaiserliche Gesandte nach Rom abging, den Befehl seines Herrn auszuführen, folgte ihm auf dem Fuß nicht allein das gesammte Heer von Ravenna, sondern auch vom Ducat der Pentapolis, ja von allen anderen zwischen Ravenna und Rom liegenden Landschaften, um den Papst zu retten. Es ist hier zum erstenmal, daß auch der Exercitus Ravenna's besonders bemerkt wird; wir erkennen selbst in ihm nicht mehr griechische Mietlinge, sondern schon eine von italienischem Selbstgefühl beseelte Bürgermiliz, es ist ferner zum erstenmal, daß der Ducat der Pentapolis genannt wird, das heißt die Landschaft der fünf Seestädte Ancona, Sinigaglia, Fano, Pesaro und Rimini.

Die Italiener vertheidigen den Papst gegen den Kaiser.

Die Milizen dieser Gegenden rückten also nach Rom; der Protospathar befand sich bereits hier; er gab den lächerlichen Befehl die Stadttore zu schließen, und floh dann schutzsuchend in das Schlafgemach des Papsts. Die Ravennaten, welche in Rom eingezogen waren, umzingelten den Lateran, und verlangten mit Geschrei den Papst zu sehn, von dem das Gerücht sagte, daß man ihn Nachts aufge-

Digitized by Google

hoben und in ein Schiff gesetzt habe. Der Palast war verschlossen, der Papst drinnen, der Byzantiner unter seinem Bett verkrochen. Sergius konnte bei dieser kläglichen Scene an seinen Vorgänger Martin I. denken, der durch sie gerächt wurde; er tröstete den Spathar mit der Versicherung, daß ihm kein Haar gekrümmt werden solle, dann zeigte er sich dem jubelnden Volk vor dem Lateran.[1] Er segnete seine Befreier und beschwichtigte ihren Zorn; unter dem Spottgeschrei des Volks verließ der kaiserliche Gesandte die Stadt.

Der Tag, an welchem dies Ereigniß geschah, war einer der wichtigsten in der bisherigen Geschichte der Päpste: er zeigte plötzlich, wie groß und national ihre Macht geworden war. Diese Macht war das im Stillen sich vollendende Werk jener Energie, mit welcher die Päpste die Provinzen Italien's kirchlich centralisirt und dem heiligen Stule Rom's unterworfen hatten; dies endlich war die Wirkung des langen dogmatischen Kampfs des Westens mit dem Osten und der Eingriffe der byzantinischen Kaiser in die Angelegenheiten der römischen Kirche. Der Zug der Ravennaten nach Rom würde sich gleichwol nicht ganz erklären lassen, wenn nicht einige besondere Ursachen dazu mitwirkten, und unter diesen war die von Leo II. durchgesetzte Unterwerfung des Erzherzogs von Ravenna unter den Willen des Papsts die wichtigste. Als aber jene Ereignisse stattfanden (im Jahre 692 oder 694), nahm den dortigen Stul der friedliebende Damianus ein. Das ravennatische Volk war überdies gegen die byzantinische Herrschaft erbittert und sann auf Abfall.

[1] Egressus — foris basilicam — D. Theodori Papae, apertis januis et sedens in sedem sub Apostolos. Dies ist das Oratorium des S. Sebastian, welches Theodor erbaut hatte.

Digitized by Google

Ein angesehener Ravennate, genannt Johannicius, scheint damals unter Verschworenen die Hauptperson gewesen zu sein. Seine Talente und Kenntnisse, namentlich in der griechischen Sprache, hatten einst die Aufmerksamkeit des Exarchen Theodor erregt, so daß er dessen Secretär geworden war, und hierauf an den byzantinischen Hof berufen wurde. Er kam um diese Zeit nach Ravenna zurück, und wir werden bald sehen, daß sein Sohn Georg der Führer der empörten Stadt wurde. Eine Revolution in Constantinopel ging dieser Erhebung des Exarchats voraus; denn der grausame Justinian wurde im Jahre 695 durch Leontius enttront; man schleppte ihn in den Hippodrom, wo man ihm mit byzantinischer Brutalität Nase und Ohren abschnitt. An diesem Soldatenaufstande hatten sich auch Bürger Ravenna's beteiligt, was Justinian nicht vergaß.[1]

[1] Agnellus Vita S. Felicis c. 2. 353 sq.

Digitized by Google

Siebentes Capitel.

1. S. Petrus. Pilgerzüge nach Rom. Der König Kadwalla empfängt die Taufe, 689. Die Könige Konrad und Offa nehmen die Kutte. Sergius schmückt die Kirchen mit Weihgeschenken. Grabmal Leo's I. im Innern des S. Peter.

Das Ansehen Rom's, als des Haupts der Kirche, und die Verehrung des Apostels Petrus wie seiner Nachfolger auf dem römischen Stul wuchs unterdeß im Abendlande. Das mythische Grab des armen Fischers aus Galiläa in der goldschimmernden Basilika war allmälig das Heiligtum des Occidents geworden. Zur Zeit des Prudentius wanderten noch keine Barbaren zu den Gräbern Rom's über Alpen und Meer, aber seit der Mitte des VII. Jahrhunderts wurde die Stadt von tausenden fernwohnender Wallfahrer aus Gallien, Spanien und Britannien besucht. Rom war wieder der Mittelpunkt der Sehnsucht der Völker geworden, nur aus andern Bedürfnissen, als im Altertum, wo Seneca die dämonische Anziehungskraft, welche die ewige Stadt auf die Menschheit ausübte, so beredt geschildert hatte.[1] Ueberreste von heilig verehrten Todten waren jetzt die Magnete,

Wachsende Verehrung S. Peter's.

[1] Siehe seinen Brief an seine Mutter Helvia.

Digitized by Google

welche zahllose Fremde von den fernsten Ländern unter unsagbaren Mühen herbeizogen: ihr Ziel ein Grab, ihr Lohn ein Gebet vor ihm, eine Reliquie und die Hoffnung auf ein künftiges Paradies. Wenn diese Pilger Rom erblickten, warfen sie sich auf die Kniee nieder wie vor einem Eden alles Glücks, und sie stiegen unter Hymnen nach der ersehnten Stadt hinab, die Pilgerhäuser aufzusuchen, wo sie ein Obdach und Landsleute fanden, die ihre Sprache redeten und ihnen als Führer beim Besuch der Kirchen und Katakomben dienen konnten. In ihr Vaterland heimgekehrt, wurden sie ebenso viele Missionare Rom's; sie verbreiteten wunderhafte Erzählungen von der Schönheit der heiligen Stadt, entflammten das Verlangen nach ihr, vermittelten die Verbindung des Westens und Nordens mit ihr, und dienten nachdrücklicher als politische Beziehungen dazu, die Völker an „die Mutter der Menschheit" zu ketten.

Pilgerfahrten nach Rom.

König Kadwalla pilgert nach Rom A. 689.

Namentlich waren es die eben erst bekehrten Angeln, welche Glaubenseifer nach Rom trieb. Im Jahre 689 erregte hier die höchste Verwunderung Kadwalla, der König der Westsachsen. Nach blutigen Kämpfen mit den Schotten steckte dieser junge Held sein Schwert ein, und schiffte nach dem fernen Rom, um von der eigenen Hand des Papsts die Taufe zu empfangen. Die Römer waren einst gewohnt, Könige aus fernen Ländern entweder im Triumf als Gefangene, oder als flehende Vasallen vor den Tribunalen erscheinen zu sehn; ihre Enkel sahen jetzt zum erstenmal wieder einen Barbarenkönig in ihrer Stadt, und diesen führte der Papst nach der Taufcapelle des Lateran. Dort stand der langhaarige Kadwalla am Oster-Sonnabend im weißen Gewande, die brennende Kerze in der Hand, und

Digitized by Google

er empfing aus dem ſagenhaften Porphyrbecken Conſtantin's die Taufe und den Namen Petrus. Der gezähmte Sachſenheld wurde entweder durch dieſe ungewohnte Ceremonie oder durch das Klima ſo tief angegriffen, daß er ſchon am 20. April, am Sonntag in Albis, ſtarb. Die Römer begruben ihn im Atrium S. Peter's und ſetzten ihm eine pomphafte Grabſchrift, die uns erhalten iſt. Sie ſagt, daß Kadwalla von dem letzten Ende Britannien's über Meer, durch Völker und Länder nach der romuliſchen Stadt und zu Petri ehrwürdigem Tempel gekommen war, ihm myſtiſche Gaben darzubringen; daß er Reichtümer und Tron, ſein mächtiges Königreich, ſeine Kinder, ſeine Triumfe und Beute, ſeine Ahnen, Städte, Caſtelle und Laren aus Liebe zu Gott verlaſſen habe, um als königlicher Gaſt Petri Sitz zu ſchauen, und daß er endlich das irdiſche mit dem himmliſchen Reich vertauſcht habe.[1]

[1] Beim Beda Hist. Eccl. Gentis Anglor. V. c. 7, bei Paul Diacon. VI. c. 15, am correcteſten im T. V. Classicor. Auctor. des Angelo Mai, p. 404. Der Verfaſſer ſoll Benedict, Erzb. von Mailand, geweſen ſein. Ich ſetze vom Anfang und aus der Mitte einige Diſtichen her:

Culmen, opes, sobolem, pollentia regna, triumphos,
Exuvias, proceres, moenia, castra, lares;
Quaeque patrum virtus, et quae congesserat ipse
Caedual armipotens, liquit amore Dei,
Ut Petrum, sedemque Petri Rex cerneret hospes — — —
Sospes enim veniens supremo ex orbe Britanni
Per varias gentes, per freta, perque vias,
Urbem Romuleam vidit templumque verendum
Aspexit Petri, mystica dona gerens. — — —

Hic depositus est Caedual, qui et Petrus, Rex Saxonum, sub die duodecimo Kalendarum Maiarum, Indictione secunda; qui vixit annos plus minus triginta, imperante Domno Justiniano piissimo Augusto, anno et Consulatus quarto, pontificante Apostolico viro

Digitized by Google

Die Könige Konrad und Offa pilgern nach Rom.

Die Erscheinung Kadwalla's deutete eine ganze Zukunft an: nämlich die Unterwerfung des germanischen Abendlandes unter die geistliche Gewalt des Papsts. Das fromme Beispiel wurde nachgeahmt; denn nur zwanzig Jahre später erschienen zwei andere angelsächsische Könige in Rom, Konrad von Mercia, und Offa von Essex. Die Ehren und Reichtümer der Welt hinter sich werfend, wie die ersten Bekenner Christi gethan hatten, kamen diese jungen Fürsten, nicht um sich taufen zu lassen, denn sie waren schon Christen, sondern um den Purpur mit dem Mönchsgewande zu vertauschen. Zum erstenmal sah Rom Könige zu den Füßen Sanct Peter's um eine Kutte flehen. Ihr lang wallendes Haar ward abgeschnitten und dem Apostel geweiht, ihre königliche Jugend in dem weißen Mönchskleide für immer begraben; und die Fürsten vom Heldeneiland Arthur's waren beglückt, mitten unter dem Schwarm gemeiner Mönche in einem der Klöster beim S. Peter zu verschwinden, und endlich ein Grab im Atrium der Basilika und im Himmel einen Sitz unter den Seligen zu finden.[1] So nahm die Kirche die frische Leidenschaft des Nordens in sich auf; sie stellte die Entsagung von Königen als Beispiel vor anderen Fürsten hin, und Rom versammelte nach und nach eine Sachsen-Colonie in der Nähe des Vatican.

Domno Sergio Papa anno secundo. — Kadwalla's Taufe und Tod in Rom erwähnt auch Carmen Aldhelmi de Basilica aedificata a Bugge filia regis Angliae, beim Ang. Mai ibid. p. 388. Aldhelm († 709) schreibt Ceduvalla, und sagt arglos:

Alta supernorum conquirens regna polorum
Clarum stelligeri conscendens culmen Olympi.

[1] Lib. Pont., Vita Constant. und Beda V. c. 20. Diese Könige starben schnell in Rom.

Digitized by Google

Solche bußfertige Könige kamen nicht mit leeren Händen: sie brachten vielmehr außer ihrer Seele auch Gold genug S. Peter dar; die Geschenke von Pilgern, Büßern und Gläubigen des Abendlandes floßen überhaupt mit jedem Jahre reichlicher nach Rom, und dienten den Päpsten, ihre Kirchen immer prachtvoller auszuschmücken. Sergius war eifrig um die Erhaltung der Basiliken Rom's bemüht. Er stiftete in den meisten köstliche Geräte. Die Kunst, wenigstens der Musivbildner und Metallarbeiter blieb in beständiger Uebung, und der peinliche Fleiß dieser römischen Künstler wetteiferte mit denen Constantinopel's. Selbst die goldnen Weihrauchfässer (thymiamateria) schmückte man mit Säulen, und die Ciborien und Tabernakelaufsätze über den Altären, worin der Kelch stand, erhielten die Form kleiner Tempel von Porphyr, die eine mit Gold und Edelsteinen bedeckte Kuppel trugen.[1]

Sergius war Cardinal der Kirche S. Susanna auf dem Quirinal gewesen, und deshalb stattete er dieselbe mit manchen Gütern aus. Davon gibt noch sein auf Marmor geschriebenes Schenkungsdiplom an Johannes den Cardinalpresbyter jener Kirche Zeugniß.[2] Er errichtete dem Papst Leo I. ein neues Grabmal, dessen Inschrift erhalten ist,[3] und

[1] Cymelia bedeutet die heil. Geräte; es gab von Leuchtern, Vasen, Schalen, Kelchen, Weihrauchfässern ꝛc. ungezählte Arten.

[2] Die Fragmente dieser Schenkung sind von De Rossi zusammengesetzt und erläutert worden: Bull. d. Arch. crist. 1870. p. 89 f.

[3] Sie schließt:

Sergius antistes divino impulsus amore
Nunc in fronte sacrae transtulit inde domus.

Digitized by Google

dies war das erste im Innern des S. Peter. Denn vor dieser Zeit wurden die Päpste entweder in den Cömeterien vor den Toren, oder auch im Atrium der vaticanischen Basilika begraben. Aber seitdem Sergius im Jahre 688 Leo den Großen in dem Schiff derselben hatte beisetzen und über seiner Gruft einen Altar errichten lassen, erhielten die verehrtesten Päpste Gräber und Cultus im S. Peter selbst, während auch das ursprüngliche dem Christentum angemessene Princip, nur einen Altar in den Kirchen zu haben, aufgegeben ward.

2. Johann VI. Papst, 701. Der Exarch Theophylactus kommt nach Rom. Die italienischen Milizen rücken vor die Stadt. Herstellung des Klosters Farfa. Gisulf II. von Benevent fällt in die Campagna ein. Johann VII. Papst, 705. Justinian II. besteigt wieder den Tron von Byzanz. Das Oratorium Johann's VII. im S. Peter. Das Schweißtuch der Veronica. Subiaco hergestellt.

Johann VI., Papst, A. 701 bis 705.

Der Papst Sergius starb am 7. September 701, und nach einer kurzen Vacanz folgte ihm der Grieche Johannes VI. am 30. October 701 im Pontificat. Damals war Kaiser Tiberius Apsimar, welcher vier Jahre zuvor den Usurpator Leontius vom Trone gestürzt hatte. Wir kennen nicht die Ursachen, die seine feindselige Stellung zu Rom erklären: wir wissen nur, daß er den Exarchen Theophylact von Sicilien dorthin schickte, und daß die Milizen aus den

Exornans rutilum pretiosa marmore tumbum.
In quo poscentes mira superna vident.
Et quia praemicuit miris virtutibus olim,
Ultima Pontificis gloria major erit.
Gruter. 1170. n. 4.

Digitized by Google

italieniſchen Provinzen ſofort zum Schutze nach Rom zogen. Das Nationalgefühl der Lateiner war erwacht, die Herrſchaft der Byzantiner ihrem Falle nah. Jene Milizen lagerten vor den Mauern der Stadt, wo das Volk ſelbſt in Aufruhr war; aber der Papſt rettete den Exarchen; er befahl die Tore zu ſchließen, und ſeine Abgeſandten bewogen die Italiener zum Abzuge.[1] Sein maßvolles Verhalten zeigte, daß er ein kluger und vorſichtiger Mann war. Die damaligen Päpſte beſaßen noch keine weltliche Stellung, obwol ſie bereits mehr Einfluß auf die italieniſchen Verhältniſſe hatten, als der Exarch. Sie bekannten ſich fortwährend als die Untertanen des Kaiſers, traten mit weiſer Vermittlung in jeder Revolution auf, und hielten an der legitimen Autorität des Reiches feſt. Denn die verfrühte Losreißung Italien's von Conſtantinopel, wo jetzt der Sitz der römiſchen Reichsgewalt war, würde nur der Vorteil der Langobarden geworden ſein, und dieſe bedrohten gerade damals wieder Rom.

Die Wildheit dieſes Volks hatten die milde Natur und die Bildung Italien's allmälig gezähmt; vom Arianismus zum katholiſchen Glauben bekehrt, waren ſeine Fürſten und Biſchöfe die eifrigſten Förderer des römiſchen Cultus geworden. Sie bauten Kirchen und Klöſter, worin langobardiſche Mönche die Wiſſenſchaften pflegten. Am Ende des VII. Jahrhunderts entſtand auch Farfa wieder, welches einſt das Schickſal Monte Caſino's erlitten hatte. Der

Das Kloſter Farfa.

[1] Apud fossatum, in quo in unum convenerant. Fossatum iſt ein umgrabenes Lager überhaupt; ſo wird im Leben Johann's VI. dies vom Langobardenlager gebraucht. Ob das J. 702 für dieſe Ereigniſſe gehört, laſſe ich unentſchieden.

Digitized by Google

Herzog Faroald von Spoleto war der thätigſte Beförderer des Aufbaues dieſer Abtei, die, obwol in der römiſchen Sabina gelegen, doch zum langobardiſchen Ducat Spoleto gehörte.[1] Die dortigen Herzöge waren überhaupt Rom minder gefährlich, als die von Benevent.

Wir kennen nicht die Veranlaſſung, welche den mächtigen Giſulf II. antrieb, im zweiten oder dritten Jahre Johann's VI. in das römiſche Gebiet einzufallen. Er beſetzte hier Sora, Arpino und Arce, verwüſtete die Landſchaften am Liris mit Feuer und Schwert und lagerte ſich bei Horrea. Johann aber bewog ihn durch reiches Löſegeld zum Abzuge. Die genannten Städte waren als Grenzorte ſtreitig, und auch ſpäter ſcheinen ſie nicht zum Ducat Benevent gerechnet worden zu ſein. Als ſie Giſulf eroberte, ſtanden ſie wahrſcheinlich entweder unter der Verwaltung des römiſchen Befehlshabers, oder, wie Terracina und Gaeta, unter dem Patricius Sicilien's.[2] Sora wird von Paul Diaconus ausdrücklich als eine Stadt der Römer bezeichnet, und dieſe ſind bei ihm, wie beim Procopius, ſtets die Griechen.[3] Das alte Latium auf dem linken Ufer

[1] Muratori ad Ann. 683. Mabill. Annal. Bened. XVII. c. 20. 561. Chron. Farf. und Muratori's Prolegom. dazu T. II. Script. p. 2. In Urkunden Farfa's lautet die Formel immer: Monast. S. Dei genitr. Mariae quod situm est in territorio Sabin. in loco ubi dicitur Acutianus.

[2] Die Tabula chorogr. Medii Aevi des Joh. Barretta (XX. n. 108) gibt darüber ſo wenig Klarheit, als des Camillus Peregrinus Dissert. IV. de ducatu Benev. Procop. de B. Goth. I. 15 dehnt das röm. Gebiet bis Terracina aus: μεθ' οὓς Καμπάνοι ἄχρι ἐς Ταρακήνην πόλιν οἰκοῦσιν, οὓς δὴ οἱ Ῥώμης ἐκδέχονται.

[3] Der Lib. Pont. nennt nur das unbekannte Horrea; dagegen Paul Diacon.: Suram, Romanorum civitatem, Hirpinos atque Arcem. Cluver und Muratori leſen: Soram, Arpinum, Arcem atque Aqui-

Digitized by Google

des Tiber reichte landwärts bis zum Liris, und drüber hinaus zu jenen Grenzstädten, meerwärts bis Terracina.

Auch bei dieser Gelegenheit ist weder von einem kaiserlichen Dux noch von Senatoren in Rom die Rede, sondern wieder ist es der Papst, welcher statt des griechischen Befehlshabers handelt, den Frieden durch seine Geistlichen vermittelt, und mit dem Schatz der Kirche erkauft. Johann VI. starb im Januar 705, und hinterließ den Stul Petri dem Sohn eines Griechen Platon, welcher am 1. März als Johann VII. ordinirt wurde.

Johann VII., Papst, A. 705 bis 707.

Unter der Regierung dieses Papsts stellte sich das friedliche Verhältniß zu den Langobarden wieder her. Der König Aribert gab der römischen Kirche sogar urkundlich die Güter in den Cottischen Alpen zurück, welche seine Vorgänger in Besitz genommen hatten.[1] Die mit goldenen Lettern geschriebene Schenkungsurkunde, eine der ältesten dieser Art, ward nach Rom gesandt. Drohend wurden dagegen die Verhältnisse zu Constantinopel, denn hier gelang es im Herbst 705 dem vertriebenen Justinian II. sich wieder in Besitz des Trons zu setzen. Er flüchtete von Cherson, wo er in der Verbannung gelebt hatte, nach den Donaumündungen zum Könige der Bulgaren, und bemächtigte sich mit dessen Hülfe Constantinopel's. Hierauf schwelgte er im Blute seiner Feinde, die er zu Tausenden spießen, köpfen und blenden ließ. Der furchtbare Rhinotmetus (so wurde Justinian von den Griechen genannt, nachdem ihm

num. Sora war ein Castell der Samniter; das alte Arx oder heutige Arce liegt bei Arpino.

[1] Eine Restitution von Kirchengütern, und keineswegs die Schenkung einer ganzen Provinz, wie Baronius meinte.

Digitized by Google

die Naſe abgeſchnitten worden war)[1] hatte kaum ſein Reich wiedererlangt, als er ſich der Beſchlüſſe des trullaniſchen Concils erinnerte: er ſchickte ſie mit zwei Metropoliten nach Rom, daß ſie der Papſt unterzeichne. Johannes verweigerte zwar die Unterſchrift, aber er ſetzte ſich dem Tadel der Orthodoxen aus, weil er nicht den Mut hatte, dieſe uncanoniſchen Artikel zu verdammen. Sein Lebensbeſchreiber erblickte in dieſem Vergehen ſogar die Urſache ſeines Todes, der im October 707 erfolgte.

Capelle Johann's VII. im S. Peter.

Johann dem VII. werden einige Bauten in Rom zugeſchrieben, welche zum Teil mit merkwürdigen Localſagen in Verbindung ſtehn. Er errichtete eine Capelle im S. Peter, die er mit Muſiven bedecken ließ.[2] Dieſe Gemälde machten damals ſo großes Aufſehen, daß ſie als der ſchönſte Schmuck des Doms galten, und in der That waren ſie die höchſte Kunſtleiſtung jener Zeit. Die Mitte nahm das Bildniß der Jungfrau ein.[3] Zu ihrer Rechten ſtand der Papſt, den viereckigen Ramen ums Haupt, das Abbild der Capelle in Händen. Noch heute ſieht man in den Grotten des Vatican den Reſt dieſer Figur und die alte Inſchrift.[4] Muſive bedeckten auch die Wände des Oratorium, darſtellend die Predigten Petri in Jeruſalem, Antiochia und Rom, den Fall des Simon Magus, den Tod S. Peter's und Paul's, ferner die Geſchichte des Heilands von ſeiner Geburt bis

[1] Er erſetzte ſie durch eine goldene, und wenn er ſie reinigte, wußte ſeine Umgebung, daß eine Hinrichtung beſchloſſen war.

[2] Ihre Beſchreibung von Torrigio le sacre grotte Vat. II. 117.

[3] Dies Bildniß befindet ſich ſeit 1609 in der Capelle Ricci zu S. Marco in Florenz (Furietti de Musivis c. 5. p. 79).

[4] Joannes indignus Episcopus fecit B. Dei Genitricis servus.

Digitized by Google

zur Hinabfahrt zum Limbus. Die Technik dieser Mosaiken zeigte schon den tiefsten Verfall, aber der Gedanke, eine ganze Capelle musivisch auszuschmücken und das Drama des Christentums in einer Folge von Handlungen zu entwickeln, war für jene barbarische Zeit so kühn, daß er unserer Aufmerksamkeit wert ist. Als im Jahre 1639 die Capelle Johann's VII. nach einer Dauer von 900 Jahren niedergerissen wurde, kam daraus ein Rest der Mosaiken nach S. Maria in Cosmedin, wo dies ehrwürdige Denkmal (es zählt mehr als elf Jahrhunderte) in der Sacristei eingemauert ist. So roh dasselbe ist, trägt es doch die Züge einer für uns kaum noch verständlichen Zeit frommer Einfalt und gläubiger Kindlichkeit.[1]

Johann VII. soll in jener Capelle das Schweißtuch der Veronica niedergelegt haben, welches dort im X. Jahrhundert, und sicherlich schon seit geraumer Zeit verehrt wurde.[2] Auch sieht man noch heute in den Grotten des Vatican eine auf die Veronica bezügliche Inschrift Johann's VII. Weil nun dies Tuch im Mittelalter als unschätzbares Kleinod der Stadt galt, muß seine Legende hier erzählt werden.[3]

[1] Es stellt vor die heil. Jungfrau mit dem Kinde, griechisch verschleiert; vor ihr ein Engel; hinter ihr eine Figur, die dem Kinde ein Geschenk bietet, eine zweite Figur, vielleicht Joseph. Die Arbeit aus groben Pasten ist so roh wie jene des gleichzeitigen S. Stephan in S. Pietro ad Vincula. Abbildung beim Crescimbeni Storia della basilica di S. Maria in Cosmedin p. 145.

[2] Chron. Benedicti, Mönchs von S. Andrea auf dem Soracte (Mon. German. V. c. 11): Johannes praeerat papa, qui fecit oratorium sancte Dei genitricis, opere pulcerrimo, intra ecclesia b. Petri apostoli, ubi dicitur a Veronice.

[3] Ueber das Schweißtuch (Sindone) gibt es eine kleine Literatur. Ich schrecke jedoch den Leser selbst von des Alfonsus Paläotus

Digitized by Google

Legende vom Schweißtuch der Veronica.

Tiberius, von unheilbarem Aussatze befallen, erklärte eines Tags den Senatoren, daß er seine Zuflucht zum Himmel nehmen wolle, weil Menschenhülfe für ihn vergeblich sei. Er habe gehört, daß in Jerusalem ein göttlicher Wunderthäter mit Namen Jesus lebe, und wolle, daß man denselben zu ihm nach Rom bringe. Er befahl dem Patricier Volusianus, dorthin zu reisen und den großen Arzt Jesus einzuladen, ihn nach Rom an des Kaisers Hof zu begleiten. Stürme verzögerten die Ankunft des Abgesandten in Jerusalem um ein Jahr; als Volusian endlich dort eintraf, erklärte ihm Pilatus, er bedaure nicht früher von der Absicht des Kaisers in Kenntniß gesetzt worden zu sein, denn die Juden hätten den Wunderthäter an's Kreuz geschlagen. Da Volusian seinen Auftrag nicht ausführen konnte, war er froh, sich wenigstens in den Besitz eines Bildnisses Jesu zu setzen. Denn eine fromme Matrone Veronica hatte dem mit dem Kreuz belasteten Erlöser sein Antlitz mit ihrem Tuch getrocknet, und der Heiland ihr zum Dank auf diesem den Abdruck davon zurückgelassen.[1] Vo-

Jesu Christi Crucifixi Stigmata sacrae Sindoni impressa zurück, worin der Abdruck vom Körper Christi in einer grausigen Vorstellung zu sehen ist. Denn Christus malte sich auch auf dem Leichentuch ab, und es gibt keine seiner Wunden, die nicht mit barbarischer Gelehrsamkeit untersucht wäre. Alveri Roma in ogni stato II. 210 und Severan. le 7 chiese p. 154 haben eine ausführliche Geschichte des Schweißtuchs gegeben. — Karl Pearson, Die Fronica, ein Beitrag z. Gesch. des Christusbildes im Mittelalter, Straßburg 1887.

[1] Der Jesuit Landsberg versichert, daß dies Abbild die Treue der Natur besitze; er entdeckte selbst die Spuren des Schlages, mit dem ein ruchloser Soldat das Antlitz Christi mißhandelte. Severan. p. 160. Die heilige Veronica ist indeß unglücklicher Weise eine Fiction, entstanden aus vera icon, oder „dem wahrhaften Antlitz" Christi, welches der König Abgarus von Edessa soll erhalten haben. La Farina Storia d'Italia I. 210.

Digitized by Google

lusianus nahm Veronica und ihr Bildniß nach Rom, und führte auf demselben Schiff auch Pilatus in Ketten mit sich. Als er vor den Kaiser trat, verdammte dieser den Landpfleger zum ewigen Exil nach der Stadt Ameria, das Schweißtuch aber ließ er vor sich bringen, und kaum hatte er es erblickt, als er in Tränen ausbrach und sich anbetend vor ihm niederwarf; alsbald wich auch der Aussatz von ihm. Veronica machte er reich, das Schweißtuch ließ er in Gold und Edelsteine fassen, und in seinem Palast verwahren. Tiberius lebte nur noch neun Monate, in beständigem Gebet zu Christus und sein heiliges Bild verehrend.

Die berühmte Legende gehört in die Zahl derer, welche die heidnischen Kaiser Rom's mit dem Christentum in Verbindung bringen. An Augustus, zu dessen Zeit der Heiland geboren wurde, heftete sich eine der schönsten Localsagen der Stadt, die wir später erzählen werden, und sein schrecklicher Nachfolger Tiberius, unter dessen Regierung Jesus gekreuzigt wurde, bot sich eben deshalb zum Gegenstand einer Legende dar. Diese entstand früher als jene, denn sie war schon zur Zeit des Eusebius und Tertullian in ihren Hauptzügen vorhanden. Es ist ungewiß, wann die Sage erfunden wurde, daß Tiberius, in Folge seiner wunderbaren Heilung durch jenes Schweißtuch, Christus unter die Götter aufzunehmen gebot. Der Senat, so erzählt sie, weigerte sich dem Kaiser zu gehorchen, er befahl vielmehr die Austreibung aller Christen aus der Stadt, worauf Tiberius in Wut geriet und viele Senatoren umbringen ließ. Diese Legende mag dem XII. Jahrhundert angehören, doch schon am Anfange des V. schrieb der Bischof Orosius, der noch nichts vom Schweißtuch wußte,

Digitized by Google

daß Tiberius durch den Widerstand des Senats gegen die Erklärung Christi zu einem Gott aus dem sanftmütigsten Fürsten in einen grausamen Tyrannen sich verwandelt habe.[1]

Die römische Legende setzte die Geschichte des Sudarium weiter fort. Veronica nämlich blieb nach dem Tode des Kaisers im Besitz ihres Schatzes, und als sie mit hundert Jahren starb, vererbte sie ihn auf den Bischof Clemens, dessen Nachfolger dies Heiligtum mit Ehrfurcht bewahrten, bis es von Bonifacius IV. im Pantheon niedergelegt ward.[2] Endlich ließ es Johannes VII. in seiner Capelle im S. Peter in einem marmornen Tabernakel verschließen.

Dieser Papst erwarb sich jedenfalls größere Verdienste um die Kirche durch die Wiederherstellung eines weltberühmten Klosters in der Campagna. Auch die Benedictinerabtei Subiaco, die älteste Stiftung Benedict's, hatte das Schicksal ihrer Colonie Monte Casino erfahren. Sie war im Jahre 601 von den Langobarden zerstört worden, und ihre Mönche hatten das Kloster S. Erasmus auf dem Cölius bezogen. Mehr als 100 Jahre lang blieb Subiaco verödet, bis Johann VII. die Abtei erneuerte.[3]

Subiaco hergestellt.

[1] Orosius Hist. XII. c. 4; er sagt nichts von der Veronica, sondern nur, daß Tiberius auf die Nachricht vom Tode und der Auferstehung Christi ihn zum Gott erklären wollte und daran durch den Senat verhindert wurde. Aus Orosius entlehnte Otto von Freising Chron. III. c. 12; auch er hat noch nichts von der Veronica, obwol sie der Mönch Benedict schon zwei Jahrh. vor ihm kannte.

[2] Man sieht im Pantheon noch heute einen Kasten mit der lächerlichen Inschrift: In ista capsa fuit portatum sudarium passionis Domini nostri Jesu Christi a Hierosolymis Tiberio Augusto.

[3] Mabillon Annal. Bened. lib. XIX. 23.

Digitized by Google

3. Sisinnius Papst, 707. Constantinus Papst, A. 708. Bestrafung Ravenna's. Der Papst reist nach dem Orient. Hinrichtungen in Rom. Aufstand Ravenna's unter Georg. Erste Städteconföderation Italien's. Philippicus Bardanes Kaiser, 711. Die Römer verwerfen ihn. Der Ducat und Dux von Rom. Bürgerkrieg in Rom. Der Cäsarenpalast. Anastasius II. Kaiser, 713. Tod Constantin's, 715.

Sisinnius, Papst, A. 708.

Sisinnius, ein Syrer, folgte auf Johann im Pontificat, doch nur für 20 Tage.[1] Der Tod verhinderte ihn an der Ausführung des rühmlichen Plans, die Stadtmauern herzustellen, welche in tiefem Verfalle waren.

Constantin, Papst, A. 708 bis 715.

Sein Nachfolger Constantin, gleichfalls von syrischer Nation, ein gewandter und kräftiger Mann, wurde am 25. März 708 ordinirt. Wichtige Ereignisse zeichneten seinen siebenjährigen Pontificat aus. Zunächst brach im Jahre 709 ein schreckliches Verhängniß über Ravenna herein. Denn der Kaiser führte jetzt seinen Racheplan gegen diese Stadt aus, die zu züchtigen er geschworen hatte. Der Patricius Theodor erschien mit einer Flotte von Sicilien her im Hafen; der ravennatische Adel und die vornehmste Geistlichkeit wurden alsbald auf die Schiffe gelockt und in Ketten gelegt, worauf die Griechen landeten, Ravenna plünderten und verbrannten, und einen großen Teil der Bürger niedermetzelten. Die Angesehensten führte der Patricius gefangen vor des Kaisers Tron, und Justinian befahl ihre Hinrichtung. Unter diesen Opfern seiner Rache befand sich auch Johannicius. Zur Einmauerung verurteilt, wurde der gefeierte Ravennate durch die Straßen Constantinopel's geführt, während der Henker vor ihm ausrief,

Ravenna vom Kaiser bestraft.

[1] Johann VII. begraben im S. Peter 18. Oct. Im Januar 708 wurde Sisinnius geweiht, und begraben im S. Peter schon am 7. Febr. 708 (Jaffé).

Digitized by Google

welche grausame Strafe er erleiden solle.[1] Sein Mitgefangener, der Erzbischof Felix wurde geblendet und nach Pontus verbannt.[2]

Diese furchtbare Katastrophe erschütterte die italienischen Provinzen und steigerte den Haß gegen die Byzantiner. Schon damals hätten sich die Städte von der Herrschaft der Griechen befreien können, wenn sie unter einander einig, und nicht durch die Furcht vor den Langobarden gelähmt gewesen wären. Sogar Rom trauerte um den Ruin der Nebenbulerin, aber der Papst zog daraus einigen Vorteil, denn der Kaiser selbst sah sich gezwungen, ihn durch Freundlichkeit zu gewinnen. Justinian forderte ihn auf, in Person nach Constantinopel zu kommen, um die noch schwebenden Streitigkeiten über die Artikel der trullanischen Synode beizulegen, und das Oberhaupt der römischen Kirche gehorchte dem kaiserlichen Befehl noch unter dem Schrecken des ravennatischen Strafgerichts. Constantin schiffte sich am 5. October 710 in Portus ein, mit einigen der höchsten

Der Papst nach Byzanz gefordert.

[1] Johannicius Ravennianus ille facundus poëta, quia invictissimo Augusto contrarius fuit, inter duos fornices murina morte vita privetur. Agnellus erzählt die Gesch. dieses Mannes in Vita Theodori, Damiani, S. Felicis. Es ist ein Roman; seine Schwester bat, ihr das abgeschlagene Haupt des Bruders vor dem Fenster zu zeigen; sie sah es, weinte und starb. Agnellus selbst nennt sich den Urenkel des Johannicius. Ueber diesen merkwürdigen Geschichtschreiber, welcher sein Werk mit dem Bisch. Georg um 844 abschließt: die Prolegomena in Amadesi's Antistit. Ravenn. Chronotaxis Favent. 1783. Seine schreckliche Prosa ist ein Gemisch naiven Chronikenstils und bombastischer Nachahmung alter Rhetoren. Neueste Ausgabe des Agnellus von Holder-Egger in Mon. Germ. Hist. (Script. rer. Langobardicar. et Italicar. saec. VI—IX. 1878).

[2] Von der byzantin. Art zu blenden, wobei der Verurteilte seine Augen in ein glühendes Becken halten mußte, worein man Essig goß, leitet Muratori das italien. abbaccinare her.

Digitized by Google

Würdenträger der Kirche, den Bischöfen Nicetas von Silva Candida, Georg von Portus, mehreren Cardinälen und Beamten des päpstlichen Palasts. Es ist der Mühe wert, seine Reise zu verfolgen, um zu wissen, welchen Weg man damals von Rom nach Constantinopel nahm. Die Fahrt ging über Neapel nach Sicilien, sodann nach Rhegium, Cortona und Gallipolis. In Hydruntum ward überwintert, und dann im Frühling die Reise längs den Küsten Griechenlands fortgesetzt. Man legte an der Insel Caea bei, und fuhr von dort nach Constantinopel. An allen jenen Orten waren die Behörden angewiesen, den römischen Bischof mit Ehren zu empfangen; vor der Hauptstadt selbst bewillkommnete ihn Tiberius, der Sohn des Kaisers, an der Spitze des Senats, und der Patriarch Cyrus an der Spitze der Geistlichkeit. Der letzte Papst, welcher Constantinopel gesehen hat, hielt seinen Einzug zu Roß, die Mitra auf dem Haupt, und wurde im Palast der Placidia beherbergt.[1]

Der Kaiser befand sich zu Nicäa in Bithynien; Constantin mußte daher die Hauptstadt wieder verlassen, um sich in Nicomedia einzufinden, wo er jenen traf. Das bluttriefende Ungeheuer Rhinotmetus reinigte sich in den Augen der Menge von seinen Verbrechen durch die päpstliche Umarmung, Beichte und Communion, aber was in der Zusammenkunft sonst verhandelt wurde, wird nicht erzählt.[2]

[1] Die Mitra nennt der Lib. Pont. camelaucum (καμηλαύκιον griechisch); die Italiener sagen camauro. Note des Vignoli zu dieser Stelle, und Duchesne.

[2] Lib. Pont.; doch wer kann glauben, daß sich der Kaiser, die Krone auf dem Haupt, niederwarf und dem Papst die Füße küßte? Es wird hinzugesetzt, daß er pro deliotis suis beichtete und die Communion empfing.

Digitized by Google

Es scheint, daß man sich verständigte; denn der kluge Constantin kehrte mit der Bestätigung aller Privilegien der römischen Kirche im Herbst 711 aus dem Orient zurück. Als er in Cajeta anlangte, fand er dort viele römische Geistliche und Große, die zu seiner Begrüßung herbeigeeilt waren. Sie führten ihn frohlockend nach Rom, wo er nach einjähriger Abwesenheit am 24. October seinen Einzug hielt.

Man berichtete ihm, was Schreckliches hier in seiner Abwesenheit geschehen war. Denn gleich nach seiner Abreise war der Exarch Johannes Rizokopus nach Rom gekommen, und hatte hier einige der höchsten Beamten der Kirche ergreifen und ohne Proceß hinrichten lassen. Die Veranlassung dazu ist dunkel; weil aber der Exarch gleich nach dieser Execution nach Ravenna abging, wo er um's Leben kam, so erscheint sie mit der Rebellion des ravennatischen Volkes im Zusammenhang.

Diese unglückliche Stadt hatte sich nämlich in Verzweiflung erhoben und das Joch der Byzantiner abgeworfen. Sie war das Haupt der reichen Provinz Romagna und Sitz eines mächtigen Metropoliten. Das römische Kaisertum, wie das gothische Königtum war in ihren Mauern bestattet worden. Der byzantinische Vicekönig Italien's residirte in ihr. Neben Rom war sie die größeste Stadt des damaligen Italien's, und sie überbot jene weit durch Reichtum in Folge ihrer Handelsverbindungen mit dem Orient. Da die Langobarden die Romagna nicht erobert hatten, dauerten daselbst die römischen Gesetze fort, und dies erleichterte gerade in Ravenna und den andern Städten des Exarchats das Wiedererwachen des lateinischen Nationalbewußtseins. Ein unbezähmbarer Unabhängigkeitssinn hat

Digitized by Google

die heißblütigen Romagnolen zu allen Zeiten ausgezeichnet. Die Ravennaten zumal waren ein Volk von leidenschaftlicher Natur und fanatischen Sitten. Was ihr Chronist Agnellus erzählt, ist ein Beweis dafür. An jedem Sonntage pflegten Edle und Volk, Männer wie Frauen, vor die Tore zu gehn, um mit einander zu kämpfen. Sie hatten sich in zwei Factionen geteilt, die von der Porta Tigurienſis, und die von der Posterula, oder vom Summus vicus; sie stritten mit Schleudern, die Kinder spielten mit Scheiben.[1] Aus diesen Volksspielen erwuchs Streit auf Leben und Tod. Als die besiegten Posterulenser eines Sonntags mit ihren Todten und Verwundeten das Feld bedeckten, sannen sie einen teuflischen Racheplan aus. Unter der Maske feierlicher Versöhnung luden sie die Tigurienser in der Basilika Ursiana zum Frieden ein. Ein jeder nahm seinen Gast nach Hause, ein jeder erdolchte ihn hier, und schaffte den Todten heimlich fort. Niemand wußte, wo so viele Männer geblieben seien; die Bäder, die Schauspiele, die Kaufläden wurden geschlossen, die Wittwen und Waisen jammerten in den Straßen. Eine ganze Woche wurde so hingebracht, dann befahl der Bischof Damianus eine Procession des gesammten Volks in Sack und Asche;[2] der ravennatische

[1] Ein altes Scheibenspiel, heute ruzzola genannt. Im Text heißt es parvuli cum modica orbitella: Agnellus Vita Damasi. c. II. 327.

[2] Saccos induti sunt — ciliciis se operierunt — die Kapuzen der Brüderschaften. Die sie von härenem Stoff (ciliccino) tragen, heißen vorzugsweise i sacconi. Agnellus, der nur 100 Jahre später schrieb, nennt damals üblichen Frauenschmuck: mutatorias vestes, pallia, inaures, anulos, dextralia (Armbänder), pereselidas (?), monilia (Halsbänder), olfactoria (Riechfläschchen) et acus, et specula, et lunulas (mondförmiger Schmuck von Gold), et liliola (lilienförmiger Schmuck), praesidia (?) et laudosias (?). In Ravenna gab es noch Thermen und Theater.

Digitized by Google

Geschichtschreiber erzählt, daß sich hierauf die Erde geöffnet und die Todten den Blicken offenbart habe. Die Mörder wurden umgebracht; selbst ihre Weiber und Kinder traf die Blutrache; das Viertel Posterula zerstörte man und belegte es hinfort mit dem Schandnamen des Räuberquartiers.

Diese Vorfälle trugen sich am Ende des VII. Jahrhunderts zu, und wir haben sie nur erzählt, um an diesem Beispiele zu zeigen, daß der dem italienischen Mittelalter eigene Charakter städtischer Parteiwut bereits in jener Zeit entwickelt war.

Ravenna empört sich.

Ravenna erhob sich im Jahre 710 oder 711. Die empörte Stadt machte Georg, den kühnen Sohn des hingerichteten Johannes, zu ihrem Haupt, man darf schon in der Sprache des Mittelalters sagen zum capitano del popolo. Er teilte ganz Ravenna in zwölf Bannerschaften, nach den Abteilungsfahnen der Stadtmiliz: Ravenna, Bandus I., Bandus II., Neues Banner, Unbesiegtes, Constantinopolitanisches, Festes, Frohes, Mailändisches, Veronesisches Banner, das Banner von Classe, und die Abteilung des Erzbischofs mit dem Clerus und den Knechten der Kirche. Diese militische Einteilung bestand dort noch im IX. Jahrhundert fort, und ihr entsprach ohne Zweifel eine ähnliche in Rom, wo sie nach den Regionen entworfen sein mußte.[1]

[1] In der byzant. Reichsadministration war bandus oder vexillum auch eine militärische Unterabteilung des Thema, und sein Begriff ist schwankend. Rambaud l'Empire grec au Xme siècle, 1870, p. 194. Agnellus gebraucht bandus, militia, numerus gleichbedeutend. Numerus für Regiment gehört der Kaiserzeit an; der Ausdruck wird auf einem Epigramm des Damasus sogar für die Schar (exercitus) der Martirer gebraucht. Einige dieser Bannerschaften bestanden schon unter dem Exarchen. Die Papiri Dipl. des Marini führen an: Numerus felicum Theodosiacus (n. 90), Num. Mil. Sermisiani,

Digitized by Google

Georg brachte zugleich die erste Conföderation von Städten zusammen, von der wir Kunde haben; denn Sarzena (Sarsina), Cervia, Cesena, Forum Pompilii (Forlimpopoli), Forum Livii (Forlì), Faventia (Faenza), Forum Cornelii (Imola) und Bononia (Bologna), also fast das ganze Land des Exarchats, traten mit Ravenna in Eidgenossenschaft. Diese merkwürdige Thatsache eines Bundes lateinischer Städte, lange bevor Mailand und Florenz namhaft und mächtig wurden, leitete das italienische Mittelalter ein. Es war der erste Schritt zur communalen Selbständigkeit der Republiken. Leider versagen gerade hier die zeitgenössischen Kunden; die verstümmelte Geschichte des Agnellus bemerkt nichts mehr von diesem romagnolischen Städtebunde und seinem Kriege gegen die Griechen. Selbst das Jahr der Rebellion, welche eine ganze Periode abschließt, ist ungewiß; vielleicht erhoben sich die Ravennaten erst auf die Nachricht vom Tode des Kaisers; und diese gelangte, wie das Buch der Päpste sagt, drei Monate nach der Rückkehr des Papsts nach Rom. Philippicus Bardanes hatte nämlich am Ende des Jahrs 711 den byzantinischen Tron eingenommen, worauf er den abgehauenen Kopf des Tyrannen Justinian nach dem Abendlande sandte, die Augen der Römer zu erfreuen.[1] Das römische Volk stürmte ihm wahrscheinlich mit derselben

vielleicht Dacier aus Zarmisia (n. 91). Num. Victricis Mediolan. (n. 93). Num. Arminiorum (n. 95). Num. felicum Persoarminiorum (n. 122). Num. Veronensium (n. 95). Num. Juniorum und Num. Invicti (n. 111). Die Namen waren Orten oder Kaisern, oder allgemeinen Begriffen entlehnt. Officiere: Tribunus, Primicerius, Adorator (ein unerklärtes Wort) und Optio oder Ozio, was man mit distributor annonae milit. erklärt.

[1] ὁ δὲ Φιλιππικὸς διὰ τοῦ αὐτοῦ σπαθαρίου ταύτην ἐπὶ τὰ δυτικὰ μέρη ἅως Ῥώμης ἐξέπεμψεν: Theoph. Chronogr. p. 319.

Digitized by Google

ſtumpfen Neugier entgegen, mit der es zuvor das lorbeerbekränzte Bild deſſelben Kopfs empfangen hatte. So wanderte in jenen ſchrecklichen Zeiten das blutige Haupt eines Kaiſers durch die gemißhandelten Provinzen, während für das ſeines Mörders und Nachfolgers vielleicht ſchon das Beil geſchliffen ward.

Der Ausgang der Revolution Ravenna's iſt mit tiefem Dunkel bedeckt, nur dies iſt gewiß, daß dieſelbe von den Byzantinern, wahrſcheinlich unter Philippicus, beſiegt wurde, und daß die Städte des Exarchats ſich dem Kaiſer wieder unterwarfen. Barbanes, Monothelet und Ketzer, hatte kaum den Purpur angelegt, als er die Beſchlüſſe des ſechsten Concils für nichtig erklärte, und das Gemälde, welches daſſelbe im kaiſerlichen Palaſt darſtellte, von der Wand abreißen ließ. In jenem Zeitalter war die dogmatiſche Theologie von einer alle Verhältniſſe ſo tief durchdringenden Wichtigkeit, daß ſelbſt jeder Kaiſer nach ſeinem Regierungsantritt ſeine Glaubensformel oder Sacra den höchſten Biſchöfen des Reichs zu überſenden pflegte; Barbanes ſchickte die ſeinige nach Rom, aber Papſt und Clerus verwarfen ſie als ketzeriſch. Man ließ hier im S. Peter ein großes Wandgemälde malen, worauf alle ſechs ökumeniſchen Concile dargeſtellt wurden. Solche ausdrucksvolle Art politiſcher Demonſtration wurde unter anderen Verhältniſſen noch im ſpäteren Mittelalter in Rom wiederholt.[1] Das geſammte Volk war jetzt im vollen Aufſtande gegen einen Kaiſer, der es gewagt hatte, die zwei Willen oder Naturen in Chriſto zu läugnen; es trat wieder als Populus Romanus auf,

Die Römer verweigern dem Kaiſer den Gehorſam.

[1] Die Griechen nannten ſolche Darſtellungen pancarea; Lib. Pont. Vita Const. n. 174.

Digitized by Google

und beschloß dem Kaiser die Anerkennung zu versagen, weder sein Bildniß, noch seine Rescripte aufzunehmen, selbst die Solidi mit seinem Gepräge vom Verkehr auszuschließen, und beim Gebet seinen Namen zu verschweigen.[1] Die theologische Aufregung gab Rom eine neue Physiognomie. Wenn dies Volk bisher nur bei der Papstwahl handelnd erschien, so tauchte es jetzt als Bürgerschaft auf, die in politischen Dingen Beschlüsse erließ. Adel, Heer und die in Zünfte geteilten Bürger erklärten einmütig den Widerstand gegen das Oberhaupt des Reichs. Selbst dem Buch der Päpste entschlüpft hier zum erstenmal der Ausdruck: „Ducat der römischen Stadt"; wir haben demnach das ganze Stadtgebiet rechts und links des Tiber, im Umfange des römischen Tuscien's und der Campagna vor uns. Zum erstenmal wird mit diesem Ducat auch der Dux genannt, der ihn verwaltete.[2] Ducatus Romanus

Dies war Cristophorus, welchen noch die vorige Regierung ernannt hatte; derselbe wurde jedoch vom Exarchen oder Kaiser seines Amts enthoben, und im Sinne des neuen Regiments ward Petrus von Ravenna nach Rom geschickt. Hier erklärte die Mehrzahl des Volks, den Dux des häretischen Kaisers nicht annehmen zu wollen. Die Stadt spaltete sich in zwei Parteien; die eine hielt zu Cristophorus unter dem Namen der „Christlichen", die kleinere bildete Bürgerkrieg in Rom.

[1] Lib. Pont.: Hisdem temporib. cum statuisset populus Romanus nequaquam haeretici Imperatoris nomen, aut chartas, vel figuram solidi suscipere.

[2] Die Stelle ist: contigit, ut Petrus quidam pro ducatu Romanae urbis Ravennam dirigeretur, et praeceptum pro hujusmodi causa acciperet. n. 176. Es ist wunderlich, daß die Duces von Rom erst in einer Zeit sichtbar werden, wo ihre Macht im Schwinden war.

Digitized by Google

unter Anführung Agathon's den Anhang des Petrus. In dem tiefen Dunkel jener Zeit verfolgen wir diesen Tumult (das Buch der Päpste gibt ihm den hochtönenden alten Namen eines Bürgerkriegs, bellum civile) mit Spannung, wie ein wichtiges Ereigniß, welches eine neue Zeit ankündigte. Auch erwachen hier Erinnerungen an das schon vergessene Altertum. Die Parteien stießen auf der Via Sacra vor dem Cäsarenpalast zusammen, und das alte Straßenpflaster wurde mit dem Blut von Erschlagenen gerötet. Demnach bestanden die Via Sacra und das Palatium noch am Anfange des VIII. Jahrhunderts, ja wir dürfen aus dem Ort des Kampfs mit vollem Grunde schließen, daß der Kaiserpalast vom Dux selbst bewohnt wurde. Ohne Zweifel bestürmte die Partei des Petrus den Dux Cristophorus dort, in dem Regierungsgebäude Rom's, um ihn daraus zu vertreiben.[1] Der Cäsarenpalast hatte übrigens noch wenige Jahre zuvor eine Wiederherstellung erfahren; es gab noch gegen das Ende des VII. Jahrhunderts eine Cura Palatii Urbis Romae oder Beamten, die für die Erhaltung desselben zu sorgen hatte. Dies von Cassiodor gepriesene Amt hatte Platon, der Vater Johann's VII., bekleidet; denn auf ihn und sein Weib Blatta müssen zwei Inschriften aus den Jahren 686 und 688 bezogen werden, welche Johann, damals Rector des Patrimonium Appiä, seinen Eltern in der Kirche S. Anastasia gesetzt hat. Die erste sagt, daß Platon, nachdem er als Vorstand des alten Palasts in Rom dessen lange Treppe wieder hergestellt hatte, in den himmlischen Palast des ewigen Königs eingegangen

Der Cäsarenpalast.

[1] In Via sacra ante palatium.

Digitized by Google

ſei.[1] Der Herrſcherſitz ſo vieler Kaiſer, der Mittelpunkt der Weltgeſchicke, von wo aus die Menſchheit einige Jahrhunderte lang weiſe regiert oder ſchmachvoll mißhandelt worden war, ſank nun bald in völlige Vergeſſenheit, und ſchon zur Zeit Carl's des Großen flatterten in den nicht mehr bewohnten Gemächern des Auguſtus, Tiberius und Domitian die Eulen umher, oder pflanzte der Mönch auf dem Schutt Olivenbäume, wie noch am heutigen Tage.

Die Kämpfenden trennte eine herbeiziehende Proceſſion von Prieſtern, mit den Evangelien und Crucifixen in den

[1] Ultima funereo persolvens munia busto
Quo pater illustris membra locanda dedit
Adjecit titulos proles veneranda Joannes
Ne tantus quovis esset honore minor.
Hic jacet ille Plato, qui multa per agmina lustrans
Et maris undisoni per freta longa volans
Claruit insignis regno gratusque minister
Celebremque sua praestitit esse manu.
Post ergo multiplices quas prisca Palatia Romae
Praestiterant curas longo refecta gradu
Pergit ad aeterni divini palatia regis
Sumere cum meritis praemia firma dei.

Platò V. III. Cura Palatii Urbis Romae Vix. An. Pl. M. LXVI. Dep. M. Nob. Die VII. Indict. XV. Imp. Dn. Justiniano Aug. Anno II. P. C. Ejus Anno II. (Martini Pap. Dipl. p. 667. n. 1 zu n. 134.) Der Lib. Pont. im Leben des Sergius (687—701) erwähnt das oraculum b. Cesarii martyris im sacrum palatium. Unzweifelhaft hatte man dieſem Heiligen dort um ſeines Namens willen eine Capelle errichtet.

Im Epitome Chronicor. Cassinens. (Muratori II. p. I. 354) wird geſagt, Heraclius ſei nach der Eroberung des Kreuzes nach der Aurea Urbs gekommen und dort im Cäſarenpalaſt gekrönt. Ich wundre mich, wie Nibby zu Nardini III. 180 und Visconti Città e famiglie Sec. II. 255 dies glauben konnten; ſogar in die Guida del Palatino von C. L. Visconti und Lanciani 1873, p. 55 iſt noch dieſes Märchen aufgenommen. Derſelbe Chroniſt (er ſchrieb ſchwerlich vor 1000) erzählt die gleiche Fabel vom Kaiſer Mauritius.

Digitized by Google

Händen. Die kluge Politik der Päpste hielt den Grundsatz fest, sich nie in eine Partei hineinziehen zu lassen, und der Papst vermittelte auch jetzt die Ruhe. Obwol die Faction der „Christlichen" die Gegner ohne Mühe hätte erdrücken können, gebot er ihnen dennoch sich zurückzuziehen; so schloß man schweigend Waffenstillstand, bis nach wenigen Tagen von Sicilien her die Kunde kam, Bardanes sei gestürzt und geblendet worden.

Anastasius II., Geheimschreiber im Palast, hatte am 4. Juni 713 diese Revolution glücklich ausgeführt, und sich zum Kaiser proclamiren lassen. Es ergibt sich daraus, daß die Unruhen in Rom fast ein und ein halbes Jahr dauerten. Sie wurden jetzt beigelegt: der neue Kaiser sandte nach einiger Zeit den Patricius Scholasticus als Exarchen nach Italien, und gab ihm seine orthodoxe Glaubensformel für den römischen Bischof mit. Die Römer anerkannten Petrus als Dux, nachdem ihnen derselbe vollkommene Amnestie zugesichert hatte.[1]

Die Versöhnung mit dem Kaiser hergestellt.

Hier schließt im Buch der Päpste das Leben Constantin's. Er starb am 8. April 715: ein würdiger Vorgänger größerer Nachfolger, unter denen sich Rom vom Joch der Byzantiner wirklich befreite.

[1] Aus der lebhaften Teilnahme des Volks an der Wahl des Dux schließt Bethmann-Hollweg (Ursprung der Lombard. Städtefreiheit S. 186) mit Recht, daß dieser Dux das Haupt der Stadt und des ganzen Ducats war. Es ist gar nicht zu zweifeln, daß der Dux der Rector des damaligen Rom war, als Vicekönig des Kaisers.

Digitized by Google

Viertes Buch.

Vom Pontificat Gregor's II. A. 715 bis auf die Kaiserkrönung Carl's A. 800.

Digitized by Google

Digitized by Google

Erstes Capitel.

1. Pontificat Gregor's II. A. 715. Seine Thätigkeit. Bonifacius bekehrt Deutschland. Leo der Isaurier. Der Cultus der Heiligenbilder. Die bronzene Figur des S. Petrus im Vatican.

Nach sieben Päpsten von griechischer oder syrischer Abkunft bestieg wieder ein Römer den heil. Stuhl: Gregor II., der Nachfolger Constantin's I. Der antike Name seines Vaters Marcellus macht glauben, daß er einem angesehenen Adelsgeschlecht angehörte. Offenbar hatte das Volk den Nationalrömer im Widerspruch zu Byzanz zum Papst gewählt, und dies war ein großes und folgenschweres Ereigniß. Als Diaconus war Gregor mit seinem Vorgänger an den Hof des Kaisers gegangen, wo er sich bei den Verhandlungen über die trullanischen Artikel den Ruhm eines beredtsamen und festen Mannes erworben hatte. Am 19. Mai 715, im dritten Jahre des Kaisers Anastasius, wurde er Papst. Gregor II., Papst, A. 715 bis 731.

Damals beherrschte seit dem Juni 712 das Langobardenvolk Liutprand, der Sohn Ansprand's, ein Fürst, welcher hohe Plane im Sinne hatte. Als er sich weigerte, die Schenkung Aribert's II. zu bestätigen, eilte Gregor II. einen Bruch mit ihm zu verhindern. Seinen Nuntien gelang dies, aber er hielt es für nötig, die wankenden Mauern

Digitized by Google

Aurelian's wieder herzustellen; denn sie waren die Bollwerke der nationalen Selbständigkeit Rom's. Man begann die Mauern am Tor San Lorenzo aufzubauen, als eintretende Hindernisse das Werk hemmten.[1] Eine Tiberüberschwemmung suchte bald darauf die Stadt heim, wo sie große Beschädigungen im Marsfelde anrichtete.[2]

Dies sind während der ersten Jahre Gregor's II. die einzigen Rom selbst betreffenden Ereignisse, von denen wir Kunde haben. Der Mangel zeitgenössischer Chroniken hat überhaupt die große Thätigkeit jenes Papsts zum Teil in Dunkel begraben. Sein gebietendes Ansehen erstreckte sich bis nach Süditalien hin, wo die Langobarden von Benevent um 717 die starke griechische Festung Cumä in ihre Gewalt gebracht hatten. Dem neapolitanischen Dux Johannes schrieb er vor, wie er sich dabei zu verhalten habe.[3] Als dies Castell den Langobarden von jenem griechischen Herzog wieder entrissen worden war, gab ihm der Papst aus dem Kirchenschatz 70 Pfund Gold zur Belohnung. Wie der erste Gregor der Kirche ferne Provinzen erobert hatte, so war auch der zweite gleich siegreich und noch glücklicher. Die einst von jenem bekehrten Angelsachsen wurden jetzt die Missionare Deutschlands; der Papst verlieh dem berühmten Winfried oder Bonifacius die Würde eines deutschen Bischofs,

Bonifacius, der Apostel der Deutschen.

[1] Lib. Pont. in Gregorio II. n. 177.

[2] Lib. Pont. n. 180: Paul Diacon. de Gest. Lang. VI. 36 und Beda de sex aetat. ad Ann. 4671. Pagi und Muratori setzen die Ueberschwemmung ins Jahr 716, Baronius ins Jahr 717, und so auch der Index Ducum Spoletan. et Abbat. Farfensium beim Mabillon Mus. It. I. 2. 63.

[3] Ducatum eis qualiter agerent cotidie scribendo prestabat: Lib. Pont. n. 181.

Digitized by Google

und entsandte ihn als apostolischen Legaten in jene noch culturlosen und waldbedeckten Länder, wo dieser unterwürfigste Diener des Papsttums die Herrschaft der römischen Kirche begründete. So trat Germanien nach langen Jahrhunderten eines dunkeln Lebens seiner kriegerischen Stämme wieder in lebendige Beziehung zu Rom, und diese sollte in die Geschicke der Kirche wie des ganzen Abendlandes machtvoll eingreifen.

Die Zeit war überhaupt im vollen Drange neuer Entwicklungen. Nachdem sich im VII. Jahrhundert der Zusammensturz der antiken Welt vollzogen hatte, begann aus diesem Chaos ein neuer Continent emporzusteigen, und ihn hatte die römische Kirche bereits in ihr System gezogen. Indem sie die germanischen Völker in England, Gallien, Spanien und Italien mit einander und den Lateinern durch eine gemeinsame geistliche Ordnung verband, schuf sie ein internationales Völkergebiet im Abendlande, welches sich mit der Zeit wieder als römisches Reich darstellen konnte. Aber diesem entstehenden Reiche vereinigter Germanen und Lateiner drohte schon damals von Osten her große Gefahr. In seiner jugendlichen Kraft erhob sich der arabische Orient zum Kampf gegen das Abendland; die Mohamedaner bestürmten bereits Constantinopel; die Saracenen herrschten im Mittelmeer, bedrohten Italien und Rom, und stiegen schon von dem eroberten Spanien in die Provinzen Südgallien's hinab, das Königreich der Franken und mit ihm das Bollwerk der römischen Kirche im Westen zu vernichten. Gerade in diese Stürme fiel ein Ereigniß, welches der Stadt Rom wie Italien eine neue Gestalt geben sollte.

Nach zwei militärischen Revolutionen, welche die Kaiser

Digitized by Google

Leo der Isaurier.

Anastasius und Theodosius gestürzt hatten, war der Isaurier Leo III. am 25. März 717 auf den Tron gelangt. Dieser kraftvolle Mann hatte die Araber von den Mauern Constantinopel's zurückgeworfen, und dem byzantinischen Reich ein neues Leben eingehaucht. Der Ruhm seiner kriegerischen Thaten verlor sich mit seiner Zeit, aber der wütende Streit um den Gebrauch oder Mißbrauch von Bildern in den Kirchen, welchen er durch ein Edict hervorrief, hat den Namen Leo's unsterblich gemacht. Die Leidenschaft der Byzantiner für theologische Dinge ergriff auch die einfache Soldatenseele dieses Kaisers, dem man vorgestellt hatte, daß die Verehrung der Bilder in den Kirchen das einzige Hinderniß der Bekehrung der Juden und Mohamedaner sei.[1] Leo III. begann den merkwürdigen Versuch einer Reformation der griechischen Kirche, welchen dann seine Nachfolger länger als ein Jahrhundert fortgesetzt haben. Er erhob sich zu dem kühnen Gedanken einer allgemeinen Reinigung des

Bildercultus.

christlichen Cultus von der Götzendienerei, aber diese Herkulesarbeit konnte leider nicht durch Decrete und Concile ausgeführt werden. Das laute Hohngeschrei der Mohamedaner, welche in den eroberten Städten Syrien's an den machtlosen Heiligenbildern ihren Spott ausließen, und die schadenfrohen Reden der Juden an seinem Hof erfüllten ihn mit Scham. Die Christen, so sagten diese Ungläubigen, welche vorgeben, den wahren Gott anzubeten, haben die Welt mit mehr Götzen erfüllt, als sie einst nach Constantin in den Tempeln der Heiden zerstört hatten; die Bekenner der evan-

[1] Die Ratgeber Leo's waren der Bischof Theophilus von Nakolia in Phrygien, und der Christ gewordene Jude Beser. Schlosser, Gesch. der bilderstürmenden Kaiser, 1812, p. 161.

Digitized by Google

gelischen Lehre scheuen sich nicht, Figuren von Metall, Stein und Holz, auf Tücher gemalte Antlitze und die häßlichen Bildnisse unzähliger Wunderthäter öffentlich anzubeten. Die römische Welt ist wieder heidnisch geworden, wie sie es vorher gewesen war, und das Christentum ein Cultus von Idolen, während unsere Moscheen und Synagogen mit dem Geist des einen wahren Gottes und dem Gesetze des Propheten allein geschmückt sind.

Es gab auch griechische Bischöfe, namentlich in Kleinasien, welche die Mißbräuche des Bilderdienstes verabscheuten; sie verglichen den bildlosen Cultus der ersten christlichen Jahrhunderte mit dem ganz entstellten ihrer Gegenwart. Damals waren es die Heiden, die den Christen vorwarfen, daß sie in der Armut ihrer plebeischen Religion weder Tempel noch Altäre, noch schöne Statuen besäßen, und es antworteten ihnen jene: „Glaubt ihr etwa, daß wir den Gegenstand unserer Verehrung verbergen, weil wir weder Tempel noch Altäre haben? Was soll ich mir ein Bild von Gott machen, da doch in Wahrheit der Mensch selber das Ebenbild Gottes ist? warum soll ich einen Tempel bauen, da doch diese ganze Welt, seiner Hände Werk, ihn nicht fassen kann? und ich, ein Mensch, habe so großen Wohnraum auf ihr, und sollte seine Allmacht in einer kleinen Zelle verschließen? Ist es nicht besser, daß wir Gott in unserem Geist und in der Tiefe unseres Herzens einen Wohnsitz weihen?“[1] Die Zeiten des Minucius Felix

[1] Quod enim simulacrum Deo fingam, cum si recte aestimes, sit Dei homo ipse simulacrum? ... Nonne melius in nostra ima dedicandus est mente, in nostro imo consecrandus est pectore? Eine schöne Stelle im Octavius des Minucius Felix, Pariser Ausgabe 1605. S. 367.

Digitized by Google

waren vorbei, und es kehrten jetzt die Nichtchristen mit scharfem Spott die Frage um. Die Synode zu Illiberis hatte noch im Anfange des IV. Jahrhunderts die Bilder in den Kirchen als gefährlich verboten, aber schon im VI. Säculum würde ein solcher Beschluß nicht mehr gefaßt worden sein.[1]

Es ist überflüssig zu sagen, daß im Anfange des achten alle christlichen Länder mit Bildern und Figuren des Heilandes, der Jungfrau und der Heiligen erfüllt waren. Bis zum V. Jahrhundert war der Cultus von ihnen frei geblieben, und selbst das Bild des Kreuzes erst lange nach Constantin in allgemeinen Gebrauch gekommen;[2] aber seither war die Phantasie des Orients in der bildlichen Darstellung der Heiligen schrankenlos ausgeartet. Wunderthätige Bildnisse, Antlitze Christi als Salvator, und der Jungfrau Maria, „nicht von Händen gemacht (ἀχειροποίητος)," sondern mystische Abdrücke der Originale, oder Werke von Engeln, oder des Apostels Lucas tauchten in Städten Asien's und Europa's auf, und zogen viele Pilgerscharen nach solchen Kirchen, welche sich rühmten, im Besitz dieser einträglichen Porträts zu sein.

Das Abendland war dem Orient in diesem Beispiele

[1] Concil. Illiberis Can. 36: Placuit picturas esse in ecclesia non debere, ne quod colitur et adoratur in parietibus depingatur.

[2] Der nackte Christus am Kreuz war in den ersten Jahrh. unbekannt. Selbst das merkwürdige Graffito eines heidnischen Spottcrucifixus, welches A. 1856 am Palatin gefunden wurde, stellt den Gekreuzigten bekleidet dar. F. X. Kraus, Das Spottcrucifix vom Palatin, Freiburg 1872. Man fand keinen Crucifixus auf den alten Kirchhöfen Rom's. Das alte Kreuzbild von Lucca stellt den Heiland in decenter Tunica mit dem Diadem dar. Die byzantin. Oelvasen von Monza, welche Theodolinde zum Geschenk erhielt, stellen die Passion Christi dar, aber der Heiland steht glorreich über dem Kreuz, nur die Schächer hängen an ihren Kreuzen. Der Gebrauch des Crucifixus war im Zeitalter Gregor's I. noch sehr selten.

Digitized by Google

gefolgt; man hatte die Kirchen sowol mit Gemälden als mit Figuren der Heiligen schon im VI. Jahrhundert versorgt. Von diesen Einzelbildern sind indeß die Abbildungen zu unterscheiden, die man schon früh in Katakomben, auf Triumfbogen und in Tribunen der Basiliken von Christus und den Heiligen machte. Nur eigentliche Martergeschichten vermied man in den Kirchen Rom's; in jenen, die uns bisher bekannt geworden sind, findet sich keine einzige Darstellung der Qualen eines Bekenners, wie man solche in viel späterer Zeit machte, als das abgestumpfte Gefühl so greller Reizungsmittel zu bedürfen schien.[1] Weder die Malereien der Katakomben, noch die Sculpturen altchristlicher Sarkophage zeigen auch nur eine einzige Abbildung der Passion Christi. Sie stellen den Heiland nur lehrend unter seinen Jüngern oder wunderthuend dar. Der Besitz heiliger Leichname ersten Ranges, dessen sich Rom zu erfreuen glaubte, mußte hier selbst die Verehrung wunderthätiger Einzelbilder lange entfernt oder beschränkt haben, aber wenn Edessa und Paneas, wenn Jerusalem und andere Städte Asien's sich rühmten, die echten Bildnisse Christi zu besitzen, so durfte Rom hinter ihnen nicht zurückbleiben, und es mag sein, daß das Schweißtuch der Veronica bereits im VII. Jahrhundert öffentlich gezeigt wurde.[2] Zur Zeit Gregor's I.

[1] Prudentius (Hymnus IX. auf S. Cassian.) sah in der Grabkirche zu Forum Cornelii jenen heil. Schulmeister gemalt, wie ihn seine Schulkinder mit Griffeln zu Tode quälten. Dies ist die älteste Erwähnung eines Bildes der Art, die ich kenne. Sodann ließ Paulin von Nola (Anf. saec. V.) die Kirche, die er S. Felix geweiht hatte, mit Gemälden von Martergeschichten ausstatten. Im VI. Säculum werden Bilder in den Kirchen häufig.

[2] Die ersten Bildnisse Christi mögen dem III. saec. angehören und gnostischen Ursprungs sein. Augustinus kannte kein echtes Bild

Digitized by Google

behauptete Rom, die wahrhaften Bildniſſe Chriſti, der Jungfrau und beider Apoſtelfürſten zu beſitzen, denn jener Papſt ſchickte einſt deren Copien an den Biſchof Secundinus, fühlte ſich aber veranlaßt zu bemerken, daß dieſe Bilder ihm nicht zur Anbetung, ſondern nur zur Erinnerung dienen ſollten. Aufgeklärte Biſchöfe Gallien's ſahen die götzendieneriſchen Mißbräuche mit Unwillen, und ſie fürchteten mit Grund, das Chriſtentum werde von der abergläubiſchen Menge wieder in einen Heidendienſt verwandelt werden. Serenus von Marſeille entſchloß ſich eines Tags, einige Heiligenbilder in ſeiner Kirche zu zerſchlagen. Gregor ſchrieb dieſem Biſchof: „Dein Eifer zu verhindern, daß Werke der Menſchenhände angebetet werden, iſt löblich, aber mein Urteil lautet dahin, daß du Unrecht thateſt, jene Bilder zu zerſtören. Denn die Malerei wird deshalb in den Kirchen angewendet, damit diejenigen, welche des Leſens unkundig ſind, wenigſtens in den Wandgemälden ſchauen ſollen, was ſie in den Schriften nicht verſtehen können.“ [1] Dies waren Gregor's Anſichten von dem zu geſtattenden Gebrauch der Bilder, und die Päpſte, welche dieſen verfochten, durften ſich auf ihn berufen. Doch die Menge teilte dieſe mäßigen Grundſätze nicht, ſondern

Chriſti. Qua fuerit ille facie nos penitus ignoramus — nam et ipsius Dominicae facies carnis innumerabilium cogitationum diversitate variatur et fingitur; quae tamen una erat, quaecumque erat. De Trinit. VIII. c. 4. 5. oper. III. — Alex. Severus ſoll das Bildniß Chriſti in ſeinem Lararium aufgeſtellt haben (Lamprid. c. 29).

[1] Et quidem zelum vos ne quid manufactum adorari possit, habuisse laudavimus, sed frangere easdem imagines non debuisse judicamus. Idcirco enim pictura in ecclesiis adhibetur, ut hi qui litteras nesciunt, saltem in parietibus videndo legant, quae legere in codicibus non valent. S. Greg. Ep. 110. VII. Ind. 2. Aehnlich an Serenus Ep. 9. IX, und an Secundinus Ep. 54. VII. Ind. 2.

Digitized by Google

ihre blinde Verehrung nahm den Charakter unmittelbarer Anbetung des im Bilde Dargestellten an. Unzählige Künstler, und größtenteils Mönche in den Klöstern, beschäftigten sich mit der fabrikmäßigen Anfertigung von Heiligenbildern, und die Kirchen, welche im Besitz besonders wunderthätiger Bildnisse waren, zogen aus ihnen ansehnliche Einkünfte. Die gemalten Darstellungen überwogen diejenigen der Bildhauerkunst, welche teils wegen des Abscheues der ersten Christen vor Statuen, teils aus andern Gründen hinter der Malerei zurückgeblieben war. Aber wenn auch in Rom am Anfange des VIII. Jahrhunderts noch nicht hölzerne Figuren in Procession umhergetragen werden mochten, so gab es doch goldene, silberne und eherne Statuen des Erlösers, der Jungfrau und der Apostel genug in den Kirchen, und wol schon seit dem V. Jahrhundert tronte die berühmte Bronzefigur des Sanct Petrus im Atrium seiner Basilika, und bot schon damals ihren Fuß dem Kusse der Verehrenden dar, ähnlich dem berühmten ehernen Herkules im Tempel zu Agrigent, von welchem Cicero erzählt, daß die inbrünstigen Küsse der Andächtigen sein Kinn glatt geschliffen hatten.[1]

Die bronzene Statue S. Peter's im Vatican.

Wir haben von der berühmten Statue des Apostels schon in der Geschichte Leo's I. gesprochen, und rufen sie hier wieder ins Gedächtniß zurück, weil der bilderstürmende Kaiser

[1] Cicero in Verrem IV. c. 44. §. 94. Herculis templum est apud Agrigentinos. — Ibi est ex aere simulacrum Herculis, quo non facile dixerim quidquam me vidisse pulchrius — usque eo, judices — ut rictum ejus ac mentum paulo sit attritius, quod in precibus et gratulationibus non solum id venerari, verum etiam osculari solent. Der Fuß des bronzenen Petrus im Vatican ist von den Küssen der Völker völlig abgeschliffen worden; ein langer Kuß der Zeit, welcher also so gut Monumente vernichtet, als ihr nagender Zahn.

Digitized by Google

diese Figur ausdrücklich als den Gegenstand seines Hasses, der Papst Gregor II. aber als den der eifersüchtigsten Liebe Rom's bezeichnete. Dies bronzene Bildwerk, welches damals im Kloster des heil. Martin neben der Basilika S. Peter's aufgestellt war, wurde von den christlichen Römern mit derselben Andacht als Palladium ihrer Stadt geehrt, mit der einst ihre heidnischen Vorfahren die Statue der Victoria geehrt hatten. Es stellt den sitzenden Apostel mit zum Segen erhobener Rechten dar, während er in der Linken die Schlüssel trägt. Es ist ungewissen Ursprungs, doch alt, von energischer Form und guter Gewandung. Wenn auch nicht geglaubt werden kann, daß diese Statue aus dem Erz des capitolischen Jupiter gegossen war, oder wenn es mehr als zweifelhaft ist, daß sie nur eine veränderte Figur irgend eines Imperators oder Consuls sei, so ist doch ihr Stil nicht byzantinisch, sondern eher antik und so gut wie jener der Sculpturen auf den besten christlichen Sarkophagen, oder der Marmorstatue des heiligen Hippolytus, die heute im christlichen Museum des Lateran gesehen wird.

Die Darstellung des Apostelfürsten, mit kurzem wolligem Haar und rundgeschorenem Bart, im Gegensatz zu S. Paul, dem man schlichtes Haar und einen langen Bart gab, ist als Typus durch diese berühmte vaticanische Figur zwar nicht erst geschaffen, aber doch befestigt worden.[1]

[1] Die Darstellungen der beiden Apostel reichen bis in's IV. Jahrhundert hinauf, und finden sich auf Sarkophagen, in Gemälden der Grabkammern und auf den sogenannten Coemeterialgläsern. Hier zeigt sich schon der bemerkte Typus. Siehe Armellini, Eine Bronzeplatte mit den Bildnissen Petri und Pauli (Röm. Quartalschrift von A. de Waal, 1888, p. 130 f.). — Eine zweite ähnliche alte Figur Petri, doch von Marmor, stand über der Hauptthüre der Basilika, und befindet sich jetzt

Digitized by Google

2. Edict Leo's gegen den Bilderdienst. Widerstand Rom's und Italien's. Plan auf Gregor's Leben. Die Römer und die Langobarden ergreifen die Waffen. Rebellion gegen Byzanz. Die Briefe Gregor's an den Kaiser.

Es war im Jahre 726, als der Kaiser sein berühmtes Edict erließ, welches alle Bilder aus den Kirchen seines Reichs zu entfernen befahl.[1] Ein Sturm des Aufruhrs folgte auf dieses Gebot im Osten wie im Westen. Die Menge kam in fanatischen Aufruhr, und die zahllosen Priester begriffen, daß ihre Gewalt über jene zum großen Teil auf dem sinnlichen Apparat des Cultus beruhe. Im Orient und einigen Provinzen des Abendlandes wurden zahllose Bildwerke vernichtet, und Juden wie Mohamedaner konnten mit boshafter Genugthuung diese Bilderstürmerei betrachten. Aber der Papst verteidigte die Mythologie des christlichen Cultus nachdrücklicher, als Symmachus die alten Idole oder den Altar der Victoria hatte verteidigen können. Auch nach Rom sandte Leo sein Edict, worauf Gregor durch eine Bulle erklärte, daß es dem Kaiser nicht zukomme, in Glaubenssachen Vorschriften zu erlassen, oder Satzungen der Kirche umzustoßen. Dieser schickte hierauf neue Befehle, dem Papst mit der Absetzung drohend, wenn er nicht gehorchte. Allein Gregor rief die Bischöfe und Städte Italien's auf, dem ketzerischen Ansinnen des Kaisers zu widerstehn; er bewaffnete

Leo verbietet den Bildercultus A. 726.

Widerstand Gregor's II.

in den Grotten. Torrigius le sacre grotte p. 73. Ueber die berühmte Statue des S. Petrus haben geschrieben Cancellieri de Sacrariis novae Basil. Vatic. p. 1503 f., und der Card. Domenico Bartolini: Della celebratissima Statua di Bronzo del Principe degli Apostoli S. Pietro, che si venera nella sua Vaticana basilica, Rom 1850. Bartolini glaubt sie der Zeit des Kaisers Philippus angehörig, und hält sie für eine Porträtfigur des Apostels.

[1] Imago cujuslibet Sancti aut Martyris, aut Angeli: Lib. Pont. n. 184. Paul Diacon. VI. c. 49 und Theophan. Chronogr. p. 338.

Digitized by Google

sich, wie das Buch der Päpste sagt, gegen ihn als gegen einen Feind. Die Wirkung seiner Hirtenbriefe war allgemein. Die ganze Pentapolis und das Heer der Venetianer standen sofort in Waffen und erklärten, den Papst verteidigen zu wollen. Gregor sah das italienische Nationalgefühl in Flammen; es hätte nur seines Winkes bedurft, um eine Revolution entstehen zu lassen, aber wichtige Gründe bewogen ihn, den offenen Abfall vom Reiche zu hindern. Nur einer neuen byzantinischen Steuerauflage scheint er sich in der That widersetzt zu haben.[1]

Italien erhebt sich gegen den Kaiser.

Rom und die Provinzen bis nach Calabrien hin befanden sich im Aufruhr, und als Mittelpunkt dieser Bewegung erschien der Papst, ihr Beschützer und Vertreter gegen den Kaiser. Auf die Kunde dieser Vorgänge rüstete derselbe eine Flotte aus, aber noch ehe diese nach der Tibermündung segelte, wollte man sich Gregor's auf byzantinische Weise entledigen. Der Dux Basilius, der Chartular Jordan, und der Subdiaconus Lurion entwarfen mit Marinus, welchen der Kaiser eben erst als Dux nach Rom geschickt hatte, den Plan, den Papst zu ermorden; jedoch die plötzliche Entfernung dieses Beamten verhinderte das Attentat. Jordan und Johannes wurden vom Volk umgebracht, Basilius rettete sich in ein Kloster. Nun traf der neue Exarch Paulus in Ravenna ein, mit dem entschiedenen Befehl, die Empörung der Römer auf jede Weise zu unterdrücken. Er schickte ein Heer gegen Rom; aber selbst die Langobarden von Spoleto und Tuscien, vom Papst ohne Zweifel zur

[1] Καὶ μαθὼν τοῦτο Γρηγόριος ὁ πάπας Ῥώμης τοὺς φόρους τῆς Ἰταλίας καὶ Ῥώμης ἐκώλυσεν. Theophan. Der Lib. Pont. sagt nur: censum in provincia poni praepediebat.

Digitized by Google

Hülfe aufgerufen, und gern bereit, die Macht des Kaisers in Italien zu schwächen, erhoben sich, besetzten die Grenzen des römischen Ducats und versperrten mit den Römern vereinigt dem anrückenden Feinde den Uebergang über die salarische Brücke. Die Griechen kehrten um; der Exarch, welchen der Papst excommunicirt hatte, sah sich in Ravenna selbst in Gefahr. Die Pentapolis sagte sich offen von ihm los: alle Städte des mittlern Italien's vertrieben die byzantinischen Beamten, wählten sich eigene Duces, und drohten einen neuen Kaiser auf den griechischen Tron zu führen.[1] Dieser merkwürdige Plan zeigt, daß die empörten Italiener keineswegs an eine Wiederherstellung des römischen Kaisertums im Abendlande oder an eine Teilung des Reiches dachten. Gregor selbst trat ihnen sofort entgegen, weniger weil er die Bekehrung des Kaisers hoffte, als weil er fürchtete, daß eine so heftige Umwälzung Italien und Rom dem Langobardenkönige überliefern würde. Der Vorteil schrieb den Päpsten schon damals vor, eine Monarchie in Italien nicht aufkommen zu lassen, sondern den Sitz der Reichsgewalt sich entfernt zu halten. Der Kaiser in Constantinopel war ihnen minder gefährlich, als es ein König hätte werden müssen, welcher Italien unter seinem Scepter vereinigte und dann mit Notwendigkeit Rom als seine Hauptstadt beanspruchte. Außerdem mußte der Papst alles vermeiden, was ihn selbst als Rebellen gegen die legitime Reichsgewalt konnte erscheinen lassen. Er hielt daher mit kluger Mäßigung die Italiener zurück, und ermahnte sie,

Der Papst hält die Italiener vom Abfall vom Reich zurück.

[1] Omnis Italia consilium iniit, ut sibi eligerent Imperatorem, et ducerent Constantinopolim: Lib. Pont. n. 184.

Digitized by Google

nicht vom Kaiser abzufallen.[1] Er duldete aus diesem Grunde selbst noch in Rom den kaiserlichen Dux Petrus, obwol er es geschehen ließ, daß die Römer ihn im Cäsarenpalast belagerten und endlich einkerkerten und blendeten.[2] Sie wählten sich hierauf vielleicht einen eigenen Dux, wie dies andre italienische Städte gethan hatten. Aber daß nun die Römer die Stadt und ihr Gebiet förmlich zur Republik erklärten und zu ihrem weltlichen Oberhaupt den Papst ernannten, kann nicht erwiesen werden; dies würde auch mit der Politik Gregor's in Widerspruch gestanden haben.[3] Der Dux von Neapel Exhilaratus war unterdeß mit einem Heerhaufen in die Campagna gerückt, und hier von den römischen Milizen geschlagen und getödtet worden. Die byzantinische Macht sah sich bald auf Neapel beschränkt, eine von Griechen, Juden und Orientalen belebte Handelsstadt, welche der Verlust der Beziehungen zum Orient empfindlich treffen mußte. Von hier aus versuchte der ehemalige Exarch Eutychius vergebens eine Gegenrevolution in Rom zu Stande zu bringen. Sein Agent wurde ergriffen, und verdankte

[1] Der Bericht des Theophan. p. 343, daß der Papst Rom und Italien zum Abfall gereizt habe (ihm schreiben Zonaras und Cedrenus nach) ist ein Irrtum; ich erkenne vollkommen die Richtigkeit dessen an, was Döllinger in den „Papstfabeln des Mittelalters" (Gregorius II. und Kaiser Leo der Isaurier) hierüber gesagt hat. Gregor dachte in seinen Briefen an Leo nicht einmal daran, daß die Italiener einen neuen Kaiser zu wählen vorhatten. Die Vita Gregorii II. sagt, daß er die Römer ermahnte: ne desisterent ab amore, vel fide Romani imperii. La Farina Storia d'Italia I. 215 bemerkt dazu mit ganz modernem Patriotismus: non oprò da pastore nè da amico d'Italia.

[2] Petrum ducem orbaverunt.

[3] Jenes ist die sehr modern klingende Behauptung (nach Pagi) von Sugenheim, Geschichte der Entstehung und Ausbildung des Kirchenstaats. Schwerlich ist eine historische Quelle dafür aufzubringen.

Digitized by Google

sein Leben nur dem Dazwischentreten des Papstes, dessen kluge Haltung auch hier den vollendeten Staatsmann erkennen läßt. Der ergrimmte Kaiser zog jetzt die Einkünfte der Kirche in Süditalien ein. Dies war das einzige, doch kein ausreichendes Mittel, sich am Papst zu rächen. Aber in Rom selbst war sein Einfluß völlig erloschen; hier gab es kaum noch eine byzantinische Partei, und Gregor II. konnte sich als den wirklichen Herrn der Stadt betrachten, obwol er nur ihr Bischof zu sein schien. Die Revolution gegen die kaiserlichen Beamten hatte hier eine neue Ordnung der Dinge erzeugt, und ein städtisches Regiment hervorgerufen, an dessen Spitze die Judices de Militia standen. Rom erscheint zum erstenmal wieder als eine vom byzantinischen Regiment unabhängige Stadt unter republikanisch-aristokratischen Formen, die uns jedoch dunkel geblieben sind. Wahrscheinlich wurde sie durch Magistrate unter dem Namen der Cònsuln und Duces verwaltet, über welche der Papst stillschweigend Autorität bekam. Die Römer, welche nicht mehr von griechischen Satrapen regiert sein wollten, anerkannten zwar noch immer die Reichsgewalt, aber sie stellten sich unter den Schutz ihres mächtigen Bischofs, den sie einmütig gegen den Kaiser unterstützten. Er war das natürliche Haupt der römischen Nationalität, und so entstand während des Bilderstreits in ihren verschleierten Anfängen die weltliche Gewalt des Papsts in Rom und dem Ducat, die mit der Zeit eine historische Form gewann.

Merkwürdige Schreiben Gregor's II. an den Kaiser.

Der Kampf wurde indeß auch dogmatisch mit der Feder heftig fortgeführt. Wir haben zwei Briefe Gregor's an den Kaiser Leo, welche mitten unter der Revolution Rom's geschrieben sind. Ihre Sprache ist barbarisch, ihr Ton roh

Digitized by Google

und leidenschaftlich; nie würde der feingebildete Gregor I. sie dictirt haben. Doch diese Schreiben des römischen Bischofs an das Oberhaupt des Reichs sprechen, mögen sie echt sein oder nicht, das hierarchische Bewußtsein von der Suprematie des Papsts als Haupt der Christenheit mit solcher Entschiedenheit aus, daß sie nachfolgenden Päpsten zum Muster dienen konnten. Das spätere Papsttum der Zeitalter Gregor's VII. und Innocenz' III. zeigt sich hier in seinen Grundzügen bereits als fertig.[1]

„Wir können an dich," so heißt es im ersten Briefe, „nur in einem ungelehrten und rohen Stile schreiben, weil du selbst ungelehrt und roh bist," und nun wird der Bilderstürmer auf die Tafeln des Moses, die Cherubim der Bundeslade, und das Originalbild vom Antlitz Christi verwiesen, welches der Heiland dem Könige Abgarus von Edessa nebst einem eigenhändigen Schreiben überschickt habe;[2] dergleichen Bilder, zu welchen fromme Pilger hinströmten, gebe es viele. Diese Bildnisse seien nicht Götter, noch würden die Heiligen selbst als solche geachtet, sondern man rufe sie nur an, sich bei Christus fürbittend zu verwenden. „Befreie," so sagt der Papst dem Kaiser, „deine Seele von den Verwünschungen, womit dich die Welt überhäuft, denn selbst kleine Kinder lachen dich aus. Tritt in die Schule derer, die im Abc unterrichtet werden, und sprich: ich bin es, welcher die Bilder

[1] Beide Briefe in Act. Syn. II. Nicaen. beim Labbé VIII. 651. Baronius setzt sie in's J. 726; Pagi in's J. 730; Muratori in's J. 729. Duchesne Lib. Pont. p. 413 bezweifelt ihre Echtheit, und glaubt sie von einem Bilderverehrer in Constantinopel verfaßt.

[2] Baronius behauptet, daß dies berühmte Bild von Edessa nach dem Fall Constantinopel's unter die Türken nach Rom kam, wo es heute in S. Silvestro in Capite bewahrt werde. Annal. ad. Ann. 944.

Digitized by Google

umstürzt und verfolgt, und augenblicklich werden sie dir ihre Schreibtafeln an den Kopf werfen. Wir, die wir Gewalt und Autorität vom heiligen Petrus haben, wollten dir eine Züchtigung auferlegen, aber weil du dich bereits selbst mit dem Fluche belegt hast, so mag dies für dich und deine Ratgeber genug sein." In einer späteren Zeit würde der Papst nicht gezögert haben, den Bannstral auf den Kaiser zu schleudern, doch in jener Epoche wagte er es noch nicht, von dieser später so furchtbaren Waffe Gebrauch zu machen. Die Zeit, wo mächtige Könige und selbst Kaiser excommunicirt wurden, lag noch in weiter Ferne. Gregor wies jedoch mit Selbstgefühl auf die Rebellion der Provinzen; er sagte dem Kaiser, daß die Völker Italien's seine eigenen Bildnisse mit Füßen getreten hätten, daß sie seine Beamten vertrieben und andere an deren Stelle setzten, und daß sie im Begriff gewesen seien, mit Rom ebenso zu verfahren, welches zu behaupten die byzantinische Regierung nicht Kraft besitze. „Aber du suchst uns zu erschrecken und sagst: ich will nach Rom schicken und das Standbild S. Peter's zerschlagen, ja ich will den Papst Gregor selbst gefesselt hinwegführen, wie einst Constans den Papst Martin fortschleppen ließ. Du sollst wissen, daß wenn du uns mit frechem Uebermut und mit Drohungen zu nahe kommst, wir nicht nötig haben uns zu solchem Kampf herbeizulassen; denn wenn der Papst nur 24 Stadien weit in die Campagna Rom's hinweggeht, so magst du dem Winde nachsehen."[1] Indem er auf die be-

[1] Εἰκοσιτέσσαρα στάδια ὑποχωρήσει ὁ ἀρχιερεὺς Ῥώμης εἰς τὴν χώραν Καμπανίας, καὶ ὕπαγε διῶξον τοὺς ἀνέμους. Der Papst scheint ironisch und übertreibend von der Schwäche von Byzanz zu reden, welches höchstens auf seine Schiffe trotzen könne.

Digitized by Google

rühmte Statue des Apostelfürsten zurückkommt, welche der Kaiser als das Hauptidol des Abendlandes betrachtete, gerät er in solchen Eifer, daß er sich selbst widerspricht. „Alle Völker des Abendlandes blicken mit gläubiger Ehrfurcht auf den, dessen Bild zu zerstören du uns prahlerisch androhst, auf den heiligen Petrus, so sage ich, welchen alle Königreiche des Westens als Gott auf Erden betrachten.[1] Stehe ab von deinem Vorhaben; deine Gewalt und Wut kann sich an Rom nicht auslassen, es sei denn an der Stadt allein oder ihrer Meeresküste und ihren Schiffen. Das ganze Abendland verehrt den heiligen Apostelfürsten; wenn du nun Leute aussendest, sein Bildniß umzustürzen, so erklären wir, wir sind unschuldig an dem Blut, welches dann vergossen wird, aber auf dein eigenes Haupt wird es zurückfallen. Wir empfingen eben aus dem tiefsten Westen die Bitten des sogenannten Septetus, der mit Gottes Gnade unser Antlitz zu schauen begehrt, und daß wir dorthin reisen möchten, ihm die heilige Taufe zu erteilen, und wir wollen unsre Lenden gürten, um nicht der Fahrlässigkeit geziehen zu werden."

Offenbar wollte der Papst dem Kaiser sagen: daß der Einfluß der römischen Kirche sich bis in's fernste Abendland erstrecke, und hier alle Völker bereit seien, diese zu schützen.[2] Er scheint auf jene Taufe ein besonderes Gewicht gelegt zu haben, denn er spricht auch in seinem zweiten Briefe davon. Der Franken, die nur wenige Jahre später sein Nachfolger zu Beschützern Rom's berief, gedenkt Gregor nicht.

[1] ὃν αἱ πᾶσαι βασιλεῖαι τῆς δύσεως θεὸν ἐπίγειον ἔχουσι — Baronius liest nicht einmal ὡς θεόν. Also Petrus zum Gott erklärt, und dies durch den Papst selbst.

[2] Duchesne a. a. O. verbindet Septetus mit Septas oder Ceuta in Afrika, der äußersten Besitzung des Reichs im Abendlande.

Digitized by Google

In einem zweiten Schreiben entwickelte er mit mehr logischem Zusammenhange den Unterschied der geistlichen und weltlichen Gewalt, des Palasts und der Kirche, wie er sich ausdrückte; er zog hier die Grenze zwischen den Befugnissen des obersten Richters, der die weltlichen Dinge mit dem Schwert richte, indem er den Leib mit Kerker oder Todstrafe, und denen des obersten Bischofs, welcher „waffenlos und wehrlos" die sündige Seele durch den Kirchenbann züchtige, nicht um sie schonungslos zu tödten, sondern zum göttlichen Leben zurückzuführen.

In der Geschichte der Kirche bezeichnen diese Erklärungen Gregor's II., oder doch des römisch gesinnten Verfassers, die Stelle, wo die weltliche und die geistliche Gewalt, die Kirche und der Staat sich vollkommen schieden, und als zwei Mächte einander gegenübertraten. Dieser weltgeschichtliche Zwiespalt, welcher das Leben des ganzen Mittelalters ausgefüllt hat und noch am heutigen Tage fortdauert, war dem Altertum unbekannt gewesen, da in ihm die heidnische Kirche, schon ihrer polytheistischen Zersplitterung wegen, nur eine dem Staat dienstbare und von ihm beherrschte Cultusform sein konnte. Er blieb auch Constantin und seinen Nachfolgern unbekannt; denn nachdem das Christentum zur Religion des Reichs geworden war, betrachteten sich die auch mit priesterlicher Gewalt bekleideten Kaiser als die Häupter der Imperialkirche. Dies war ein so einfacher Reichsgrundsatz, daß Leo der Isaurier, nicht aus despotischem Uebermut, sondern in dem ruhigen Selbstbewußtsein seiner heiligen Majestät dem Papst geschrieben hatte: „Ich bin Kaiser und Ich bin Priester."[1] Der kaiserliche Anspruch, daß die Reichs-

[1] ὅτι βασιλεὺς καὶ ἱερεύς εἰμι: in demselben Briefe.

Digitized by Google

kirche als solche ihm zu gehorsamen habe, mußte das Papsttum in den Kampf um Leben und Tod mit dem byzantinischen Reichsdogma treiben. Es zeigte sich plötzlich, daß die römische Kirche in einem kaum bemerkbaren Proceß von 150 Jahren eine selbständige Macht geworden war, in welcher der abendländische Geist sein Selbstbewußtsein gewann.

3. Die Haltung Liutprand's. Er erobert Ravenna. Er schenkt Sutri dem Papst. Coalition zwischen dem Papst, den Venetianern und den Griechen gegen Liutprand. Der König rückt vor Rom, und zieht ab. Ein Usurpator in Tuscien. Gregor II. stirbt, 731. Gregor III. Papst, 731. Römische Synode gegen die Bilderstürmer. Die Kunst im Abendlande. Bauten Gregor's III. Herstellung der Stadtmauern.

Pläne und Aussichten Liutprand's.

Aus dem leidenschaftlichen Streite der beiden Gegner konnte damals ein Dritter unberechenbare Vorteile ziehen, wenn er dazu Kraft und Genie besaß. Dies war der Langobardenkönig Liutprand. Das hohe Ziel, wonach die Fürsten dieses jetzt sich schon romanisirenden Volkes strebten, war die Vereinigung Italien's unter ihrem Scepter, und diese konnte schließlich nur durch die Eroberung Ravenna's und Rom's erreicht werden. Wenn auch Liutprand nicht den kühnen Gedanken an die Kaiserkrone faßte, so durfte er doch hoffen, das Reich Theodorich's wieder herzustellen. Italien trennte sich offenbar von dem griechischen Osten, dessen Kaiser es nicht mehr zu beherrschen vermochten. Die erstarkende lateinische Nation ließ schon die mögliche Wiederherstellung eines nationalrömischen Reiches ahnen, wie dasselbe bis zu Odoacer's Zeit bestanden hatte. Liutprand war klug genug, alle lockenden Anträge zu einem Bündniß mit Byzanz abzulehnen. Mit Freude sah er die griechischen Provinzen im Aufstande, und gewiß unterhielt er dort eine

Digitized by Google

Partei. In Ravenna wurde der Exarch Paulus von Empörern erschlagen. Liutprand bemächtigte sich hierauf durch Ueberfall erst der Hafenstadt Classe, welche er plünderte und zerstörte; dann gelang es ihm in Ravenna selbst einzudringen. Er zog mit seinem ganzen Heerbann vor diese Hauptstadt der Griechen in Italien, und eroberte sie. Das Jahr, in welchem dieses große Ereigniß stattfand, ist nicht bekannt.[1]

Er besetzte sodann die Städte der Aemilia und Pentapolis. Er bedrängte auch den Papst selbst in der Nähe Rom's, denn er rückte in den römischen Ducat ein, wo er bis Narni gelangte. In welchem Jahre dieser Zug stattfand, ist leider ungewiß.[2] Ein kühner Marsch nach Rom würde den Sitz des Papsttums in die äußerste Gefahr gebracht haben, aber Geschenke, flehende Briefe und geschickte diplomatische Vorstellungen Gregor's bewogen den König zur Umkehr. Der fromm katholische Fürst war nicht dazu geeignet, die große Aufgabe durchzuführen, welche die günstigste Zeit an ihn zu stellen schien. Er zog nicht allein aus dem Ducat ab, sondern er lieferte sogar die von ihm eroberte Stadt Sutri dem Papst aus, welcher im Namen

Er schenkt Sutri dem Papst.

[1] Es ist die Eroberung von Classe und von Ravenna zu unterscheiden. Die Vita Gregorii II. p. 156 (in der Ausgabe Muratori's) nennt nur die Einnahme von Classe (die Stelle ist verdorben), nicht die Ravenna's. Paul Diac. VI. c. 49 berichtet die Einnahme von Classe, und c. 54 die Eroberung Ravenna's. Diese berichtete auch Agnellus, Vita Johannis p. 409. W. Martens, Polit. Gesch. des Langobardenreichs unter K. Liutprand (1880) p. 37 und Excurs läugnet mit Unrecht die Eroberung Ravenna's. Diese fand vor 730 statt, vielleicht um 727.

[2] Martens setzt ihn willkürlich in's Jahr 726 und vor die Unternehmung gegen Ravenna. Diese chronologisch gar nicht mehr festzustellenden Ereignisse sind auch bei ihm verwirrter als ein Labyrint.

Digitized by Google

des Apostels Petrus auf dies rechtmäßige Eigentum des griechischen Kaisers unerklärbare Ansprüche erhob. Dies war die erste Schenkung einer Stadt an die Kirche.[1]

Der kluge Gregor gewann demnach den Langobardenkönig durch einen Vertrag, während er zugleich darauf sann, ihm so schnell als möglich die Romagna zu entreißen. Was ein mächtiger Fürst nicht auszuführen vermochte, das suchte jetzt der Papst zu erreichen. Er selbst hatte sich den Exarchat als Erbe der Kirche ausersehen. Die Plane auf die Herrschaft Italien's, die Gregor der Große kaum gefaßt, doch vorgeahnt haben mochte, gewannen jetzt in den römischen Bischöfen eine deutliche Gestalt. Der politische Verstand eines Papsts war mächtiger, als der eines Königs, welchen er überlistete. Gregor II. wandte sich an die emporblühende Republik Venedig, und forderte sie auf, Ravenna zu befreien; seine Abgesandten begegneten in der Lagunenstadt denen des griechischen Kaisers, die zu gleichem Zweck erschienen waren. Die Furcht vor der Macht Liutprand's näherte Gregor sogar dem Kaiser wieder. Wenn ein ihm zugeschriebener Brief an den Dogen echt ist, so scheute er sich nicht, dieselben Langobarden, seine Bundesgenossen und sehr eifrige Katholiken wie Bilderverehrer, als ein „schandbares" Volk zu brandmarken, während er seine Feinde, den

[1] Donationem beatiss. Apostolis Petrum et Paulo — restituit atque donavit. Vita Gregorii II, n. 188. Wir sind in die Epoche der „Restitutionen" eingetreten. Sugenheim ꝛc. S. 11: „Sutri erscheint mithin als der erste Keim des Kirchenstaats außer Rom." Die Eroberung und Schenkung Sutri's, welches L. nur 140 Tage lang besaß, geschah in der XI. Ind., also a. 728. Langob. Regesten von Bethmann und Holder-Egger, N. Arch. d. Gesell. für ältere deut. Gesch. 1878, p. 253.

Digitized by Google

Kaiser und dessen Sohn Constantin Copronymus „seine Herren und Söhne" nannte.[1] Man wird ihm nicht Unrecht thun, wenn man behauptet, er habe auch die Herzoge von Spoleto und Benevent gegen Liutprand heimlich aufgereizt. Und so beginnt hier, mit Gregor II., die Geschichte der diplomatischen Kunst der Päpste, die, in einer langen Tradition als Schule fortgeerbt, die Politik aller Fürsten und Höfe an Geschicklichkeit übertroffen hat. Eine venetianische Flotte erschien vor Ravenna, welches der Neffe des Königs, Hildeprand, vergebens verteidigte. Er wurde im Kampf gefangen, während Peredeo, der Herzog von Vicenza, fiel. Die Venetianer vertrieben die langobardische Besatzung und setzten den Exarchen Eutychius wieder ein. Liutprand gab endlich die Seestädte und die Romagna preis; er schloß mit dem Kaiser nicht nur Frieden, sondern er vereinigte sich sogar mit dem Exarchen, um die Herzoge von Spoleto und Benevent zu unterwerfen, und dann den Papst in Rom selbst anzugreifen.

Liutprand gibt den Exarchat wieder auf.

Jene beiden Herzogtümer standen rechtmäßig im Vasallenverhältniß zum Könige der Langobarden, aber sie hatten seit lange eine fast selbständige Stellung erlangt;[2] was der

[1] A nec dicenda gente Longobardorum — gewöhnliches Prädicat im Munde der Päpste für dies Volk. Der Brief an Ursus von Venedig, bei Andrea Dandolo (Murat. XII.) und Labbé, Concil. VIII. 177. Der Papst sagt: ut ad pristinum statum sanctae Reipublicae in Imperiali servitio dominorum, filiorumque nostror. Leonis et Constantini magnor. Imperator. ipsa revocetur Ravennatum civitas, ut zelo et amore sanctae fidei firmi persistere, Domino cooperante, valeamus. Martens a. a. O. (Excurs p. 66 f.) sucht die Unechtheit dieses Briefes zu beweisen, muß aber selbst gestehen, daß sie nicht zur Evidenz darzuthun ist. Bezweifelt hat den Brief freilich schon Muratori Annal. (729).

[2] Ueber die Verhältnisse der langobardischen Herzoge zum Königtum

Digitized by Google

Papst unterstützte, da es in seinem Vorteile lag, das Langobardenreich durch Zersplitterung zu schwächen. Erst dem kräftigen Liutprand gelang es, Spoleto und Benevent sich wieder dienstbar zu machen. Beide Herzoge, Trasamund II. und Romuald II., unterwarfen sich ihm in Spoleto, und leisteten ihm den Vasalleneid. Dies geschah um das Jahr 729. Sodann rückte der König, vom Exarchen begleitet, vor Rom und lagerte auf dem neronischen Felde. Wenn er damals die Stadt erobert hätte, so würde sich wahrscheinlich ihr, Italien's und der Päpste Schicksal anders gestaltet haben. Jeder Fürst, welcher Italien einigen wollte, mußte nach dem Besitze Rom's streben. Im Jahre 729 aber war, wenn jemals in der Geschichte, dies große Ziel erreichbar, denn der von den Griechen preisgegebene und von niemand unterstützte Papst blieb vollkommen wehrlos. Allein eine verhängnißvolle Macht schien einen Bann um Rom zu ziehen, und den germanischen Eroberern zu verwehren, diese eine Stadt zu bewältigen und ihren kosmopolitischen Charakter auszulöschen. Als der waffenlose Gregor mutig in das Lager Liutprand's zog und eine Rede im Geiste Leo's des Großen an ihn richtete, sah man den tiefbeleidigten König vor ihm auf die Kniee niederfallen. Der priesterliche Zauberer führte den entwaffneten Feind schnell an das Apostelgrab, und der fromme König legte seinen Purpurmantel, sein Schwert, ja seine Krone und alle seine kühnen Hoffnungen dem todten Heiligen zu Füßen. Man schloß Frieden und Versöhnung; auf Liutprand's Bitten löste der Papst auch den Exarchen vom Kirchenbanne. Diese eine Stunde

Liutprand lagert vor Rom A. 729.

H. Pabst, Geschichte des langob. Herzogtums, Forschungen zur deutsch. Gesch. 1861, Bd. II, p. 405 f.

Digitized by Google

entschied die Zukunft des weltbeherrschenden Papsttums. Sie glänzt in dessen Geschichte heller, als die sagenhafte Erscheinung Leo's vor Attila, und schon 300 Jahre vor der berühmten Scene in Canossa zeigte sie der Welt, welche rätselhafte Gewalt der Bischof Rom's erlangt hatte. Die in Rohheit und Unwissenheit versenkte Menschheit beugte sich vor dem Priestertum der Kirche, in der sie die einzige göttliche Macht auf Erden verehrte. Ihr anerkanntes Oberhaupt erschien ihr bereits als ein heiliges Wesen von übermenschlicher Natur.

Er zieht, vom Papst bezaubert, von Rom ab.

Liutprand betrat nicht einmal Rom; er brach das Lager ab, und zog auf der flaminischen Straße hinweg. So entwich die Krone Italien's, welche einen Augenblick lang über seinem Haupte geschwebt hatte, für immer und vielleicht zum Unglück jenes Landes, dessen schon zerrissene Glieder er hätte einigen können, von einem Fürsten, der sie zu gewinnen nicht Kühnheit besaß. Den Kniefall Liutprand's büßten bald seine Nachfolger und sein Volk durch tragischen Untergang.

Ein Usurpator beschämte ihn durch ein Wagniß; denn in solcher Verwirrung lagen alle Verhältnisse, daß sie jeden kühnen Menschen aufforderten, nach der Herrschaft zu streben. Tiberius Petasius, Dux einer Stadt im römischen Tuscien, hatte Anhänger gesammelt, und warf sich im Jahre 730 plötzlich zum Kaiser auf. Der Papst stellte sofort das römische Heer unter den Befehl des in Rom anwesenden Exarchen, und der Kopf des Rebellen wanderte nach Constantinopel. Gregor anerkannte demnach noch immer die Oberhoheit des Kaisers; er hatte sich mit dem Exarchen ausgesöhnt, und wünschte ein friedliches Verhältniß zur byzantinischen Re-

Digitized by Google

gierung. Zu den Gründen, welche ihm dieses wünschenswert machten, gehörte nicht allein die Furcht vor der anwachsenden Saracenenmacht in Spanien, sondern sicherlich auch die naheliegende Besorgniß, daß er, wenn die legitime Reichsautorität fiel, mit dem römischen Volk selbst über kurz oder lang in Kampf geraten würde. Die Kirche fühlte zu jeder Zeit, daß die Erhaltung der Reichsgewalt ihre eigne Lebensbedingung war.

Gregor II. starb, nach einer inhaltsreichen Regierung von 15 Jahren, am 10. Februar 731. Er war ein vollendeter Staatsmann gewesen und hatte das römische Papsttum auf dem Wege zur weltlichen Herrschaft mächtig weitergeführt.

Die einmütige Wahl des Clerus und Volks fiel auf einen Geistlichen von syrischer Abkunft, welcher am 18. März 731 als Gregor III. den heiligen Stul bestieg. Vielleicht war es die genaue Kenntniß der griechischen Sprache, welche unter den damaligen Verhältnissen von höchstem Wert für einen Papst sein mußte, was ihn am meisten empfahl; aber Gregor III. besaß auch andre Eigenschaften, die ihn seines Vorgängers würdig machten. Er übernahm von ihm das schwierige Erbe des Bilderstreits, welches an sich nur das Symbol des Kampfs zwischen der Kirche und dem absoluten Staatsprincip war. Die erste leidenschaftliche Wut jenes denkwürdigen Streites ging vorüber, und eine Art von Waffenruhe ohne Nachgiebigkeit auf jeder Seite trat ein. Der Kaiser Leo anerkannte den neuen Papst in einem wolwollenden Schreiben, hoffend ihn versöhnlicher zu finden, als seinen Vorgänger. Aber Gregor III. beeilte sich dessen Grundsätze in einem Brief an den Kaiser in so rücksicht-

Gregor III., Papst, A. 731 bis 741.

Digitized by Google

loſer Weiſe auszuſprechen, daß der Nuntius, welcher dies Schreiben übergeben ſollte, es nicht wagte ſich ſeines Auftrages zu entledigen, ſondern nach Rom zurückkehrte, um ſich dem Papſt weinend zu Füßen zu werfen. Die Abſetzung des Cardinals, der ſo wenig Luſt gezeigt hatte für die Heiligenbilder ein Martirium zu erdulden, wurde auf Bitten einer Synode und des römiſchen Adels in Kirchenbuße verwandelt, und der Bote mußte nochmals mit den Briefen nach Conſtantinopel gehen. Zu ſeinem Glück hielt ihn der kaiſerliche Patricius in Sicilien zurück, wo er ein Jahr lang in Haft verblieb.

Am 1. November 731 eröffnete Gregor III. ein Concil; 93 Biſchöfe Italien's, der römiſche Clerus, die Vertreter des Volks und Adels, welchen das Buch der Päpſte hier mit dem Prädicat „Conſuln" auszeichnet, verſammelten ſich im S. Peter.[1] Dieſe Synode verhängte die Excommunication über die Bilderſtürmer, und das war an ſich die Losſagung Italien's vom byzantiniſchen Reich. Die Synodalbeſchlüſſe ſollte der Defenſor Conſtantin nach Conſtantinopel bringen, aber auch er wurde in Sicilien feſtgehalten. Bittſchreiben der Städte des römiſchen Ducat's um Duldung der Bilder hatten daſſelbe Schickſal; ihre Ueberbringer ſchmachteten acht Monate lang in den Kerkern, worauf ſie mit Schimpf zurückgeſchickt wurden. Der Kaiſer wollte nicht Boten noch Briefe mehr annehmen. Gleichwol war dieſe Spannung nur noch dogmatiſcher Art, denn die italieniſche Revolution war in ſich zurückgeſunken, die Autorität des Kaiſers formell

[1] Adstantibus — cuncto clero, nobilibus etiam consulibus et reliquis Christianis plebibus — decrevit: Vita Gregor. III. n. 192. Die bekannte Unterſcheidung der drei Wahlkörper in Rom.

Digitized by Google

anerkannt, und in so gutem Verhältnisse stand der Papst zum Exarchen Eutychius, daß ihm dieser sechs kostbare Säulen von Onyx schenkte, welche wol eher von einem Monument in Rom als von Ravenna her stammten.[1] Gregor verschönerte damit die Confession im S. Peter. Er ließ auf jene Säulen silberbeschlagene Balken legen, und darauf in getriebener Arbeit die Bildnisse des Heilands, der Apostel und anderer Heiligen darstellen: offenbar eine Demonstration gegen die Bilderstürmer. Der Papst versah die Kirchen Rom's absichtlich mit Heiligenbildern und Reliquien; denn Constantin Copronymus, der Sohn Leo's des Isauriers, begnügte sich nicht mehr mit der Verfolgung der Bilder, sondern er griff auch folgerichtig den Reliquien- und Heiligencultus überhaupt an.

Die Kunst im Abendlande.

Wenn wir heute ohne Bedenken auf die Seite der byzantinischen Bilderstürmer treten, welche den Cultus der christlichen Religion von allem Heidnischen, was darin eingedrungen war, zu befreien unternahmen, so wird doch unser Urteil durch die ästhetischen Bedürfnisse der Menschheit zur Nachsicht aufgefordert. Die Kunst ging bei den alten, wie den christlichen Völkern aus dem Tempeldienst und der Religion hervor. So abstoßend auch ihr Inhalt, und so mangelhaft uns ihre Form in jenen barbarischen Jahrhunderten des Christentums erscheinen muß, so hatte sie doch für die Cultur ihrer Zeit eine hohe Wichtigkeit. Sie erhob den Menschen aus der rohen Sinnlichkeit seines Glaubens in die Sphäre des Idealen, stellte über ihm ein Reich des Schönen auf, worin sich alles Düstre verklärte und in

[1] Concessas sibi Columnas VI onichinas volutiles ab Eutychio exarcho, duxit eas in ecclesiam b. Petri Apostoli. n. 194.

Digitized by Google

Symbolen erweiterte, und sie allein war der verarmten Menschheit noch übrig gelassen, um die Nacht des Aberglaubens mit einem Schimmer von Licht und Form zu mildern. Der Kampf der Päpste mit den byzantinischen Kaisern rettete die Kunst im Abendlande; Italien, welches die bildliche Vielgötterei beibehielt, hat sich wenigstens durch das Genie Giotto's, Lionardo's und Rafael's, wenn auch spät, doch glänzend zu entschuldigen vermocht.[1] Während der Bilderverfolgung wanderten viele Künstler des Morgenlandes nach Italien und Rom, wo sie gastlicher Aufnahme gewiß waren. Sie trugen vielleicht dazu bei, den byzantinischen Dogmenstil in Italien zu verbreiten, und hinderten durch Feststellung traditioneller Typen die freiere Entwicklung der abendländischen Kunst. Indeß die Geschichtschreiber schweigen von den flüchtigen Malerschulen des Ostens.[2]

Nicht minder retteten sich viele Heiligenbilder von dort nach dem Abendlande. Manche jener uralten, schwarzen und rohen Gemälde von Christus oder der Jungfrau, welche noch heute in Kirchen Rom's aufgestellt sind, mögen zur Zeit der Bilderverfolgung aus irgend einer byzantinischen Stadt sich hierher geflüchtet haben. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß sich darunter auch jenes „nicht von Händen gemachte" Antlitz Christi befand, welches in der Capelle Sancta Sanctorum bewahrt wird. Ein flüchtiger Grieche mochte es mit sich gebracht haben; wenigstens war diese

[1] Die Byzantiner malten indeß auch wieder eifrig, und entschuldigten sich durch ihren Rafael, Panselinos.

[2] Geflüchtete Nonnen stifteten das griech. Kloster S. Maria in Campo Marzo (auch S. Gregorius von Nazianz genannt) im Jahre 750. Kleine Klosterchronik, gedruckt A. 1750.

Digitized by Google

Beförderung desselben leichter, als sein Wurf von der Hand des unglücklichen Bischofs Germanus in Constantinopel durch die Luft nach Rom sein konnte; kurz es erschien hier, wie viele andere Skizzen des Apostels Lucas, die ein unsichtbarer angelischer Pinsel ausgeführt hatte.

Gregor III. gründete einige Kirchen und Oratorien. Im S. Peter errichtete er eine Reliquiencapelle, die er ausmalen ließ.[1] Er stiftete das Kloster S. Chrysogonus in Trastevere, und baute neu die Diaconie S. Maria in Aquiro auf dem Marsfelde.[2] Auch einen großen Teil der Mauern Rom's, an die sein Vorgänger kaum die Hand hatte anlegen können, stellte er wieder her, indem er die Kosten des Baues aus dem Kirchenschatz bestritt.[3] Auch Centumcellä ummauerte er neu, aus Furcht vor den Saracenen, welche bereits Sardinien besetzt hatten, und vor einer byzantinischen Landung. Man sieht, daß er als Herr im römischen Ducat verfuhr.

[1] Auf diese Capelle beziehen sich im J. 1495 ausgegrabene Marmorinschriften des Papsts in den Grotten des Vatican. De Rossi Due Monumenti Inediti spettanti a due concilii Romani de' secoli VIII. et IX.

[2] Basilicam S. Dei Genitricis quae appellatur Acyro. Vita n. 201. Andere Lesart in Adchiro, in Cyro. Der Name läßt sich durch einen Römer Aquirius oder Aquilius erklären, der diese Kirche in seinem Hause mag eingerichtet haben. Silvio Imperi della chiesa di S. M. in Aquiro, Rom 1866.

[3] Hujus temporib. plurima pars murorum hujus civitatis Romane restaurata est. Vita n. 202.

Digitized by Google

4. Leo der Iſaurier ſchickt eine Armada gegen Italien. Er zieht römiſche Kirchengüter ein. Der Papſt gewinnt Galleſe. Er ſchließt ein Bündniß mit Spoleto und Benevent. Liutprand rückt in den Ducat. Gregor III. wendet ſich an Carl Martell. Tod Gregor's III., Carl Martell's und Leo's des Iſaurier's im Jahre 741.

Der Kaiſer Leo hatte ſeinen Plan, Rom und die anderen empörten Provinzen zu züchtigen keineswegs aufgegeben. Im Jahre 733 ſchickte er eine Flotte unter dem Admiral Manes ab, aber ſie ging im adriatiſchen Meer kläglich zu Grunde. Hierauf zog er alle Patrimonien der römiſchen Kirche in Calabrien und Sicilien ein, und dieſe Domänen warfen eine jährliche Rente von 35,000 Goldſtücken ab.[1] Die ſicilianiſchen Kirchengüter waren ſehr zahlreich; aber auch im Neapolitaniſchen beſaß S. Petrus viele Grundſtücke, in Sorrent und Miſenum, bei Capua und Neapel, und ſelbſt auf der Inſel Capri.[2] Der Verluſt der Kirche war empfindlich; ſie ſuchte ſich deshalb anderwo zu entſchädigen; und gerade damals erwarb ſie das Caſtell Galleſe im römiſchen Tuſcien, welches der langobardiſche Herzog Spoleto's an ſich gezogen hatte, und Gregor von Traſamund erkaufte. Nach

Unternehmungen des Kaiſers gegen Rom.

Der Papſt erwirbt Galleſe.

[1] Theophan. p. 344. Dieſer Confiscation erwähnt der Papſt Stephan, Cod. Carol. Ep. VIII. 111 beim Cenni.

[2] Der Card. Deusdedit nahm in ſeine Sammlung (Cod. Vat. n. 3833) am Ende saec. XI. aus dem Regiſter Gregor's II. Notizen über Verpachtungen auf; Theodoro Consuli in annis XXVIII Insulam Capris cum monasterio S. Stephani, für den jährl. Zins von 109 Goldſolidi und 100 megarici vini. Dem Presbyter Euſtachius das Kloſter S. Martini in Surrento; einer Diaconiſſa den Ort Icaonia in Campanien; dem Conſul Theodor das Kloſter S. Pancratii bei Miſenum auf 28 Jahre. Borgia Breve Istor. del domin. Tempor. etc. Append. Docum. I.

Digitized by Google

der seltsamen Ausdrucksweise im Buch der Päpste annectirte er Gallese der heiligen Republik und dem römischen Heer.[1] Obwol er diese Stadt dem Ducat Rom, welcher doch zum Reich (der Respublica) gehörte, wieder einverleibte, betrachtete er sie doch lediglich als römisches oder dem engeren Stadtgebiet angehörendes Besitztum. Der zweideutige Ausdruck sancta respublica kann hier so gut vom Ducat, welchen der Papst als Patrimonium S. Peter's zu beanspruchen anfing, als vom Sacrum Romanum Imperium verstanden werden. Die Päpste ließen mit großer Klugheit die Formen des römischen Reichs bestehen; ihre werdende Herrschaft über Rom ist in ein Halbdunkel diplomatischer Kunst gehüllt. Sie verdankten diese Herrschaft dem chaotischen Zustande Italien's, der Ohnmacht der byzantinischen Kaiser und ihrer eigenen Kühnheit und Kraft. Sie befreiten Italien vom Joch der Griechen und gaben diesem Lande wieder eine weltgeschichtliche Stellung. Sie erhoben die lateinische Nationalität aus ihrer Versunkenheit, und retteten Rom, den Sitz der Kirche, vor dem Schicksal, eine langobardische Hauptstadt zu werden. Der Beginn der weltlichen Macht des Papsttums ist an den ersten nationalen Wiederaufschwung Italien's geknüpft. Die Geschichte aller folgenden Jahrhunderte lehrt, daß die Päpste in Italien am stärksten waren, wenn sie die Fahne des nationalen Prin-

[1] Hujus temporibus Gallensium castrum — in compage sanctae reipublicae atque in corpore Christo dilecti exercitus Romani annecti praecepit: Vita n. 203. Der Exercitus fing an, das Volk selbst zu bedeuten. Die Ansicht Cenni's (Monum. Dominat. Pont. p. 14): Gregorius III. sanctam rempublicam (Kirchenstaat) instituit, ist jedoch unbegründet, aber seit Gregor II. sannen die Bischöfe Rom's auf die Errichtung eines weltlichen Fürstentums.

Digitized by Google

cips erhoben, und am schwächsten, wenn sie das Banner fallen ließen.

Er verbündet sich mit Spoleto und Benevent.

Die Herausgabe des Orts Gallese war übrigens die Folge eines geheimen Vertrags zwischen Gregor und dem Herzoge Spoleto's. Trasamund und Godschalk von Benevent suchten die Verwirrung Italien's auszubeuten, um sich vom Langobardenkönige unabhängig zu machen, und Gregor unterstützte sie in diesem Bemühen. Als nun Liutprand gegen Spoleto zog, floh Trasamund (im Jahr 739) nach Rom, wo er beim Papst Schutz suchte und fand. Der König, welcher hierauf in Spoleto einrückte, forderte die Auslieferung des Rebellen, doch der Papst und das römische Heer, an dessen Spitze der Patricius Stephan als Dux von Rom stand, verweigerte sie. Die Erwähnung dieses Dux neben dem Papst und dem römischen Heer beweist, daß sich selbst noch damals ein kaiserlicher Beamter als Regent des Ducats in Rom befand; sie lehrt ferner, daß Gregor im Einverständniß mit dem Exarchen in Ravenna handelte.[1] Die Folge seiner Weigerung war das Einrücken Liutprand's in den Ducat: er besetzte Amelia, Horta, Polimartium und Bleda, ließ Truppen in diesen Städten zurück, und kehrte sodann, ohne Rom belagert, oder gar, wie man behauptet hat, den S. Peter geplündert zu haben, im August 739 nach Pavia zurück. Der Papst gab hierauf dem vertriebenen Trasamund

[1] Dum — a Gregorio Papa atque ab Stephano, quondam Patricio et Duce, vel omni exercitu Romano praedictus Trasimundus redditus non fuisset: Lib. Pont. n. 207 im Anfang der Vita Zachariae. Bignoli liest zwar patricio et duce omnis exercitus Romani, aber jene Lesart ist älter und im Charakter der Zeit. Ein in Bleda gefundenes Bleisiegel gehört diesem Stephan an: KVPIE BOHΘEI TΩ ΔOVΛΩ ΣOV ΣTEΦANΩ ΠATPIKIΩ KAI ΔOVKI PΩMHC. (Gamurrini und De Rossi's Bull. arch. 1882, p. 92.)

Digitized by Google

das römische Heer, damit er sein Land wieder erobere, und schon im December zog der Herzog in Spoleto ein.[1]

Als er dorthin zurückgekehrt war, weigerte er sich, den Absichten des Papsts weiter zu dienen, und im Besonderen ihm zur Wiedereroberung jener vier Städte behülflich zu sein. Während sich nun Liutprand zu einem Kriegszuge gegen Spoleto und Rom rüstete, geriet der Papst in nicht geringe Gefahr. Er sah ein, daß italienische und byzantinische Verbindungen nicht ausreichten, ihn vor der gerechten Rache des Langobardenkönigs zu schützen, und wandte sich deshalb an den damals mächtigsten Mann im Abendlande, an Carl Martell. Der berühmte Sohn Pipin's von Heristal, der Held von Poitiers, auf dessen blutigem Schlachtfelde er das Frankenland für immer von den Saracenen befreit hatte, war der wirkliche Herrscher jenes Reichs unter der Form des Ministers eines Schattenkönigs; dann regierte er, nach dem im Jahre 737 erfolgten Tode des Merowingers Theoderich, allein, ohne daß der Tron besetzt wurde. Schon lange zuvor hatten die Päpste ihre Blicke dorthin gerichtet: schon der Vorgänger Gregor's III. soll Carl Martell um Hülfe angerufen haben.[2] Er selbst schickte im Jahre 739 Gesandte an ihn. Wir besitzen zwei seiner Briefe an diesen Frankenfürsten.[3] In dem ersten beklagt er sich, daß Carl nicht helfe,

Der Papst wendet sich um Hülfe an Carl Martell A. 739.

[1] Langob. Regesten von L. Bethmann a. a. O.

[2] Dies nimmt Pagi an, ad Ann. 726. n. 13. 14; seine Meinung stützt sich nur auf Lib. Pont. Vita Steph. III. n. 235. Mühlbacher Regesten unter den Karolingern (1881) schweigt davon.

[3] Mit ihnen beginnt der Codex Carolinus, eine der wichtigsten Urkunden der Geschichte, der Stolz der Wiener Bibliothek. Diese von Carl dem Gr. veranstaltete Sammlung zählt 99 Briefe Gregor's III., Stephan's III., Zacharia's I., Paulus' I., Stephan's IV., Adrian's I. und

Digitized by Google

daß er falschen Vorstellungen Liutprand's oder seines Neffen Hildeprand Gehör gebe, und die feindlichen Bewegungen der Langobarden dulde, welche voll Hohn sagten: „mag doch Carl, zu dem ihr eure Zuflucht genommen habt, mit dem Kriegsvolk der Franken kommen, und wenn sie können, euch aus unsern Händen erretten." Es wird demnach auf ein früheres Gesuch des Papsts, und ein Schreiben Liutprand's zurückgewiesen. Der erste, verlorene Brief Gregor's muß geschrieben worden sein, als der König in Folge des Bündnisses mit den Rebellen Spoleto's und Benevent's heranzog; die beiden vorhandenen Briefe fallen in's Jahr 739 oder 740, bevor Liutprand jene vier Städte besetzte; denn ihrer Eroberung wird in ihnen nicht gedacht. Der Papst würde aber um ihren Verlust sicher laute Klage erhoben haben, während er jetzt nur über Verwüstung der Kirchengüter im Ravennatischen und über Plünderungen im römischen Ducat zu klagen weiß.[1]

„Welch ein unheilbarer Schmerz, so rief er im ersten Briefe aus, erfüllt uns ob dieser Beschuldigungen, während so große Söhne ihre geistliche Mutter, die heilige Kirche und ihr zugehöriges Volk nicht zu verteidigen wagen.[2] Zwar vermag, o teurer Sohn, der Apostelfürst selbst durch

des Gegenpapsts Constantin an Carl Martell, Pipin und Carl den Gr., von 739 bis 791. Abgedruckt in Cenni's Monum. Dominat. Pont., im Cursus Completus Patrologiae ed. Migne T. XCVIII; neuerdings von Jaffé. Die Ueberschrift jener Briefe Gregor's III. lautet: Domno Excellentissimo filio Carolo subregulo Gregorius Papa.

[1] Muratori (ad A. 741) weist Baronius ab, welcher behauptet, Liutprand habe Rom belagert und den S. Peter geplündert.

[2] Populus peculiaris, eine neue Phrase, welche die neue Epoche Rom's bezeichnet: das röm. Volk, Eigentum und pecus des S. Petrus.

Digitized by Google

die ihm vom Herrn verliehene Macht sein Haus und Volk zu schützen, aber er will die Herzen seiner Getreuen prüfen. Schenke den Einflüsterungen jener Könige keinen Glauben; denn alles was sie dir schreiben ist falsch. Ihr Vorgeben, daß die Herzoge von Spoleto und Benevent Rebellen seien, ist eine Lüge; sie verfolgen dieselben aus keinem andern Grunde, als deshalb, weil sie im vorigen Jahre nicht über uns herfallen, noch mit ihnen das Eigentum der heiligen Apostel verwüsten und ihr Volk plündern wollten, denn diese Herzoge erklärten: wir kämpfen nicht gegen die Kirche Gottes und ihr zugehöriges Volk; wir haben mit ihm einen Vertrag, und von der Kirche den Eid empfangen. Die Herzoge sind bereit, den Königen nach alter Gewohnheit zu gehorchen; aber diese verfolgen sie, um sie zu verjagen, an ihrer Stelle gewaltthätige Duces einzusetzen, die Kirche täglich mehr zu bedrängen, das Eigentum des Apostelfürsten zu rauben, und sein Volk in Gefangenschaft zu führen."

So schrieb der Papst, seinen eigenen Vertrag mit Rebellen zu beschönigen, den er doch zugleich eingestehen mußte. Er nannte bereits Rom und den Ducat das „zugehörige" Volk S. Peter's, und so führte er diesen fremden Begriff kühn in die Rechtssprache ein. Er bat Carl Martell, einen Sendboten nach Italien zu schicken, damit er sich von der Not der Kirche überzeuge; er flehte ihn an, die Freundschaft zum Langobardenkönige nicht der Liebe zum Apostelfürsten vorzuziehen, sondern die Verteidigung Rom's zu übernehmen. Zugleich sandte er ihm durch Anchard, den Ueberbringer des Briefs, die schon lange übliche, aber jetzt doppelt bedeutende Auszeichnung katholischer Fürsten, goldene Schlüssel vom Grabe des Apostels, durch welches Symbol

Digitized by Google

er ihn zum Hüter dieſes Heiligtums berufen wollte.[1] Carl Martell ging jedoch nicht auf die gefährliche Einmiſchung in die Angelegenheiten Italien's ein, wol aus Pflichtgefühl für den Langobardenkönig, mit welchem er perſönlich befreundet war. Denn Liutprand hatte nicht allein den jungen Pipin in Pavia an Sohnes Statt angenommen, ſondern im Jahre 739 die Saracenen aus Südgallien zu vertreiben mitgeholfen.

Der Papſt ſchickte ein zweites Schreiben an Carl Martell, und auch dies war vergeblich. Nichts mehr und weniger enthalten jene Briefe Gregor's III., die einzigen authentiſchen Aktenſtücke über den Schritt des Papſts, welcher ſpäter ſo unabſehbare Folgen nach ſich zog. Der fränkiſche Fürſt wurde darin einfach aufgefordert, die Verteidigung der Kirche gegen Liutprand zu übernehmen;[2] nirgend iſt hier von einem außerordentlichen Recht über Rom, welches ihm der Papſt ſollte angeboten haben, die Rede. Man hat aber behauptet, daß Gregor III. Carl Martell mit dem Titel eines Patricius oder Conſuls der Römer die wirkliche Gewalt über Rom angetragen habe, und dieſe Anſicht auf den Bericht eines Chroniſten geſtützt, welcher ſagt, Gregor habe im Jahre 741 eine zweimalige Geſandtſchaft an Carl geſchickt, mit den Schlüſſeln des Grabes, den Ketten Petri, und mit großen Geſchenken, und er habe ihm den römiſchen Conſulat,

[1] Sacratissimas claves Confessionis B. Petri. Ich kenne die Schriftſteller und ihre Gründe für die Behauptung, daß dieſe Schlüſſel anderer Art geweſen, als die von Gregor ſo oft an Fürſten verſandten. Ihre Bedeutung ſcheint auch mir eine höhere, und zugleich auf den Schutz des Grabes zu beziehen.

[2] Nostris obedias mandatis, ad defendendam Ecclesiam, et peculiarem populum. Zweiter Brief.

Digitized by Google

das heißt die volle Jurisdiction in Rom angetragen, indem er selbst fortan den Kaiser nicht mehr anerkennen wollte.[1] Indeß ein so großer Entschluß, einem Franken, der, obwol mächtig und gefeiert, doch nur der erste Minister seines Landes war, neben dem Schutzrecht über Rom auch die weltliche Autorität zu übergeben, ist weder mit der Politik Gregor's noch mit der Rechtsansicht der damaligen Zeit zu vereinigen.[2] Wir wissen auch nicht, was Carl Martell dem Papst antwortete. Die Aufforderung desselben war eine so große Angelegenheit, daß sie den Gegenstand öffentlicher Beratung in einer Versammlung der Franken bilden mußte, und diese bewiesen auch noch später, daß sie nichts von einem Kriege mit den Langobarden zu Gunsten des Papsts wissen wollten. Die Antwort, welche die Gesandten Carl's

[1] Continuator Fredegar. III. c. 110, in Ruinart's Ausgabe Gregor's von Tours: Eo enim temp. bis a Roma ... B. P. Gregorius claves venerandi sepulcri cum vinculis S. Petri (Eisenspänchen) — legationem — Principi destinavit. Eo pacto patrato, ut a partib. Imperatoris recederet, et Romanum Consulatum praefato principi Carolo sanciret. Cenni Mon. Dom. p. 2 weist diesen Consulat zurück. Der 160 Jahre nach Gregor schreibende Annalist von Metz (Monum. Germ. I., ad Ann. 741) setzte, ohne vom Consulat zu reden, ein decretum Romanor. Principum hinzu, und fast wörtlich stimmt damit Chronic. Moissiacense ad Ann. 734. Ruinart und Pagi haben die Uebertragung des Patriciats an Carl Martell angenommen, und Muratori will das durch die Stelle im ersten Brief Gregor's bestätigt finden: et ipsas sacratissimas claves confessionis B. Petri, quas vobis ad regnum direximus: zur Herrschaft, nämlich über Rom. Die Lesart ad Rogum (Bitte) hat Jaffé beibehalten.

[2] T. Breysig, Jahrb. des fränk. Reichs 714—741 (Die Zeit Carl Martell's, 1869), glaubt an die Uebertragung der „Herrschaft über die röm. Stadt- und Landgemeinde" an Carl Martell, und so auch Waitz Deut. Verfassungsgesch. III². 83. Aber von solcher kann gar nicht die Rede sein. Dieses „Patriciat" konnte nur als Schutzrecht und Advocatur der Reiche angesehen werden.

Digitized by Google

nach Rom brachten, konnte nur entschieden ablehnend sein, und deshalb schweigt das Buch der Päpste davon. Der Langobardenkönig setzte unterdeß seinen Marsch gegen Spoleto und Rom fort. Da starb Gregor III. am 27. November 741. Kurz vor ihm war am 21. October Carl Martell, am 18. Juni Leo der Isaurier gestorben, und so hatte der Tod die drei größten Männer ihrer Zeit schnell nach einander hinweggerafft.

Digitized by Google

Zweites Capitel.

1. Zacharias Papst, 741. Er unterhandelt mit Liutprand. Er reist zu ihm. Neue langobardische Schenkung an die Kirche. Zweite Reise des Papsts zu Liutprand. Der König stirbt. Rachis folgt auf dem Tron von Pavia.

Zacharias, Papst, A. 741 bis 752.

Nur vier Tage lang blieb der Stul Petri unbesetzt: denn schon am 3. Dec. 741 wurde Zacharias zum Papst ordinirt, des Polychromios Sohn, der letzte Grieche dieses Zeitalters, welcher die Tiara getragen hat. Er stammte aus Siberena, dem heutigen S. Severina in Calabrien, aus welchem Lande schon ein Papst, Johann VII. von Rossano hervorgegangen war. Wie es scheint, hatte dieser den jungen Zacharias nach Rom gezogen. Hier wurde derselbe Benedictiner im Lateran, und unter Gregor III. Cardinaldiaconus.[1] Wenn man dem Exarchen, was nicht bezweifelt werden kann, seine Erhebung auf den heil. Stul anzeigte, so hielt man es doch nicht mehr für nötig, die Bestätigung abzuwarten.[2] Das Buch der Päpste hat Zacharias mit dem

[1] Di S. Zaccaria Papa e degli anni di suo Pontificato. Commentarii des Card. Dom. Bartolini, Ratisbona 1879.

[2] Hartmann (Unterf. z. Gesch. d. byz. Verwalt. in Italien p. 26) erklärt die schnelle Weihe des Zacharias daraus, daß seit 739, wo zuerst ein Patricius et Dux Stephanus in Rom erscheint, der röm. Ducat ein vom Exarchen unabhängiger Verwaltungsbezirk geworden war; daher jetzt der Dux den Papst bestätigt habe. Diese Einsetzung eines patricischen Statthalters in Rom (und Stephanus sei der erste und letzte Träger dieser neuen Würde gewesen) ist eine geistreiche Hypothese, die sich aber nicht begründen läßt.

Digitized by Google

schönsten Lobe geehrt, und obwol es das Leben eines jeden Nachfolgers Petri mit einer offiziellen Anpreisung beginnt, so war doch jenes in Bezug auf den Vorteil der Kirche wolverdient. Denn dieser Papst verdankte eine zehnjährige Regierung in Frieden und Glück zum großen Teil seiner Entschlossenheit, Weisheit und Beredtsamkeit. Er muß ein für jene Zeit sehr gelehrter Mann gewesen sein; von ihm rührt auch die Uebersetzung der Dialoge Gregor's in's Griechische her.

Liutprand hatte sich eben aufgemacht, Spoleto wieder zu unterwerfen und Rom zu züchtigen; es war demnach die dringendste Aufgabe des neuen Papsts, diese Gefahr zu entfernen. Der Tod Carl Martell's und die Verwirrung des fränkischen Regiments, welches nun dessen drei uneinigen Söhnen Carlmann, Pipin und Griffo zugefallen war, benahmen Zacharias jede Aussicht auf Unterstützung von jener Seite, während zugleich an keine Hülfe von Constantinopel her zu denken war. Deshalb beschloß er mit Liutprand auf gütlichem Wege sich zu vertragen. Man kam zu folgendem Vergleich: der König versprach die vier Städte herauszugeben, wofür der Papst Trasamund fallen ließ und das römische Heer mit den Langobarden zu seiner Unterwerfung vereinigte. Dies Ende nahm der Vertrag der Kirche mit Trasamund: derselbe Herzog, welchen Gregor eben erst gegen die Beschuldigung des Hochverrats so eifrig verteidigt hatte, wurde von dessen Nachfolger zum Rebellen erklärt, dem eigenen Vorteil ohne weiteres aufgeopfert, ja durch die römischen Waffen gestürzt.[1]

Er verträgt sich mit Liutprand.

Als der Herzog erkannte, daß er verloren sei, warf er sich dem Könige zu Füßen, und wurde mit der Tonsur und

[1] Lib. Pont. Zacharia n. 208. Muratori unterdrückt hier sein Urteil über die römische Politik, und sagt: tralascio altre osservazioni.

Digitized by Google

Kutte begnadigt. Sofort fiel auch Benevent in die Gewalt Liutprand's. Der Sieger kehrte nach Tuscien zurück, aber er machte keine Miene, die vier Städte auszuliefern. Zacharias verließ daher Rom im Frühjahr 742, um den König an die Erfüllung des Vertrags in Person zu mahnen. Als dieser von dem Aufbruch des Papstes hörte, ließ er ihn durch seinen Sendboten nach Narni geleiten, dann durch ein festliches Gefolge von Herzogen mit kriegerischem Pomp nach Interamnium (Terni) im Spoletischen führen, wo er selbst vor der Basilika S. Valentin ihn empfing. Die hinreißende Beredtsamkeit des Papsts gewann einen schnellen Sieg über den gläubigen König; er gab Horta, Ameria, Polimartium und Bleda zurück, doch nicht dem griechischen Kaiser, ihrem rechtmäßigen Herrn, sondern dem Papst und dem heiligen Petrus: er verbriefte diese Schenkung durch eine Urkunde, welche man im S. Peter niederlegte.[1] Dies war die dritte langobardische Schenkung an den Papst, aus Rechten der Eroberung. Zacharias wußte von dem greisen Könige noch mehr zu erlangen: das Patrimonium der Sabina, welches bereits dreißig Jahre lang im langobardischen Besitze war, das von Narni, Osimo, Ancona, Numana und Valle Magna bei Sutri, Kirchengüter, die Liutprand erobert hatte. Der König besiegelte seine Großmut durch die Bestätigung eines zwanzigjährigen Friedens mit dem Ducat Rom; er gab auf die Bitten des Papsts auch alle römische oder griechische Gefangene frei. So groß war die Nach-

Neue langobardische Schenkung an den Papst A. 742.

[1] Praediotas quatuor civitates — quas ipse ante biennium — abstulerat (also A. 740) eidem sancto cum eorum habitatoribus redonavit viro. Quas et per donationem firmavit in Oratorio Salvatoris sito intro ecclesia b. Petri. Vita n. 210.

Digitized by Google

giebigkeit des Königs, und so groß das Genie der Priester Rom's! Jeder Bissen, welchen Liutprand an der päpstlichen Tafel verzehrte, kostete ein Stück Land, aber der alte König erhob sich vom Mal und sagte mit artigem Lächeln: er erinnere sich niemals so kostbar gespeist zu haben.[1] Am Montag reiste der Papst zurück, begleitet von Agiprand dem Herzog von Chiusi, und von einigen Gastalden, welche ihm hierauf die vier Städte übergaben. Zacharias zog, „mit der Palme des Sieges" in die Stadt ein, wo ihm das Zujauchzen des Volks sagte, daß Rom eine päpstliche Besitzung sei. Im S. Peter sprach er zu den versammelten Römern; am folgenden Tage zogen sie in Procession vom Pantheon durch das Marsfeld in die Basilika des Apostelfürsten, Dankgebete für diese großen Erfolge darzubringen.

In demselben Jahre 742 wiederholte Zacharias seine Reise, wozu ihn dringende Umstände aufforderten. Denn Liutprand, welcher nur mit dem römischen Ducat einen Separatfrieden geschlossen hatte (und dies beweist, daß er ihn als selbständiges Gebiet betrachtete), bedrängte jetzt Ravenna, die Aemilia und Pentapolis. Der Exarch Eutychius rief die Vermittlung des Papstes an, und seine Schreiben begleiteten die Briefe des Erzbischofs Johann, Ravenna's und der übrigen bedrohten Städte. Zacharias versuchte erst Liutprand durch Gesandte und Geschenke zu gewinnen; da

[1] Ubi cum tanta suavitate esum sumpsit et hilaritate cordis, ut diceret ipse rex tantum se nunquam meminisse commessurum. Vita n. 211. Der Lib. Pont. bemerkt, daß der König eine halbe Millie am Steigbügel des Papsts herging. Dies ist demnach die erste Erwähnung jener Demütigungen der Könige. So that auch später Pipin dem Papst Stephan als sein vicestrator. In der Schenkung Constantin's verrichtet freilich schon dieser Kaiser solche Stallknechtdienste dem Papst Silvester.

Digitized by Google

dies nichts fruchtete, ging er selbst. Er übergab die Regierung der Stadt dem Patricius und Dux Stephan und reiste ab.[1] Dem ungestümen Gast, welchen der Exarch bereits mit allen Ehren eingeholt hatte, wollte der König ausweichen, aber kein irdisches Hinderniß konnte einen Heiligen aufhalten, dem eine Wolke unterwegs als Sonnenschirm diente, und feurige Heerscharen am Himmel voranzogen.[2] Kühn drang er in die langobardische Hauptstadt Pavia ein, wo er am 28. Juni anlangte. Der König erlag nach langem Sträuben der Kunst des Priesters, dessen Beredtsamkeit ihn mit Zauber umstrickte; er gab die gemachten Eroberungen dem griechischen Reich zurück, und selbst von Cesena und seinem Gebiet, um welches es sich handelte, behielt er nur ein Drittel als Pfand, um auch dies nach der Rückkehr der Friedensboten aus Constantinopel der „Republik" wieder herzustellen.[3]

Bald nachdem Zacharias von dieser erfolgreichen Fahrt heimgekehrt war, wurde er von seinem Feinde durch den Tod befreit. Der großmütige Fürst der Langobarden starb nach einer 32 Jahre langen Regierung, und mit ihm ging der Stern seines Volks für immer unter. Dieser größte

Liutprand stirbt.

[1] Lib. Pont. n. 213: relicta Romana urbe jam dicto Stephano Patricio et Duci ad gubernandum: ich wiederhole, daß ich diesen Stephan als griech. Beamten betrachte. Er war der letzte kaiserliche Dux in Rom. Die Reihe dieser Duces, welche wir kennen, ist folgende: Christophorus, Dux A. 711; Petrus A. 713; Basilius A. 717; Marinus A. 718; Petrus A. 720; Stephanus A. 739. Note des Baldini zu Anast. Vita Const. T. IV. 616.

[2] Dies erzählt des Papsts Lebensbeschreiber mit naivem Ernst.

[3] Parti reipublicae restitueret. A. 764 spricht Paul I. schon von pars nostra Romanorum (Cod. Carol. XXIV. bei Cenni XXXVIII): da ist der Kirchenstaat schon fertig.

Digitized by Google

der Könige desſelben hatte das Langobardenreich politiſch geeinigt, und dem Kaiſer wie dem Papſt furchtbar gemacht. Die Freude in Rom ſteigerte wenige Monate darauf der Sturz ſeines Neffen und Nachfolgers Hildeprand vom Tron, welchen jetzt Rachis, der Herzog von Friaul, einnahm. Zacharias beglückwünſchte den neuen König, deſſen katholiſche Geſinnung ihm bekannt war, und erhielt von ihm die Beſtätigung eines zwanzigjährigen Friedens für ganz Italien. Sowol zu dem Falle Hildeprand's, als zur Erhebung des Rachis hatte die päpſtliche Staatskunſt mitgewirkt.[1]

2. Der Kaiſer fortdauernd anerkannt. Friedliches Verhältniß zu Byzanz. Carlmann wird Mönch. Rachis wird Mönch. Aſtolf König der Langobarden, 749. Anerkennung der Uſurpation Pipin's durch den Papſt. Zacharias ſtirbt 752. Seine Bauten am lateraniſchen Palaſt. Die domus cultae.

Fortdauer der Reichsgewalt in Italien.

Das Schickſal Italien's lag in der Hand des glücklichſten der Päpſte. Der Friede war hergeſtellt, das Verhältniß zum Kaiſer freundlicher als zuvor. In einer thatſächlichen Unabhängigkeit achtete der römiſche Biſchof die legitime Reichsgewalt, welche in Ravenna der Exarch, in Rom noch immer der Dux vertrat. Und in Wahrheit verdankte es der Kaiſer nur den Bemühungen der Päpſte, daß ſeine Autorität in jenen Provinzen Italien's fortdauerte.[2] Die Namen der bilderſtürmenden Kaiſer wurden noch auf Bullen und in Synodalacten verzeichnet, und ſelbſt in ſpäterer Zeit, als die Franken den Schutz der Kirche bleibend übernommen hatten, fuhren die Päpſte fort, die kaiſerliche Oberherrlich-

[1] Sigurd Abel: Der Untergang des Langobardenreichs in Italien, Göttingen 1859, p. 22.

[2] Philipps, Kirchenrecht III. 34.

Digitized by Google

keit anzuerkennen.[1] Sie verhüllten ihre weltlichen Plane mit Vorsicht; Rechte oder Besitzungen, die sie erwarben, erhielten ihren gültigen Bestand noch durch die Reichsautorität. Zacharias selbst empfing vom Reich rechtskräftige Schenkungen. Der kraftvolle Kaiser Constantin V. Copronymus, eben erst Sieger über den Usurpator Artabasdus, dessen Namen der römische Papst, unbekümmert um die legitime Nachfolge, in die Acten des Concils im Jahre 743 eingetragen hatte, war ein eifrigerer Ikonoklast als sein Vater, aber er sah sich genötigt, dem Papst freundlich zu sein; er schenkte ihm auf sein Gesuch den Grund und Boden zweier Städte Nympha und Norma in Latium.[2]

Der Kaiser schenkt Norma und Nympha dem Papst.

Das Glück gönnte Zacharias außerdem zwei größere Triumfe, welche das Ansehn der Kirche steigerten. Wie seine Vorgänger den Römern Könige Britannien's auf den Stufen S. Peter's im Novizengewande dargestellt hatten, so zeigte ihnen Zacharias die mystische Kraft der Kirche an zwei noch mächtigeren Fürsten, welche die Kutte nahmen.

Carlmann wird Mönch.

Carlmann, der älteste Sohn Carl Martell's, entschloß sich im Jahre 747 seinen Rechten auf die Macht und den

[1] Hadrian's Bulle wegen gewisser Güter Farfa's vom Jahr 772: imperantibus domno nostro piissimo Augusto Constantino a Deo coronato magno Imperatore ꝛc. Von Gregor III. und Zacharias finden sich mehre Acta mit solcher chronologischen Formel.

[2] Donationem in scriptis de duabus massis quae Nymphas et Normias appellantur, juris existentes publici, eidem s. et b. Papae S. R. Eccl. jure perpetuo direxit possidendas: Lib. Pont. n. 220. Die cyklopischen Mauern Norba's machen noch heute erstaunen. Der Ort ward verlassen und neben ihm Norma gebaut. Auch das wurde verlassen und weiter unten entstand Nympha. Im VIII. saec. scheint Nympha und nicht Norma bewohnt gewesen zu sein, und wahrscheinlich trieben darauf die Saracenen das Volk in das feste Norma zurück. Westphal und W. Gell am betreffenden Orte.

Digitized by Google

Glanz fürſtlicher Herrlichkeit zu entſagen, und Mönch zu werden.[1] Bonifacius, der Apoſtel der Deutſchen, war einer der Hebel in dieſem frommen Trauerſpiel, welches Pipin zum alleinigen Erben ſeines Vaters machte, und der römiſchen Kirche köſtliche Gewinnſte eintrug. Carlmann kam nach Rom, warf ſich dem Papſt zu Füßen, und flehte um die Erlaubniß, ſein Haupt ſcheeren, die Mönchskutte nehmen, in einer römiſchen Einſiedelei ſterben zu dürfen. Zacharias gewährte ſie ihm gern; der reumütige Prinz lebte einige Jahre in Rom und begab ſich dann in ein wildes Bergland Etrurien's. Acht und zwanzig Millien von der Stadt entfernt erhebt ſich über der flaminiſchen Straße und dem nahen Tiber der Mons Soracte. Die claſſiſchen Erinnerungen an dieſen dem Sonnengott geweihten Berg hirpiniſcher Hirten waren erloſchen, und kaum erinnerte ſich noch ein Römer bei ſeinem Anblick der Verſe, welche Horaz und Virgil ihm geweiht hatten.[2] Er gedachte eher jener Legende, welche erzählte, daß ſich der flüchtige Biſchof Sylveſter, bevor Conſtantin das Chriſtentum bekannte, in den Grotten des Soracte verſteckt gehalten hatte.[3] Seine Einſamkeit in ſchöner Natur war für das Eremitenleben geſchaffen; daher ent-

[1] Jahrb. des fränk. Reichs 741—752 (1863) von Hein. Hahn p. 89 f.

[2] Vides ut alta stet nive candidum
Soracte —
Horat. I. 9.
Summe Deûm, sancti custos Soractis Appollo ...
Virgil. Aeneis XI. 785.

[3] Davon ſpricht noch Hadrian im Brief an Conſtantin und Irene, Act. Synod. II. Nicaen., Labbé VIII. 750: misit ad montem Soractem, ubi S. Silvester — persecutionis causa — receptus ...

Digitized by Google

ſtand dort bereits frühe eins der älteſten Klöſter der Campagna.[1]

Dies war die Felſenwildniß, welche Carlmann als ſein Grab erwählte. Er baute dort S. Sylveſter ein Kloſter, oder vergrößerte das ſchon beſtehende; es dauert noch heute fort.[2] Noch drei andere Klöſter ſoll er daſelbſt geſtiftet haben. Aber die Lage des Berges an der conſulariſchen Straße ſetzte den fürſtlichen Mönch den zudringlichen Beſuchen nach Rom pilgernder edler Franken aus, ſo daß er nach einigen Jahren zu den Benedictinern auf Monte Caſino überſiedelte.

Ueberall baute man in jener Zeit Klöſter, und brachte man der Kirche Güter und Seelen dar (pro salute oder mercede animae). Denn ſie war die alles bezaubernde und umſtrickende Macht der damaligen in Furcht und Unwiſſenheit verſunkenen Welt.

Wenn trotzdem der Entſchluß eines fränkiſchen Prinzen

[1] Gregor (Dialog. I. c. 7) beſchreibt es als auf dem Gipfel gelegen, nennt es aber nicht S. Sylveſter. Auf einem Abhange ſtand ein Kloſter S. Erasmus (Gregor Ep. 24. I. Ind. 9). Wann der Name S. Dreſte aufkam, iſt ungewiß; er entſtand aus einer dort gefundenen Inſchrift SORACTE . . ., woraus ſchlaue Unwiſſenheit einen Heiligen S. ORESTE conſtruirte.

[2] Pipin ſchenkte ſpäter das Hauptkloſter dem Papſt, der es mit S. Silveſtro in Capite zu Rom verband. Die Bulle Paul's im Cod. Carol. XII. bei Cenni XXXII. Mabillon Annal. Bened. XXII. n. 12, und von der Schenkung Pipin's Cod. Carl. XVI. bei Cenni XLI. Eginhard im Leben Carl's c. 2 ſagt: monachus factus in monte Soracte apud eccl. S. Silvestri constructo monasterio. Der Berg heißt Syraptim in Handſchriften des Lib. Pontificalis, Zirapti und Sarapte bei den Chroniſten, ſo auch in der Chronik des Mönchs Benedict vom Soracte aus saec. X. (Mon. Germ. V.). Das Wort Syraptim ſtammt aus den Acta Silvestri her. Duchesne, Étude sur le liber pontificalis, Paris 1877, p. 166 f. — Degli Effetti, De' Borghi di Roma e luoghi convicini al Soratte. . . . Roma 1675.

Digitized by Google

Mönch zu werden befremdend war, ſo wurde er durch eine noch auffallendere Entſagung in Schatten geſtellt. Denn Rachis ſelbſt, der fromme König der Langobarden, legte den Purpurmantel ab, um ihn mit der Kutte S. Benedict's zu vertauſchen. Dieſer Fürſt hatte im Jahre 749 den Frieden gebrochen, die Pentapolis bedroht und Perugia belagert. Zacharias ging zu ihm, wie er zu Liutprand gegangen war. Der unwiderſtehliche Reiſende war kaum einige Tage im Lager des Rachis, als dieſer nicht nur ſeine Abſichten auf Perugia fallen ließ, ſondern erklärte, die Krone niederlegen zu wollen.

Rachis wird Mönch.

Der König, ſeine römiſche Gemalin Taſia, und ſeine Tochter Rotrudis warfen am Grabe Petri ihre fürſtlichen Gewänder ab, und ließen ſich vom Papſt mit dem Mantel und Schleier der Heiligen bekleiden. Auch ſie gingen nach Monte Caſino, wo der Langobardenfürſt, in einem Weinberge des Kloſters die Erde grabend, ſich mit dem Anblick des Franken Carlmann tröſtete, wenn er ihn demutsvoll Knechtesdienſte verrichten ſah, während die königlichen Frauen in einem nahen Nonnenkloſter verſchwanden.[1] Aber die Reue, die Rachis ſpäter über ſeinen Schritt empfand, zeigte deutlich genug, daß er ihn nicht ganz freiwillig gethan hatte; vielmehr erhob ſich gegen ſeine Unfähigkeit und die römiſchen Geſinnungen, die er bekannte, die langobardiſche Nation, wie ſich einſt der gothiſche Volksgeiſt gegen die römiſchen Neigungen der Amaler empört hatte. Das Princip dieſer Partei war der Bruch mit Rom, und die Gründung eines

[1] Lib. Pont. n. 223. Leo Ostiensis Chron. Casin. lib. I. c. 7 und 8. Von andern Fürſten, die um dieſe Zeit Mönche wurden, ſind zu nennen Hunold von Aquitanien und Anſelm von Friaul, Stifter des berühmten Kloſters Nonantula bei Modena.

Digitized by Google

italischen Königreichs unter langobardischem Scepter.[1] Die Langobarden waren schließlich wol zufrieden, die Stelle eines Schwächlings durch einen kühnen Krieger ersetzt zu sehen, welcher jene Ideen auszuführen bereit war.

Astolf, König der Langobarden.

Der heißblütige Astolf, ein Bruder des Rachis, bestieg den Tron in Pavia mit dem festen Vorsatz, das Ziel zu erreichen, von welchem seine furchtsamen Vorgänger sich durch den Papst hatten zurückschrecken lassen, und seine feindseligen Absichten zwangen diesen alsbald die Beziehungen zu den Franken wieder aufzunehmen. Seit dem Tode Carl Martell's hatte sie der Papst nicht mehr erneuert, ja der Gedanke an fränkische Intervention war gänzlich zurückgetreten.[2] Ein wichtiges Ereigniß veränderte unterdeß die Lage aller Dinge, und übte auf Rom und Italien eine folgenschwere Wirkung aus.

Pipin, König der Franken

Pipin, im Besitze aller in seinem Hause längst geschichtlich gewordenen Macht, nach Beseitigung seiner Brüder einziger Erbe seines großen Vaters, sah die Zeit gekommen, wo er nach der Königskrone greifen durfte. Das alte Geschlecht der Meroväer war verfallen, und der letzte im Jahre 743 eingesetzte Schattenkönig Childerich III. nur die verachtete Puppe des Königtums. Ein öffentlicher Kronwechsel, von Pipin längst eingeleitet, und von Bonifacius, dem Apostel der Deutschen, eifrig unterstützt, sollte jetzt voll-

[1] Sigurd Abel weist nach, wie Rachis die langobardische Nationalität verletzte, und zeigt, daß ihn sein Volk fallen ließ, als er sich durch den Papst zur Umkehr bestimmen ließ. „Untergang des Langobardenreichs", p. 23.

[2] Der Cod. Carol. hat einen einzigen Brief des Papsts Zacharias an den Majordomus Pipin, an die Bischöfe und Fürsten Francien's vom Jahr 748; er betrifft nur kirchliche Dinge.

Digitized by Google

zogen, die Usurpation aber durch die Zustimmung des päpstlichen Urteils wie durch einen göttlichen Spruch gerechtfertigt werden. Einem freien Volke stand es zu, die Krone des Landes vom Haupt eines Unfähigen zu nehmen und dem kräftigen Sohne eines Helden darzubieten, ohne sich viel um die lange Reihe von Ahnen zu kümmern, welche sie einer dem andern vererbt hatten. Doch zweifelte das Gewissen der Großen wie der Geringen, ob ein Eid könne gebrochen werden, und Pipin mußte dieses Volksgewissen beschwichtigen. Die Franken berieten die Angelegenheit auf einem Concil, worauf sie im Jahre 751 den Bischof Burchard von Würzburg, und Folrad, Abt von St. Denis, nach Rom schickten, den Papst zu fragen, ob sie, willens den untüchtigen Childerich seines Trones zu entsetzen, und dessen ruhmreichen Herzog zum Könige zu ernennen, vom Eid der Treue könnten losgebunden werden. Zacharias faßte schnell die hohe Wichtigkeit dieser Frage und erklärte sich zustimmend; er bekannte, daß die Quelle aller, auch der königlichen Macht im Volke selber sei, doch er unterwarf dieses Recht der päpstlichen Bestätigung. Nicht die Furcht vor Astolf allein bewog ihn einen Tronräuber anzuerkennen, vielmehr ergriff er die ihm gebotene Gelegenheit, das höchste Schiedsrichteramt zwischen Königen und Völkern sich zuzusprechen. So weit erhöhte das Bedürfniß eines Usurpators die Stellung des römischen Bischofs; jener Vorgang wurde einer der wichtigsten Momente in der Geschichte der Päpste; er erlaubte diesen die Ansicht aufzustellen, daß sie von Gottes Gnaden die Macht besäßen, Kronen zu geben und zu nehmen.[1]

[1] Mit Pipin beginnen die theokratischen Ideen. Er zuerst nannte sich von Gottes Gnaden. G. Waitz, Deutsche Verfassungsgesch. III. 198.

Digitized by Google

Es ist ungewiß, ob Zacharias noch die Krönung des Usurpators erlebt hat. Er starb am 14. März 752, und in diesem Jahre setzte sich Pipin, vom Bischof Bonifacius, dem Legaten des Papsts, gesalbt, in der Reichsversammlung zu Soissons die Krone Childerich's aufs Haupt, nachdem er diesen letzten Nachkommen des großen Chlodwig in ein Kloster verschlossen hatte.[1]

Bauten des Papsts Zacharias im lateran. Palast.

Obwol Zacharias zehn friedliche Jahre regierte, ließ er doch nur wenige Denkmäler seines Pontificats in Rom zurück. Seine größeste Sorgfalt hatte er dem Patriarchium des Lateran gewidmet. Der Wohnsitz der Päpste verdiente mit mehr Pracht ausgestattet zu werden, seitdem ihre Macht so hoch gestiegen war. Die lateranischen Paläste, unmittelbar an die Basilika Constantin's anstoßend, bildeten den Mittelpunkt ihrer geistlichen wie weltlichen Regierung, während der Vatican das Centrum des Cultus, oder der Sitz des Apostelfürsten war. Das Patriarchium enthielt die Archive der Kirche und die Schatzkammern, und war zugleich die Wohnung des Papsts wie seines Hofstaats. Nach und nach erweitert, umfaßte es neben der großen Basilika mehre kleinere Kirchen, viele Oratorien, Triklinien oder Speisesäle, mehre Capellen, darunter die berühmte päpstliche Hauscapelle, S. Lorenzo oder später Sancta Sanctorum genannt. In unmittelbarer Nähe standen das Baptisterium, die Klöster des Täufers und des Evangelisten Johannes, des S. Andreas und Bartolomäus, und wahrscheinlich schon ein anderes

[1] Le Cointe Annal. Eccl. Francor. ad Ann. 752. Nach Heinrich Hahn, Jahrb. d. fränk. Reichs 741—752, p. 145, ist die chronol. Feststellung der Erhebung Pipin's nicht zu ermitteln; denn die Frankenversammlung, welche den neuen König wählte, fand vielleicht im Anfange 752, oder auch Ende Juli oder Anfang August statt.

Digitized by Google

S. Stephan's, und ein viertes der Heiligen Sergius und Bacchus. So bildeten alle diese Gebäude, wie der heutige Vatican, eine kleine Stadt für sich, von labyrintischer Anlage.[1]

Zacharias vergrößerte das Patriarchium, und schmückte es prächtiger aus. Er erbaute einen Porticus nebst Turm vor der Façade des Palastes. Man nannte diesen Bau später vorzugsweise den Palast des Papsts Zacharias, oder in der Volkssprache Casa maggiore.[2] Der Porticus war mit Gemälden geschmückt; aus ihm stieg man zum Turm hinauf, worin sich ein Triklinium befand, in welchem die Länder der Erde in Farben dargestellt waren.[3] So setzte sich noch damals jener große weltumfassende Sinn Rom's fort, aus welchem der Orbis pictus des Agrippa, die Weltkarten und Stadtpläne der Kaiserzeit entstanden waren.

Neue Kirchen baute dieser Papst nicht. Es kann überhaupt bemerkt werden, daß die Architektur in Rom seit geraumer Zeit nichts Großes mehr leistete. Die Stadt war bis in's VII. Jahrhundert hinab mit Kirchen erfüllt worden, so daß man genug zu thun hatte, die vorhandenen zu erhalten. Zacharias schmückte viele Basiliken mit seidenen Teppichen, womit man die Altäre bedeckte, oder die man

[1] Der Plan bei Severano delle 7 chiese I. 585; vom Architekten Fr. Contini aus dem Stadtplan Buffalini's, aus Zeichnungen in S. Pietro in Montorio und in der Vaticana, sowie nach Traditionen ausgeführt. Ich verweise noch auf Tab. XXXVII der „Basiliken des christlichen Rom" von Gutensohn und Knapp.

[2] Ducitur ad palatium Zachariae Papae, quod vulgariter dicitur Casa major: Ordo Roman. XIV. beim Mabillon Mus. Ital. II. 260.

[3] Fecit autem a fundam. ante scrinium Lateranensem porticum atque turrem ... orbis terrarum descriptionem. Vita n. 218.

Digitized by Google

zwischen den Säulen der Kirchenschiffe ausspannte. Mit diesen orientalischen Prachtstoffen wurde ein großer Luxus getrieben. Man stellte auf ihnen biblische Scenen dar, und ausdrücklich bemerkt das Buch der Päpste, daß auf der Altardecke, welche Zacharias für den S. Peter machen ließ, in goldenem Gewebe die Geburt Christi abgebildet war.[1]

Sein Versuch, die Campagna zu colonisiren.

Rühmlich war die Bemühung desselben Papsts um den Anbau der verödeten Campagna. Seitdem sich die Stadt ihrer Zufuhren aus Afrika seit längerer Zeit, und eben erst ihrer Kornkammern in Calabrien und Sicilien beraubt sah, mußte den Päpsten viel daran liegen, die agrarischen Hülfsquellen zu mehren. Die zerstreuten Güter der Kirche lieferten Vorrat, der aus Etrurien und Latium herbeigeschafft wurde, aber das Bedürfniß stieg, denn die Einwohnerschaft Rom's wuchs, und viele Landbewohner flüchteten vor den Langobarden in die Stadt. Vielleicht war die Verlassenheit der Campagna damals noch nicht so groß, als sie es heute ist, doch sie nahm mit reißender Schnelligkeit zu, weil die freien Eigentümer fehlten. Die Kirche zwar eignete sich durch Kauf und Schenkung immer mehr Grund und Boden an, doch sie vermochte dem Notstande nicht abzuhelfen, weil sie die Colonisirung nicht nach einem großen Systeme betreiben konnte. Aber immer waren die Bemühungen der Päpste jener Zeit um den Anbau der Campagna rühmlich genug.

Sehr bemerkenswert ist die von Zacharias ausgeführte Errichtung von fünf Domus cultae, oder Gehöften, in denen Colonen angesiedelt wurden. Die erste war Lauretum nebst der Massa Fontejana mit dem Zunamen Paonaria,

[1] Der technische Ausdruck ist vela — vela serica alytina von ἄλυτος, insolubilis, oder von ἀληθινός, echt?

Digitized by Google

wie es scheint, ein großer Güterbezirk an der Via Aurelia.[1] Die zweite hieß S. Cecilia von einer Capelle dieses Namens am fünften Meilenstein der Tiburtiner Straße. Vierzehn Millien von Rom entfernt, im Tuscischen Patrimonium, schuf derselbe Papst eine dritte Domus culta, welche nicht mit Namen bezeichnet wird. Endlich erwarb er die Landgüter Antius und Formia, und diese lagen unzweifelhaft im Gebiet der Volsker beim alten Antium.[2]

Die Colonisirung des römischen Landgebietes durch die Kirche war überhaupt nirgend eine vollkommene Neugründung, sondern immer eine Ansiedlung in verlassenen antiken Villen und Dörfern. Während verödete Städte der Alten wie Gabi, Cere, Labico, Ficulea, und selbst ein Pagus wie Subaugusta, wo einst die Villa der Helena Augusta gelegen war, zu bischöflichen Diöcesen eingerichtet wurden, entstanden Ackerbaucolonien aus ehemaligen Landgütern der Römer, und aus zerstörten Pagi, deren Ruinen wieder bewohnbar gemacht werden konnten.[3]

[1] Der Katalog der Tenuten des Ager Romanus von Eschinard führt auf: Fontignano in S. Paolo. Ueber diese Stiftungen berichtet der Lib. Pont.; Artikel Lauretum bei Nibby Annal. de' Dintorni di Roma, gründlicher bei G. Tomassetti Della Campagna Romana (Arch. d. Soc. Rom. Vol. III, 318 f.). Aber diese topographischen Bestimmungen sind dunkel; es bleibt ungewiß, ob die dom. cult. Lauretum oder Laurentum, der alte Sitz des Königs Latinus, geheißen hat.

[2] Massas quae vocantur Antius et Formias suo studio jure b. Petri adquisivit, quas et domus cultas statuit. Lib. Pont. n. 224. Formias ist schwerlich bei Gaeta zu suchen, sondern eher in der Massa S. Petri in Forma, welche das später sogenannte Latifundium Campomorto war.

[3] Subaugusta, die heutige Tenuta Centocelle, war im ersten Mittelalter eine suburbane Diöcese. Ihr Bischof wird als Subaugustanus verzeichnet in den Acten der Synode des Symmachus a. 499. A. Thiel Ep. R. Pont. Genuinae I, 642. Alte Pagi in der Nähe

Digitized by Google

Der Ertrag der von der Kirche bewirtschafteten Grundstücke konnte freilich nicht groß sein. Gregor II. stiftete um 715 ein Einkommen zur Erhaltung der Lampen im S. Peter aus 48 Gütern, welche bis gegen Anagni hin zerstreut lagen und Olivencultur besaßen.[1] Die Grundstücke wurden an römische Große in Emphyteuse ausgegeben, wahrscheinlich gegen sehr geringen Zins. So verlieh Zacharias die Massa Pelagiana im Patrimonium Labicanum an den Comes Filicarius, und die Massa Gallorum und Appiana an den Römer Christoforus. Zu dieser gehörte auch das alte Gabi, welches zu einem Fundus herabgekommen war, obwol noch ein Bischof den Titel davon führte.[2]

3. Stephan II. Astolf erobert Ravenna A. 751. Stephan sucht Hülfe beim Kaiser, dann bei Pipin. Er reist ins Frankenland. Salbung Pipins und seiner Söhne zu Königen A. 754. Schutzvertrag zu Kiersy mit Pipin. Dessen Erhebung zum Patricius der Römer.

Stephan II., Papst, A. 752 bis 757.

Zu des Zacharias Nachfolger wählte man den Presbyter Stephan, der indes schon drei Tage nach seiner Wahl starb. Hierauf bestieg Stephan II., ein Römer, am 25. März 752 den heiligen Stul.[3]

Während des Pontificats dieses bedeutenden Mannes begann für Rom eine neue Epoche. Der König Astolf hatte

der Stadt Rom waren Succusanum, Lemonium, Aurentinum, Pelicianum, Ulmanum. Siehe über diese Verhältnisse G. Tomassetti, I Centri abitati nella Camp. Rom. nel medio evo, Rassegna Italiana vol. II. 1883, p. 375 f.

[1] Die alte Inschrift ist in der Vorhalle des S. Peter eingemauert. Die Bulle im Bullar. sacr. Basil. Vatican. I, 7.

[2] Bartolini, Di S. Zaccaria p. 552 f.

[3] Man zählt ihn freilich auch als Stephan III., wenn man seinen Vorgänger unter die ordinirten Päpste rechnet.

Digitized by Google

kurz zuvor erreicht, was ſeine Vorgänger vergebens erſtrebt hatten. Der Sitz der byzantiniſchen Regierung in Italien war in ſeine Gewalt gefallen; ſchon am 4. Juli 751 konnte er aus dem Palaſt des eroberten Ravenna ein königliches Decret erlaſſen.[1] Der letzte der Exarchen Eutychius wurde durch Ferrara und andere Gebiete unter langobardiſcher Hoheit abgefunden, und ſo hörte das Regiment griechiſcher Satrapen nach zwei Jahrhunderten ſeines Beſtehens für immer auf. Dies zog wichtige Folgen herbei; denn jetzt mußte die Frage entſchieden werden, ob der Langobardenkönig Herr Italien's werden ſollte oder nicht. Aſtolf brach nach der Eroberung Ravenna's ſofort nach dem Süden auf, um Rom, den Ducat, und alle noch übrigen byzantiniſchen Provinzen zu erobern, die er jetzt als Nachfolger des Exarchen oder des Kaiſers beanſpruchte. Seinen Marſch (im Juni 752) hielt jedoch Stephan durch eine Geſandtſchaft auf. Der König gab nach, und beſchwor ſogar einen zwanzigjährigen Frieden mit dem römiſchen Ducat. Aber ſchon nach vier Monaten reute ihn ſeine Schwäche: er verlangte den jährlichen Tribut von einem Gold-Solidus für jeden Römer, und erklärte endlich, die Stadt ſeinem Reich einverleiben zu wollen.[2]

Ravenna von Aſtolf erobert A. 751.

Er beanſprucht den Beſitz Rom's.

[1] Muratori hat dies Datum durch ein Diplom von Farfa feſtgeſtellt, worin Aſtolf datirt Ravennae in Palatio, IV. die m. Julii A. feliciss. regni nostri III per Indict. IV feliciter. Antiq. Ital. Diss. 67. Siehe Reg. di Farfa ed. J. Giorgi e U. Balzani, Rom 1879, II, n. 23. Die verſtümmelte Geſchichte des Agnellus ſchweigt von einem ſo bedeutenden Ereigniß.

[2] Et sui jurisdictione civitatem hanc Romanam vel subjacentes ei castra subdere indignanter asserebat. Der Lib. Pont. iſt von jetzt ab ziemlich genau und zuverläſſig. Chron. Vulturnense lib. III. 401, Murat. Script. I. p. 2.

Digitized by Google

Auf dieſe Drohung ſchickte Stephan an ihn die Aebte der damals berühmteſten Benedictiner-Klöſter Italien's, Monte Caſino und S. Vincenzo am Vulturnus. Sie wurden nicht vorgelaſſen, ſondern mit dem Verbot, den Papſt zu ſehen heimgeſandt.[1] Unterdeß forderte der griechiſche Kaiſer den ſeinem Reich entriſſenen Exarchat zurück, aber nicht mit den Waffen, ſondern durch Briefe, welche ſein Machtbote an den Papſt und den Langobardenkönig überbrachte. Stephan ſchickte dieſen Geſandten in Begleitung ſeines eigenen Bruders Paulus zu Aſtolf, und wie vorauszuſehen war, blieb ihre Sendung erfolglos. Die Gefahr wurde dringender; der Papſt rief den ohnmächtigen Kaiſer, ſeinen Oberherrn, auf, Rom zu retten und Italien dem Feinde mit Waffengewalt zu entreißen. Denn Aſtolf forderte unbedingte Unterwerfung; er drohte alle Römer niederzuhauen, wenn er die Stadt würde mit Sturm genommen haben.

In ſeiner Bedrängniß predigte Stephan vor dem Volk, wie das einſt Gregor der Große in ähnlicher Lage gethan hatte. Er regte die religiöſe und patriotiſche Leidenſchaft der Römer auf; eine Proceſſion zog nach S. Maria Maggiore; der Papſt ſelbſt führte ſie, auf ſeinen Schultern das „nicht von Händen gemachte" Bildniß des Heilands tragend.[2] An das Kreuz, welches man einhertrug, war die Friedens-

[1] Das berühmte Kloſter des Vincentius am Vulturnus, in der Diöceſe Iſernia, ſtifteten drei langobard. Brüder Tato, Taſo und Paldo um 703. Es zählte eine Zeitlang gegen 500 Mönche. Paul Diacon. VI. c. 40 und die aus der Barberina von Muratori edirte Kloſterchronik.

[2] Procedens in letania cum sacr. imag. Dom. Dei et Salvatoris nri. J. Christi quae acheropsita nuncupatur: Vita n. 233. Erſte Erwähnung dieſes Heiligenbildes. Es iſt auf Holz gemalt, finſter, bärtig, ganz byzantiniſch. Sein Abbild bei Marangoni, Ist. della

Digitized by Google

urkunde Aſtolf's geheftet, Gott und dem Volk zum Zeugniß des Meineids dieſes Königs. Aber Stephan begnügte ſich nicht mit Proceſſionen; ehe noch Conſtantin ſeinen Boten Beſcheid geben konnte, erkannte er, daß der griechiſche Kaiſer nicht im Stande ſei, die Eroberung Juſtinian's von neuem mit Waffengewalt zu unternehmen. Die Geſchichte Europa's nahm ihren Zug unaufhaltſam nach dem Weſten zu den lebenskräftigen germaniſchen Völkern; die Byzantiner wurden ihren dogmatiſchen Grübeleien und ihren langen Kämpfen mit den Slaven und Mohamedanern überlaſſen, während ſich Rom aus den Armen der Griechen in die der Franken warf.

Stephan erinnerte ſich der Beziehungen ſeiner Vorgänger zum Frankenreich, deſſen Krone Pipin mit Zuſtimmung des Papſts eben genommen hatte. Die Not zwang ihn zu einem Schritt, deſſen weltgeſchichtliche Folgen er damals nicht begriff. Er ſandte heimlich durch einen Pilger Briefe an Pipin, ihn zur Hülfe aufrufend und ſelbſt eine Zuſammenkunft mit ihm begehrend; dieſe erſten Schreiben vom Jahre 753 ſind uns leider nicht aufbewahrt. Der neue Frankenkönig ergriff begierig einen Antrag, welcher ihn in große Beziehungen zu Rom brachte und für die Machtentfaltung ſeines Reichs von geradezu unermeßlicher Wichtigkeit ſein konnte. Er ſchickte den Abt Droctegang von Görz ab, mit dem Papſt zu unterhandeln, und bald darauf den Herzog

Der Papſt ruft Pipin zur Hülfe auf A. 753.

Capella di Sancta Sanctor. Rom. 1747. Im Mittelalter diente es bei Proceſſionen; an der Vigilie der Aſſunta wurde es auf dem Forum abgewaſchen, wie einſt die Statue der Cybele im Almo (Ordo Roman. XI. Mabillon Mus. It. II. 151). Andr. Fulvius Ant. Rom. I. de Ostia am Ende; Martinelli Roma ex ethn. 157. Marangoni Cose Gentil. c. 28. 105. Die nächtliche Proceſſion ſchaffte erſt Pius V. ab, da ſie zu Bacchanalien ausgeartet war.

Digitized by Google

Autchar und Chrodegang, den Bischof von Metz, ihn nach dem Frankenlande zu geleiten.[1] Der Usurpator des Trones Childerich's hatte es nötig gefunden, durch eine feierliche Salbung von der eigenen Hand des Papsts das Murren des Volkes zu beschwichtigen. Wechselseitiges Bedürfniß wie Dankbarkeit einiger Menschen, des Papsts, welcher Rebell gegen den legitimen Kaiser wurde, und Pipin's, der die Krone seinem König geraubt hatte, gestaltete die Geschichte der Völker um. Im Hintergrunde jener Beziehungen des schutzbedürftigen Rom und der jungen Dynastie der Carolinger stand das germanisch-römische Reich, welches sich bald als Resultat ergab. Das allmälige Werden dieses kirchlich-politischen Systems aus so geringen Anfängen und augenblicklichen Bedürfnissen bildet eins der lehrreichsten Capitel von der Praxis der Weltgeschichte.

Rom befand sich in großer Aufregung. Hier handelte es sich um den Plan, dem Frankenkönige die Schutzherrschaft über die Stadt unter dem Titel eines Patricius förmlich zu übertragen, und dadurch diesem fremden Monarchen dauernd eine Machtstellung in ihr zu geben. Dies Vorhaben war zu wichtig, als daß es der Papst auf seine eigene Verantwortung ausführen durfte. Er legte es ohne Zweifel dem römischen Volk in einem Parlament vor, und wurde von ihm mit der Vollmacht bekleidet, mit Pipin einen Vertrag zu schließen, nachdem diesen die Römer zu ihrem Patricius gewählt hatten. Die Fahrt des Papsts ins Frankenland war ein unerhörtes Ereigniß, denn noch nie hatte ein römischer

[1] Darauf beziehen sich die beiden Briefe Stephan's an Pipin (Cod. Carl. X.) und an die Herzöge des fränk. Volks (XI.), welche Cenni passend vorangestellt hat.

Digitized by Google

Bischof die Alpen überstiegen, sich zu einem germanischen Volk des Westens zu begeben. Während sich Stephan im Herbst 753 zu dieser Reise rüstete, traf mit seinen Boten der Silentiar Johannes von Constantinopel ein; statt der Waffen brachte er dem Papst den kaiserlichen Befehl, in Person an den Hof Astolf's zu gehen, um ihn für die Rückgabe des Exarchats zu stimmen.[1] Es ist wol anzunehmen, daß Stephan dem griechischen Gesandten Mitteilung von seinen Unterhandlungen mit Pipin machte, dessen Boten ihn auf der Reise zu diesem begleiten sollten. Er nahm sie, den kaiserlichen Minister, mehre Würdenträger der Kirche, und Optimaten der römischen Miliz mit sich, um sich zunächst zu Astolf zu begeben, und verließ am 14. Oktober 753 Rom, versehen mit einem Paß des Langobardenkönigs. Als sein Vorgänger zu Liutprand reiste, hatte er dem kaiserlichen Dux das Regiment der Stadt übertragen, aber Stephan übergab „das ganze Volk des Herrn dem Heiland und dem Apostelfürsten Petrus".[2] Ohne Frage überließ er die geistlichen Angelegenheiten einem Vicar, während eine von den Römern bereits gewählte Obrigkeit, ein Dux oder Consul die weltlichen leitete.

Stephan II. reist zu Astolf.

Ehe Stephan mitten durch die langobardischen Truppen reisend, welche den Ducat besetzt hielten, Pavia erreichte, sandte ihm der König den Befehl zu, sich nicht zu unterfangen, ihm wegen der Zurückgabe des Exarchats und der anderen Städte des Reichs ein Wort zu sagen; indeß der Papst versicherte, daß es fruchtlos sei, ihn einschüchtern zu

[1] Jussionem (Imperialem) sagt der Lib. Pont. nach üblichem Stil.

[2] Commendans cunctam dominicam plebem bono pastori Domino nostro etc. Der im Cod. Carol. oft gebrauchte Ausdruck Dominica plebs für die Römer ist gleich jenem peculiaris populus sehr bezeichnend.

Digitized by Google

wollen. Aſtolf wollte ihm auch die Abreiſe nach dem Frankenlande nicht geſtatten, auf deren Bewilligung die Boten Pipin's entſchieden drangen. Er ahnte die Folgen dieſer Reiſe, allein er vermochte des mächtigen Königs wegen nicht ſie zu hindern. Stephan verließ Pavia am 15. November 753, in Begleitung von Biſchöfen und Cardinälen, und ſicherlich auch von römiſchen Großen, den Bevollmächtigten des Adels und Volks. Schnell gelangte er an die Alpen-

und zu Pipin A. 753.

päſſe; im Kloſter S. Mauritius, wo er Pipin treffen ſollte, kamen ihm nur deſſen Boten, der Abt Folrad von S. Denys und der Herzog Rothard entgegen, ihn einladend weiter nach Francien zu kommen, wo er den König im Schloß zu Ponthion (Pons Hugonis) finden würde.[1] Dort wurde er von der königlichen Familie mit Ehren empfangen (am 6. Januar 754). Pipin ſtieg vom Pferde, als er ihn erblickte, warf ſich vor ihm nieder, und ging ſodann eine Strecke Wegs neben dem reitenden Papſt einher.[2] In Ponthion erniedrigte ſich auch dieſer vor dem mächtigen Schirmherrn: er bat ihn auf Knien, der Sache des heiligen Petrus und der römiſchen Republik ſeinen Schutz zu leihen, und dies hat ihm Pipin zugeſchworen. Bald darauf wurde Stephan nach Paris geleitet, wo er im Kloſter Sanct Dionyſius Wohnung

[1] In S. Mauricius ſtarb der Primicerius Ambroſius. Seine barbar. Grabſchrift (in den Krypten des Vatican) ſagt:

Ex hac urbe processit suo secutus pastorem
Roma salvanda utrisque petebant regno tendentes Francorum.
Sancta perveniens loca B. Mauritii Aulae secus fluvii Rhodani
Litus ubi vitam noviliter doctus finivit mense Decemb. . . .

Unter andern bei De Rossi, L'inscription du tombeau d'Hadrien (École franç. Mélanges T. VIII.).

[2] Cui et vice stratoris usque in alquantum locum juxta ejus sellarem properavit. Vita Steph. n. 243.

Digitized by Google

nahm. Das Buch der Päpste nennt hier zum erstenmal den Namen jener Stadt, und wir überfliegen einen Zeitraum von mehr als tausend Jahren, um die späte Wirkung der Reise Stephan's noch wieder zu erkennen: es ist der Usurpator Napoleon, zu welchem der Papst Pius VII. reist, und es sind fast dieselben Zwecke, die auch diese Reise veranlaßt haben.

In der Kirche des heiligen Dionys salbte Stephan am 28. Juli 754 Pipin, seine Gemalin Bertrada, seine Söhne Carl und Carlmann, und er gebot dem fränkischen Volk unter Androhung des Bannes niemals aus einem andern, als dem jetzt durch die Kirche für legitim erklärten carolinischen Geschlechte seine Könige zu wählen.

Der Dank Pipin's bestand nicht in Worten. Denn schon vorher war zu Ponthion oder in Kiersey (Carisiacus) der Lohn, welchen der Papst forderte, festgestellt worden.[1] Briefe Stephan's zeigen, daß ihm Pipin heimlich versprochen hatte, nicht nur ihn von den Langobarden zu befreien, sondern die römische Kirche in Besitz zu setzen sowol der von jenen ihr entrissenen Patrimonien, als gewisser Landgebiete Italien's, sobald sie der Frankenkönig würde erlangt haben. Diese Gebiete waren der Exarchat und die Pentapolis, welche rechtmäßig dem Kaiser gehörten und von Astolf

[1] Jaffé, Reg. Pont. nimmt den 14. April 754 für den Vertrag von Kiersey an. Aber es steht nicht einmal fest, daß derselbe in K. gemacht worden ist. Der Continuator Fredegar's kennt nur das Versprechen von Ponthion; die Vita Stephani im Lib. Pont. sagt nur, daß die Ausführung dieses Versprechens in Kiersey beschlossen worden sei. Nur die Vita Hadriani nennt K. als Ort des Vertrages. W. Martens (Die Röm. Frage unter Pipin und Carl d. G. 1881) will daher nur von einem Gelöbniß Pipin's in Ponthion wissen, und dann von Unterhandl. in S. Denis. Dagegen Oelsner, Jahrb. des fränk. Reichs unter König Pipin, 1871.

Digitized by Google

besetzt gehalten wurden; ihre spätere Auslieferung an den Papst macht das unzweifelhaft. Das im Jahre 754 von Pipin gegebene Versprechen war die Grundlage, auf welcher der römische Bischof seine weltliche Herrschaft aufgebaut hat. Daß die Zusagen noch andere Gebiete betrafen, ist unwahrscheinlich; überhaupt ist die Urkunde jenes Vertrages, mit dem die „römische Frage" geschaffen wurde, uns unbekannt. Die Ansicht solcher, welche später erdichtete Schenkungen der Carolinger und ihrer Nachfolger mit dem pipinischen Vertrage in Uebereinstimmung setzen, und behaupten, daß damals zwischen dem Könige und dem Papste eine förmliche Teilung Italien's verabredet worden sei, entbehrt jeder Begründung, und kann weder mit den Rechtsbegriffen, noch mit den praktischen Weltverhältnissen jener Zeit in Einklang gesetzt werden.[1]

Pipin trat in ein Rechtsverhältniß zur römischen Kirche und ihrem Oberhaupte. Er gelobte für sich und seine Nachkommen, diese Kirche zu verteidigen und mit Ländereien auszustatten, während der Papst sich verpflichtete, die neue Dynastie nie zu verlassen. So wurde ein gegenseitiges Schutz- und Trutzbündniß abgeschlossen.[2] Die kaiserliche

[1] Ficker, Forschg. z. Reichs- u. Kirchengesch. Ital. (1869) II, 333 f. behauptet, daß sich die Form der ersten pipin. Schenkung in den Formeln der späteren Schenkungsurk. erhalten habe und diese wesentlich aus echten Vorlagen stammen; daß Pipin mit Stephan einen Teilungsvertrag geschlossen u. dem Papst das Land südlich von Luni versprochen habe (S. 366 f.). Genelin, Das Schenkungsversprech. u. d. Schenkg. Pipin's, 1880, folgt den Auseinandersetzungen Ficker's. Siehe dagegen Sybel, Die Schenkungen der Karolinger an die Päpste (Kl. Histor. Schrift. B. III, 1881). — Die falsche Schenkungsurkunde Pipin's ohne Datum findet man bei Fantuzzi Mon. Ravenn. VI. n. IC.

[2] Dies spricht auch Stephan III. A. 770 an Carl und Carlmann (Cod. Carol. 45. Cenni 49) deutlich so aus: vos b. Petro, et praefato

Digitized by Google

Reichsgewalt blieb trotzdem im Princip anerkannt, aber Stephan ernannte den Frankenkönig zum Defensor der Kirche und ihres weltlichen Eigentums. Er maßte sich kühn die Rechte des Kaisers an, indem er ihm und seinen Söhnen den Titel des Patricius verlieh, welchen bisher der Exarch geführt hatte. Aber die Ernennung Pipin's zum Patricius und zwar der „Römer" war schwerlich ein einseitiger Act des Papsts, sondern sie muß das Ergebniß eines Beschlusses des römischen Volkes gewesen sein. Diesen Beschluß brachte Stephan, welchen römische Große begleiteten, mit sich nach Frankreich, und Pipin nahm seine Ernennung zum Patricius ohne Bedenken an. Als solchen hatten ihn die Römer und der Papst zum Schutze nicht nur der byzantinischen Provinzen überhaupt verpflichtet, welche bisher vom Exarchen verwaltet worden waren, sondern auch im Besondern zum Schirmherrn der Stadt Rom und ihres Ducats erklärt. Seither erhielt jener Titel eine geschichtliche Wichtigkeit. Er hatte ursprünglich keine Amtsgewalt bezeichnet, sondern war erst seit Constantin eine hohe lebenslängliche Würde, die auch Barbarenkönigen verliehen wurde. Da nach der Einrichtung des Exarchats diese Würde stets den Exarchen gegeben worden war, so erschien der Titel Patricius als dem des Exarchen gleichbedeutend. Er dauerte als ein uralter wesentlich römischer Begriff in der Vorstellung der Römer fort, nachdem der byzantinische Titel Exarch er-

und ernennt ihn zum Patricius der Römer A. 756.

vicario ejus, vel ejus successoribus spopondisse, se amicis nostris amicos esse, et se inimicis inimicos, sicut et nos in eadem sponsione firmiter dinoscimur permanere. Und Paul I. erklärt sich ebenso Cod. Car. XVI, bei Cenni XLI (und im folg. Brief). Dafür übernahm Pipin die defensio et exaltatio Ecclesiae im geistlichen und weltlichen Sinn.

Digitized by Google

loſchen war. Von den beiden ehedem in dem kaiſerlichen Statthalter Italien's vereinigten Würden **Exarcha et Patricius** blieb nur der letzte Begriff zurück, und mit ihm verband ſich in der Folge die Anſicht, daß es die Befugniß des Patricius ſei, auch die Papſtwahl zu überwachen, wie das früher der Exarch gethan hatte, und überhaupt der Advocat der Kirche zu ſein.

Die Stellung des Frankenherrſchers zu Rom, zum Ducat und Exarchat wurde demnach durch einen römiſchen Titel ausgeſprochen, aber es iſt auffallend, daß dieſer in den päpſtlichen Briefen niemals mit dem Begriffe des Defenſor verbunden wird. Denn nie wird darauf hingedeutet, der König habe als Patricius der Römer die Pflicht der Vertheidigung Rom's, ſondern die Klugheit der Päpſte leitete dieſe nur aus dem göttlichen Beruf, deſſen Symbol die Salbung geweſen ſei, oder unbeſtimmt aus dem Vertrage mit Stephan her; ſie ſchienen den Patriciat abſichtlich zu umgehen, weil ſie ihn nicht als ein politiſches Recht, ſondern als Ehrentitel anſehen wollten, ganz in der Weiſe wie einſt Chlodwig, Odoacer und der Burgunderfürſt Sigismund dieſe kaiſerliche Auszeichnung erhalten hatten.[1] Ob Pipin

[1] Pipin wird nur als Defenſor oder Protector bezeichnet. Cenni 74, 79, 82, 141, 146, 150, 160, 167, 170, 181 bis 184, 187, 189, 190, 191, 196, 199, 208, 210, 212, 220, 222, 227, 233 ꝛc., überall defensor! Ich verwerfe die Anſicht des Ducange, der Patriciat ſei ſchon damals das Dominium geweſen. Borgia, Breve Istor. p. 51 und Memorie stor. di Benevento p. 18 ſieht in ihm die Advocatur der Kirche, und das iſt richtig für die Zeit Pipin's. Den Dominat Pipin's verwirft auch B. Niehues, De stirpis Karolinae Patriciatu, Münſter 1864. Der Lib. P. erwähnt mit Abſicht nicht einmal die Ernennung der Könige zu Patriciern. Auch Mabillon De re dipl. II. c. 3. 73 behauptet, daß Stephan Pipin nur den Honorar-

Digitized by Google

ſelbſt davon öffentlichen Gebrauch machte, iſt ungewiß; aber Carl der Große nannte ſich ſeit 774 in Urkunden Patricius Romanorum, Defensor Ecclesiae, was er nur thun konnte, weil dieſe Bedeutung des Patriciats bereits feſtgeſtellt war.[1] Ein ſpäteres Formular ſpricht den Zuſammenhang beider Begriffe deutlich aus. Daſſelbe ſteht in der „Graphia der goldenen Stadt Rom", einer Schrift aus der zweiten Hälfte des X. Jahrhunderts, welche unter anderem auch das Ceremoniell der Inveſtitur eines Patricius enthält. Wenn derſelbe ernannt werden ſoll, ſo küßt er zuerſt dem Kaiſer Füße, Kniee und Mund, ſodann gibt er allen Römern den Kuß, und ſie alle ſagen: „Sei willkommen!" Der Kaiſer ſpricht: „Es ſchien uns zu mühevoll, daß wir allein das uns von Gott verliehene Amt verwalten ſollten. Deshalb machen wir dich zu unſerm Helfer, und verleihen dir dieſe Ehre, damit du den Kirchen Gottes und den Armen Recht gebeſt, und davon ſollſt du ſodann beim höchſten Richter Rechenſchaft ablegen." Er bekleidet ihn hierauf mit dem Mantel, ſteckt ihm an den rechten Zeigefinger den Ring, und gibt ihm mit eigener Hand eine papierne Schrift, worin geſchrieben ſteht: „Sei ein erbarmender und gerechter Patricius." Sodann ſetzt er ihm einen goldenen Reifen

Titel des Patricius verlieh. Das unechte Stiftungsdiplom von S. Silvestro in Capite (Giacchetti, Hist. di S. Silvestro de Capite p. 16) gibt Pipin den Titel Defensor Romanus; damals hätte man ſicher geſagt: Defensor S. Dei Ecclesiae Romanae.

[1] Im J. 767 hatte ein Mönch von S. Denys ein entſchiedenes Bewußtſein davon; er bezeichnete nicht nur Pipin als rex Francorum et patricius Romanorum, ſondern ſagte, daß ihn der Papſt Stephan zu S. Denys zum König und Patricius (in regem et patricium) geſalbt und geweiht habe. Nach Kruſch (M. Gr. Scr. Merov. I, 465) bei Duchesne Lib. Pont. I, 458.

Digitized by Google

auf's Haupt und entläßt ihn.[1] Man darf nicht glauben, daß Pipin unter solchen Formeln mit dem Patriciat bekleidet wurde; aber dieselben Begriffe eines Helfers der Kirche schwebten dem Papst Stephan vor, während er selbst es zu vermeiden suchte, mit dem Patriciat der Franken jene directe Gewalt in Rom zu verbinden, welche die Exarchen ausgeübt hatten. Durfte sich indeß Pipin mit einem kostspieligen Titel begnügen, ohne die Macht zu beanspruchen, die derselbe in byzantinischer Zeit in sich geschlossen hatte? Diese hatte die Jurisdiction im Exarchat und in Rom im Namen des Kaisers und Reichs, und zugleich die Bestätigung der Papstwahl umfaßt. Die Anerkennung Pipin's auf dem usurpirten Trone der Merowinger war freilich ein hoher Lohn für die Kriege, welche er zum Vorteil des Papsts in Italien zu führen versprach. Er übernahm Ehren und Pflichten, aber bald ergaben sich wirkliche Rechte daraus, und der Patriciat der Frankenfürsten wurde aus einer bewaffneten Advocatur zur Gewalt oberherrlicher Jurisdiction. Nur zögernd haben ihnen die Päpste diese zugestanden.

4. Vergebliche Unterhandlungen mit Astolf. Rückkehr Stephan's. Pipin zieht nach Italien. Astolf nimmt den Frieden an. Die erste Schenkungsurkunde Pipin's im Jahr 754. Der Langobardenkönig rückt in den Ducat. Belagerung Rom's, 756. Verwüstung der Campagna. Plünderung der Katakomben Rom's. Schreiben Stephan's an die Franken. Petrus schreibt an die Frankenkönige.

Der König Astolf sah mit Unwillen die Schritte des Papsts und der Römer, welche ihn selbst verworfen und die

[1] Qualiter patricius sit faciendus. Ozanam, Docum. inédits etc. p. 182. Dieselbe Formel gibt Ducange im Glossar., aus einem Cod. Vatic. des Paul Diaconus, De Gest. Lang., und Mabillon, De re dipl. c. IX. n. 3. Damit ist zu vergleichen Constant. Porphyrog.,

Digitized by Google

Schutzherrlichkeit Rom's dem mächtigen Frankenkönige übertragen hatten. Ehe noch dieser mit seinen keineswegs willigen Großen nach Italien aufbrach, versuchte jener die Pläne des Papsts am fränkischen Hofe zu kreuzen. Der Mönch Carlmann wurde gezwungen Monte Casino zu verlassen, und als langobardischer Gesandter zu seinem Bruder zu gehen, ihn von seinem Vertrage mit dem Papst abzubringen. Der Unglückliche büßte den gefährlichen Auftrag mit seiner Einsperrung in das Kloster zu Vienne, wo er bald starb.

Nachdem nun Pipin auf der Reichsversammlung zu Braisne die Einwilligung seiner Großen zum Kriegszuge erhalten hatte, zog er im August 754, vom Papst begleitet, nach Italien. Dringend wünschte dieser zu seinem Ziele ohne Blutvergießen zu gelangen; er und der König forderten deshalb selbst noch auf dem Marsche durch Gesandte Astolf zur Herausgabe seiner Eroberungen auf: sie boten ihm ein Abstandsgeld, wenn er den „Eigentümern das Eigentum" zurückgeben wollte, doch zum Glück für die weltlichen Gelüste des römischen Bischofs lehnte er dies ab. Der ewig denkwürdige Kriegszug Pipin's, die erste Invasion eines Frankenkönigs in Italien in weltgeschichtlichem Stil, fand also statt.

Der Schutzherr des Papsts drang durch die Alpenpässe, schlug bei Susa den Feind und umlagerte die Hauptstadt Pavia. Da bat der erschreckte Astolf selbst um Frieden, der ihm sofort gewährt wurde. Durch feierlichen Vertrag beschwor er die Herausgabe Ravenna's und anderer Städte.[1] Das

De Cerimon. Aulae Byz. I. 47. p. 236. Die neuere Forschung setzt die Formel in das Ottonische Zeitalter: Blume, Rhein. Mus. für Jurispr. V. 123. Carl Hegel ꝛc. I. 316 und Giesebrecht, Gesch. d. deutschen Kaiserzeit I. 812.

[1] Siehe den ersten ital. Krieg Pipin's bei L. Oelsner S. 192,

Digitized by Google

geſchah im Herbſt 754. In ſo kurzer Zeit waren ſo große Erfolge erreicht worden; ſie aber bewieſen, daß die einſt furchtbare Macht der Langobarden ſchon in der Auflöſung begriffen war. Pipin eilte jetzt nach Frankreich zurück, während er den Papſt von ſeinen Boten, ſeinem natürlichen Bruder Hieronymus und dem Abt Folrad, nach Rom geleiten ließ, und hier wurde der Heimgekehrte vom jubelnden Volk als Retter und Befreier begrüßt.

Pipiniſche Schenkungsurkunde, 754.

Nur in allgemeinen Ausdrücken hat der Lebensbeſchreiber Stephan's bemerkt, daß Aſtolf ſich verpflichtet hatte, Ravenna und andere Städte herauszugeben; er weiß alſo von einer ſchon damals dem Papſt gemachten Schenkung nichts. Indeß geht aus zwei Briefen Stephan's vom Ende 754 hervor, daß Pipin nach dem Friedensſchluß im Herbſt eine Schenkungsurkunde wirklich ausgeſtellt hat.[1] Dieſe ſchriftliche Urkunde bildete die Grundlage des pipiniſch-caroliniſchen Kirchenſtaats: nur ihr Inhalt iſt ungewiß, denn es läßt ſich nicht erkennen, ob ſich die Herausgabe auf die Kirchengüter oder die griechiſchen Provinzen bezogen hat. Mit keiner Silbe wird hier Ravenna's und des Exarchats beſonders gedacht.

Es kam nun darauf an, daß dieſe Urkunde wirklich ausgeführt wurde. Kraft ihrer ſollten dem Papſt die ehe-

wo auch die Städte zuſammengeſtellt ſind. In der Vita Steph. n. 248 heißt es: sub terribili sacramento, atque in eod. pacti foedere per scriptam paginam affirmavit, se illico redditurum civitatem Ravennatium cum aliis diversis civitatibus.

[1] Cod. Carol. VII. IX. beim Cenni VI. VII. Die ſchriftliche Schenkungsurkunde iſt zweifellos: et necesse est, ut ipsum Chirographum expleatis. Die Ausdrücke für die Herausgabe ſind reddere et contradere. Pipin machte alſo eine Schenkung erſt damals, und nicht ſchon in Ponthion oder Kierſey.

Digitized by Google

dem von den Langobarden eroberten Städte überliefert werden. Der officielle Ausdruck dafür war „die Zurückgabe oder Reſtitution an die Republik der Römer", und darunter konnte nicht mehr das Abſtractum des Reichs, ſondern nur der römiſche Ducat verſtanden werden, deſſen Haupt der Papſt geworden war.[1] Oder vielmehr, es war die römiſche Kirche ſelbſt, die als werdende weltliche Macht mit diplomatiſchem Tact ſich hinter dieſem weiten Terminus Respublica verbarg, und ihn entlehnte ſie dem antiken, noch dauernden Staatsbegriff.

Aber kaum war Pipin von Pavia abgezogen, als der König Aſtolf ſich zum Bruch des Vertrages hinreißen ließ. Er lieferte dem Papſt keine einzige Stadt aus, ſondern rückte am Ende des Jahres 755 ſogar in den römiſchen Ducat ein. Er wollte den Fuchs züchtigen, der die Beute aus dem Rachen des Löwen zu ziehn ſich erdreiſtet hatte. Stephan ſah ſich ſchutzlos und in der äußerſten Gefahr. Er ſchrieb Klagebriefe an die Franken, von denen er hintergangen zu

[1] Döllinger, Das Kaiſertum Carl's d. Gr. und ſeiner Nachfolger (Münchner hiſt. Jahrb. 1865) behauptet, der Papſt habe die „Reſtitution" deshalb auf die national-ital. oder röm. Republik bezogen, weil die Eroberung Ravenna's unter Juſtinian eine Uſurpation geweſen ſei; aber dann wäre die griech. Herrſchaft überhaupt ſeit Beliſar Uſurpation geweſen, und ein unerklärter Widerſpruch, daß noch Stephan II. und deſſen Nachfolger bis zu Carl den griech. Kaiſer als legitimes Oberhaupt des Reichs auch in Italien anerkannten. Beſſer wäre „Reſtitution" ſo zu erklären, daß die Rückgabe der von den Langobarden beſetzten Patrimonien auf alle von ihnen bedrohten, auch nicht dem Papſt gehörigen Provinzen ausgedehnt worden iſt. Dagegen erklärt Genelin (Das Schenkungs-Verſprechen) den Begriff reddere durch die Annahme, daß die falſche Schenkung Conſtantin's ſchon vor 752 geſchmiedet worden und von Stephan II. geltend gemacht worden ſei.

Digitized by Google

sein fürchtete. Das Latein dieser Schreiben ist barbarisch, ihr Stil schwülstig, wie in allen anderen der carolinischen Sammlung, und die übertriebenen Prädicate „Euer honigflüssige Gnaden, honigsüßer Blick und Antlitz" zeigen, wie widerlich die höfischen Formeln jener Zeit waren, wo der Bombast der byzantinischen Hofkanzelei sich noch mit der biblischen Phrase vereinigte.[1] In diesen Honig mischte Stephan auch bittere Vorwürfe über die Leichtgläubigkeit Pipin's; er erinnerte ihn daran, daß er die gefahrvolle Reise zu ihm gethan, ihn zum Könige gesalbt, daß Petrus ihn vor allen Fürsten der Erde zum Beschützer der Kirche erwählt habe, und er beschwor ihn dafür zu sorgen, daß dem Apostel sein Recht gegeben werde.[2] Die Briefe gingen nach Frankreich ab, aber bald stand Astolf vor den Mauern Rom's.

Zwei Jahrhunderte waren verflossen, seit Rom durch Totila die letzte langwierige Belagerung erlitten hatte; denn alle folgenden Stürme der Langobarden waren nicht ernsthaft oder doch schnell abgekauft gewesen. Nun erschien der König mit dem ganzen von ihm aufgebotenen Heerbann seines Volks, um den letzten verzweifelten Versuch zu machen, ob er diese Stadt und mit ihr die Krone Italien's erobern könne. Am 1. Januar 756 sahen die Römer den Anzug der Feinde; sie kamen in drei Schlachthaufen, die Langobarden Tuscien's auf der triumfalischen Straße, das Haupt-

Astolf belagert Rom seit 1. Jan. 756.

[1] Vestra melliflua bonitas, vestris mellefluis obtutibus, nectareas mellifluasque regalis Excellentiae vestrae syllabas. Der Gipfel aller Barbarei ist der Ausdruck deifluo „von Gott triefend". Der Christianissimus für den Frankenkönig ist schon stehendes Prädicat.

[2] Ut princeps Apostol. suam justitiam suscipiat — geschickte Phrase, Rechtstitel und Besitz umfassend.

Digitized by Google

heer auf der Salara, die Beneventer auf der Via Latina.[1] Um die Stadt einzuſchließen, lagerten Aſtolf vor dem ſalariſchen Tor, die Toscaner vor der Porta Portuenſis, die Beneventer vom Lateran bis zu S. Paul.

Die Langobarden höhnten zu den Mauern hinauf: „nun holt die Franken, daß ſie euch von unſerm Schwert erlöſen.“ Die Römer aber antworteten durch entſchloſſene Verteidigung; die ſtädtiſche Miliz, bereits durch einige Kämpfe in den Waffen erprobt, legte von ihrem Vaterlandsgefühl ein ehrendes Zeugniß ab. Doch kein Dux oder Tribun, nicht der Name eines römiſchen Hauptmannes wird genannt, ſondern der ſchmeichelnde Papſt rühmte in ſeinem Brief an Pipin nur die Tapferkeit des fränkiſchen Abts Werner, der ſich als Geſandter noch in der Stadt befand; er war wol mit einer Schar von Kriegern, ſeiner Begleitung, nach Rom gekommen, die nun bei der Verteidigung gute Dienſte leiſteten.[2]

Die uralten Mauern, welche Gregor III. wiederhergeſtellt hatte, widerſtanden den Sturmmaſchinen, aber die Not in der Stadt wurde täglich empfindlicher. Die Campagna erfuhr die ſchonungsloſe Verwüſtung eines rachſüchtigen Feindes, und die ſparſame Coloniſation der Kirche wurde bis in den Grund zerſtört. Aſtolf verbot zwar die Baſiliken S. Peter und S. Paul, welche in ſeinem Bereiche lagen,

[1] Cod. Carol. IV. VI., beim Cenni VIII. IX. Die nicht genannten Spoletiner waren wol in den Tusciae partibus mitbegriffen. Die Chronologie dieſes Zuges Aſtolf's wie der zweiten Intervention Pipin's hat L. Oelsner hergeſtellt: Jahrb. des fränk. Reichs unter König Pipin, p. 254 ff. u. Excurs p. 445 ff.

[2] Praefatus vero Warneharius — ut bonus Athleta Christi decertavit totis suis viribus: am Schluß beider Briefe.

Digitized by Google

zu verletzen, aber alle anderen Kirchen außerhalb der Stadt wurden geplündert, und Mönche und Nonnen rohen Mißhandlungen preisgegeben. Die Langobarden schienen sich des Arianismus ihrer Väter wieder zu erinnern, denn sie trieben mit dem, was für heilig galt, öffentlichen Spott; Bilderstürmer, vielleicht griechische Söldlinge im Heer, zerstörten Heiligenbilder und verbrannten sie auf Scheiterhaufen.

Er plündert die Katakomben.

Zu gleicher Zeit, und es gibt keinen Widerspruch, der bezeichnender für jenes Jahrhundert wäre, durchwühlten dieselben Langobarden aus Frömmigkeit oder aus Habsucht die Kirchhöfe der Martirer, um sich mit heiligen Gebeinen zu beladen. Die Begier nach solchen Reliquien (ein Jahrhundert später wurde sie zu einer Krankheit der Zeit) war den Langobarden schon lange eigen: Liutprand hatte im Jahre 722 den Leichnam Augustin's von den Saracenen um teures Gold erkauft, und unter dem Jubel der Menschen in der Basilika S. Petrus in Coelo aureo zu Pavia niederlegen lassen; und Astolf benutzte die Belagerung Rom's, um die Katakomben auszuplündern. Diese schon im Gothenkriege beschädigten Todtenstädte erlitten jetzt eine vollständige Verwüstung.[1]

Die Belagerung hatte bereits 55 Tage bis zum 23. Februar gedauert, als Stephan, um die Hülfe der Franken zu

[1] Pestifer Aistulfus — nam et multa corpora sanctorum, effodiens eorum sacra cymiteria, ad magnum anime suae detrimentum abstulit. Lib. Pont. n. 249. Ich führe nur im Fluge an, daß A. 653 fränk. Mönche aus M. Casino die Leichen Benedict's und der Scolastica stahlen und nach Gallien brachten. Muratori, Antiq. med. aevi V. p. 6. Die von den Langobarden geplünderten Katakomben Rom's wurden noch bis zum IX. saec. besucht. Erst von da ab lagen sie bis zum XV. verlassen, so daß sie gleichsam wieder entdeckt werden mußten. De Rossi, Roma Sotterranea Cristiana, Einleitung.

Digitized by Google

beschleunigen, den Abt Werner und andre Boten an Pipin schickte. Seine Briefe spiegeln die verzweifelte Lage Rom's auf das lebendigste ab. Der erste an das ganze Frankenvolk gerichtete ist im Namen des Papsts und der Geistlichkeit, wie aller Duces, Chartularii, Comites, Tribune, des Volks und Heers der Römer geschrieben; den zweiten schrieb Stephan in seinem eigenen Namen. Er verstärkte das Gewicht seiner Mahnungen noch durch einen dritten Brief, und diesen dictirte er dem Apostelfürsten selbst. Weder die Ketzereien des Arius und Nestorius, noch andere Irrlehren, welche die katholische Religion in ihrem innern Wesen bedrohten, hatten den heiligen Petrus jemals dazu veranlaßt, eine Epistel zu schreiben; selbst als der grimmige Kaiser Leo sein Standbild zu zerschlagen drohte, hatte er kein Zeichen des Zornes von sich gegeben. Aber er erhob sich bei der dringenden Gefahr seiner Stadt oder seiner Patrimonien, und richtete einen flammenden Brief an die Könige der Franken, seine „Adoptivsöhne". Diese merkwürdige Erdichtung ist eins der gültigsten Zeugnisse von dem rohen Geist nicht allein jenes Jahrhunderts, sondern auch der damaligen Kirche selbst, welche sich nicht scheute, die heiligsten Motive der Religion für weltliche Angelegenheiten zu mißbrauchen.[1]

Der Apostel Petrus schreibt eine Epistel an die Franken.

„Auch unsre Herrin," so ließ der Papst den Apostel sagen, „die immer jungfräuliche Gottesgebärerin Maria, vereint ihre Beschwörungen mit den unsrigen, protestirt, ermahnt

[1] Fleury, Hist. Eccl. an. 755 n. XVII: l'Église y signifie non l'assemblée des fidèles, mais les biens temporels consacrés à Dieu; le troupeau de Jésus-Christ sont les corps, et non pas les âmes — et les motifs les plus saints de la religion employés pour une affaire d'état.

Digitized by Google

und befiehlt, und mit ihr zugleich die Trone und Herrschaften und das ganze Heer der himmlischen Miliz; nicht minder die Martirer und Bekenner Christi, und alle die Gott wolgefällig sind, und diese ermahnen, beschwören, beteuern mit uns, insofern ihr um diese Stadt Rom, die uns von Gott anvertraut ist, und um die Schafe des Herrn, die sie bewohnen, bekümmert seid, und um die mir von Gott anvertraute heilige Kirche, so eilt, befreit und erlöset sie von den Händen der verfolgenden Langobarden, daß nicht (es sei ferne!) mein Leib, der für den Herrn Jesus Christus gelitten hat, und mein Grab, worin er auf Gottes Befehl ruht, von ihnen besudelt, daß nicht mein angehöriges Volk zerrissen und von eben diesen Langobarden gemordet werde, welche so schändlichen Meineids schuldig sind, und als Uebertreter der göttlichen Schriften sich erwiesen haben." Nachdem sich der Apostel zu diesen Bitten herabgelassen hat, erhebt er sich am Schluß mit zornigem Antlitz und droht mit der Excommunication: „Wenn ihr euch, was wir nicht glauben, eines Verzugs oder einer Ausflucht schuldig macht, und nicht sogleich unserer Mahnung gehorsamt, diese meine Stadt Rom, und das in ihr wohnende Volk, und die mir von Gott übergebene apostolische Kirche und ihren Oberpriester zu befreien, so wisset, daß ihr Kraft der heiligen Dreieinigkeit, durch die Gnade des Apostelamts, welche mir von dem Herrn Christus verliehen ward, wegen Ungehorsams gegen unsere Aufforderung, des Reiches Gottes und des ewigen Lebens verlustig erklärt seid."[1]

[1] Cod. Carol. III, Cenni X: Petrus vocatus Apostolus a Jesu Christo Dei vivi filio . . . vobis viris excellentissimis Pippino, Carolo et Carolomanno tribus Regibus, atque sanctissimis Epi-

Digitized by Google

5. Pipin zieht nach Italien. Aſtolf hebt die Belagerung Rom's auf. Eintreffen von byzantiniſchen Geſandten, und deren Enttäuſchung. Aſtolf unterwirft ſich. Die Pipiniſche Schenkungsurkunde. Stiftung des Kirchenſtaats. Aſtolf ſtirbt 756. Anerkennung des Deſiderius als Langobardenkönig. Stephan ſtirbt 757.

Der Brief des Apoſtels war eine richtige Berechnung geweſen; denn Pipin konnte ihn benutzen, ſeine laut murrenden Franken zu einem zweiten Kriegszuge nach Italien anzutreiben. Dem Verſtande eines Königs ſelbſt jener rohen Zeit zwang die ſeltſame Erfindung vielleicht ein Lächeln ab, aber er durfte den heiligen Petrus nicht vor der Menge bloßſtellen, auch wenn er nicht fürchtete, „Leib und Seele dem ewig unauslöſchlichen tartariſchen Feuer mit dem Teufel und ſeinen Peſt-Engeln auszuſetzen".[1] Seine Verträge mit dem Papſt legten ihm, dem Patricius der Römer und Defenſor der Kirche, die Pflicht auf, dieſe mit den Waffen zu ſchützen. Er rüſtete ſich zum Kriege, und die Kunde ſeines Aufbruchs zwang ſodann Aſtolf, die Belagerung Rom's aufzuheben, und nach dem Norden zu eilen, um die Franken von den Grenzen Italien's zurückzuhalten. Während ſich Pipin den Alpenpäſſen näherte, trafen in Rom drei Geſandte des Kaiſers Conſtantin V. ein, welcher mit dem Inhalt des Vertrages zwiſchen Pipin und dem Papſt unbekannt war und ſich einbildete, daß der Exarchat für „das römiſche Reich" wieder zu gewinnen ſei. Seine Miniſter ſollten da-

Aſtolf hebt die Belagerung Rom's auf.

scopis, Abbatibus, Presbyteris, vel cunctis generalibus exercitibus et populo Franciae. Die Lesart im Lib. Pont. subtili fictione Pipino — intimavit etc. läßt ſich auf dieſen Brief gut beziehen; Bignoli corrigirt: subtili relatione, und Duchesne hat subtili refertione.

[1] Phraſen deſſelben Briefs: ne lanientur, et crucientur corpora, et animae vestrae in aeterno atque inextinguibili tartareo igne cum diabolo, et ejus pestiferis Angelis etc.

Digitized by Google

her den Papst auffordern, ihre Forderungen bei dem Frankenkönige zu unterstützen.

Der Kaiser hoffte sogar die Franken selbst in seinen Dienst zu ziehen und wider die Langobarden zu gebrauchen, so wie sich einst Zeno der Ostgothen wider Odoacer bedient hatte. Es ist gewiß, daß er Pipin zu einem Kriegszuge gegen Astolf zu überreden gedachte. Aber schon in Rom überraschte die Gesandten die Nachricht, Pipin ziehe mit Heeresmacht zum zweitenmal nach Italien; die Diplomaten warfen sich in ein Schiff, von einem Boten Stephan's begleitet; sie hörten in Massilia, daß der König schon die Alpen überschritten habe. Indem ihnen jetzt der Zusammenhang der Dinge klar wurde, und sie erfuhren, daß Pipin vom Papst selbst gerufen sei, gerieten sie in tiefe Bestürzung, und sie suchten den apostolischen Nuntius zurückzuhalten.[1] Gregor, einer dieser Minister, eilte ihm mit schnellen Pferden voraus, erreichte das Frankenheer im Marsch auf Pavia, und beschwor den König, nach der Besiegung der Langobarden den Exarchat und die übrigen Städte ihrem rechtmäßigen Herrn zurückzugeben. Aber Pipin erklärte jetzt ohne Rückhalt: er habe beide Heereszüge nicht um eines Menschen willen, sondern aus Liebe zum heiligen Petrus, wie zum Heil seiner eigenen Seele unternommen; nicht um alle Schätze der Welt werde er sein dem Apostel gegebenes Wort brechen, vielmehr alle jene Städte S. Petrus, der römischen Kirche und dem Papst übergeben. Der Byzantiner erstaunte über diese neuen staatsrechtlichen Maximen; er eilte nach Rom den Papst zu sehen, und nutzlos legte

Zweiter Feldzug Pipin's in Italien A. 756.

[1] Diese diplomatischen Enthüllungen verdanken wir ein paar naiven Sätzen im Lib. Pont. n. 250.

Digitized by Google

er gegen die unerhörte Verletzung der Rechte des Reiches Protest ein.[1]

Unterdeß streckte Astolf, zum zweitenmal in Pavia eingeschlossen, die Waffen, im Sommer 756. Er wurde dem Frankenkönige tributbar und gezwungen, den früheren Vertrag gewissenhaft zu erfüllen, auch zu jenen Städten noch Comiaclum (Comacchio) hinzuzufügen. Der Biograph Stephan's sagt hier zum erstenmal, daß Pipin eine Schenkungsurkunde (jene vom Jahre 754) ausgestellt hatte, worin der römischen Kirche und allen Päpsten der Besitz der Städte ausgeschrieben ward, und daß dies Document noch zu seiner Zeit (im IX. Jahrhundert) im Archiv der römischen Kirche verwahrt werde. Diese berühmte Urkunde verschwand spurlos; kein Forscher hat die geographischen oder politischen Grenzen der Schenkung gesehen, und niemand weiß genau weder die geschenkten Städte zu zählen, noch viel weniger zu ermitteln, ob dem Papst nur das Dominium utile in jenen Landschaften, oder das wirkliche Hoheitsrecht verliehen war.[2] Das Verhältniß Rom's und

Die Schenkung Pipin's und die Stiftung des römischen Kirchenstaats.

[1] Das Leben Stephan's n. 251 erzählt diese Vorgänge sehr klar: asserens isdem dei cultor mitissimus rex nulla penitus ratione easdem civitates a potestate beati Petri et jure Ecclesiae Romanae vel Pontifici Apostolice Sedis quoquomodo alienari etc. Diehl (l'admin. Byzantine dans l'Exarchat p. 218 f.) ist der Ansicht, daß der Papst zuerst im Sinne und Auftrage des Kaisers die Restitution der Provinzen an das Reich betrieben hatte, bis er sich von Pipin verführen ließ, et, oubliant l'empereur, il accepta les offres de Pepin. Allein, wer darf glauben, daß die lange auf das bewußte Ziel gerichtete Politik des Papsts von einer verführerischen Laune Pipin's abhängig war?

[2] Sugenheim glaubt, daß Pipin dem Papst nur das Dominium utile überließ; Muratori entscheidet sich nicht, neigt aber dazu. Pagi gibt dem Papst das absolute Dominium; wie Baronius, Borgia, Cenni

Digitized by Google

des Ducats, welches gar nicht erwähnt wird, bleibt dunkel, und da Pipin diese Provinz nicht erobert hatte, konnte sich seine Schenkung ebenso wenig auf sie, als auf das griechische Neapel oder Gaeta erstrecken. Dies aber kann nicht geleugnet werden, daß Pipin eine Schenkungsurkunde gemacht, und darin die Städte des Exarchats und der Pentapolis, auf welche die römische Kirche keinen Rechtstitel besaß, ihr als Eroberer zugesprochen hat.[1] Diese griechischen Provinzen entzog Pipin dem Kaiser, welcher unfähig geworden war, sie den Langobarden zu entreißen und ferner zu behaupten; er gab sie dem Bischof Rom's nicht als einem geistlichen Fürsten, nicht als einem außerhalb der Reichsgewalt stehenden Souverän, sondern als dem faktisch anerkannten Haupt der Stadt Rom und des römischen Ducats. Weil der Papst diese Stellung nur dadurch einnahm, daß er das Oberhaupt der Kirche war, so empfing er jene Länder im Namen der römischen Kirche und ihres unsichtbaren Hauptes Sanct Petrus. Er selbst verbarg seine Usurpation hinter dem Titel des Apostelfürsten. Wenn ein solcher Prätendent den byzantinischen Reclamationen entgegenzutreten ganz geeignet war, so wurde außerdem mit kluger Politik die oberste Reichs-

und Orsi. Le Cointe, de Meo und de Marca behaupten noch die Fortdauer der byzant. Oberherrschaft, die ich als theoretisches Princip für jene Zeit anerkenne.

[1] Das Dasein der Schenkung Pipin's, nämlich vom Jahre 754, wird durch die bemerkten zwei Briefe Stephan's bestätigt, worin er spricht von donationis pagina und chirographum. Aber von einer Schenkung Venetien's, Istrien's, Corsica's und Süditalien's ist nirgend die Rede. Die Thatsache, daß Pipin nach der Besiegung des Langobardenkönigs dem Papste nur den Exarchat und sonst noch Patrimonien in den langobardischen Gebieten zuwies, und dieser damit zufrieden war, beweist, daß die gemachten Versprechungen nicht weiter gingen.

Digitized by Google

gewalt des Kaisers fortdauernd anerkannt, so daß der Papst in jenen Ländern zuerst noch als ein Vicar des Reichs, oder als Nachfolger des Exarchen und Patricius von Ravenna erscheinen konnte. Jedoch die kaiserliche Macht war thatsächlich erloschen; die dortigen Provinzen wollten weder mehr einem griechischen Vicekönige gehorchen, noch dem Langobardenkönige untertänig werden; sie anerkannten die Landeshoheit des Papsts, des mächtigsten und schon abgöttisch verehrten Mannes in Italien und des Hauptes der lateinischen Nation.[1]

Wenn nun auch Pipin weit davon entfernt war, mit bewußter Absicht einen Kirchenstaat zu schaffen in dem Sinne, als es die Verfechter der päpstlichen Fürstenhoheit darstellen wollen, so stattete er doch den Papst mit landesherrlichen Rechten über einige der schönsten Provinzen Italien's aus, und wurde so der Gründer des späteren Kirchenstaats, wo-

[1] Döllinger verwirft die Ansicht, daß Pipin ein geistl. Fürstentum gestiftet habe (genannte Abhandl.). Philipps, Kirchenrecht III. 48 behauptet ohne Grund, daß Pipin die factische Souveränität des Papsts im Exarchat zur juridischen erhob. Waitz, Deutsche Verfass. III. 81 sagt: daß der röm. Bischof die Eroberungen Pipin's für das Reich und als dessen Vertreter, zugleich aber für die Kirche empfing. Diese Meinung teilt auch Döllinger. Wir werden sehen, wie beschränkt die landesherrl. Rechte waren, welche Carl, als Fortsetzer des Werks von Pipin, dem Papst zugestand. Die Ansicht Eichhorn's, Deutsche Staats- und Rechtsgesch. 4. Ausg. I. 537, daß dem Papst als Patricius von Ravenna die Gewalt des Exarchen übertragen wurde, ist weniger bestreitbar, als seine Meinung, daß schon Pipin solche Gewalt über Rom und den Ducat erhielt. Wie wenig er sie dort ausübte, wird das Folgende zeigen. Auch Savigny, Gesch. d. Röm. Rechts I. 360 gibt dem Papst Exarchengewalt; die Schenkung sei an die Kirche und die röm. Republik gemacht, und diese letztere nicht die Stadt, sondern das alte weströmische Reich, welches die byzant. Kaiser usurpirt gehabt; die Herstellung des Weströmischen sei schon im Plan gewesen.

Digitized by Google

durch die Einheit Italien's für lange Jahrhunderte unmöglich gemacht ward. Betrachtungen noch anderer Natur steigen hier auf, wo wir an einen Abschnitt der Geschichte der Kirche gelangt sind. Dies heilige Institut, die sichtbare doch nur geistliche Gemeinschaft der Gläubigen, hatte sich auf den Grundlagen des römischen Cäsarentums und in dem Organismus des Reichs zu einem eigenen Imperium ausgebildet, in dessen Mitte der Bischof Rom's cäsarische Autorität im Geistlichen erlangte. Der Politismus und Imperialismus waren in die Kirche und ihre Hierarchie eingedrungen. Die Macht des Papsts war in dogmatischen Sphären anerkannt; der Primat seines apostolischen Stules seit Leo I. und Gregor dem Großen durchgesetzt worden; sodann war im Bilderstreit die Unabhängigkeit desselben vom Orient vollzogen worden, und diese hatte ihren politischen Ausdruck auch in der Befreiung Italien's von Byzanz gefunden. Der Westen schied sich vom Osten; die Kirche, vom griechischen Kaiser abgewandt, verbündete sich mit der großen katholischen Monarchie der Franken, deren neues Königsgeschlecht sie selber geweiht hatte, und sie ahnte in dieser Monarchie die Wiederherstellung des römischen Kaisertums. Das Dasein des Frankenreichs war zugleich ein Glück für Europa, denn es verhinderte die Entstehung eines abendländischen Kalifats in Rom. Wenn die Päpste jener Zeit sich noch nicht zu den kühnsten Gedanken erheben konnten, so faßten sie doch seit Gregor II. und III. den Plan, ihrer geistlichen Suprematie eine praktische Grundlage zu geben, und sich zu Gebietern in einem Teile Italien's zu machen. Der Untergang des abendländischen Reichs, wodurch Rom zu einer wesentlich kirchlichen Stadt gemacht wurde, die Entfernung und Ohn-

Digitized by Google

macht der Byzantiner, endlich die Zerstückelung Italien's hatten den Bischöfen freien Spielraum gelassen, und die fortgesetzte Kraft bedeutender Päpste erreichte das Ziel, ihrer Kirche einen politischen Leib zu geben und sich für alle Zeit einen Tempelstaat zu schaffen. Mit dessen Gründung endete die rein bischöfliche und priesterliche, die schönste und rühmlichste Epoche der römischen Kirche. Diese verweltlichte; die Päpste, welche wider die Grundsätze des Evangelium und der Lehre Christi das Priestertum mit dem Königtum verbanden, konnten fortan nicht mehr die Reinheit ihres apostolischen Amts festhalten. Ihre sich selbst widersprechende Doppelnatur zog sie tiefer und tiefer in das Treiben ehrgeiziger Politik hinab; sie wurden mit Notwendigkeit in demoralisirende Kämpfe um die Behauptung ihrer weltlichen Titel, in innere Bürgerkriege mit der Stadt Rom, und in dauernden Hader mit den politischen Mächten hineingezogen. Die vollendete Thatsache der Stiftung eines Kirchenstaats erweckte den Hunger aller andern Kirchen nach Besitz, und im Laufe der Zeit wollte jede Abtei und jedes Bistum ein unabhängiger Priesterstaat sein. Das Beispiel Rom's ward eifrig nachgeahmt; viele Schenkungsurkunden wuchsen über Nacht auf.[1]

Den Vertrag zu vollziehn, beauftragte der Frankenkönig den Abt Folrad; derselbe ging in die Städte der Pentapolis, der Aemilia und des Exarchats, empfing ihre Geiseln, nahm ihre Schlüssel, und legte diese nebst der von Pipin ausgestellten Urkunde vor der Confession S. Peter's nieder. Dies sind die Ereignisse, welche der Stellung des Papsttums plötzlich

[1] Beispiele: die Schenkungen von Subiaco und von Monte Cassino.

Digitized by Google

eine neue, materielle Grundlage gaben, und auf die Geſchichte Italien's, wie im Beſondern auf die der Stadt Rom einen mächtigen Einfluß ausübten. Mit dem Jahre 756 begann eine neue Periode ihrer inneren und äußeren Verhältniſſe; ihre Form wird in einem ſpäteren Capitel erörtert werden, und nur dies mag hier ausgeſprochen ſein: am Ende des Jahres 756 erlangte der Papſt thatſächlich auch die Herrſchaft über die Stadt Rom, ohne daß auch jetzt deren Losſagung vom griechiſchen Reich durch irgend eine der handelnden Perſonen ausgeſprochen worden wäre.

Die Natur des päpſtlichen Regiments in Rom war indeß keineswegs monarchiſch. Die Stadt ſelbſt behauptete ſchon im erſten Entſtehen des Dominium Temporale der Päpſte ihr communales Recht. Sie erkannte den Papſt als ihren Dominus, aber ſie bewahrte ſich die Rechte des Senats und Volks, und dieſe fanden in der Wahl des Oberhaupts ihre beſte Gewähr, denn die Papſtwahl ging aus dem geſammten Volk hervor. Die Thatſache ſelbſt der Uebertragung der weltlichen Gewalt auf ihren Biſchof durch die Römer hat ſich im Dunkel der Geſchichte verloren. Es redet niemand von einer Vertragsurkunde zwiſchen der Stadt und dem Papſt. Es ſpricht niemand von dem merkwürdigſten aller Parlamente des römiſchen Volks, welches auf dem grauen Forum, in tribus fatis, den wichtigen Beſchluß gefaßt haben mochte, dem Biſchof Rom's die Gewalt eines Dogen der Republik zu übertragen. Wir wiſſen nicht einmal, ob dieſe Gewalt des Papſts überhaupt einem ſolchen Vertrag zur Zeit Pipin's entſprungen iſt. Die geheimnißvolle Entſtehung der päpſtlichen Herrſchaft iſt eins der merkwürdigſten Ereigniſſe der Geſchichte, und die vor den Augen

Digitized by Google

der ohnmächtigen Nachfolger Constantin's geräuschlos vollzogene Besitznahme Rom's durch die vermeintlichen Nachfolger Petri ein Meisterstück langer Künste des Priestertums. Dies kostbare Besitztum war der Größe der Päpste würdig, aber die Nachfolger Stephan's II. erkannten bald, daß es die Natur des Geschenks der Pandora habe. Denn seit der Gründung des Kirchenstaats gerieten die drei Rechte, welche in Rom ihre Wurzeln hatten, in dauernden Kampf mit einander: das uralte, municipale Recht des Volks, das antike Recht der kaiserlichen Monarchie, und das jüngste zur Thatsache gewordene Recht der Päpste. Die Geschichte der Stadt Rom ist daher in langen Jahrhunderten nur die Entwicklung des Streites dieser drei Principien mit und gegen einander.

Der König Astolf überlebte seine Demütigung nicht lange. Schon am Anfange des Jahrs 757 konnte Stephan dem Frankenkönige berichten, daß sein grimmiger Feind nicht mehr sei. Er that dies in wilden Ausdrücken des Hasses und der Freude. „Jener Tyrann," so rief er aus, „der Genosse des Teufels, Astolf, der das Blut der Christen verschlungen und die Kirchen Gottes zerstört hat, ist von Gottes Dolchstoß durchbohrt, in den Schlund der Hölle hinabgefahren, in eben den Tagen, da er vor einem Jahr sich aufmachte, diese römische Stadt zu verderben."[1] Der un- Astolf, † A. 756.

[1] Etenim tyrannus ille, sequax diaboli, Haistulphus devorator sanguinum Christianor., Ecclesiar. Dei destructor, divino ictu percussus est, et in inferni voraginem demersus ... Cod. Carol. VIII, Cenni XI. 500 Jahre später bejubelte Innocenz IV. den Tod Friedrich's II., des großen Feindes des Papsttums, mit ähnlichen Worten (Laetentur coeli, et exultet terra); so gleich blieben sich der Priesterhaß und die Verhältnisse Rom's.

Digitized by Google

glückliche Fürst war in Folge eines Sturzes auf der Jagd am Ende des Jahres 756 gestorben. Der rohe Zorn des Papsts verfolgte ihn noch im Grabe, weil er ihm mehre Städte noch nicht herausgegeben hatte, und also konnte Folrad nicht von allen die Schlüssel empfangen und in der Confession des Apostels niedergelegt haben.

Desiderius, König.

Das langobardische Heer übernahm es, den leeren Tron in Pavia, auf den kein Erbe Ansprüche machen konnte, zu besetzen, indem es im März 757 Desiderius, den Herzog von Tuscien, zum Könige ausrief. Aber kaum hatte der verschollene Rachis davon gehört, als er seine Gelübde brach, die ihn zur ewigen Entsagung in Monte Casino verdammt hatten. Er warf das Mönchsgewand ab, rief die Anhänger seines Hauses zusammen und stellte sich an die Spitze eines Heers. Desiderius wußte jetzt keinen besseren Verbündeten zu seinem Schutze als den Papst; er bot ihm für seine Anerkennung auf dem langobardischen Tron große Geldsummen, die Abtretung der von Astolf behaupteten und langobardisch gebliebenen Städte Bologna, Imola, Ancona, Osimo, Faenza und Ferrara. Der Vertrag wurde von Stephan freudig angenommen und durch seine Boten, seinen Bruder Paul, Folrad und Christophorus in Tuscien unterzeichnet. Rachis, durch apostolische Drohungen niedergeschmettert, hüllte sich alsbald wieder in seine Kutte. Seine Partei war schwächer als jene des Desiderius, die sich im Notfalle durch das römische Heer und eine Schar Franken unter Folrad verstärken konnte. Dieser Rat Pipin's, welcher als sein Missus oder Bote noch in Rom verweilte, hatte demnach fränkische Krieger zu seiner Begleitung, denn die in Rom ansässige „Frankenschule" konnte unter jener Schar

Digitized by Google

nicht gemeint sein.[1] Desiderius nahm den Tron durch die Unterstützung der Kirche ein, und der Papst eilte die zugesagten Städte Faenza mit dem Castell Tiberianum, Gabellum und den ganzen Ducat von Ferrara zu besetzen, wodurch er „die Republik erweiterte".[2] Stephan II. starb bald darauf, auf der Höhe seines Glücks, am 24. April 757. Die Kirche hat das Haupt dieses klugen Priesters, sei es aus Zufall oder aus rühmlicher Selbsterkenntniß, nicht mit dem Heiligenschein umgeben, den sie seinem Vorgänger Zacharias zuerkannte, aber er selbst konnte seine Mitra mit dem weniger ätherischen, doch wirklichen Goldreifen eines irdischen Fürsten krönen.

[1] Et praefatus Fulradus venerabilis abbas cum aliquantis Francis in auxilium ipsius Desiderii, sed et plures exercitus Romanorum, si necessitas exigeret ... Lib. Pont. n. 255.

[2] Annuente Deo rempublicam dilatans ... Lib. Pont. n. 256. Im Cod. Carol. XXXVI, C. XV (p. 144) heißt es: dilatationem hujus provinciae, was der Ducat ist; Rom und der Ducat werden (Cod. Carol. XX, C. XXXVII) genannt: haec miserrima et afflicta provincia. Nächst Imola und jenen Städten sollte Desiderius herausgeben auch: Osimo, Ancona, Humana, Bononia. Alle diese Orte fehlen in der Aufzählung der pipin. Schenkungen im Lib. Pont. n. 254. Sie waren langobardisch geblieben.

Digitized by Google

Drittes Capitel.

1. Paulus I., Papst, 757. Schreiben der Römer an Pipin. Freundliche Beziehungen des Papsts zu diesem Könige. Desiderius bestraft die rebellischen Herzöge von Spoleto und Benevent. Er kommt nach Rom. Politisches Verfahren Paul's. Verhältniß des Papsts und Rom's zu Byzanz. Frieden mit Desiderius.

Stephan lag noch auf dem Sterbebette im Lateran, als die ungeduldigen Römer schon zur Wahl seines Nachfolgers schritten. Eine Partei stimmte für den Archidiacon Theophylactus, die andere für den Diaconus Paulus, den Bruder des Papsts. Jene war, so glauben wir, byzantinisch, diese fränkisch; jene wollte die Beziehungen zur legitimen Reichsgewalt wieder aufnehmen, diese die fränkische Politik Stephan's II. fortführen, und zu ihr gehörte die Mehrzahl des römischen Adels, aus dem wol beide Brüder selbst abstammten. Der Mann der neuen Zeit siegte über die Alt-Conservativen; denn nach kurzem Widerstande der Gegenpartei wurde die Wahl des Paulus durchgesetzt. Er bestieg den Stul Petri am 29. Mai 757. Zwei Brüder folgten einander im Pontificat; die Gefahr, welche darin für das demokratische Wesen des päpstlichen Wahlreichs lag, war vorübergehend, wiederholte sich jedoch in Zeiten, als die Barone der Campagna Rom beherrschten.

Paul I., Papst, A. 757 bis 767.

Paul war der erste aller römischen Bischöfe, welcher sich als ein Landesherr auf den priesterlichen Stul Rom's setzte, denn er übernahm den bereits gegründeten Kirchenstaat, und

Digitized by Google

mit ihm auch den Widerspruch der Römer, welche, gleichsam aus einer Betäubung erwachend, in ihrem Bischof ihren Dominus zu erkennen, zu hassen und bald zu bekämpfen begannen. Paul I. hatte noch vor seiner Weihe dem Wolthäter und Verteidiger der Kirche, dem „neuen Moses und David" seine Erhebung angezeigt, in denselben Formeln untertäniger Höflichkeit, wie seine Vorgänger gewohnt waren die ihrige dem Exarchen zu melden.[1] So wurde zum erstenmal anerkannt, daß der Frankenkönig in Bezug auf die römischen Verhältnisse in dessen Stelle getreten sei. Die Rücksicht auf den mächtigen Patricius der Römer war ein Gebot der Lage, in welcher sich der neugewählte Papst befand, doch sie berechtigt nicht zu dem Schluß, daß dem Frankenkönige das directe Bestätigungsrecht der Papstwahl gegeben war. Paul schrieb an Pipin mit ängstlicher Vorsicht: obwol vom ganzen Volk erwählt, habe er es für gut befunden, den fränkischen Boten Immo bis zu seiner Weihe in der Stadt zurückzuhalten, damit er sich von seiner und aller andern Tadellosigkeit und Anhänglichkeit an die Franken überzeugen könne; er versicherte dem Könige, daß er und sein Volk mit Leib und Seele, und bis zum Tode ihm treu ergeben bleiben würden.[2] Pipin antwortete durch einen Glückwunsch, und bald darauf durch die Aufforderung an Paul, Gevatter seiner Tochter Gisela zu werden. Die Formeln des höflichen Verkehrs jener Zeit waren roh und seltsam: das Scheeren von Haarlocken galt als Zeugniß der Adoption, und die

[1] Das alte Formular, mit welchem bisher die Wahl dem Exarchen angezeigt worden war, wurde hier durchaus beibehalten. Das rechtliche Verhältniß war von der oströmischen Gewalt auf die fränk. übergegangen. O. Lorenz, Papstwahl und Kaisertum, 1874, p. 31 f.

[2] Der erste von Paul's 31 Briefen, Cod. Car. XIII, Cenni XII.

Digitized by Google

Ueberſendung der Windeln eines Täuflings als ehrenvolles Zeichen der Ernennung zum Pathen. Der Papſt empfing dieſes Symbol der königlichen Gunſt mit Ehrerbietung und legte es in die Confeſſion der heiligen Petronilla nieder.[1]

Unter den Schreiben, welche unmittelbar nach Paul's Erhebung an den Frankenkönig abgingen, iſt eins von großer Wichtigkeit. Pipin hatte an den Adel und das Volk der Römer einen Brief gerichtet, worin er ſie zur Treue gegen S. Petrus, die Kirche und den Papſt ermahnte; zum erſtenmal in der Geſchichte erſchien demnach das römiſche Volk in einem Untertanenverhältniß zu ſeinem Biſchof. Dieſe Aufforderung Pipin's kann nicht als bloße Formel angeſehen werden, ſondern ſie läßt eine Bewegung des Widerſpruchs unter den Römern vermuten, die vielleicht auch mit der zwieſpältigen Wahl nach Stephan's Tode zuſammenhing. Außerdem hatten ſich in Stadt und Umgegend bereits mächtige Adelsfactionen gebildet, und auch Langobarden wie Byzantiner unterhielten ihren Anhang in Rom.

Die Römer antworteten dem Könige in einem Schreiben, deſſen völlig geiſtliche Färbung ſeinen Urſprung verrät. Die rohen Duces oder Comites jener Zeit, wo faſt alle diplomatiſchen Geſchäfte durch Geiſtliche beſorgt wurden, übertrugen wol einem päpſtlichen Notar den Ausdruck ihrer officiellen Gefühle. Sie ſagten Pipin, oder waren gezwungen ihm zu ſagen: „In Wahrheit, Herr König, der Geiſt Gottes hat in Euerm honigtriefenden Herzen Wohnung genommen, weil Ihr mit ſo heilſamem Rat unſre Wolgeſinnung zu ermahnen bemüht ſeid. Gewiß, erlauchteſter der Könige, wir

[1] Cod. Carol. XXXI, Cenni XIII: preciosissimum — munus attulit, Sabanum videlicet.

Digitized by Google

bleiben treue Knechte der heiligen Kirche und Eures dreimal seligen und mitangelischen geistlichen Vaters, unsers Herrn Paulus, des höchsten Pontifex und allgemeinen Papsts, weil er selbst unser Vater und bester Hirt ist, und für unser Heil täglich zu streiten nicht aufhört, wie sein Bruder seligen Andenkens, und weil er uns hegt und heilsam regiert, als seine ihm von Gott anvertraute geistliche Heerde."[1] In diesem Brief wird keine Stimme des Widerspruchs neben der Ergebenheit gegen den gebietenden Papst laut; die Römer anerkannten ihn offenbar als ihren Dominus, und den König als dessen Schutzherrn. Es ist außerdem noch etwas anderes, was dieses Schreiben bemerkenswert macht; seine Ueberschrift lautet: „dem erlauchten und hocherhabenen Herrn, und von Gott eingesetzten großen Sieger, Pipin, dem Könige der Franken und Patricius der Römer, der ganze Senat und die ganze Allgemeinheit des Volks der von Gott bewahrten römischen Stadt."[2] Der Name des Senats taucht aus dem langen Schweigen der Geschichte auf; doch wir erkennen, daß unter ihm nicht mehr die alte Reichscurie, sondern nur der städtische Adel verstanden ward.

Der Name des römischen Senats erscheint wieder.

Die Verhältnisse Paul's zu Pipin waren freundlichster Natur; ihre Boten gingen hin und her, und manche Artigkeiten wurden ausgewechselt. Es ist der Bemerkung wert, daß

[1] Cod. Carol. XXXVI, C. XV: nos — firmi, ac fideles servi S. Dei Ecclesiae, et praefati ter beatissimi, et coangelici spiritalis patris vestri, Domni nostri Pauli etc. — fovens nos, et salubriter gubernans ... Dagegen wird Pipin nur genannt noster post Deum defensor, und auxiliator.

[2] Domno excellentissimo, atque praecellent. et a Deo instituto magno victori Pippino Regi Francor., et Patricio Romanor., omnis Senatus, atque univ. populi generalitas a Deo servatae Romanae civitatis. Muratori wirft den Brief mit Unrecht in's Jahr 763.

Digitized by Google

der Papſt dieſem Könige eine Reihe griechiſcher Bücher ſchickte, was immerhin zum Beweiſe dienen kann, daß damals in Rom von den hier in Klöſtern angeſiedelten baſilianiſchen Mönchen griechiſche Handſchriften copirt wurden.[1] Selbſt die erſte Ernennung eines Cardinals auf Betreiben eines fremden Fürſten kann unter der Regierung Paul's bemerkt werden. Pipin hatte für den Presbyter Marinus um den Titel S. Chryſogonus gebeten, und Paul bewilligte das Geſuch.[2]

Der König der Langobarden hielt unterdeß den Papſt mit Verſprechungen hin, ohne ernſtlich daran zu denken, Bologna, Imola, Oſimo und Ancona herauszugeben. Im Uebrigen war er aus vollem Grunde erbittert; denn ſchon Stephan hatte die Herzoge von Spoleto und Benevent zum Abfall von ihrem rechtmäßigen Herrn gereizt und ſie bewogen, ſich unter die Oberhoheit des Königs der Franken zu ſtellen.[3]

Als nun Deſiderius im Jahre 758 gegen dieſe Rebellen zu Felde zog, nahm er ſeinen Weg durch die Pentapolis,

[1] Der Papſt ſchenkte Pipin Antiphonale et Responsale — Grammaticam Aristotelis, Dionysii Areopagitae libros, Geometriam, Orthographiam, Grammaticam omnes graeco eloquio scriptas. Cod. Carol. XXV, C. XVI. 148. Pierre Battifol, Librairies byzantines à Rome (École fr. Mélanges 1888, p. 297). Paul ſchickte Pipin einen Degen, das erſte Beiſpiel der Degenweihe, den Prinzen wertvolle Ringe (Cod. Carol. XV, C. XVIII. 159). Der Degen bedeutet die Militia Pipin's. Bei den ſpätern Krönungen nahm der Papſt ein bloßes Schwert vom Altar S. Peter's und umgürtete damit den Kaiſer als Defenſor der Kirche und Miles des heil. Petrus. Die Formel im Ordo Roman. XIV. beim Mabillon, Mus. Ital. II. 402.

[2] Der Card. conſpirirte ſpäter mit Byzanz; der Papſt bat den König, ihn als Biſchof in eine Stadt ſeines Königreichs zu verbannen. Cod. Carol. XXV und XXXIX, C. XVI und XIX.

[3] Dies geht aus Paul's Briefen hervor: Cod. Carol. XV, C. XVIII: sicque Spoletinum et Beneventanum, qui se sub vestra a Deo servata potestate contulerant.

Digitized by Google

wo er Städte und Felder plünderte; der Papst beklagte sich bitter darüber bei Pipin. Alboin von Spoleto wurde bezwungen und endete im Kerker; darauf rückte Desiderius gegen Benevent und der dortige Herzog Liutprand entwich in seine äußerste Stadt Hydruntum am jonischen Meer.[1] Nachdem der König seinen Vasallen Arichis zum Dux in Benevent eingesetzt hatte, rief er den kaiserlichen Gesandten Georg aus Neapel zu sich und schlug ihm ein Bündniß vor: der Kaiser sollte ein Heer nach Italien senden, das allgemeine Aufgebot der Langobarden sich mit ihm zur Eroberung Ravenna's vereinigen, und zugleich eine Flotte aus Sicilien Hydruntum belagern. So wurden die ehemaligen Gegner, der Kaiser und der Langobardenkönig, durch die Verbindung des Papsttums mit den Franken veranlaßt, sich mit einander zu vereinigen.

Desiderius kommt nach Rom.

Trotz dieser Unterhandlungen kam Desiderius bald darauf nach Rom; Paul hatte ihn wol selbst eingeladen, um ihn wegen seines Verhaltens in Betreff der beiden Herzogtümer zu beschwichtigen, und zur Herausgabe jener vier Städte zu bewegen. Der König gab nur ausweichende Antwort; er verlangte vor allem die Auslieferung der Geiseln, welche Astolf nach Francien hatte senden müssen. Der Papst erheuchelte seine Zustimmung; er gab seinen Boten einen offenen Brief an Pipin, worin er unter der schmeichelhaftesten Anerkennung seines „erlauchten Sohnes Desiderius" dringend um die Freilassung jener Geiseln bat.[2] Aber in einem zweiten heimlichen Schreiben erklärte er die Fassung des ersten, klagte über die Verwüstungen der Pentapolis, berichtete von den Unterhandlungen mit den Griechen und beschwor Pipin,

[1] Diese Stadt hieß schon damals Otorantum (Otranto).
[2] Dieser Brief im Cod. Carol. XIX, C. XVII.

Digitized by Google

die Geiseln nicht herauszugeben.[1] Die offenen Geständnisse Paul's können das Urteil strenger Christen durch die Frage in Verlegenheit setzen, ob dem Papst unter irgend welchen Verhältnissen die Lüge gestattet sei; die hohe Moral der Apostel würde sie verneint haben. Und überhaupt wurde es klar, in welchen gefährlichen Widerspruch mit seiner geistlichen Würde der römische Bischof durch die Schuld seiner weltlichen Stellung geraten war.

Desiderius fuhr fort, die Städte zu behalten, sogar Patrimonien der Kirche zu besetzen, und Paul seine Klagen an den Hof Pipin's zu senden, bis im März 760 ein Vertrag zu Stande kam, welchen die fränkischen Boten Remigius und Auchar vermittelten. Der Langobardenkönig versprach, alle Patrimonien und Städte der römischen Republik herauszugeben, überlieferte einige wirklich, behielt jedoch Imola.[2] Der Grund zum Hader blieb, aber das Verhältniß zu den Langobarden wurde erträglicher. Dagegen waren die Beziehungen des Papsts zu den Kaisern Constantin und Leo seltsamer Natur; er schickte Nuntien ab, um diese Imperatoren zur Wiederherstellung des Bildercultus zu bewegen, aber von dem Zerwürfniß wegen des Exarchats oder Rom's wird nichts in seinem Schreiben gehört. Selbst in einem Brief an Pipin erklärt der Papst: „die Griechen verfolgen uns aus keinem andern Grund als wegen des orthodoxen Glaubens und der frommen Tradition der Väter, welche sie

Verhältniß des Papsts zum Kaiser.

[1] Brief XV, C. XVIII: Sed bone Excellentissime fili, et spiritalis compater, ideo istas literas tali modo exaravimus, ut ipsi, nostri missi ad vos Franciam valerent transire.

[2] Hierauf bezieht sich Brief XXI, Cenni XX; statt 759 nimmt Muratori 760 und die 13. Ind. an; ihm folgt Troya, Cod. Dipl. Long. Tom. V. n. DCCXL.

Digitized by Google

zu vertilgen begierig ſind.“[1] Dies berechtigt zum Zweifel, daß der Kaiſer der Herrſchaft über Rom wirklich beraubt war; wenn der Papſt dort die volle Gewalt hatte, ſo mußte es ſeltſam erſcheinen, daß er als Grund des kaiſerlichen Zorns nicht die Losreißung des Ducats und Exarchats angab.[2] Die Päpſte fuhren fort, die Oberhoheit des Kaiſers in Diplomen anzuerkennen, aber thatſächlich empfing derſelbe weder Tribut aus der römiſchen Provinz, noch übte in der Stadt irgend ein byzantiniſcher Beamter eine Gewalt mehr aus. Rom war ihm entriſſen, ſo gut wie Ravenna, und er mußte an deſſen Wiedereroberung bei gelegener Zeit denken. Doch Rom war entfernt, oder gegen Angriffe von Neapel aus durch das freundliche Benevent gedeckt, während Ravenna, durch ſeine Lage wichtiger, nahe zu erreichen und leichter zu erobern war. Im Jahre 761 waren Gerüchte von feindlichen Abſichten laut geworden. Der Papſt forderte deshalb Pipin auf, ſich bei Deſiderius zu verwenden, daß er im Notfall Hülfe leiſte, und auch den Herzogen von Spoleto und Benevent befehle, ihm als Nachbarn beizuſtehen; dies beweist, daß Paul für Rom ſelbſt fürchtete, daß Frieden mit Deſiderius beſtand, und jene Herzoge der Autorität des Langobardenkönigs gehorchten. Der Kaiſer ſuchte vergebens den Erzbiſchof von Ravenna zu gewinnen; Sergius, ehemals vom Papſt Stephan unter Gewahrſam gehalten,

[1] Non ob aliud nefandissimi nos persequuntur Graeci, nisi propter sanctam et orthodoxam fidem etc. Cod. Carol. XXXIV, C. XXV.

[2] Muratori (Annal. ad Ann. 759. 762) wundert ſich, daß Paul nur von Rüſtungen der Byzantiner gegen Ravenna, nie gegen Rom redet. Indeß heißt es im Cod. Carol. XXXIV, C. XXV: Graeci — super nos, et Ravennatium partes irruere cupiunt.

Digitized by Google

aber von Paul in sein Amt wieder eingesetzt, beeilte sich die kaiserlichen Schreiben nach Rom zu senden.[1] Die griechischen Rüstungen wurden eingestellt; es konnte auch ein Kriegszug gegen Italien nicht ungeschickter unternommen werden, als während des Friedens mit den Langobarden.

Paul I. hatte seither keine Veranlassung mehr, vor byzantinischen Drohungen zu erschrecken. Er erwähnte der Griechen überhaupt nur noch einmal, indem er Pipin schrieb, er habe gehört, daß sechs Patricier mit dreihundert Schiffen und der sicilischen Kriegsflotte von Constantinopel nach Rom unterwegs seien, aber er wisse nicht, was der Grund ihrer Expedition sei; nur dies habe man ihm gemeldet, daß sie Befehl hätten zuerst nach Rom, dann nach Francien zu segeln.[2] Die Sorglosigkeit, mit welcher der Papst von dieser Unternehmung berichtete, würde auch dann Verwunderung erregen, wenn Rom mit Constantinopel in den friedlichsten Beziehungen sich befand. Es ist offenbar, daß Paul das Gerücht als ein Märchen belächelte, und sowol die sechs Patricier als die ungeheure Anzahl der Schiffe erscheinen fabelhaft. Die Griechen machten keinen Versuch, Italien durch Waffengewalt wieder zu erobern, und der Papst hätte im lateranischen Palast ruhig schlafen können, wenn nicht Desiderius von Zeit zu Zeit den Frieden wieder störte. Pipin wurde mit neuen Klagen belästigt, und eine lange Unter-

[1] Von den Absichten der Byzantiner handelt auch Brief XXVIII, bei C. XXVI, endlich XXIV, C. XXXVIII.

[2] Quod sex Patricii deferentes secum trecenta navigia, simulque et Siciliensem stolum, in hanc Romanam urbem absoluti a Regia Urbe ad nos properant. Ibid.

Digitized by Google

handlung wegen der Patrimonien, der gegenseitigen Forderungen, Entschädigungen und Grenzbestimmungen durch die Beauftragten der drei Mächte geführt, bis im Jahre 764 oder 765 nach Rückgabe auch der Stadt Imola die Kirche des Friedens versichert ward.

2. Bauten Stephan's II. und Paul's I. Der Vatican und S. Peter. Der erste Glockenturm in Rom. Die Capelle der S. Petronilla. Versetzung der Heiligen aus den Katakomben nach der Stadt. Gründung des Klosters S. Silvestro in Capite.

Wir haben die politische Thätigkeit Paul's verfolgt, und widmen den folgenden Abschnitt seinen und seines Bruders Bauten in Rom.

Bauten Stephan's II. am Vatican.

Stephan II. hatte die Basilika S. Laurentius hergestellt, und eine nicht kleine Anzahl von Pilgerhäusern gegründet. Vor allem hatte er am Vatican gebaut; dieser aber war bereits zu einem eigenen Stadtgebiet angewachsen. Die Basilika des Apostelfürsten umgaben Capellen und kleinere Kirchen, Episkopien, Pilgerhäuser, Mausoleen, Klöster und eine Ansiedlung aller der Menschen, welche dort Beschäftigung und Nahrung fanden. Zur Zeit Gregor's III. standen daselbst schon drei Klöster, S. Johann und Paul, S. Martin, und das des ältern Stephan mit dem Zunamen Cata-Galla-Patritia.[1] Stephan II. fügt ihnen ein viertes

[1] Lib. Pont. Vita Gregor III. n. 194. Panvin., De Basil. Vat. III. c. 8 (Tom. IX. Spicileg. Roman.) gibt die Namen der Klöster nach einer Marmorinschrift Gregor's III. aus seinem Oratorium. De Rossi, Due docum. inediti Tavola II. Cancellieri, De Secretariis novae B. Vat. p. 1484. Der Name Cata Galla Patricia stammt von einem Grundstück der Galla, Tochter des Patricius Symmachus, welche

Digitized by Google

hinzu, wahrscheinlich S. Tecla oder Jerusalem. Er baute auch einen Glockenturm am Atrium der Basilika, den er mit Gold und Silber überzog, den ersten überhaupt in Rom.[1] Es scheint, daß man Türme neben den Basiliken erst im VIII. Jahrhundert aufzuführen anfing, von viereckiger, unverjüngter Gestalt mit Bogenfenstern und ihren kleinen Säulen, wie solche aus späterer Zeit zahlreich in Rom erhalten sind. Mit dem Bau der Türme wurde das Princip der alten Basiliken verlassen, und ein rascher Schritt zu dem romanischen Stil der feudalen Epoche gethan, welcher die Türme vorzugsweise eigen sind. Sie entstanden bei Klöstern und Kirchen zum Teil schon aus dem Bedürfniß der Befestigung.[2]

Die Capelle Santa Petronilla.

Stephan errichtete auch die Capelle der S. Petronilla am S. Peter, und diese Heilige soll die legitime Tochter des Apostels Petrus gewesen sein.[3] Ihre Leiche war an

am S. Peter als Nonne lebte. Das barbarische Chron. Benedicti vom Soracte bemerkt von ihr: ad omnipotentis Dei servitium sese apud b. Petri ap. ecclesiam in monasterio tradidit.

[1] Stephan baute ihn zum Dank für seine glücklich vollbrachte Reise zu Pipin. Froboard, De Stephano II. (Dom. Bouquet V. 442): Papa ... turrim erigit aulae, Argentique colens radiis investit et auri. Aere tubas fuso attollit, quibus agmina plebis admoneat laudes et vota referre Tonantis. Die erste Anwendung der Kirchenglocken wird dem Paulin von Nola zugeschrieben. Baronius ad Ann. 614. Audoen, Vita S. Eligii anno 650, nennt Campanae; ebenso Beda um 700. Man sagte signa pulsare ad missam publicam. Die Mönche brauchten die Glocken seit 740 allgemein; Joh. Bapt. Casali, De profan. et sacris veterib. Ritibus, Romae 1644. p. 236.

[2] Vom Glockenturm Stephan's am S. Peter berichtet der Cod. Freher. und Thuan. II. des Lib. Pontif.

[3] Tertullian und Hieronymus sprechen von seinem Weibe. De Rossi hält Petronilla für die geistliche Tochter des Apostels, und leitet

Digitized by Google

der arbeatischen Straße bestattet worden, in dem Cömeterium der Domitilla, der Gemalin des Flavius Clemens, wo Nereus und Achilleus, die Täuflinge des Apostelfürsten, begraben lagen; diese Katakomben, die ursprüngliche Gruft des christlichen Zweiges der Flavier, führten auch den Namen der Petronilla.[1] Am Ende des IV. Jahrhunderts hatte der Bischof Siricius der Heiligen dort eine Basilika errichtet, welche wieder aufgefunden worden ist. Erst Stephan II. weihte ihr eine prächtige Capelle neben der vaticanischen Basilika, worin er ihren Sarg niederlegen wollte; da Andreas, der Bruder des Petrus, schon eine solche im Vatican besaß, so wollte man diese heiligen Familienglieder hier vereinigen. Die Capelle wurde in dem Rundbau eingerichtet, in welchem einst Honorius das Mausoleum für sich und seine Frauen Maria und Thermantia erbaut hatte;[2] dieses verfallene Gebäude wandelte Stephan zur Capelle um, und Paul I. vollendete ihre innere Ausschmückung. Die Sarkophage des Honorius, Valentinian's III. und anderer Mitglieder des Hauses des

ihren Namen von Flavius Petronius ab. Bull. d. Arch. crist. 1874, p. 9. Der Legende nach begehrte ein edler Heide Flavius die schöne Jungfrau. Sie forderte drei Tage Bedenkzeit, betete und starb.

[1] Ueber das Cömeterium Petronilla's, Boldetti, Osservaz. sopra i Cimiteri de' SS. Martiri II. c. 18. 551. De Rossi, Bull. 1874, 1876 hat dies seit 1854 aufgegrabene Cömet. beschrieben. Wunderöl von der Lampe Petronilla's wird schon um 600 angeführt; es heißt im Verzeichniß solcher Oele beim Marini, Papiri etc. p. 208: Sce Petronillae filiae Scti Petri Apost....

[2] Der Ort heißt im Lib. Pont. verderbt Mosileos; zur Zeit Odoacers fand in Mausoleo, quod est ap. b. Petrum ap. eine Synode statt. A. Thiel, Ep. R. Pont. I, 685. Cancellieri, De secretar. Veter. B. Vat. hat der Rundkirche der Petronilla eine lange Abhandlung gewidmet.

Digitized by Google

Theodosius wurden bei diesem Umbau vermauert, und erst nach Jahrhunderten kamen sie durch Zufall wieder an's Licht, ohne beachtet und wissenschaftlich untersucht zu werden.[1]

Das Heiligtum der Tochter Petri war zu Ehren Pipin's, des Adoptivsohns der Kirche oder S. Peter's gestiftet worden, weshalb noch in späteren Zeiten die Könige Frankreichs den Patronat dieser Capelle führten.[2] Die vermeintliche Leiche der Heiligen wurde dort niedergelegt, als Paul aus den von den Langobarden verwüsteten Katakomben Reste von Todten massenhaft in die Stadt schaffen ließ, um sie hier sicher zu verwahren und unter die Kirchen und Klöster zu verteilen. Dies und die fortgesetzte Plünderung erklärt es, warum jene Cömeterien altchristlicher Zeit, als man sie wieder aufgrub, fast leer gefunden wurden. Die Versetzung der römischen Todten machte in der Welt großes Aufsehn, denn der Besitz solcher Reliquien war damals von unermeßlichem Wert. Wie seit dem Beginne des XIX. Jahrhunderts jedes größere Museum Europa's sich Mumien aus Egypten kommen ließ, so wollte damals jede Stadt und jede Kirche in der Christenheit Gebeine von Martirern aus den Katakomben Rom's besitzen. Angeln, Franken und Deutsche sandten Boten, solche Schätze zu erflehen. Die

[1] Man entdeckte dort Sarkophage im J. 1458, 1519, und 1544 die Gräber der Kaiserinnen Maria und Thermantia. Man plünderte den dort gefundenen Goldschmuck und schmolz ihn ein. De Rossi, Il mausoleo imperiale nel Vaticano ... Bull. 1878, p. 139 f.

[2] Infra autem sacrati corporis auxiliatricis vestrae B. Petronillae, quae pro laude aeterna memoriae nominis vestri nunc dedicata dinoscitur. Cod. Carol. XXVII, bei Cenni VIII. — Warum die Franken gerade Petronilla so hoch verehrten, ist unbekannt geblieben.

Digitized by Google

Ueberreſte von Römern jedes Standes, Alters und Weſens wanderten in die tiefen Wildniſſe Germanien's, um mitten in jenen Wäldern unter Kloſteraltäre andachtsvoll verſenkt zu werden, wo die Gebeine der Krieger des Varus und des Druſus vermodert waren.

Paul I. ſtiftet das Kloſter S. Silveſtro in Capite A. 761.

Im Jahre 761 gründete Paul I. das noch heute dauernde Kloſter S. Silveſtro in Capite, in der IV. Region Rom's. Dieſes Stadtviertel gehörte im Altertum zur VII. Region Via Lata, und war zum Teil von den luculliſchen Gärten eingenommen. Die Waſſerleitung der Aqua Virgo durchzog daſſelbe.[1] Hier ſtand die väterliche Wohnung Paul's; ſchon ſein Bruder ſoll in ihr dem fränkiſchen Heiligen Dionyſius ein Kloſter geſtiftet haben, wol aus Erkenntlichkeit gegen Pipin; er ſelbſt aber hatte im Kloſter Dionyſius bei Paris gewohnt. Paulus I. vollendete den Bau ſeines Bruders und weihte ihn den Päpſten Stephan und Silveſter und, wie es ſcheint, auch dem heiligen Dionyſius.[2] In dies Kloſter ſetzte er ſodann griechiſche Mönche.[3]

[1] Benedict vom Soracte beſchreibt im X. saec. die Lage ſo: Stephanus — cepit hedificare domum ecclesiam; in onore S. Dionisii, Rustici et Heleutherii, in hurbe Roma, juxta via Flaminea, et ereio (horologium des Auguſt?), non longe ab Agusto, juxta formas species decorata, sicut in Francia viderat. Mon. Germ. V. c. 20. Aguſto iſt das Mauſoleum des Auguſtus. Ich lege Gewicht darauf, daß Benedict die Gründung Stephan's mit ſeinem Aufenthalt in Frankreich verbindet.

[2] Es wird genannt Monaster. SS. Christi martirum Stephani et Silvestri atque Dionisii in der freilich unechten Bulle Sergius' II., welche um 844 demſelben einige Beſitzungen beſtätigte, darunter die porta Valentini (del Popolo) mit ihrem Zoll, und den pons lapideus qui appellatur in Olivium (verdorben ſtatt Molvius). Pflugk-Hartung, Acta Pont. R. ined. II. n. 56.

[3] Ubi et Monachorum congregationem constituens greco modu-

Digitized by Google

Erst seit dem XIII. Jahrhundert benannte man dasselbe in Capite, weil das Haupt Johannis des Täufers nach vielen Wanderungen durch die Länder der Erde, wo es reichlich Teile von sich zurückließ, zuletzt hier festgehalten wurde.[1]

3. Paul I. stirbt 767. Usurpation des Dux Toto. Der Pseudopapst Constantin. Gegenrevolution in Rom. Christophorus und Sergius überrumpeln Rom mit langobardischer Hülfe. Die Langobarden setzen Philippus im Lateran ein. Stephan III. Papst. Terrorismus in Rom. Strafgericht über die Usurpatoren. Tod Pipin's, 768. Lateranisches Concil, 769.

Paul I. wird von seinem Lebensbeschreiber als ein Mann von milder Gesinnung und menschenfreundlicher Art geschildert.[2] Jedoch die stürmischen Ereignisse in seinen letzten Stunden und nach seinem Tode beweisen, daß er als Dominus Rom's nicht beliebt gewesen war. Sie aber waren die Folge der veränderten Stellung des Papsttums zur Stadt Rom. Die municipalen Triebe erwachten hier

lationis psalmodie cynovium esse decrevit. Lib. Pont. Vita Pauli n. 260. Das Archiv von S. Silvestro bewahrt das Stiftungsdiplom, ein zweifelhaftes Pergament, abgedruckt beim Labbé, Conc. VIII. 445. Ueber dieselbe Kirche schrieb ausführlich, doch unkritisch Carletti, Memorie storiche critiche. Rom 1795.

[1] Es hieß auch Cata Pauli, d. h. ad Pauli domum, auch inter duos hortos. Der Lib. Pont. schreibt Paul den Bau einer Kirche der Apostel Petrus und Paulus neben dem Tempel der Roma an der Via Sacra zu. Sie muß dort gestanden haben, wo jetzt S. Francesca Romana in den Ruinen des Tempels der Venus und Roma steht.

[2] Man rühmte von Paul I., daß er Nachts die Kerker besuchte, um Verurteilte zu befreien, ein Beweis, daß dem Papst das Begnadigungsrecht zustand. Et si quos ibidem inveniebat retrusos, a mortis eruens periculo liberos ire relaxabat. Lib. Pont. n. 258. Oft kaufte er Schuldner los a jugo servitii: es dauerte also das Schuldgesetz fort.

Digitized by Google

wie aus einem langen Schlaf, sobald jenes eine weltliche Gestalt angenommen hatte, und der politische Zusammenhang mit dem griechischen Reiche gelöst war. Unter den Waffen, welche die Römer zu ihrer Verteidigung gegen Langobarden und Griechen ergriffen hatten, waren sie zum Gefühle ihrer Kraft gekommen, so daß sich das Bedürfniß der städtischen Autonomie geltend zu machen begann. Seit dieser Zeit gibt es eine Geschichte der Aristokratie in der Republik Rom; die innern Fehden der Stadt, die Kämpfe des Papsttums mit dem Adel nahmen ihren Anfang, und die Päpste sahen sich bald gezwungen, dem widerstrebenden Rom, welches zu beherrschen sie selbst unfähig blieben, einen neuen Kaiser zu geben. Der Preis des Papsttums stieg zugleich in den Augen der römischen Großen, seitdem sich mit ihm ein weltliches Fürstentum verbunden hatte. Die Optimaten, welche bei der Papstwahl einen entscheidenden Einfluß besaßen, strebten fortan darnach, Päpste aus ihren eigenen Familien aufzustellen.

Der Papst lag sterbend im Kloster S. Paul vor den Mauern, und kaum verbreitete sich diese Kunde, als in der Stadt ein wilder Tumult entstand. Eine mächtige Adelspartei erhob sich, um ihre ehrgeizigen Absichten auszuführen. Ihr Haupt war Toto, wie es scheint Dux Tusciens und in Nepi wohnhaft; er besaß in der tuscischen Landschaft viele Güter und dienstbare Colonen, aber auch in Rom einen Palast. Manche Paläste stammten hier noch aus dem Altertum, und wiesen Denkmäler der Vorzeit auf; die Erinnerung an die früheren Besitzer, die Cetheger, Decier, Probi, Symmachi, Maximi war vielleicht zur Hausſage geworden, vielleicht an alte Marmorbilder geknüpft; aber die Paläste selbst hatten

Der Dux Toto bemächtigt sich Rom's

Digitized by Google

die Metamorphosen Rom's erlebt, und waren hie und da in Klöster und Hospitäler, oder in burgartige Wohnungen verwandelt, in denen ein verwildertes Geschlecht von zweifelhaftem Stamme sein Wesen trieb.

Der Dux Toto war mit bewaffnetem Volk und seinen Brüdern Constantinus, Passivus und Paschalis, noch ehe Paulus starb, von Nepi aufgebrochen und durch das Tor S. Pancratius in Rom eingedrungen, wo er sich in sein Haus geworfen hatte. Der Papst verschied am 28. Juni 767, von seiner ganzen Umgebung schmählich verlassen; nur ein einziger Presbyter oder Cardinal Stephanus hielt treu bei ihm aus.[1] Am folgenden Tag ließ Toto seinen Bruder Constantin zum Papst wählen, und führte ihn unter Waffenlärm nach dem Lateran. Die tumultuarische Wahl konnte nur durch eine Partei bewirkt sein, welche diese Großen auch unter dem römischen Clerus gebildet hatten. Ihre Namen sind teils lateinisch, teils byzantinisch.[2] Die Frechheit der Usurpation wurde noch durch den Umstand gesteigert, daß Constantin Laie war; aber Toto zwang den Bischof Georg von Präneste, seinen Bruder in einen Cleriker zu verwandeln und ihm nach einander die Weihen eines Subdiaconus und Diaconus zu erteilen. Nie war eine Metamorphose schneller zu Stande gebracht: der erwählte Papst ließ sich unter dem Schrecken der Waffen seines Bruders den Eid der Treue von den Römern schwören, und zog am Sonntag den 5. Juli nach dem S. Peter, wo derselbe

und macht seinen Bruder Constantin zum Papst.

[1] Omnes eum derelinquentes, nisi ego, so sagte Stephan III., im Concil. Lateran. a. 769, ed. Cenni, Rom 1735, p. 4.

[2] Toto ist lateinisch, eine heute in Italien gebräuchliche Abkürzung des Namens Antonio.

Digitized by Google

Georg, nebst den Bischöfen Eustratius von Albano und Citonatus von Portus, ihn ordinirte.

So nahm ein tonsurirter Landbesitzer den Stul Petri ein, welchen er ein Jahr lang behaupten durfte. Seine gewaltsame Erhebung wagte niemand zu hindern; selbst vom Einspruch eines fränkischen Boten wird nichts gehört; die Thatsache, daß ein damals anwesender fränkischer Gesandte mit dem ersten Schreiben Constantin's ruhig nach Francien abging, und ferner daß solche Sendboten nur vorübergehend in Rom erschienen und oft vom Papst selbst herbeigewünscht wurden, beweist vielmehr, daß der König der Franken und Patricius der Römer noch keine directe oberherrliche Gewalt in der Stadt ausübte. Während der ganzen Dauer der Usurpation wird nichts von einem Einschreiten Pipin's oder von der Sendung eines Bevollmächtigten gehört; es sind nur die römischen Parteien, vor allem die Würdenträger des päpstlichen Palasts, welche handelnd auftreten.[1]

Der Eindringling Constantin saß jedoch kaum auf dem päpstlichen Stul, als er es nötig fand, die Gunst Pipin's zu gewinnen. Er zeigte ihm als dem Patricius der Römer, wie sein Vorgänger, seine Erhebung an, bat um die Fortsetzung des Schutzverhältnisses zu Rom, und versicherte, daß

[1] Außer dem Lib. Pont. ist für diese Ereignisse wichtig ein Fragment der Acten des lateran. Concils vom Jahre 769, edirt von Cajet. Cenni, vollständig in Mansi's Suppl. Concil. I. 642. Von Toto heißt es: quidam Nempesini oppidi ortus Toto nomine. — Wir sind nicht über diesen Mann und seine Verhältnisse aufgeklärt. Ein Vallis de Toto bei Sutri aus späterer Zeit kann doch nur sehr gewagt auf jenen Dux bezogen werden. Tomassetti, Arch. d. Soc. Romana 1882, V. 622.

Digitized by Google

er dem Defensor der Kirche treue Ergebenheit bewahren werde. Er sagte ihm, daß er nach Paul's Tode vom Volk der Römer und der umliegenden Städte zu dessen Nachfolger gewählt sei, aber er verschwieg die Umstände seiner Erhebung. Pipin antwortete nicht, und Constantin ließ ein zweites Schreiben abgehn. Die unglückliche Puppe seines Bruders, der ihm die Tonsur hatte geben lassen, um selbst in Rom zu herrschen, stieß ängstlichere Seufzer aus. Es war eine halbe Wahrheit und die Ahnung seines Unterganges, wenn er schrieb: „durch ungestüme Gewalt sei er, von unzähligem einmütigem Volk, gleichsam wie von einem Sturm auf die fürchterliche Höhe des Papsttums geschleudert worden".[1] Er erneuere den pflichtschuldigen Ausdruck ehrerbietigen Grußes, und bitte den König Verleumdern nicht ein Ohr zu leihen. Von einer Antwort Pipin's hörte man nichts.

Christophorus und Sergius

Die Reaktion gegen diese gewaltsamen Zustände ging von dem ersten Beamten der Kirche aus. Christophorus war unter Paul Primicerius der Notare und Consiliar gewesen, das heißt sein erster Kanzler oder Staatssecretär nach heutigem Ausdruck; vergebens hatte er der Usurpation widerstrebt, dann sich mit seinen Söhnen an den Hauptaltar im S. Peter geflüchtet, wo ihm Constantin das Leben, und die Freiheit bis Ostern in seinem Hause zu wohnen, zugeschworen hatte.[2] Christophorus war der oberste Würden-

[1] Ex improvisa enim violentia, manu a populorum innumerabili concordantium multitudine, velut valida aura venti raptus, ad tam magnum et terribile Pontificatus culmen provectus sum. Unde sicut navis aequoreis procellis fluctuatur, ita ego infelix etc. Beide Briefe Constantin's im Cod. Carol. 98. 99.

[2] Man lese die bezeichneten Acten jenes Concils vom Jahre 769.

Digitized by Google

träger Rom's, welchem die Leitung der Kirche während der Vacanz oblag, und sein eigener Sohn Sergius bekleidete das wichtige Amt des Sacellarius oder Sacristan. Beide verschworen sich mit andern Römern zum Sturze des Usurpators. Sie heuchelten Sehnsucht nach dem Mönchsstande, und Constantin war froh sie los zu werden, oder traute ihrem Schwur: er gestattete ihnen Rom zu verlassen, um sich in das Kloster S. Salvator bei Rieti zurückzuziehen. Aber diese Männer eilten zu Theodicius, dem Herzoge Spoleto's, und in dessen Begleitung nach Pavia.

rufen die Hülfe des Königs Desiderius an.

Desiderius ging auf die Klagen der Exilirten mit Freuden ein; er erklärte sich bereit, ihnen zur Eroberung Rom's Waffen zu leihen, aber er forderte für seine Hülfe Verpflichtungen, die ihm auch zugestanden wurden. Er gab ihnen den Presbyter Waldipert zum Begleiter, in der geheimen Absicht, daß dieser für seine Zwecke thätig sei, und mit einem langobardischen Heerhaufen zogen Sergius und Waldipert nach Rom. Am 28. Juli 768 besetzten sie die salarische Brücke, drangen am folgenden Morgen über die milvische, und rückten vor das Tor Pancratius. Die Wache, welche von Mitverschworenen gewonnen war, ließ sie ein. Doch furchtsam wagten die Langobarden nicht den Janiculus herabzusteigen.[1] Auf den Ruf, Feinde seien in der Stadt, eilten Toto und Passivus nach jenem Tor, mit ihnen der Secundicerius Demetrius und der Chartular Gratiosus, Mitverschworene und Verräter. Ein riesiger Krieger Rachim-

[1] Per muros civitatis cum flammula ascendebant, metuentes Romanum populum; et nequaquam de Genuculo ipsi Langobardi ausi sunt descendere. Lib. Pont. n. 268. Die flammula, sagt Bignoli, war ein purpurrotes Feldzeichen; er erinnert an die franz. Oriflamme.

Digitized by Google

pert stürzte Toto entgegen, erlag jedoch den kräftigen Streichen des Herzogs, und die Langobarden, die ihn fallen sahen, ergriffen bereits die Flucht, als jene beiden Verräter Toto mit ihren Lanzen durchbohrten. Da floh Passivus nach dem lateranischen Palast, seinen Bruder zu retten, weil ihre Sache verloren war. Constantin flüchtete mit ihm und dem Bischof Theodor, seinem Vicedominus, in die Basilika des Lateran; sie verschlossen sich im Oratorium S. Cäsarius, wo sie stundenlang am Altar saßen, während der Palast vom Lärm der Waffen und vom Geschrei der Suchenden wiederhallte. Man ergriff sie und warf sie in den Kerker.

Sturz des Toto und Constantin A. 768.

Mitten in diesem Tumult versammelte Waldipert, ohne des Sergius Wissen, die langobardische Partei unter den Römern. Eine solche besoldete Desiderius, und jener hoffte durch sie einen ihm ergebenen Papst zu erheben. Er zog nach dem Kloster S. Vitus auf dem Esquilin, von wo er den Presbyter Philipp herausholte. Die erstaunten Römer sahen einen neuen Papst nach dem Lateran führen, und hörten die Langobarden rufen: „Philippus Papa, der heilige Petrus hat ihn erwählt." Dort fand sich auch ein Bischof, welcher Philipp einsegnete; der Neuerwählte ließ sich auf dem päpstlichen Stule nieder, gab dem Volk die Benediction, und hielt der Sitte gemäß die Festtafel, an welcher Würdenträger der Kirche und Optimaten der Miliz bemerkt wurden. Zu seinem Unglück langte indeß eben der Primicerius Christophorus, der sich aus unbekannten Gründen versäumt hatte, vor Rom an. Die römische Partei griff sofort zu den Waffen; ihr Führer, der Chartularius Gratiosus zwang hierauf den Usurpator Philipp, in sein Kloster zurückzukehren.

Waldipert sucht einen langobardischen Papst aufzustellen.

Digitized by Google

Am folgenden Tage, den 1. Auguſt, berief Chriſtophorus in ſeiner Eigenſchaft als Stellvertreter des Papſts Clerus und Volk zu einer Verſammlung: ihr Local war wieder jene Stelle in tribus fatis auf dem alten Forum, welche in den letzten Zeiten des Reichs einigemale durch Volksverſammlungen belebt geweſen war.[1] Der Primicerius ſtellte hier als Candidaten den Presbyter Stephan auf. Dieſer Cardinal, Sohn des Sicilianers Olivus, war einer der wärmſten Anhänger Paul's I. geweſen, welchen er allein nicht verlaſſen hatte, als er im Sterben lag. Man holte ihn aus ſeiner Titelkirche S. Cäcilia in Trastevere, und rief ihn als Stephan III. im Lateran aus.[2]

Chriſtophorus erhebt Stephan III. A. 767—772.

Die Barbarei, in welche Rom verſunken war, offenbarte ſich jetzt durch die wildeſten Scenen fanatiſcher Rachluſt. Gefangenen Biſchöfen und Cardinälen riß man Augen und Zungen aus; der Uſurpator Conſtantin wurde als Spottgeſtalt durch Rom geführt und in's Kloſter Cellanova auf den Aventin gebracht.[3] Eine Synode entſetzte ihn am 6. Auguſt, worauf Stephan III. ordinirt wurde.

Barbariſche Beſtrafung der Uſurpatoren.

Gratioſus, der Mörder Toto's, nachmals zum Lohn

[1] Sicque praefatus Christoforus primicerius alio die aggregans in Tribus fatis omnes sacerdotes ac primatus cleri et optimates militiae atque universum exercitum et cives honestos, omnisque populi Romani coetum, a magno usque ad parvum: n. 271.

[2] Stephan III. wurde am 1. Auguſt gewählt, am 7. conſecrirt: Jaffé.

[3] Nam Constantinus invasor ap. Sedis deductus ad medium est; et magna pondere in ejus adibentes pedibus in sella muliebrile sedere super equum fecerunt et in monasterio Cellas novas coram omnibus deportatus est. Lib. Pont. n. 272. Nach dem Catalogus Magnus Ecclesiar. ſtand dies Kloſter griech. Mönche bei der Kirche des S. Saba; die Gegend hieß Cella nova; dort beſaß Gregor's I. Mutter ihr Haus.

Digitized by Google

Dux im Heer oder in irgend einer Stadt, wütete mit dem Kriegsvolk, das er führte, gegen alle Anhänger der gestürzten Partei.[1] Einer derselben, der Tribun Gracilis in Alatri (es gab in den Landstädten Militärtribunen) behauptete sich noch in dieser durch uralte cyclopische Mauern festen Stadt, bis sie erstürmt ward.[2] Die Landbewohner jenes lateinischen Berglandes eilten nach Rom, zogen den Tribun aus dem Kerker, und blendeten ihn am Colosseum.[3] Bald darauf drang Gratiosus in's Kloster Cellanova, wo Constantin mit gleicher Wut auf byzantinische Art verstümmelt wurde.

Die Rache der Römer wendete sich jetzt gegen den Langobarden Waldipert, welcher zwar Constantin hatte stürzen helfen, aber Philipp auf den päpstlichen Stul gesetzt hatte. Man sprengte aus, daß er Rom dem Herzog von Spoleto verraten wolle. Waldipert umklammerte vergebens ein Heiligenbild im Pantheon, wo er ein Asyl gesucht hatte; man warf ihn in ein scheußliches Gefängnis, und brachte ihn grausam um.[4]

[1] Gratiosus, tunc Chartularius, postmodum dux. n. 269.

[2] Nach Handschr. D. bei Muratori: et Campaniae pergentem Alatro partem Campaniae ubi erat, wie Papencordt, „Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter". S. 93 vermutet. Beim Abschluß dieses 2. Bandes (1858) erhielt ich Papencordt's nachgelassene Materialien, welche Höfler unter jenem Titel edirt hat. Die Gründlichkeit Papencordt's versprach ein bedeutendes Werk, wenn er sich auch nur auf das Politische beschränkte. Er starb im Beginn seiner Laufbahn. Es bleibt ihm der Ruhm, der Erste gewesen zu sein, der diese schwierige Aufgabe angegriffen hat. Sein Plan war mir selbst unbekannt, als ich den Gedanken zu meinem Werk faßte, und im Jahr 1855 dessen Ausführung begann.

[3] Dum Colosseo advenissent, n. 273. Zum erstenmal wird das Amphitheater des Titus im Lib. Pont. so mit Namen genannt.

[4] Eumque in teterrima retrudi fecerunt custodia, quae vocatur Ferrata, in cellario majore. Vita n. 274. Ein vergitterter

Digitized by Google

Unter solchen Gräueln begann Stephan III. seinen kurzen Pontificat. Er war Papst geworden im Widerspruch zu den Absichten des Desiderius und im völligen Bruche mit ihm. Demnach wandte er sich sofort den fränkischen Fürsten zu und forderte sie auf, Bischöfe ihres Landes nach Rom zu schicken, wo er ein Concil versammeln müsse. Sergius selbst, jetzt Secundicerius, brachte das päpstliche Schreiben nach Frankreich, aber er fand Pipin nicht mehr unter den Lebenden. Der berühmte König war am 24. September 768 gestorben, und sein Reich hatten seine zwei Söhne unter sich geteilt. Carl und Carlmann, beide bereits Patricier der Römer, empfingen die Boten Stephan's, und sandten hierauf zwölf Bischöfe nach Rom, unter ihnen auch Turpin von Reims. Stephan III. stützt sich auf die Franken.

Am 12. April 769 eröffnete Stephan III. die lateranische Synode; sie beschäftigte sich mit der Verdammung Constantin's, mit der Untersuchung der von ihm vorgenommenen Ordinationen, endlich mit der Feststellung der Regel über die Papstwahl.[1] Der geblendete Constantin wurde in der ersten Sitzung vorgeführt. Man fragte ihn, weshalb er es gewagt habe, als Laie den Stul Petri zu besteigen. Das römische Volk, so antwortete der Unglückliche, hat mich gewaltsam erhoben, ob all der Bedrückungen, die es einst vom Papst Paul I. erlitten hatte; er breitete seine Hände aus, fiel auf sein Angesicht nieder, und flehte um Erbarmen.[2] Man entließ ihn, ohne ein Urteil zu fällen. Die lateranische Synode A. 769.

Kerker in den cellae oder cellaria (Keller, Vorratsgewölbe) des Lateran, denen der Paracellarius vorstand.

[1] Oben angeführtes Fragment beim Manſi, auch Labbé, Concil. T. VIII. 483. Der Lib. Pont. gibt den Inhalt im Wesentlichen.

[2] Ita coram omnibus professus est vim se a populo pertulisse

Digitized by Google

Am folgenden Tage wurde das Verhör fortgesetzt. Der Angeklagte flüchtete sich geschickt hinter das Beispiel einiger Bischöfe, wie des Sergius von Ravenna und des Stephan von Neapel, welche ebenfalls aus dem Stande der Laien unmittelbar auf den bischöflichen Stul gestiegen waren.[1] Diese Wahrheit entflammte die Wut der Richter: die Geistlichen stürzten sich auf Constantin, schlugen ihn nieder und warfen ihn vor die Kirchenthüre. Sein Ende ist in Dunkel gehüllt.

Die Synode verbrannte hierauf die Acten des falschen Papsts; sie faßte den Beschluß, niemand solle fortan zum Pontificat erhoben werden, der nicht von den untersten Graden der Kirche zum Diaconus oder Presbyter Cardinal aufgestiegen sei. Die Beteiligung der Laien bei der Papstwahl wurde ausgeschlossen, und nur auf das Recht der Acclamation beschränkt.[2] Wegen der von Constantin ordinirten Bischöfe ward bestimmt, daß alle, welche vordem Presbyter oder Diaconen gewesen, zu diesen Graden wieder herabsteigen

et brachio fuisset electus atque coactus in Lateranensi Patriarchium deductus, propter grabamina ac praejudicia illa quae Romano populo ingesserat Domnus Paulus Papa. Lib. Pont. n. 277. Ein Teil des Volks, vor allem die Optimaten fingen an, die Herrschaft des Papsts als Joch zu empfinden.

[1] Sergius verteidigte sich sehr gut in Rom, wo ihn Stephan II. gefangen hielt: Laicus fui, et sponsam habui, et ad Clericatum perveni, et cognitum vobis factum est, et dixistis, nullum obstaculum mihi esse potest (Agnellus, Vita Sergii p. 424). Er starb A. 769. Stephanus, Dux von Neapel und Anhänger Rom's, wurde vom Volk zum Bischof erwählt. Er starb 789.

[2] Das Wahldecret Stephan's III. wurde 862 oder 863 vom Papst Nicolaus I. erneuert. Ein ähnliches soll auch Stephan IV. erlassen haben, so behauptet Riehues, Die Wahldecrete Stephan's III. und IV. (Histor. Jahrb. der Görres-Gesellsch. 1880, p. 141—153). Doch ist dasjenige Stephan's IV. nicht sicher zu erweisen.

Digitized by Google

sollten, daß sie aber, wenn sie ihren Gemeinden lieb geworden seien, nach erneuerter Wahl in Rom selbst die Consecration empfangen könnten. Die Sitzung des Concils schloß ein Decret über die Aufrechterhaltung des Bildercultus. Nachdem die Synodal-Acten unterzeichnet waren, zog man in Procession nach dem S. Peter, wo die Beschlüsse verlesen wurden. So hatte Stephan III. die Kirche von der Usurpation gereinigt, aber seine päpstliche Gewalt in Rom nicht befestigt.

Digitized by Google

Viertes Capitel.

1. Macht des Chriſtophorus und Sergius in Rom. Stephan III. verbindet ſich mit Deſiderius. Der Langobardenkönig rückt vor die Stadt. Sturz jener Männer, und Schuld des Papſts an ihrem tragiſchen Ende. Project einer Doppelheirat zwiſchen den Dynaſtien von Pavia und vom Frankenland. Intriguen des Papſts dagegen. Widerſtand Ravenna's gegen Rom. Wendung der Politik des fränkiſchen Hofs zu Gunſten des Papſts. Stephan III. ſtirbt 772.

Nach dem Sturze der Faction Toto's und der langobardiſchen Partei waren Chriſtophorus und Sergius die mächtigſten Männer in Rom. Sie hatten die Gegenrevolution vollführt und den neuen Papſt erhoben; ſelbſt einem Optimatengeſchlecht angehörend, geboten ſie über einen großen Anhang in der Stadt und dem Landgebiet.

Beide ſtanden dem Papſt Stephan, wie dem Könige Deſiderius gleich ſehr im Wege. Jenen, deſſen Wahl an manche Zugeſtändniſſe geknüpft worden war, wollten ſie beherrſchen; dieſen erbitterten ſie, weil ſie von ihm abgefallen waren, die langobardiſche Partei unterdrückt, die fränkiſche erhoben und mit Carlmann ein enges Bündniß geſchloſſen hatten. Sie forderten vom Könige Güter und Einkünfte, aber weigerten ſich die Verbindlichkeiten zu erfüllen, die ſie ihm für ſeine Hülfe zum Sturze Toto's und Conſtantin's ſchuldeten. Stephan III. ſelbſt ſah das Schutzverhältniß

Digitized by Google

zu den Franken durch Pipin's Tod erschüttert. Dessen Söhne lebten in Zwiespalt und ließen auch für Rom die Folgen eines geteilten Reichs befürchten. Der Papst fand sich daher in einer peinlichen Lage; weder in der Stadt, wo Christophorus und Sergius geboten, noch im Exarchat, wo der Erzbischof von Ravenna alle Macht besaß, war er wirklicher Herr, und deshalb näherte er sich wieder dem Langobardenkönige.[1] Die natürlichen Feinde gingen ein Bündniß ein, dessen nächster Zweck der Sturz des Christophorus und Sergius und ihrer fränkischen Partei war.

Desiderius u. Stephan III. verbinden sich.

Der König und der Papst bedienten sich als gemeinschaftlichen Werkzeuges des Kämmerers Paulus Asiarta, des Führers der langobardischen Faction. Der Verabredung gemäß zog Desiderius nach Rom, vorgeblich als Wallfahrer, doch mit einem Heer. Auf die Kunde seines Anmarsches riefen Christophorus und Sergius Milizen von Tuscien, Campanien und Perugia in die Stadt; sie schloßen alle Tore, und erwarteten den Angriff; dies beweist, daß sie, und nicht der Papst die Gewalt besaßen. Auf ihrer Seite stand sogar der Graf Dodo mit den Franken, ein Bote Carlmann's, welcher nicht zufällig in Rom war. Der fränkische Abgesandte vertrat nur den Vorteil seines Herrn, wenn er Christophorus und Sergius unterstützte, welche die legitim gewordene Verbindung des heiligen Stuls mit der fränkischen Monarchie aufrecht hielten.[2]

[1] Igitur judicavit iste a finibus Perticae totam Pentapolim, et usque ad Tusciam, et usque ad mensam Uvalani, velut Exarchus. Agnellus, Vita Sergii c. 4. 430. Die Angabe des Rom feindlichen Agnellus bestätigt Cod. Car. LV. bei C. LI.

[2] Diese Verhältnisse sind entwickelt von Sigurd Abel, „Jahrbücher des Fränk. Reichs unter Carl dem Großen," Berlin 1866, I. 76.

Digitized by Google

Sturz des Christophorus und Sergius A. 769.

Nachdem Desiderius (im Sommer 769) vor dem S. Peter angelangt war, ließ er den Papst auffordern, zu ihm herauszukommen, was jene nicht hinderten.[1] Stephan verabredete mit dem Könige die Mittel sich der Aristokraten zu entledigen, während Desiderius alle Forderungen in Betreff des zurückbehaltenen Kirchenguts zu befriedigen gelobte. Nach der Rückkehr des Papst sollte Afiarta einen Volksaufstand erregen, um Christophorus und Sergius zu tödten; man kannte also schon damals die Kunst Aufstände in Scene zu setzen. Die Bedrohten kamen ihm zuvor; sie überfielen mit Dodo den Lateran, während sich der Papst in der Basilika Theodor's an einen Altar flüchtete. Mit gezückten Schwertern drangen sie in diese Capelle, doch Stephan beschwichtigte sie. Der feine Sicilianer spielte überhaupt seine Rolle so meisterhaft, daß sie seine Absichten nicht durchschauten. Sie ließen ihn am folgenden Tage nochmals zu Desiderius ziehn. Zum Schein wurde er jetzt mit seinen Begleitern im S. Peter eingeschlossen; denn die Aufopferung der beiden Mächtigen, die ihn erhoben hatten, sollte als von Desiderius erzwungen erscheinen, und das Gerücht auf das Volk Eindruck machen, der Papst sei in der Gewalt der Langobarden und werde nicht eher freigelassen, bis man die Waffen niedergelegt und seine Gegner ausgeliefert habe. Um dies zu bewirken, schickte Stephan zwei Bischöfe vor das S. Peterstor an der Brücke, wo jene mit Bewaffneten lagerten, und ließ sie auffordern, entweder freiwillig sich in ein Kloster zurückzuziehen, oder vor ihm im Vatican zu er-

[1] Jaffé verlegt die Zusammenkunft in's Jahr 771. Aber alle diese Ereigniſſe fanden statt, ehe die Heiratsprojecte zwiſchen den Höfen von Frankreich und Pavia im Jahr 770 verhandelt wurden.

Digitized by Google

ſcheinen. Das wankelmütige Volk verließ furchtſam ſeine Führer und zerſtreute ſich; ein plötzlicher Umſchwung trat ein, und jene waren verloren. Selbſt Gratioſus, des Sergius eigener Schwager, gab ihre Sache preis und floh in den S. Peter zum Papſt. Da ließ ſich auch Sergius von der Mauer herab, um ſich Stephan zu Füßen zu werfen;[1] die langobardiſchen Wachen ergriffen ihn und ſeinen Vater, und der König übergab beide dem Papſt.

Es iſt mehr als ſchwierig, Stephan von der Schuld freizuſprechen, Männer welche Rom von der Tyrannei Toto's erlöst hatten und denen er ſelbſt die Papſtkrone verdankte, der Rache der Langobarden oder Paul Aſiarta's verraten zu haben. Wenn er ſie wirklich retten wollte, wie dies ſein Lebensbeſchreiber, und er ſelbſt in einem Briefe behauptet hat, warum führte er ſie nicht unter ſeinem Schutz ſofort nach Rom, als er vom S. Peter heimkehrte? Er ließ ſie, ſo erklärte er, in der Baſilika zurück, um ſie in der Nacht ſicher in die Stadt bringen zu laſſen;[2] aber Aſiarta drang des Abends in die Kirche, in welche ihn die langobardiſchen Wachen auf Geheiß des Königs einließen, und vor der Brücke Hadrian's erlitten die Unglücklichen das Schickſal ihres Opfers Waldipert: Chriſtophorus ſtarb im Kloſter S. Agatha am dritten Tage nach der Blendung; Sergius ge-

[1] Sergius, eadem nocte, qua hora campana insonuit: Lib. Pont. n. 288. Es läuteten ſchon Glocken in Rom.

[2] Et dum infra civitatem, nocturno silentio, ipsos salvos introducere disponeremus, ne quis eos conspiciens interficeret, subito hi, qui eis semper insidiabantur, super eos irruentes, eorum eruerunt oculos: Cod. Car. XLVI. bei C. XLVI. 269. Der Schreiber im Lib. Pont.: cupiens eos, noctis silentio propter insidias inimicorum salvos introduci Romam. Er kannte den Brief Stephan's, aber die Abweichungen lehren, daß er fränkiſch geſinnt war.

Digitized by Google

nas und schmachtete in einem Gewölbe des Lateran noch bis zum Tode Stephan's. Dies waren die Künste des Papsts, mit denen er seine Gegner zu Falle bringen ließ.

In seinem Schreiben an Carl und dessen Mutter Berta behauptete er, daß er von der grausamen Mißhandlung jener Männer nicht Mitwissenschaft gehabt habe.[1] Er schrieb jenen Brief in völliger Freiheit, vielleicht schon nach dem Abzuge der Langobarden; er übertrieb darin die Ereignisse, nannte Christophorus und Sergius Genossen des Teufels, die ihn mit Hülfe Dodo's, den er ganz besonders anklagte, hätten ermorden wollen, und versicherte, daß er seine Rettung nur Desiderius verdankte, welcher gerade nach Rom gekommen sei, seine Verpflichtungen gegen S. Peter zu erfüllen. Sein Bericht läßt sich mit der Erzählung seines Lebensbeschreibers gut vereinigen, doch nicht mit anderen seiner Briefe.[2] Darf man ein klareres Zeugniß von der Uebereinstimmung zwischen ihm und Desiderius suchen wollen, als die Worte des nachmaligen Papsts Hadrian? „Mein Vorgänger,"

[1] Der Papst Hadrian sprach sich darüber zu den Gesandten des Desiderius so aus: Subtilius mihi — Domnus Stephanus Papa, retulit, inquiens, quod omnia illi mentitus fuisset (sc. Desider.) — et tantummodo per suum iniquum argumentum erui fecit oculos Christophori Primicerii, et Sergii Secundicerii filii ejus, suamque voluntatem de ipsis duobus proceribus Ecclesiae explevit, unde damnum magis et detrimentum nobis detulit. Vita Hadriani n. 293.

[2] Ep. XLVI. C. XLV. 267. Cenni meint mit Le Cointe und Pagi, der Brief sei erzwungen, weil sich die edlen Männer Christophorus und Sergius nicht plötzlich in Verbrecher, die schändlichen Langobarden nicht in herrliche Söhne verwandeln konnten. Aber der Brief ward in der Aufregung nach dem Sturz der Beiden geschrieben, dem Könige Desiderius zu schmeicheln, der eine Abschrift erhielt. Muratori sah das Richtige; ihm folgte La Farina. Die Anschwärzung Dodo's ist erklärlich; er war Carlmann's Bote, und damals bestand zwischen den Brüdern Feindschaft.

Digitized by Google

ſo ſagte dieſer den langobardiſchen Geſandten, „erzählte mir eines Tags, er habe nachher an den König ſeine Boten, Anaſtaſius den erſten Defenſor, und den Subdiacon Gemmulus geſchickt, ihn aufzufordern, dasjenige, was er perſönlich dem S. Peter verſprochen habe, nunmehr zu erfüllen, aber der König habe ihm antworten laſſen: es genüge dem Papſt Stephan, daß ich ihm Chriſtophorus und Sergius, die ihn beherrſchten, aus dem Wege räumte, und mag er ſeine Rechte auf ſich beruhen laſſen. Denn wahrlich, wenn ich dem Papſt nicht beiſtehe, wird ihn großes Verderben treffen. Der Frankenkönig Carlmann iſt der Freund des Chriſtophorus und Sergius, und bereit mit ſeinem Heer nach Rom zu ziehen, ihren Mord zu rächen und den heiligen Vater ſelbſt gefangen zu nehmen.“ [1]

Stephan in Zwiſt mit Deſiderius.

Indeß gab Deſiderius die Kirchengüter, welche Stephan beanſpruchte, nicht heraus; der Papſt aber ſuchte die naturgemäße Verbindung mit den ſchwerbeleidigten Frankenkönigen herzuſtellen, und wendete ſich deshalb klagend an ſie, indem er ihnen zugleich Glück wünſchte, daß ihre Uneinigkeit geſchlichtet ſei.[2] Denn Berta hatte ihre Kinder verſöhnt; ſie ſelbſt war im Jahre 770 nach Italien, und ſogar als Pilgerin nach Rom gekommen.[3] Ihre Anweſenheit hatte die Hoffnungen des Papſts belebt, aber bald vernahm er, daß dieſe Königin zu Deſiderius gegangen ſei, um eine Doppelheirat zwiſchen beiden Dynaſtien zu Stande zu bringen. Sie kamen überein, den Prinzen Adelchis mit Giſela zu vermälen, dem Könige Carl Deſiderata (Ermengard), und

[1] Lib. Pont. n. 298.
[2] Davon handelt Cod. Car. XLVII. bei Cenni p. 274.
[3] Annales Francor. ad Ann. 770.

Digitized by Google

seinem Bruder Carlmann eine andere Tochter des Langobardenkönigs zur Gemalin zu geben. Dieser Plan erschreckte den Papst. Er sah, daß die Söhne Pipin's keineswegs die Gesinnungen ihres Vaters teilten, vielmehr gegen die weltlichen Bedürfnisse der römischen Kirche sich kühl verhielten. Er mahnte sie durch einen Brief von jener Heirat ab, versuchend Zwiespalt zwischen den Königen auszusäen.[1] „Es ist," so schrieb er, „zu meiner Kenntniß gelangt, und erfüllt mein Herz mit großem Kummer, daß der Langobardenkönig Desiderius Eure Herrlichkeit zu überreden sucht, seine Tochter einem von Euch Brüdern anzuvermälen; wenn dem so wäre, so würde das eine wahrhaft teuflische Eingebung, und nicht eine eheliche Verbindung, sondern ein Concubinat sein. Die Geschichten der heiligen Schrift lehren, daß manche Fürsten durch ihre frevelhafte Verbindung mit einer fremden Nation von Gottes Geboten abgewichen, und in große Sünde gefallen sind. Welch ein Wahnsinn wäre es, wenn Euer ruhmvolles Frankenvolk, welches alle anderen Völker überstralt, wenn ein so glänzender Sproß Eurer königlichen Macht sich durch Verbindung mit dem schmählichen Volk der Langobarden beflecken sollte, welches nicht einmal unter die Zahl der Völker gerechnet wird, und aus deren Nation das Geschlecht der Aussätzigen hervorgeht. Und schon seid Ihr durch Gottes Ratschluß und den Befehl Eures Vaters in gesetzmäßiger Ehe vermält, indem Ihr, wie es erlauchten Königen geziemt, aus Euerm eigenen Vaterlande, nämlich aus dem edelsten Volk der Franken selbst die schönsten Gemalinnen er-

[1] Seminans inter reges discordia sagt bei dieser Gelegenheit schon im saec. X. der Autor des Libellus de imperatoria potestate in urbe Roma. Mon. Germ. V. 720.

Digitized by Google

halten habt, deren Liebe Ihr treu anhänglich bleiben müßt."[1] Der Papſt nahm an, daß beide Könige ſich bereits vermält hatten, aber nur von Carlmann iſt bekannt, daß Gilberga ſeine Gemalin war, während von einer geſetzmäßigen Ehe Carl's nicht geſprochen wird.[2] Stephan machte ſogar ſarkaſtiſche Bemerkungen über die Natur des Weibes im Allgemeinen; er erinnerte an die Sünde Eva's, die das Menſchengeſchlecht um das Paradies gebracht habe; er gemahnte die Könige an alles, was ſie einſt als Jünglinge dem Apoſtel gelobt hatten, Freunde den Freunden der Päpſte, ihren Feinden aber Feinde zu ſein. Um den Brief mit Zauberkraft zu durchdringen, legte er ihn auf das Grab Petri und nahm über ihm das Abendmal. Er ſchloß mit folgender Drohung: „wenn jemand gegen den Inhalt dieſer unſerer Beſchwörung zu handeln wagen ſollte, ſo ſoll er wiſſen, daß er durch die Kraft meines Herrn, des heiligen Apoſtelfürſten Petrus mit der Feſſel des Anathems umſtrickt iſt, ausgeſtoßen vom Reiche Gottes, und verurteilt mit dem Teufel und ſeinem ſchrecklichen Höllenpomp und den übrigen Gottloſen im ewigen Feuer zu verbrennen".[3] Die Zeit, in

[1] Cod. Car. XLV. C. XLIX. 281: Perfida, quod absit, ac foetentissima Langobardor. gente polluatur, quae in numero gentium nequaquam computatur, de cujus natione et leprosum genus oriri certum est.... Muratori möchte dem Papſt dieſen gemeinen Brief abſprechen, und ſelbſt Cenni ruft aus: aevo illi dandum est aliquid.

[2] Eginhard c. 18 und Paul. Diacon. Gesta Episcop. Mettensium in den Mon. Germ. II. 265: hic ex Hildegard conjuge quattuor filios et quinque filias procreavit, habuit tamen ante legale connubium ex Himiltrude nobili puella filium nomine Pippinum.

[3] Anathematis vinculo esse innodatum, et a regno Dei alienum, atque cum diabolo et ejus atrocissimis pompis, et caeteris impiis aeternis incendiis concremandum, deputatum = Formel des Anathems jener Zeit. Man ſetzte ſie ſogar auf Grabmäler, ihre Zerſtörung

Digitized by Google

welcher der Oberprieſter der Chriſtenheit einen ſolchen Brief ſchreiben durfte, war in Wahrheit barbariſch; die damalige Religion Chriſti erſcheint als ein wirklicher Zauberdienſt.

Vielleicht ließ ſich Carlmann von dem Gedanken abſchrecken, ſich von Gilberga zu trennen. Er vermälte ſich nicht mit des Deſiderius Tochter, aber Carl nahm Deſiderata zu ſeinem Weibe, ohne das Anathem des Papſts zu fürchten.[1]

Ravenna widerſetzt ſich dem Papſt.

Die Lage Stephan's wurde zugleich von einer andern Seite her ſchwieriger. Seit der Schenkung Pipin's hatten die Päpſte ihre eigene Beamten, Duces, Magiſtri Militum, Tribunen in die ehemals griechiſchen Provinzen geſchickt, aber ſie waren dort keineswegs Herren geworden. Die Ravennaten erinnerten ſich zu lebhaft der alten Bedeutung ihrer Stadt, welche Rom lange Zeit beherrſcht hatte; ihr Erzbiſchof begann ſeinen Einfluß bald über den Exarchat auszudehnen, in welchem die Metropole viele Güter und Colonen beſaß. Sergius, von Paul I. in ſein Amt wieder eingeſetzt, ſchaltete dort ohne Rückſicht, und nach ſeinem Tode (im Jahre 770) trotzte ein Uſurpator ein Jahr lang den Bannſtralen des Papſts. Ein großer Teil des Clerus hatte dort den Archidiaconus Leo auf den erzbiſchöflichen Stul erhoben, aber

zu verhüten, oder ſchloß damit Urkunden. Die Inſchrift einer Schenkung des Georgius und Euſtatius im Veſtibulum der S. Maria in Cosmedin, aus saec. VIII., ſagt: et anathematis vinculo sit innodatus et a regno Dei alienus, atque cum diabolo et omnib. impiis aeterno incendio deputatus. Faſt wörtlich ſtimmt mit der obigen Fluchformel die aus Liber Diurn. c. VII. tit. 22: et cum diabolo et ejus atrocissimis Pompis atque cum Juda traditore Domini Dei et Salvatoris nostri Jesu Christi, in aeternum igne concremandum, simulque in chaos demersus cum impiis deficiat.

[1] Muratori bemerkt hier boshaft, daß Carl damals noch nicht der Große war.

Digitized by Google

Michael, der Bibliothekar jener Kirche, bemächtigte sich desselben mit Zustimmung des Königs Desiderius und mit Hülfe des Dux Mauritius von Rimini, der größesten Stadt der Pentapolis, die dem Papst damals nicht Gehorsam leistete.[1] Leo wurde nach Rimini in den Kerker gebracht, Michael in den Besitz des Erzbistums gesetzt, und er, wie Mauritius und die Judices Ravenna's sandten Boten an den Papst, ihn mit großen Geschenken zur Bestätigung der Usurpation zu bewegen. Stephan befahl ihm, vom bischöflichen Stul herabzusteigen; der Eindringling verwandte die Kirchenschätze, ihn zu behaupten, bis er am Ende des Jahrs 771 gestürzt ward. Die fränkischen und römischen Boten vereinigten sich zur Wiederherstellung der Ordnung; das Volk überlieferte Michael den päpstlichen Gesandten zur Abführung nach Rom, und Leo ging dorthin, die Ordination zu holen.[2]

Ein großes Glück widerfuhr unterdeß dem Papst im Frankenlande; denn Carl trennte sich von Desiderata, und Carlmann starb am 4. December 771. Was Carl zur Verstoßung seines Weibes bewogen hatte, scheint weniger Wankelmut als Berechnung gewesen zu sein.[3] Er löste die gesetz-

[1] Rimini fuhr fort, Duces zu haben. Ihre Reihe im saec. IX. ist fast vollständig. Luigi Tonini, Rimini dal principio dell' era volgare all' anno MCC. Rimini 1856 II. 155. Diese Stadt war das Haupt der Pentapolis maritima (Rimini, Pesaro, Fano, Sinigaglia, Ancona); die Pentapolis mediterranea oder nova umfaßte: Jesi, Cagli, Gubbio, Fossombrone, Urbino mit Montefeltro, später Osimo. Beide Länder hießen zusammen Decapolis.

[2] Lib. Pont. Vita Stephani III. n. 282. 283. und in Hadrian's Ep. Cod. Car. LXXI. bei C. XCIII. 449.

[3] Incertum, sagt Eginhard, Vita Car. c. 18, qua de causa. Ein fabelnder Mönch vom Ende saec. IX. kennt allein die Ursache:

Digitized by Google

mäßige Ehe ohne Zweifel auf Betreiben des Papſts, und vermälte ſich mit der Schwäbin Hildegard. Doch die Franken hörten nicht auf, Deſiderata als ſeine rechtliche Gemalin zu beklagen, noch hörte die Königin Berta auf, ihre Schmach mit frommen Tränen zu beweinen.[1]

So war das Bündniß zwiſchen den Franken und Langobarden durch die Künſte des Papſts getrennt, die römiſche Kirche wieder in die engſten Beziehungen zu Carl gebracht, und Deſiderius dem Untergange geweiht. Stephan III. erlebte dieſen nicht mehr; der gewiſſenloſe, in allen Liſten und Ränken weltlicher Politik erfahrene Sicilianer ſtarb am 24. Januar 772.

2. Hadrianus I. Papſt. Sturz der langobardiſchen Partei in Rom. Feindliches Vorſchreiten des Deſiderius. Sturz des Paul Aſiarta. Der Stadtpräfect. Deſiderius verwüſtet den römiſchen Ducat. Hadrian rüſtet die Verteidigung. Rückzug der Langobarden.

Hadrian I., Papſt, A. 772 bis 795.

Den päpſtlichen Stul beſtieg am 9. Febr. 772 Hadrian I., um ihn während einer ausgezeichneten Regierung von faſt 24 Jahren zu behaupten. Er war Römer aus einem vornehmen Adelsgeſchlecht, deſſen Palaſt in der Via Lata, nahe bei S. Marco ſtand. Sein Oheim Theodotus hatte die Titel eines Conſuls und Dux geführt, und war außerdem

quia esset clinica et ad propagandam prolem inhabilis, judicio sanctissimorum sacerdotum relicta velut mortua. Monachi Sangall. Gesta Karoli II. c. 17 in den Mon. Germ. II. 759.

[1] Von Adelhard von Korbey heißt es: culpabat modis omnibus tale connubium (mit Hildegard) — quod — rex inlicite uteretur thoro, propria sine aliquo crimine repulsa uxore. Ex Vita Adalhardi 7. p. 525. Und von Berta ſagt Einhard c. 18: ita ut nulla unquam invicem sit exorta discordia, praeter in divortio filiae Desiderii regis, quam illa suadente acceperat.

Digitized by Google

Primicerius der Notare gewesen.[1] Als Waise blieb der Knabe zurück, und die Mutter übergab ihn zur Erziehung der Priesterschaft von S. Marcus, in deren Sprengel ihr Haus gehörte. Durch Geburt, Schönheit und Geist ausgezeichnet, erlangte Hadrian unter dem Papst Paul die ersten kirchlichen Grade, unter Stephan den Diaconat, nach dessen Tode durch einstimmige Wahl das Papstthum.[2] Er begann dies mit der Zurückberufung der Partei des Christophorus, oder aller der Judices, welche Paul Afiarta noch kurz vor dem Tode Stephan's exilirt hatte.[3] Er gab damit zu erkennen, daß er die langobardische Faction, die jener Paul in Rom noch behauptete, stürzen und sich den Franken anschließen wolle. Die päpstliche Politik nahm jetzt eine bestimmte Richtung.

Die erste Sorge Hadrian's war die Wiederherstellung dessen, was Desiderius noch dem S. Peter schulden sollte. Die Boten des Königs erschienen, den neuen Papst zu beglückwünschen und zu einem Bündniß einzuladen: aber Hadrian beklagte sich über die Nichterfüllung des Vertrags mit seinem Vorgänger, und kaum war die Gesandtschaft unter

[1] Theodotus (nicht Theodolus) restaurirte S. Angelo in Pescaria, wie noch eine dortige Marmorinschrift sagt: Theodotus holim dux nunc primicerius scae sed. ap. et pater uius Ben. Diac. a solo edificavit pro intercessionem animae suae et remedium omnium peccatorum.

[2] Das im Archiv des Lateran niedergelegte Wahldecret Hadrian's bei Mabillon, Mus. Ital. I. 38, im Libellus de Vita Hadriani I. Alle Wahlkörper treten darin auf.

[3] Vita Adriani, n. 292. Eine Stelle im Agnellus (Vita Sergii p. 426) zeigt, daß Amnestie-Erlasse beim Pontificatwechsel bereits in Gebrauch waren: In ipsa vero die electus est praedictus, germanus defuncti Papae (sc. Paulus) in solio Apostolatus, et statim solvit omnes captivos, et omnibus noxiis veniam concessit.

Digitized by Google

höflichen Zusicherungen nach Pavia heimgegangen, als das Verhältniß zu Desiderius zusammenbrach. Vieles trug dazu bei; seine Boten meldeten dem Könige die Wiederherstellung der Partei des Christophorus und Sergius, wie das enge Bündniß des Papsts mit den Franken; und eben kam, im Frühling 772, Gilberga, die Wittwe Carlmann's sammt ihren Kindern und dem Herzog Auchar als Schutzflehende an den Hof Pavia's. Denn Carl hatte die Länder seiner Neffen an sich gerissen und sich zum alleinigen Könige der Franken ausrufen lassen. Der tiefbeleidigte Desiderius empfing die Neffen Carl's mit offenen Armen, in der Hoffnung, durch sie einen Bürgerkrieg im Frankenlande zu entzünden. Er forderte Hadrian auf, ihre Rechte dadurch anzuerkennen, daß er sie zu Königen salbte, und als er abgewiesen wurde, beschloß er, das mit Gewalt zu erzwingen.

Offener Bruch des Desiderius.

Am Ende des März besetzte er Faventia und den Ducat Ferrara, und bedrohte selbst Ravenna. Die Ravennaten riefen den Papst zur Hülfe, und Hadrian ließ den Sacellarius Stephan und Paul Afiarta mit dringenden Mahnungen an den König abgehen. Dieser bestand auf einer persönlichen Zusammenkunft mit dem Papst, um ihn zur Krönung der Kinder Carlmann's zu bewegen. Doch Hadrian verweigerte das mit Festigkeit.

Sturz Afiarta's.

In diese Vorgänge wurde der Sturz Afiarta's verflochten, eine Episode, die für die Geschichte der Stadt von einiger Bedeutung ist. Nach dem Falle des Christophorus und Sergius war er der einflußreichste Mann, Haupt der langobardischen Partei, und im Solde des Königs; er mußte demnach unschädlich gemacht werden. Mit diplomatischer Kunst wurde dies eingeleitet und ausgeführt. Der arglose

Digitized by Google

Kämmerer ließ sich aus Rom entfernen, indem er jene Gesandtschaft zu seinem Freunde Desiderius übernahm; während er sich an dessen Hof vermaß, er werde den Papst zu ihm bringen, sei es auch in Ketten, wurde in der Stille die Schnur für seinen Hals geflochten. Erst jetzt hatte man den Mut zu wissen, daß Paul acht Tage vor dem Tode Stephan's sich mit einem neuen Mord belastet hatte. Der unglückliche Sergius schmachtete noch blind in einem Gewölbe des Lateran; doch die Fortdauer dieses bejammernswerten Lebens war dem Hasse Paul's so unerträglich, daß er den Feind während der Krankheit Stephan's bei Seite schaffte. Er übertrug die Ausführung der Mordthat zwei Bewohnern Anagni's, während hohe Kirchenbeamte und des Papsts Stephan Bruder, der Dux Johannes, dazu behülflich waren.[1] Diese Menschen schleppten Sergius in einer Nacht in die Straße Merulana, die noch heute vom Lateran nach S. Maria Maggiore führt, erdolchten ihn hier und verscharrten ihn in der Erde.[2]

Die Mörder gestanden That und Ort ihres Frevels, die Würdenträger der Kirche, die Judices der Miliz, das ganze Volk verlangten ihre Bestrafung, und der Papst übergab sie hierauf dem ordentlichen Gericht. Es ist bei dieser

[1] Lunissone presbitero et Leonatio tribuno, habitatoribus civitatis Anagnine. Vita Adr. n. 297.

[2] Die Straße hieß so von einem Palast: usque in Merulanam, ad arcum depictum . . . secus viam quae ducit ad ecclesiam S. Dei Genitricis ad Praesepe: Vita Adr. n. 298. Merolanas im Ordo Roman. I. (Mabillon, Mus. Ital. II. 4), einem bald nach Hadrian verfaßten Formelbuch. A. 1874 wurden in der Merolana Reste eines antiken Hauses ausgegraben mit einem Halbkreisbau, dessen Wandflächen bemalt sind. Daß derselbe mit dem arcus depictus in Zusammenhang gebracht werden kann, wage ich nicht zu behaupten.

Digitized by Google

Gelegenheit, daß der Stadtpräfect plötzlich wieder erscheint. Sein Amt hatte auch nach der Zeit Gregor's fortgedauert, und er übte den Blutbann in Rom aus.[1] Jene Schuldigen wurden nach Constantinopel verbannt. Es galt demnach noch damals, wie zur Zeit des Scipio und Seneca, das Exil als tödtliche Strafe; man fuhr noch fort, Verbannte aus Rom nach Constantinopel zu schicken, wie lange Zeit hindurch und vielleicht noch im VIII. Jahrhundert von dort Verbrecher in das Exil nach Rom geschickt wurden; der Papst anerkannte also noch immer die Oberhoheit des Kaisers.

In Folge jenes Prozesses erhielten Christophorus und Sergius ein ehrenvolles Begräbniß in S. Peter und ihr Name wurde öffentlich wieder hergestellt. Ehe aber die Untersuchung in Rom eingeleitet war, hatte Hadrian dem Erzbischof Leo von Ravenna aufgetragen, sich der Person Astarta's zu bemächtigen, wenn er auf seiner Rückkehr vom langobardischen Hof jene oder eine andere Stadt des Exarchats berühren sollte. Als dies bald genug geschehen war, schickte Hadrian die Akten des Prozesses an Leo, und dieser gab den Angeklagten in die Hände des Criminalrichters Ravenna's.[2] Ein römischer Bürger, ein Beamter des päpst-

[1] Vita Adr. n. 298: tunc praefatus s. Praesul, inclinatus precib. judicum ac universi pop. Rom., jussit contradere antefatum Calvulum cubicularium et praenominatos Campanos praefecto Urbis, ut more homicidantium eos coram universo populo examinaret. Deductique Elefanto, in carcere publico — examinati sunt. Der Elefans herbarius stand, wo heute die piazza Montanara ist, und von dem öffentlichen Kerker ist S. Nicolaus in Carcere benannt worden. Das examinare ist schon ganz mittelaltrig.

[2] Tradidit eundem Paulum consulari Ravennantium urbis: ibid. n. 300. Hegel ꝛc. I. 262 lehnt in diesem Consularis das Consuln-Collegium mit Grund ab, welches nach Savigny's und Leo's Ansichten an die Stelle der Decurionen sollte getreten sein.

Digitized by Google

lichen Palaſts wurde demnach wider alles Recht vor ein fremdes Municipal-Gericht geſtellt. Dies war ſchwerlich eine eigenmächtige Handlung des Erzbiſchofs, vielmehr hatte der Papſt Grund, den Prozeß fern von Rom führen zu laſſen.[1] Da er dem Mörder des Sergius das Leben zu erhalten wünſchte, erſuchte er die Kaiſer Conſtantin und Leo, zu geſtatten, daß der Verbrecher irgendwo in Griechenland die Strafe des Exils verbüße.[2] Auf die Forderung, Afiarta über Venedig nach Byzanz zu befördern, antwortete jedoch der Erzbiſchof: dies ſei nicht möglich, weil die Venetianer ihn gegen den Sohn des Dogen Mauritius auswechſeln würden, da ſich dieſer gerade in der Gefangenſchaft des Deſiderius befinde. Nun ſollte Paul nach Rom geführt werden, aber als der päpſtliche Bote zu dieſem Zweck nach Ravenna kam, war der Verurteilte ſchon todt. Es blieb Hadrian nichts übrig, als dem Erzbiſchof dieſe willkommene Eile zu verweiſen.[3] So war das Haupt der langobardiſchen Partei beſeitigt, der Papſt von einem mächtigen Ariſtokraten befreit, und Deſiderius um ſeinen letzten Einfluß in Rom gebracht.

[1] Ita vero isdem Paulus examinatus est. Qui etiam nec scientia exinde data esset — Pontifici. Vita Adr. n. 300, aber die päpſtlichen Lebensbeſchreiber verſchleiern viel.

[2] Adscribi fecit suggestionem suam Constantino et Leoni Augustis magnisque Imperatoribus — ut in ipsis Graeciae partibus in exilio mancipatum retineri praecepissent. Ibid. n. 300.

[3] Der Lib. Pont. bemerkt als damals in Ravenna anweſend den Chartularius Anualdus — der Name iſt germaniſch (Anwald); dieſer Miſſus des Papſts wird durch das Prädicat civis Romanus ausgezeichnet. Dies wäre demnach der Stammvater der römiſchen Anialdi oder Anibaldi. De Roſſi, Bull. 1873 p. 25 bezieht die Grabſchrift eines Paulus zur Zeit Hadrian's aus Ind. VI. (783) auf Afiarta, deſſen Reſte von Ravenna nach Rom gebracht ſein ſollen. Doch läßt ſich dies nicht erweiſen.

Digitized by Google

Desiderius rückt gegen Rom.

Auf Grund dieser Vorgänge besetzte der König Sinigaglia, Montefeltro, Urbino und Eugubium (Gubbio), und rückte in Etrurien ein. Die Langobarden überfielen hier, im Juli, die Stadt Bleda, tödteten viele ihrer angesehensten Bürger und zogen hierauf nach Utriculum.[1] Jetzt schickte Hadrian den Abt von Farfa mit zwanzig Mönchen an Desiderius. Weinend warfen sich die Klosterbrüder dem Könige zu Füßen und flehten ihn an, S. Petrus nicht zu beschädigen. Der Langobardenkönig entließ sie unerhört, forderte aber den Papst selbst zu einer Zusammenkunft auf. Dieser antwortete, daß er kommen wolle, sobald Desiderius die entrissenen Städte werde herausgegeben haben. Er schickte auch einige Geistliche ab, um dieselben in Empfang zu nehmen, doch der König wollte nichts davon wissen, sondern drohte mit einem Kriegszuge nach Rom.

Nun rief der Papst Carl zu seiner Rettung auf; er beschwor ihn beim Andenken an seinen Vater Pipin, Rom vom Langobardenkönige zu befreien, welchem er doch die Salbung der Kinder Carlmann's so standhaft verweigere. Während die Boten mit den Briefen Hadrian's abgingen, brach Desiderius in Person von Pavia auf. Es begleiteten ihn Adelchis, der fränkische Herzog Auchar, Gilberga und ihre Kinder, welche im S. Peter zu krönen er den Papst zwingen wollte. Hadrian rüstete sich zur Vertheidigung. Nachdem er die Kriegsvölker aus Tuscien, Latium und vom Ducat Perugia, selbst bewaffnete Milizen der Pentapolis,

[1] Die alte Utriculi Civitas war zur Kaiserzeit reich an Kunstschätzen; die Museen Rom's verdanken der kleinen Landstadt, nachdem Pius VI. dort Ausgrabungen machen ließ, köstliche Bildwerke, wie den Jupiterkopf in der Rotunde des Vatican und das große Mustv daselbst.

Digitized by Google

und dargeliehene Truppen des ihm befreundeten Dux Stephan von Neapel herbei gezogen hatte, ließ er die Tore Rom's schließen, und einige vermauern.[1] Aus den Basiliken S. Peter und Paul wurden die Kirchengeräte in die Stadt gebracht, und die Kirchen selbst von innen verrammelt, damit der König nur als Tempelräuber in sie einzudringen vermöchte. Hadrian schickte ihm sodann die Bischöfe von Albano, Präneste und Tibur entgegen. Diese Abgesandte sollten ihm unter Androhung des Kirchenbannes verbieten, die Grenze des römischen Ducats zu überschreiten. Die Bischöfe trafen den König in Viterbo; und wirklich hatte die Furcht vor dem päpstlichen Fluch und noch mehr die Angst vor Carl einen schnellen Erfolg. Desiderius machte Halt und trat seinen Rückzug an.[2] So waren alle Unternehmungen dieser Langobardenkönige ohne Genie und ohne Kühnheit. Es gibt überhaupt nichts Ermüdenderes, als die langobardische Kriegsgeschichte in einem Zeitraum von 200 Jahren.

Desiderius kehrt um.

Bald nach des Desiderius Abmarsch erschienen Gesandte Carl's in Rom, der Bischof Georg, der Abt Gulfard, und Albinus, des Königs Rat, um sich zu überzeugen, ob die Städte wirklich, wie Desiderius hatte berichten lassen, dem heiligen Stule zurückgegeben seien. Hadrian belehrte sie darüber; die Abgesandten eilten nach Pavia; der König entließ sie mit Geringschätzung, und sie sagten Carl, daß ohne Waffengewalt nichts zu erlangen sei.

[1] Fabricari fecit, üblicher Ausdruck für Mauerarbeit. Seit der Zeit des Christophorus und Sergius traten die Landbewohner Tuscien's und Latium's (Campagna) als heerpflichtig im Dienst der Stadt auf.

[2] Rex illico cum magna reverentia a civitate Viterbiense confusus ad propria reversus est.

Digitized by Google

3. Heereszug Carl's nach Italien. Belagerung Pavia's. Carl feiert das Osterfest in Rom. Bestätigung der Pipinischen Schenkung. Der Fall Pavia's und des Langobardenreichs im Jahr 774.

Carl bricht nach Italien auf, A. 773.

Nachdem Carl den König Desiderius nochmals zum Frieden ermahnt und ihm fruchtlos ein Abstandsgeld geboten hatte, brach er mit seinem Heere nach Italien auf, im September 773.[1] Er zog über Genf, um sodann den Mont Cenis zu überschreiten, aber die Alpenpässe waren von den Langobarden unübersteiglich gemacht, und die Schwierigkeit dort einzudringen, wol auch das Murren der Franken bewogen Carl, nochmals durch Gesandte dem Könige zu erklären, daß er sich mit drei angesehenen Geiseln begnügen wolle, welche ihm für das Versprechen der Rückgabe der Städte haften sollten. Desiderius lehnte dieses Anerbieten ab. Allein die plötzliche Flucht seines Sohnes Adelchis, welchen ein panischer Schrecken überfallen hatte, und der durch Verräter möglich gemachte Uebergang des fränkischen Heeres über die Alpen, zwangen auch ihn, sein Lager im Stich zu lassen und sich in Pavia einzuschließen.[2] Adelchis und Auchar warfen sich bestürzt mit der Wittwe und den Söhnen Carlmann's in das starke Verona. Das Volk des Alboin fiel nach einem schwachen Widerstande, welchen innerer Zwiespalt, namentlich die Umtriebe der Priester abkürzten.[3] Es sind

[1] Promittens insuper ei tribui XIIII milia auri solidorum quantitatem in auro, et argento. Lib. Pont. n. 310. Leo (Gesch. von Italien) vermutet, daß dies die ursprüngliche Forderung des Desiderius an Rom war.

[2] Agnellus sagt (Vita Leonis p. 439), daß der ravennat. Diaconus Martinus den Franken den Weg gezeigt habe; und nach dem Chron. Novalicense war es ein Possenreißer.

[3] Im Ganzen paßt auf den Charakter der Langobarden, was in der

Digitized by Google

nicht die Langobarden, durch deren Besiegung sich Carl den Namen des Großen verdient hat, vielmehr zeigt die Geschichte kaum eine Eroberung, welche so mühelos gelungen ist, und dann so große, durch Jahrhunderte dauernde Wirkungen nach sich gezogen hat.

Er belagert Pavia.

Der König Carl umschloß die Stadt Pavia; indem er eine langwierige Belagerung voraussah, ließ er seine Gemalin Hildegard und seine Kinder in's Lager kommen. Ein andrer fränkischer Heerhaufe erschien vor Verona, und Auchar und Carlmann's Wittwe gaben sich mit den kleinen Prinzen bald in die Hände des Siegers. Pavia verteidigte sich tapfer schon sechs Monate lang; das Osterfest war nahe, und Carl beschloß, dasselbe in Rom zu feiern. Eine Osterwallfahrt zu den Gräbern der Martirer erschien dem Glauben damaliger Menschen als der sicherste Weg zum Paradies; schon seit zwei Jahrhunderten strömten Pilger zur Osterzeit nach Rom, und das ganze Mittelalter hindurch werden wir dort Kaiser und Könige oftmals die Ostern feiern sehn. Mit dem Zuge des Frankenkönigs begann überhaupt die lange Geschichte der Romfahrten deutscher Könige.[1]

Er kommt nach Rom, 2. April 774.

Carl brach mit einem Teil seiner Truppen und einem glänzenden Gefolge von Bischöfen, Herzogen und Grafen aus dem Lager von Pavia auf. Er eilte schnell durch Tuscien, um noch am Ostersonnabend (den 2. April 774) Rom zu erreichen. Der Empfang des mächtigen Schutzherrn

bekannten Grabschrift auf den tapfern Droctulf in Ravenna beim Paul Diacon gesagt ist:

Terribilis visu facies, sed corda benigna.

[1] Carl's Einzug und Aufenthalt in Rom wird in der Vita Adriani n. 314 sq. genau beschrieben.

Digitized by Google

der Kirche, welcher die Stadt zum erſtenmal, und unter ſolchen Umſtänden, betrat, war glänzend und kaiſerlich; 24 Millien weit ſandte ihm der Papſt alle Judices und die Banner der Miliz entgegen, die ihn an der Station Novas unterhalb des Sees von Bracciano begrüßten und zur Stadt geleiteten.[1] Am Fuße des Monte Mario empfingen ihn ſämmtliche Scharen der Miliz mit ihren Patronen, die Schulen der Kinder Palmen und Oelzweige in den Händen, und zahlloſes Volk, welches beim Anblick Carl's die Laudes erhob, den feſtlichen Zuruf: Heil dem Frankenkönig und dem Defenſor der Kirche![2] Er empfing dieſe Ehren nicht als fremder Fürſt, ſondern in ſeiner Eigenſchaft als Patricius der Römer, und der Chroniſt bemerkt ausdrücklich, daß ihm, wie es ſonſt bei der Begrüßung des Exarchen Gebrauch geweſen war, ſelbſt die Kreuze und Fahnen der Baſiliken Rom's entgegengeſchickt wurden.[3] Kaum erblickte ſie Carl, als er vom Pferde ſtieg; von ſeinem Gefolge umgeben, ging er demütig zu Fuß nach dem S. Peter. Es war in der Morgenfrühe des Oſterſonnabends; der Papſt erwartete den Gaſt auf den Stufen des Porticus, um ſich her den

[1] Direxit — judices ad fere triginta milia ab hac Romana urbe, in loco, qui vocatur Nobas —. Die Station liegt am 24. Meilenſtein. Holſtenius, beim Vignoli (Note 3. c. 35) will Ruinen von Novas zwei Millien dieſſeits Bracciano geſehen haben.

[2] Scolas militiae una cum patrionis simulque et pueris qui ad didicendas literas pergebant, deportantes omnes ramos palmarum atque olivarum etc. Papencordt (p. 98) hielt jene patroni militiae irrig für Schutzheilige, ſtatt für Vorſteher der militäriſchen Zünfte. Den Ausdruck patronus für Schutzheiliger finde ich zum erſtenmal in Vita Adr. n. 339.

[3] Venerandas cruces, id est signa, sicut mos est Exarchum aut Patricium suscipiendum. Doch gleich darauf cruces ac signa.

Digitized by Google

Clerus, während eine unabsehbare Menschenmenge den Platz bedeckte. Carl warf sich auf der untersten Schwelle der Treppe nieder, erklomm sie auf Knieen, und küßte andächtig jede einzelne Stufe, bis er so zum Papst gelangte. Dies war die Gestalt, in welcher sich bereits die mächtigsten Fürsten der Welt dem römischen Heiligtum nahten. Mußte nicht die Zeit kommen, wo die Könige überhaupt zu Vasallen und Knechten der Päpste herabsanken? wo diese kühn ihren Fuß auf deren Nacken stellten? Carl und Hadrian umarmten einander; indem der König den Papst bei der rechten Hand ergriff, schritt er ihm rechts zur Seite in die Basilika.[1] Ihrem Eintritt scholl der Gesang der Priester entgegen: benedictus qui venit in nomine Domini, und Carl und seine Franken warfen sich vor dem Apostelgrabe nieder. Nach vollendeter Andacht bat der König voll Artigkeit um die Erlaubniß, Rom betreten und die übrigen Hauptkirchen besuchen zu dürfen: sie alle stiegen zuvor in die Gruft des Apostels hinab, und König wie Papst, die Judices der Römer wie der Franken leisteten sich wechselseitig den Eid der Sicherheit.[2]

[1] Es ist eine bekannte Streitfrage, ob rechts oder links die geehrtere Seite war, und weshalb auf Musiven und Siegeln häufig Petrus die linke, Paulus die rechte Stelle einnimmt. Der Ehrenplatz ward, so scheint es, nach dem Anblickenden bestimmt. Wenn Papst und König in die Kirche traten, hatten die Anblickenden den Papst zur Rechten. Ordo Roman. I. beim Mabillon II. 3. episcopi quidem ad sinistram intrantium, presbyteri vero ad dextram, ut quando Pontifex sederit, ad eos respiciens, episcopos ad dextram sui, presbyteros vero ad sinistram contueatur.

[2] Seseque mutuo per sacramentum munientes, ingressus est Romam. — Die Kaiser gaben und empfingen später den Eid des Friedens, ehe sie in Rom einzogen. — Es war zugleich ein besiegeltes

Digitized by Google

Carl ließ seine Truppen ohne Zweifel ein Lager im neronischen Felde aufschlagen, aber er selbst zog über die Brücke Hadrian's in die Stadt, welche nicht wußte, daß sie in dem ersten Frankenkönige, der sie betrat, auch ihren ersten Kaiser germanischer Nation empfangen sollte. Der künftige Nachfolger des Augustus betrachtete die classischen Ruinen, denen er vorüberkam, mit unwissendem Erstaunen, denn obwol er es liebte, die Geschichte der Alten zu hören, kannte er doch die Thaten der Heiligen Rom's besser als die seiner Staatsmänner und Helden. Das damalige Rom trug noch das Gepräge des Altertums, obschon in der Verwüstung dreier Jahrhunderte. Es war noch die Stadt der alten Römer, eine ungeheure Welt prachtvoller Trümmer, vor deren Größe alles Christliche verschwand.

Die Römer führten den König nach dem Lateran; sie selbst betrachteten mit Staunen die fast riesige Heldengestalt des Protectors der Kirche, oder seine in Erz gehüllten barbarischen Paladine. Im Baptisterium wohnte er dem Sacrament der Taufe bei, welches der Papst vollzog, dann ging er wieder demütig zu Fuß nach dem S. Peter zurück. Er nahm seine Wohnung nicht in der Stadt; vom Cäsarenpalast ist keine Rede mehr; derselbe verfiel auch in seinem letzten noch bewohnbaren Teile, seitdem der griechische Dux aus ihm verschwunden war. Carl blieb ohne Zweifel in einer der Bischofswohnungen am S. Peter. Am Ostersonntag wurde er von den Optimaten und den Scholen der Miliz nach S. Maria (Maggiore) geleitet, wo der Papst die Messe las. Er speiste hierauf an dessen Tafel im La-

Freundschaftsbündniß (firmitas et integritatis stabilitas), wie Hadrian sagt Cod. Car. LIII. bei C. LII. 326.

Digitized by Google

teran. Am Montag wohnte er der Feier in S. Peter, am Dienstag in S. Paul bei, und damit hatten die Functionen des Osterfests ein Ende. Der uralte Charakter dieser Feierlichkeiten war damals weniger prunkvoll und mehr kirchlich als heute, aber, wie die alten Ritualbücher beweisen, nicht viel einfacher.[1]

Am Mittwoch den 6. April wurde Carl zu einer Zusammenkunft im S. Peter eingeladen, wo sich der Papst mit allen Judices des Clerus und der Miliz befand. Vor dieser Versammlung richtete Hadrian eine Rede an den Frankenkönig, und gewiß gab es keinen passenderen Ort, ihm eine Schenkung abzugewinnen, als die Nähe des Apostelgrabes und seine noch vom Weihrauch des Osterfestes duftende Basilika. Indem der Papst den nahen Sturz des Langobardenreichs voraussah, trat er als einer seiner Haupterben auf; deshalb mahnte er Carl an die alten Verträge und Gelöbnisse, dem heiligen Petrus gewisse Städte und Provinzen Italien's zu schenken, und er ließ endlich die pipinische Urkunde verlesen. Der Lebensbeschreiber Hadrian's versichert, daß der König und seine Judices den Inhalt derselben nicht nur bestätigten, sondern daß sie Carl durch seinen Notar Etherius von neuem ausschreiben ließ. Das Document wurde in die Gruft S. Peter's gelegt, und mit einem „fürchterlichen" Eide beschworen.

Carl bestätigt die Schenkung Pipin's, 6. April 774.

Auch diese sogenannte Schenkung Carl's des Großen, nach der Angabe des Biographen Hadrian's die Bestätigung

[1] Bestimmungen in Betreff der Messe und des Gebets für Carl sind in den Ordo Romanus I. aufgenommen, ein merkwürdiges Ritualienbuch des 8. und 9. saec. Die Osterstationen sind noch heute dieselben geblieben: am Sonntag in S. Maria Maggiore, am Montag in S. Peter, Dienstags in S. Paul, am Mittwoch in S. Lorenzo.

Digitized by Google

jener Pipin's aus Kiersey, ist aus dem Archiv des Lateran verschwunden, und ebensowenig hat sich die Abschrift, welche der König mit sich genommen haben soll, in Deutschland oder in Frankreich vorgefunden. Nach ihr gab der großmütige Monarch fast ganz Italien dem Papste hin und obenein solche Provinzen, die er niemals erobert hatte, wie Corsica, Venedig und Istrien, und das Herzogtum Benevent.[1] Aber das unbestochene Urteil der Kritik hat diese Schenkung längst unter die Märchen verwiesen; als der Biograph Hadrian's lebte, hat er das Document (wenn er überhaupt eins mit Augen sah) entweder gefälscht vorgefunden, oder die darin enthaltenen Angaben selbst verfälscht. Die urkundlich nicht bekannte, aber zweifellos auf den Exarchat sich beziehende Schenkung Pipin's bestätigte Carl offenbar, indem er sich die Oberhoheit über dieses Land vorbehielt, und er vermehrte sie im Verlauf der Jahre durch Patrimonien und Einkünfte.[2] Seine eigene Stellung zu

[1] Der Text der Vita Adriani ed. Duchesne: a Lunis (heute Sarzana) cum insula Corsica, deinde in Suriano, deinde in monte Bardone, id est in Verceto, deinde in Parma, deinde in Regio; et exinde in Mantua atque Monte Silicis, simulque et universum Exarchatum Ravennantium, sicut antiquitus erat, atque provincias Venetiarum et Istria, necnon et cunctum ducatum Spolitinum seu Beneventanum. Man vergleiche Docum. I. beim Borgia, Breve Istor. Cod. Vatic. 3833. Es ist wichtig, daß kein Chronist außer dem Lib. Pont. etwas von der Schenkung weiß. Das Fragment der Vita Adriani beim Mabillon sagt nur: Carolus non prius destitit, donec Desiderium — exilio damnaret — resque direptas Adriano Papae restitueret, eine Phrase, die fast wörtlich dem Eginhard angehört.

[2] Diese Schenkung, welche Cenni, Orsi, Fontanini, Borgia festhalten, verwirft Muratori. Ficker, Waitz, Genelin und andre haben wieder die Ansicht verfochten, daß die Schenkung von Kiersey wirklich alle Gebiete umfaßt habe, welche in der Vita Hadrian's angegeben sind. Dies behauptet besonders Abel, „Unterg. des Langobardenreichs" p. 37 f.

Digitized by Google

Rom wurde zugleich durch einen Vertrag festgesetzt: er nahm alle Rechte des Patricius in Anspruch, und der Ehrentitel des Defensor erhielt seit dem Jahre 774 einen volleren Inhalt: die höchste Jurisdiction in Rom, im Ducat, in den Provinzen des Exarchats wurde dem Patricius der Römer zugestanden. Der Papst, welcher in jenen Ländern nichts anderes als die Verwaltung erhielt, wurde der Untertan des Königs der Franken.[1]

Nachdem seine Beziehungen zu Rom geregelt waren, reiste Carl ab, während der Papst in allen Kirchen beten ließ, um den Erfolg der Belagerung Pavia's zu beschleunigen.[2] Der Frankenkönig betrieb sie nach seiner Rückkehr in das Lager mit Nachdruck; auch die Pest verschwor sich mit den Verrätern in der bedrängten Stadt, welche sich im Juni 774 ergab. Der letzte Langobardenherrscher büßte seine Unbesonnenheit durch den Untergang seiner Dynastie und seines Reichs; er ergab sich ohne Bedingung zum Gefangenen. Desiderius endete sein Leben im Kloster zu Corbie, wie man sagte, als ein frommer Wunderthäter. Carl aber nahm die eiserne Krone und nannte sich seit dem

Untergang des Langobardenreichs.

und Jahrb. des Fränk. Reichs unter Carl d. Gr. I. 31. Sickel stimmt ihm bei, aber er sagt, daß es unbestimmt bleibe, welche Rechte den Päpsten in einzelnen Ländern und Orten eingeräumt seien: so habe es sich in Corsica nur um Patrimonien gehandelt (Acta Karolinor. II. 380). Dagegen hat die ganze Schenkung verworfen Sybel (Kl. histor. Schriften III, Die Schenkungen der Karolinger an die Päpste, 1881). Die Ansichten der neuesten Schriftsteller über diese Controversen findet man bei Martens, Die röm. Frage, p. 283 f.

[1] Die Ep. Hadriani ad Bertherium Vienn. Ep. (Labbé, Conc. VII. 534) dat. Kal. Jan. imp. piissimo Aug. Constantino, annuente Deo coronato piiss. rege Karolo, anno primo patriciatus ejus ist unecht.

[2] Cod. Carol. LV. bei C. L. 318. Der Basiliken waren damals 82, der Diaconien aber 7.

Digitized by Google

Jahre 774 König der Franken und Langobarden, Patricius der Römer, während Adelchis, der flüchtige Sohn des Desiderius, an den byzantinischen Hof eilte, das traurige Leben eines Prätendenten zu beginnen.[1]

4. Die Schenkung Constantin's. Geographischer Inhalt der carolinischen Schenkung. Spoleto; Tuscien; die Sabina; Ravenna. Ansprüche Carl's auf das Bestätigungsrecht der Erzbischöfe von Ravenna. Der Patriciat des S. Petrus. Beweis, daß der Papst den oberherrlichen Befehlen Carl's Folge leistete. Sclavenhandel der Venetianer und Griechen.

Zum Schmerz des Papsts zögerte Carl mit der Herausgabe derjenigen Patrimonien, welche die Langobarden der Kirche entzogen hatten. Er führte sein Versprechen nicht aus, wahrscheinlich weil er als Staatsmann einsah, daß Pipin zu viel versprochen hatte. Er schien des Ehrentitels des neuen Constantin nicht zu achten, mit welchem ihm Hadrian schmeichelte, als sei jetzt jener Kaiser auferstanden, „durch welchen Gott der heiligen Kirche des Apostelfürsten Petrus alles zu schenken geruht hat.[2]" Diese Worte

[1] Karolus grat. dei Rex Francor. et Langobardor. ac patritius Romanor. Diplom v. 9. Juni 776, worin er der Abtei Farfa alle langob. Schenkungen bestätigt. Reg. Farfa n. 147. In Urkunden fehlt bisweilen der Patriciertitel; so heißt es in einem Instr. die Abtei Monte Amiata betreffend, vom 1. Decbr. 774, nur Regnante Domino n. Carolo Rege Francor. et Langobardor. (Cod. Dipl. della Badia di S. Salvadore all' monte Amiato, Bibl. Sessoriana zu Rom.)

[2] Cod. Carol. XLIX. bei C. LIX. 352: quia ecce novus Christianiss. Dei Constantinus Imp. his temporib. surrexit, per quem omnia Deus Sanctae suae Ecclesiae ... largiri dignatus est. In seinem Brief spricht Hadrian nur von Patrimonien und der potestas in Italien; Piissimo Constantino magno, per cujus largitatem S. R. E. — exaltata est, et potestatem in his Hesperiae partibus largiri dignatus est. Der Brief ist aus 777 oder fällt doch vor 781. Die

Digitized by Google

Hadrian's ſind bemerkenswert; denn ſie enthalten die erſte Anſpielung auf eins der ungeheuerlichſten Machwerke, welches folgenden Päpſten Jahrhunderte lang als ein authentiſches Fundament ihrer Univerſalgewalt gedient hat, und eben ſo lange von der kritikloſen Menge, ja ſelbſt von den Rechtsgelehrten als ſolches gläubig angenommen worden iſt. Die berüchtigte „Schenkung Conſtantin's" ſtattete nicht allein den Biſchof Rom's mit kaiſerlichen Ehren und den römiſchen Clerus mit den Vorrechten des Senats aus, ſondern ſie übergab dem Papſt Rom und Italien als ſein Eigentum. Denn aus Ehrfurcht vor dem Apoſtelfürſten verließ der vom Biſchof Sylveſter getaufte und dadurch vom Ausſatz befreite Conſtantin Rom, zog ſich demutsvoll in einen Winkel am Bosporus zurück, und trat dem Nachfolger Petri die Hauptſtadt der Welt und Italien ab.[1] Dieſe Fabel, auf welche ſich zum erſtenmal im Jahre 777 ein Papſt berief, war das Werk eines römiſchen Prieſters und in derſelben Zeit erſonnen, als das griechiſche Regiment in Italien zuſammenbrach, das Königreich der Langobarden ſich auflöste, und der Papſt den kühnen Plan faſſen konnte, ſich zum Gebieter über einen großen Teil Italien's aufzuwerfen. Ihre Er-

Die Schenkung Conſtantin's.

Chronologie der 49 Briefe Hadrian's an Carl iſt bisweilen dunkel; durch das J. 781, in welchem H. Gevatter Carl's wurde, werden ſie in zwei Gruppen geteilt. Alle Briefe mit der Titulatur spiritalis compater fallen nach 781; überhaupt werden Muratori, Le Cointe und Pagi ſchon durch Cenni, vollends durch die großartige Arbeit Jaffé's berichtigt.

[1] Wie man im mittelalt. Rom die Stelle zeigte, wo Petrus und Paulus von einander Abſchied genommen hatten, ſo zeigte man auch das Local der Trennung des Papſts vom Kaiſer: arcus Romanus inter Aventinum et Albiston, ubi beatus Silvester et Constantinus osculati sunt et diviserunt se (Mirabilia, descr. plenaria bei Urlich's Cod. U. R. Topogr. p. 94).

Digitized by Google

findung beweist vielleicht mehr, als manche Ausgeburt religiöser Phantasie die Barbarei der mittelalterlichen Menschheit.

Wenn die Schenkung Constantin's die grenzenlose Herrschbegier des römischen Priestertums entlarvt, so dient sie zugleich als ein geschichtliches Zeugniß von jenen Ansichten, welche sich vor der Erneuerung des abendländischen Imperium über das Verhältniß zwischen Kirche und Reich ausgebildet hatten. Die Kirche wird nämlich als ein geistliches Imperium mit einem Cäsar-Papst dargestellt, welchem alle Metropolitane und Bischöfe in Ost und West unterworfen sind. Ihre priesterliche Verfassung, entstanden auf dem Grunde der alten Reichshierarchie, wird als vom Kaiser selbst, dem höchsten Ordner aller civilen Verhältnisse, erlassen aufgefaßt; ihr Muster überhaupt ist das Reich und der kaiserliche Hof. Mit kaiserlicher Würde wird der Papst, mit senatorischem Range der römische Clerus ausgestattet; aber diese Befugniß stammt, wie die Abtretung Rom's und Italien's, aus einem Privilegium des Kaisers, welches das Rechtsfundament der weltlichen Größe des Papsttums für alle Zeiten bilden soll. Während das Kaisertum der höchste Inbegriff aller weltlichen Herrlichkeit bleibt, von dem allein die Kirche ihre civile Form und Macht ableitet, wird diese Kirche zugleich vom Kaiser als ein für sich selbst bestehendes geistliches Reich anerkannt, dessen Monarch sein Stifter Christus, während der Stellvertreter dieses der Papst ist. So spricht die Schenkung Constantin's die Trennung der beiden Gewalten, der weltlichen und geistlichen, aus, und gibt in den Grundzügen das dualistische Verhältniß an, welches im ganzen Mittel-

Digitized by Google

alter Kirche und Reich, Papst und Kaiser zu einander gehabt haben.[1]

Lange Zeit wurde Carl durch die zudringlichen Mahnungen des Papsts belästigt, welcher nicht aufhörte ihn mit Bitterkeit an sein Versprechen vom Jahre 774 zu erinnern. Es ist daher nötig, die einzelnen Gebiete jener carolinischen Schenkung genauer zu betrachten, weil sie von der Geschichte der Stadt Rom nicht gut zu trennen sind. Wenn der Lebensbeschreiber Hadrian's wol berichtet war, so lösten sich vor dem Einmarsch der Franken in Italien die Spoletiner vom Langobardenreiche ab, wie sie das schon mehrfach versucht hatten. Angesehene Bürger Spoleto's und Reate's kamen nach Rom, huldigten dem Papst, und wurden symbolisch zu römischen Bürgern gemacht, indem sie sich Haar und Bart scheeren ließen. Als aber Desiderius nach Pavia geflohen war, erschienen Abgesandte desselben Herzogtums vor Hadrian, leisteten ihm den Eid der Treue und empfingen aus seinen Händen die Bestätigung Hildeprand's, den sie selbst vorher zu ihrem Herzog erwählt hatten. Ihrem Beispiele folgten die Einwohner Fermo's, Osimo's, Ancona's und des Castellum Felicitatis.[2] Indeß

Geographischer Inhalt der carolinischen Schenkung.

Spoleto.

[1] Döllinger („Die Schenkung Constantin's", Papstfabeln des Mittelalters, München 1863) hat dargethan, daß diese Fiction römischen Ursprungs ist, und zwischen 752 und 777 fällt. Aber sie kann auch schon vor 752 erfunden worden sein. Sie wurde in's Griechische erst spät übertragen. Fabricius, Bibl. Graeca VI. Sie erwähnt Aeneas Parisiensis um 854. Im Lauf der Zeit wurde diese Schenkung auf das ganze Abendland ausgedehnt. Erst im XV. Jahrh. widerlegte sie Valla mit zermalmender Kritik. Eine Untersuchung der in ihr dargelegten Ideen bei L. K. Aegidi, „Der Fürstenrath nach dem Lüneviller Frieden", Berlin 1853. p. 129. Grauert, Hist. Jahrb. d. Görresges. 1882 ff. — J. Langen, Gesch. d. R. K. von Leo I. ꝛc. p. 725.

[2] Das Castellum Felicitatis, ehemals Tifernum, hieß

Digitized by Google

alle dieſe Angaben ſind unſicher; nur dies iſt unzweifelhaft, daß Spoleto von Carl dem Papſt durchaus verweigert worden iſt und beſtändig zum fränkiſchen Königreich gehört hat.[1]

Tuscien. Weitere Anſprüche, die S. Petrus im römiſchen Tuscien erhob, wurden nicht bezweifelt. Doch begehrte der Apoſtel auch über dieſe Landſchaft hinaus im langobardiſchen Tuscien Herr zu ſein. Man behauptet, Carl habe dem Papſt bereits im Jahr 774 Soana, Tuscana, Viterbo, Balneum Regis (Bagnorea) ſammt andern nicht genannten Orten geſchenkt. Hadrian ſpricht davon ausdrücklich in einem Brief, woraus hervorgeht, daß ſie ihm ausgeliefert worden waren. Dazu kam ſpäter das Verſprechen der zwei Städte Roſellä und Populonia aus Tuscia Ducalis, die der König indeß zu überliefern zögerte.[2] Die Kirche beſaß in allen tusciſchen

ſpäter Città di Castello. Brief Gregor's IX. an Friedrich II. vom Jahr 1230: Castellum Felicitatis, quod nunc dicitur Civitas de Castello. Huillard, Hist. Dipl. Friderici II. vol. III. 249.

[1] Muratori ad Ann. 775 und die Acten in der Chronik Farfa's. Trotz Cod. Carol. LVIII. bei C. LVI. 341: „quia et ipsum Spoletinum Ducatum vos praesentialiter obtulistis protectori vestro B. Petro“ haben die Papiſten nicht gewagt, dem Papſt dort mehr zuzuſprechen, als das dominium utile. Die Kirche hatte auf Spoleto kein anderes Recht, als auf Iſtrien, wo ſie auch Domänen beſaß. — Fatteschi, Memorie — de' Duchi di Spoleto p. 50. behauptet, daß dem Papſt das ganze Land, doch ohne Souveränität geſchenkt wurde. Ueber dieſe Verhältniſſe ſiehe W. Martens, Die römiſche Frage, p. 142.

[2] Cod. Carol. XC. bei C. LXXXIX. 480. Cenni zieht ſogar Tuscia Regalis (Toscana) in die Schenkung, ohne Souveränitätsrechte; dies nach Cod. Carol. LXV. bei ihm LXIII., wo der Papſt dem Dux von Lucca Befehle gibt, die dieſer nicht hört. Indeß gab ja ſchon Gregor I. den Duces von Neapel und Sardinien Befehle, ohne daß er dort Herr war.

Digitized by Google

Ländern alte Güter, welche die Langobarden in Beſitz genommen hatten, und der großmütige Carl fügte ihnen die Schenkung neuer Patrimonien hinzu, ohne ſonſt ſeine Rechte als Nachfolger der Langobardenkönige preis zu geben.

Sabina.

Daſſelbe Verhältniß fand in der Sabina ſtatt. Auch hier lagen Güter der Kirche, welche Carl, wie es ſcheint, beträchtlich vermehrt, dem heiligen Petrus im Jahre 781 neu zuſprach. Man hat behauptet, daß er damals einen neuen Vertrag mit dem Papſt gemacht habe; daß dieſer gegen Zins auf die Herzogtümer Tuscien und Spoleto verzichtete, aber einen Teil des langobardiſchen Tuscien's und die Sabina erhielt.[1] Die Ländereien der Sabina führten den Namen Territorium und Patrimonium Savinense, aber ſie machten nicht dieſe ganze Provinz aus, deren größeſter Teil dem Herzoge Spoleto's gehörte. Wir wiſſen nicht, wie groß die Kirchendomänen dort waren, aus deren Ertrag die Lampen im S. Peter und die Armen erhalten wurden. Sendboten Carl's und des Papſts reisten dorthin, ſie zu übernehmen, aber es erhoben ſich Grenzſtreitigkeiten zwiſchen der Kirche und Rieti, die nicht zum Vorteile S. Peter's ausſchlugen, obwol hundertjährige Greiſe bezeugten, daß die ſtreitigen Güter ſeit alten Zeiten der Kirche gehört hatten.[2] Hieraus folgt, daß dieſe am Ende des VIII. Jahrhunderts nur den kleineren Teil der Sabina beſaß, und erſt ſeit 939 kann es durch Urkunden bewieſen werden, daß jene Provinz vom

[1] Ficker, Unterſuch. II. 366.

[2] Cod. Carol. LVI. bei C. LXXI. 405. Siehe auch Ep. LXVIII. 387. Er bittet die Grenze zu reguliren, sicut ex antiquitus fuit ... signa inter partes constituentes. Der röm. Terminus erſcheint als signum.

Digitized by Google

ſpoletiſchen Ducat abgelöst und zu einem beſonderen Comitat unter der Oberhoheit der Kirche gemacht worden war, welche dorthin ihre Rektoren unter dem Titel Marchio oder Comes ſandte.[1]

Ravenna. Wenn dem Papſt in den genannten Landſchaften Schwierigkeiten gemacht wurden, ſo gelang es ihm noch viel weniger des Exarchats Herr zu werden. Der heilige Apollinaris in Ravenna beſaß wie S. Peter in Rom viele Domänen, und hatte zahlreiche Schenkungsurkunden im Archiv aufzuweiſen. Selbſt aus Sicilien kamen der ravennatiſchen Kirche im VII. Jahrhundert ſo bedeutende Einkünfte zu, daß die Rectoren der dortigen Güter jährlich ihre Laſtſchiffe mit 25,000 Scheffeln Getreide, mit Früchten und Gemüſen, mit purpurgefärbten Fellen, mit Gewändern von hyazintblauer Seide und Wollſtoffen befrachteten, und überdies köſtliche Geſchirre und nicht weniger als 31,000 Gold-Solidi nach Hauſe führten, wovon 15,000 in den Schatz zu Conſtantinopel, 16,000 in die biſchöfliche Kammer floſſen.[2] Die Erzbiſchöfe ſtrebten gleich dem Papſt nach der weltlichen Herrſchaft in ihrem ſchönen Gebiet: aber ſeit der pipiniſchen Schenkung hatten die Päpſte dort ihre Anſprüche geltend gemacht, und Stephan II. ſeine Comites und Duces

[1] Fatteschi S. 93. 248. Vor 939 finden ſich keine auf die Sabina bezogenen Documente im Regiſter von Farfa. — A. 939: Ingilbaldus Dux et rector territorii Sabinensis, dabei ſind die Regierungsjahre des Papſts angegeben. A. 941: Sarilonis Marchionis et Rectoris Territorii Sabinensis etc. Dies waren ohne Frage päpſtliche Rectoren.

[2] Agnellus, Vita Mauri c. 2. 273. (Maurus ſaß von 642 bis 671.) Die Conductores der Kirche Ravenna's in Sicilien kommen ſchon vor um 444 in dem älteſten Inſtrument, welches überhaupt exiſtirt, beim Marini, Papir. n. 73.

Digitized by Google

in die dortigen Städte geschickt. Nach Ravenna selbst hatte er zwei Judices gesandt, den Presbyter Philippus für die geistlichen, und den Dux Eustachius für die weltlichen Geschäfte.[1] Jedoch nach dem Rückzuge Carl's im Jahre 774 besetzte der Erzbischof Leo mehre Städte der Aemilia, den Ducat Ferrara, Imola und Bologna, und vertrieb die päpstlichen Beamten. Er behauptete, jene Orte seien nicht dem Papst, sondern ihm selber geschenkt worden, und auch die Pentapolis reizte er zum Abfall. Den Beschwerden Hadrian's bei Carl zu begegnen, ging Leo in Person an dessen Hof, und kam von dort kühner zurück. Er untersagte den Ravennaten oder den Bewohnern der Aemilia wegen der Verwaltungsangelegenheiten nach Rom zu gehn. Vergebens schickte Hadrian Boten in jene Provinz, den Eid der Treue zu empfangen, und Geiseln einzufordern: der Erzbischof verjagte sie mit Waffengewalt. Zu gleicher Zeit bemächtigte sich Reginald, ehemals langobardischer Gastald im Castellum Felicitatis, damals aber Dux in Chiusi, mehrerer von Carl geschenkter Kirchengüter, und überfiel sogar jenes jetzt der Kirche gehörige Castell im langobardischen Tuscien.[2] Der Papst wiederholte seine Klagen bei Carl; diese Briefe, wie die meisten im Codex Carolinus, kann man nur mit Widerwillen lesen, weil daraus das

[1] Cod. Carol. LIV. bei C. LI. 322. Beide mochten den Titel Judex schlechtweg führen; in kleinere Orte scheint der Papst Comites geschickt zu haben, wie nach Gabellum: Cod. Carol. LI. bei C. LIV. 335. Päpstliche Beamte in den Städten führten auch im Allgemeinen den Titel Actores, der in Papieren Ravenna's sehr häufig ist.

[2] Cum exercitu in eandem civit. nostram Castelli Felicitatis properans. Cod. Car. LX. bei C. LV. 337. Die Briefe, welche von der „Rebellion" Ravenna's handeln, bei C. 51 bis 54.

Digitized by Google

Verlangen nach irdischem Besitz und die Furcht ihn zu verlieren mit unverhüllter Nacktheit hervortritt, während die Vermehrung weltlicher Macht dreist Erhebung der Kirche genannt, der Gewinn des geistlichen Heils als Lohn für Schenkungen von Land und Leuten verheißen, und die himmlische Seligkeit an irdische Opfer geknüpft wird. Die weltlichen Gelüste verbargen sich hinter dem Sarge eines Todten, welcher mit Schenkungsurkunden, mit Briefen, Flüchen und Eidschwüren bedeckt wurde, und hinter der Gestalt eines heiligen Apostels, der bei seinem Leben nie ein irdisches Gut besessen hatte und nach seinem Tode von weltlichen Dingen nichts mehr wußte noch begehrte.

Nicht vor 783 gelang es dem Papst sich in den Besitz seiner Titel auf Ravenna zu setzen, aber nachdem er mit Hülfe Carl's den Widerstand des Erzbischofs gebeugt hatte, erschreckten ihn die Ansprüche, die der Frankenkönig selbst auf die Landesoberherrlichkeit machte. Dem Papst war keineswegs die Souveränität gegeben worden, und wenn das für Ravenna nachgewiesen werden kann, ergibt sich dasselbe um so mehr auch für die Stadt Rom, deren Patricius Carl war, und wo wir bald genug dessen oberste Jurisdiction deutlich erkennen werden. Die Ravennaten appellirten von der römischen Gerichtsbarkeit an den König, und der Papst hinderte sie nicht, sich in Francien das Recht zu suchen, nur klagte er, daß ihnen Gehör gegeben werde, auch wenn sie nicht mit einem päpstlichen Briefe versehen seien.[1] Im Jahre 783 hatten sich zwei mächtige Raven-

[1] Sed nec nostrae paternitati displicere rectum est, qualiscumque ex nostris aut pro salutationis causa, aut quaerendi justitiam, ad vos properavit. Cod. Carol. LXXXV.

Digitized by Google

naten Eleutherius und Gregorius schwerer Frevel, selbst des Mordes schuldig gemacht; sie entwichen vor dem päpstlichen Gericht an den Hof Carl's, und der Papst bat den König sie nicht anzuhören, sondern nach Rom zu senden, wo mit Zuziehung fränkischer Boten ihr Prozeß geführt werden solle. Es blickt dabei die Furcht hervor, an derjenigen Gerichtsbarkeit, welche ihm vertragsmäßig in den Ländern zustand, durch Carl Einbuße zu erleiden.[1] Ein anderer Fall hatte ihn schon früher belehrt, daß sein königlicher Freund nicht gesonnen sei, ihn unbeschränkt schalten zu lassen; denn nur auf Grund unbesonnener Reden hatte er den päpstlichen Nuntius Anastasius an seinem Hofe verhaften lassen. Er hatte das Völkerrecht gegen einen Gesandten verletzt und nicht minder despotisch gehandelt, als einst Leo der Isaurier. Der Papst stellte sich, als sei die Festnehmung eines Nuntius eine seit Menschengedenken unerhörte That, und forderte von Carl die Auslieferung seines Boten an das römische Gericht. Er warf ihm zugleich vor, daß er zwei aus Rom geflüchtete Rebellen Paschalis und Saracinus an seinem Hof behalte, und beschwor ihn diese Verbrecher den römischen Gerichten auszuliefern.[2]

Den Papst erschreckten bald noch stärkere Forderungen. Im Jahre 788 oder 789 verlangte der König das Bestätigungsrecht der Erzbischofswahl in Ravenna; denn nach dem Tode des Sergius seien fränkische Boten bei der Wahl seines Nachfolgers Leo zugegen gewesen. Könnten wir sein Schreiben noch lesen, so würden wir sicherlich darin finden, daß er sich auf die Rechte seines Patriciats auch in Be-

[1] Cod. Carol. LXXV. bei C. LXXVI. 421 sq.

[2] Dieser wichtige Brief ist L., bei Cenni LXI.

Digitized by Google

Carl macht seinen Patriciat.

ziehung auf Ravenna berief. Diese Würde hatte mit der Zeit eine veränderte Bedeutung erlangt; wenn sie noch Pipin als bloße Auszeichnung getragen hatte, war sie bei dem Eroberer Italien's von selbst zu einem Recht geworden. Was mußte zumal natürlicher sein, als dies, daß sich Carl der Gewalt des Exarchen erinnerte, dessen Stelle er einnahm. Er schrieb dem Papst, die Würde des Patriciats wäre nichtig, wenn die Erzbischöfe Ravenna's ohne seine Beistimmung gewählt würden.[1] Kaum hatte er ausgesprochen, daß er ein Bewußtsein von den Rechten des Patricius habe, als ihm der Papst mit diplomatischer Kunst begegnete: Sanct Petrus selbst wurde mit dem Purpurstreifen geziert und trat dem Patricius Carl nun seinerseits als Patricius entgegen. Man wird die Politik der Päpste bemerkt haben, ihre persönlichen Ansprüche stets hinter dem heiligen Apostel zu verbergen. Wenn diese Priester Land begehrten, so war es nicht ihr, sondern des Apostels Eigentum. Sie schrieben, wie wir sahen, Drohbriefe an die Könige selbst in S. Peter's Namen. Wenn sie den Fürsten gegenübertreten sollten, war es stets der heilige Apostel, welchen sie ihnen entgegenstellten; wer sich an dessen Recht vergriff, wurde zum Tempelräuber erklärt. In der kunstvollen Maschinerie des weltlichen Papsttums blieb die mythische Figur dieses Apostels der stärkste Hebel, und die abergläubische Furcht vor diesem einen Todten, den man

der Papst den Patriciat S. Peter's geltend.

[1] So ungefähr muß er geschrieben haben, denn Hadrian antwortet: pro honore vestri Patriciatus nullus homo esse videtur in mundo, qui plus pro vestrae regalis Excellentiae decertare moliatur exaltatione, quam nostra apostolica assidua deprecatio. Dies ist im Cod. Carolin. das erstemal, daß ein Papst von der Würde des Patriciats redet.

Digitized by Google

in der Confeſſion ſeines Doms begraben glaubte, war es ganz eigentlich, was die weltliche Gewalt der Päpſte begründete. Hadrian ſprach im vollen Ernſt von einem Patriciat des heiligen Petrus, und leitete denſelben ſchon von der erſten pipiniſchen Schenkung her. „Denn die Würde Eures Patriciats," ſo ſchrieb er, „wird von uns unverbrüchlich aufrecht gehalten, und noch zu mehr Ehren erhöht, aber in derſelben Weiſe möge auch der eigene Patriciat des S. Petrus, Eures Gönners, der ſowol von dem großen Könige Pipin, Eurem Vater, ſchriftlich und in Integrität zugeſtanden, als von Euch des Weiteren beſtätigt worden iſt, unverbrüchlich zu Recht beſtehn."[1] Wenn Sanct Petrus als Gegenprätendent auftrat, durfte der König ihm dieſe Titel verweigern? Er ließ die ſtreitige Frage für jetzt fallen; hätte er aber ihren tiefen Sinn gründlicher erwogen, ſo würde er geahnt haben, daß der geiſtliche Monarch ihn ſelbſt, den weltlichen Monarchen, nur als einen Mitkaiſer, oder als den zweiten Conſul in der Herrſchaft über Rom und das Abendland betrachtete.[2]

[1] Quia ut fati sumus (ſo corrigire ich ſtatt estis), honor Patriciatus vestri a nobis irrefragabiliter conservatur, etiam et plus amplius honorifice honoratur; simili modo ipse Patriciatus b. Petri, fautoris vestri, tam a s. record. D. Pippino, magno Rege, genitore vestro, in scriptis in integro concessus, et a vobis amplius confirmatus, irrefragabili jure permaneat. Cod. Carolin. LXXXV., E. XCVII. 521. Der Brief mag vom Jahr 790 ſein.

[2] Carl beanſpruchte nicht die Inveſtitur des Biſchofs von Rom. Nach Acten eines lateran. Concils ſoll der Papſt dieſe ihm zuerkannt haben. Doch dies von Siegbert ad Ann. 773 erwähnte Concil iſt Fiction. Manſi, Suppl. Concil. I. 721 und Pagi ad Ann. 774. 13. Auch was der Libell. de imperatoria potestate in urbe Roma (Mon. German. V. 719) von Carl nach ſeiner Ankunft in Rom ſagt: fecitque pactum cum Romanis eorumque pontifice, et de ordina-

Digitized by Google

Die Verfechter der päpstlichen Souveränität in jener Zeit haben einen augenscheinlichen Beweis, daß dem Papst die Stadt Ravenna sammt ihren öffentlichen Gebäuden zugehörte, für sich in Anspruch genommen. Denn Carl bat Hadrian im Jahre 784 um die Erlaubniß, einige Kunstwerke von dort nach Aachen führen zu lassen, die ihm erteilt wurde. Der Palast des großen Theodorich, worin später die Exarchen residirt hatten, war verfallen, aber er prangte noch mit schönen Säulen, mit Musivböden und marmornem Wandgetäfel. Diese Schätze wurden ihrem Ort entrissen, sie wanderten nach Deutschland, im neuen Dom zu Aachen verwendet zu werden, und manchen köstlichen Marmor gaben auch die Monumente Rom's her.[1] Aber obwol der Papst Landesherr Ravenna's war, folgte daraus nicht, daß er die Oberherrlichkeit des Königs nicht in andern Verhältnissen anerkannte. Im Jahre 785 gebot dieser alle venetianischen Kaufleute aus Ravenna und der Pentapolis zu vertreiben, und der Papst leistete dem Befehl auf der Stelle Folge, obwol oder vielmehr weil der Dux Garamanus, der fränkische Machtbote, eben mehre Güter im

tione pontificis, ut interesset quis legatus etc. darf erst auf die Constitutionen nach 800 bezogen werden.

[1] Eginhard, Vita Carol. c. 26: Ad cujus structuram cum columnas et marmora aliunde habere non posset, Roma atque Ravenna devehenda curavit. Und der Poeta Saxo vers. 439:

Ad quae marmoreas praestabat Roma columnas,
Quasdam praecipuas pulcra Ravenna dedit.

Cod. Carol. LXVII. bei C. LXXXI. 439: nos quippe — vestrae Excell. tribuimus effectum, et tam marmora, quamque mosivum, caeteraque exempla de eodem palatio vobis concedimus auferenda. Carl ließ auch die Reiterstatue Theodorich's aus Ravenna nach Aachen bringen.

Digitized by Google

Ravennatischen mit Beschlag belegt hatte, behauptend sie gehörten nicht zur Kirche.[1]

Die gewaltsame Vertreibung der Venetianer scheint mit dem Sclaven- und Eunuchenhandel zusammen zu hängen, welchen sie betrieben. Schon zur Zeit des Papsts Zacharias wird bemerkt, daß venetianische Kaufleute Sclaven in Rom aufkauften.[2] Sie wetteiferten mit den Griechen in diesem einträglichen Geschäft. Carl war bemüht diesen Menschenhandel zu unterdrücken; er schrieb auch dem Papst, er habe gehört, daß die Römer sich des Verkaufs saracenischer Sclaven schuldig gemacht hätten; aber Hadrian versicherte, daß keine derartigen Märkte in Rom beständen, sondern daß es die gottlosen Griechen seien, welche in den langobardischen Küstenstrichen Sclaven aufkauften. Er erzählt, daß vom Hunger zur Verzweiflung gebrachte Langobarden sich selbst auf die Schiffe solcher Kaufleute begeben hätten, um durch Sclaverei ihr Leben zu fristen. Diese Griechen streiften, wie die Venetianer, an den Küsten des adriatischen und tuscischen Meers; Venedig, Ravenna, Neapel, Amalfi, Centumcellä, Pisa waren ihre Häfen, wo sie Waaren absetzten und Sclaven einhandelten. Hadrian hatte Allo, den Dux von Lucca aufgefordert, die Griechen im tuscischen Meer zu kapern, aber dieser hatte sich dessen geweigert, und der Papst beklagte, daß er keine Schiffe besitze. Portus war durch keine römische Marine belebt, und kaum erschienen dort noch Seefahrer, da sich der Verkehr bereits nach Cen-

[1] Cod. Carol. LXXXIV. bei C. LXXXIII. 459. Die Venetianer (Venetici) hatten dort praesidia und possessiones. Sie strebten schon damals nach dem Besitz Ravenna's.

[2] Lib. Pont. n. 222.

Digitized by Google

tumcellä, dem heutigen Civita Vecchia, gezogen hatte. Dieſer Hafen Trajan's iſt als groß und feſt noch von Rutilius genannt worden, während die Stadt oder ihr Caſtell in den Gothenkriegen erwähnt ward. Zur Zeit Gregor's des Großen war ſie von einem Comes regiert; ihre Mauern hatte Gregor III. hergeſtellt, ſowol wegen der Wichtigkeit des Orts, als weil er den Seeräubern ausgeſetzt war. Im dortigen Hafen ließ Hadrian griechiſche Schiffe verbrennen, die Mannſchaft ſelbſt ins Gefängniß werfen; ſo zeigte er ſich als Herr im Lande, unbekümmert um den Zorn des griechiſchen Kaiſers.[1]

5. Benevent. Arichis macht ſich unabhängig. Päpſtlicher Krieg um Terracina. Carl's zweite Anweſenheit in Rom. Sein dritter Aufenthalt daſelbſt. Zug gegen Benevent und Friedensſchluß. Neue Schenkung Carl's. Arichis unterhandelt mit Byzanz. Die dortigen Verhältniſſe. Beilegung des Bilderſtreits. Grimoald Herzog von Benevent.

Benevent macht ſich ſelbſtändig.

Von allen langobardiſchen Herzogtümern war das einzige Benevent nicht durch die Franken erobert worden; ſein Herzog Arichis war mit Adelberga, einer Tochter des unglücklichen Deſiderius vermält, ein glänzender Fürſt, welcher über ſo viele Provinzen gebot, als heute das Königreich Neapel ausmachen, die griechiſchen Städte Neapel, Gaeta, Amalfi, Sorrentum und wenige andere Calabrien's abgerechnet. Dies blühende Land mit der Hauptſtadt Benevent, der ſchönſten und mächtigſten in ganz Süditalien, ſchützten ſeine Entfernung, ſeine Größe, auch die Verbindung mit den Griechen und ihrer Flotte. Nachdem das langobardiſche Königreich in Nord- und Mittelitalien zerſtört worden war,

[1] Cod. Carol. LXV. bei C. LXIII.

Digitized by Google

wurde der dortige Herzog der natürliche Feind der Päpste, welche auf seine Vernichtung eifrig hinarbeiteten.

Gleich nach dem Falle Pavia's nahm Arichis den Titel „Princeps" an, wodurch er sich für unabhängig erklärte; er ließ sich von den Bischöfen seines Herzogtums feierlich salben, legte den Purpur an, und dictirte seine Diplome fortan aus seinem „geheiligten Palatium". So schien es, daß er eine langobardische Monarchie in Süditalien begründen wollte. Sein Hof wurde der Mittelpunkt aller Unternehmungen des verbannten Adelchis zur Wiederherstellung seines Königreichs, zur Vertreibung der Franken und zur Demütigung des Papsts. Ein Bund ward geschlossen zwischen ihm, Arichis, dem Herzog Rodgausus von Friaul, Hildebrand von Spoleto, und Reginbald von Chiusi, und auch der Erzbischof Leo von Ravenna war darin eingeweiht. Im März 776 wollte man von allen Seiten losbrechen; der Papst hörte davon und schrieb an Carl, er möge kommen, die dringende Gefahr abzuwenden.[1] Der König begnügte sich, Rodgausus durch einen schnellen Zug nach Treviso und Friaul zu vernichten, wodurch aller Gefahr von jener Seite für immer vorgebeugt, desto mehr aber Benevent zum Heerde der Restaurationsversuche gemacht wurde.[2] Dies Herzogtum grenzte landeinwärts an das lateinische Campanien, wo Sora, Arpino,

Arichis wird Princeps.

[1] Cod. Carol. LIX. bei C. LVII. 843 sq.: qualiter — proximo Martio mense adveniente, utrosque in unum conglobarent, cum caterva Graecorum et Athalgiso, Desiderii filio, et terra marique ad dimicandum super nos irruant, cupientes hanc nostram Romanam invadere civitatem.

[2] Seit der Eroberung Friaul's begann die Teilung der langobard. Herzogtümer in Grafschaften, Gauverfassung und Lehnswesen der Franken wurden nach Italien verpflanzt: Leo, Geschichte Italien's III. 1. 206.

Digitized by Google

Arce und Aquino Grenzstädte waren; meerwärts erstreckte es sich bis Gaeta, welches wie Terracina damals den Griechen gehörte, und unter der Verwaltung des Patricius Sicilien's stand. Von hier aus sah sich Hadrian wiederholt bedroht: die Beneventer hatten mit Terracina und Gaeta, wo sich der Patricius befand, ein Bündniß geschlossen, um mit vereinten Waffen in die Campagna einzufallen; sie verwarfen die Friedensanträge des Papsts, und dieser vereinigte die Heeresmacht der Kirche mit den Truppen fränkischer Grafen, und schützte die Landschaft mit Erfolg.[1] So trat der Papst zum erstenmal als ein weltlicher Fürst kriegführend, ja erobernd auf; er nahm das griechische Terracina mit Waffengewalt. Diese Stadt, die zur Zeit des Gothenkönigs Theodorich bisweilen noch mit Auszeichnung genannt wurde, mußte schon tief herabgekommen sein; Hadrian spricht von ihr mit Geringschätzung, doch war das schwerlich ernst gemeint;[2] er hatte sie den Neapolitanern für das Patrimonium der Kirche in Campanien, welches von Leo dem Isaurier confiscirt worden war, angeboten, aber sie zogen es vor, die Stadt zu überrumpeln, was auch vollkommen gelang.

Hadrian forderte den König auf, den Heerbann Tuscien's und Spoleto's, selbst die „ruchlosen" Beneventer aufzubieten, unter der Führung Wulfrin's spätestens am Anfange August nach Rom marschiren zu lassen, und nicht

[1] Cod. Carol. LXXXIII. bei C. LX. p. 357. Der Brief fällt vor 781, und den Zweifel Muratori's, er könne dem J. 791 angehören, widerlegt Cenni, der ihn ins J. 777 setzt. Gaeta war damals noch griechisch, obwol dies Federici läugnet: Degli antichi duchi e consoli e Ipati della città di Gaeta. Napoli 1791. p. 30.

[2] Cod. Carol. LXIV. bei C. LXV. p. 377.

Digitized by Google

allein Terracina wieder zu erobern, sondern auch Gaeta und Neapel zu unterwerfen.[1] Er beklagte sich bitter über die Ränke des Herzogs Arichis, welcher jene Unterhandlungen mit Neapel hintertrieben habe, täglich die Boten des Patricius empfange, und nur auf die Landung des Adelchis mit byzantinischen Schiffen warte, um loszubrechen. Die Furcht Hadrian's war wol begründet: denn der Sohn des Desiderius war in Constantinopel unermüdlich thätig, einen Kriegszug zu Stande zu bringen, welcher in Sicilien und dem Herzogtum seines Schwagers seine Stütze finden sollte.

So riefen die Zustände Italien's Carl zum drittenmal in dieses Land. Er kam mit seinem Weibe Hildegard und seinen Söhnen Carlmann und Ludwig zur Weihnachtzeit 780 nach Pavia, zu Ostern des folgenden Jahrs (am 15. April 781) wiederum nach Rom. Der Papst taufte in der Capelle der Petronilla Carlmann auf den Namen Pipin's seines Großvaters, und nannte sich seitdem Gevatter Carl's. Er salbte am Osterfest Ludwig als König von Aquitanien, Pipin als König von Italien, wodurch Carl aussprach, daß er das gesammte Land zu einem einigen Reiche neu einzurichten beschlossen habe.[2] Dies aber zer-

Carl zieht nach Italien A. 780.

[1] Ut sub vestra atque nostra sint ditione, und das oft wiederholte in servitio vestro, pariterque nostro ist nicht Phrase, sondern bezeichnet das altum dominium des Königs. Der Brief scheint unmittelbar vor 781 zu fallen. Die Freundschaft zwischen Rom und Neapel bestand nur kurze Zeit. In der Grabschrift des Cäsarius, Sohnes des Dux Stephanus von Neapel, heißt es:

Sic blandus Bardis eras, ut foedera Grais
Servares sapiens inviolata tamen.

[2] Ueber Carl's Anwesenheit in Rom einige Verse beim Dom. Bouquet V. 401; er wird darin Consul genannt. Die Vita Adriani schweigt; ich bemerke in ihr mindestens zwei Redactionen, die späteste

Digitized by Google

störte die Hoffnungen der Päpste, für welche die Schenkung Constantin's vergeblich erdichtet worden war. Ueberhaupt scheint während der Anwesenheit Carl's ein neuer Vertrag mit dem Papst gemacht worden zu sein, wodurch der Inhalt der pipinischen Schenkung beschränkt wurde.[1]

Er unterwirft Arichis A. 787.

Der König unternahm keinen Kriegszug nach Benevent, sondern er kehrte nach Francien über Pavia zurück, wo Pipin seine Residenz nahm, und Arichis, welcher jetzt die fränkische Oberhoheit anerkannte, fuhr fort, den Papst durch seine Verbindungen mit den Griechen zu ängstigen. Seither vergingen fünf Jahre, die in Bezug auf die Verhältnisse Rom's zu Benevent dunkel sind, bis Carl im Herbst 786 zum viertenmal nach Italien kam. Nachdem er das Weihnachtsfest in Florenz gefeiert hatte, zog er im Frühjahr 787 in Rom ein. Jetzt aber bewogen ihn die Bitten Hadrian's und die Rücksichten auf seine eigene Stellung als Beherrscher Italien's gegen Benevent zu ziehen. Arichis, welcher gerade mit Neapel im Kriege begriffen war, versuchte ihn aufzuhalten, indem er seinen Sohn Romuald mit reichen Geschenken nach Rom schickte. Der König behielt den Prinzen bei sich, und die Franken drangen bis Capua vor. Nun warf sich Arichis nach Salerno, aber unfähig, der Macht Carl's lange zu widerstehn, schloß er unter Vermittlung seiner Bischöfe Frieden. Er verpflichtete sich zu einem jährlichen Tribut von 7000 Gold-Solidi und zur Auslieferung

beschreibt ausführlich die politischen Ereignisse bis zum Falle Pavia's, was folgt sind oft doppelte Auszüge aus den Kirchenregistern. — Chron. Laurisham. Moissiac. Annal. Laurissenses und Einhardi ad. Ann. 781.

[1] Ficker, Untersuch. II. 348 f.

Digitized by Google

ſeines Schatzes und ſeines Sohnes Grimoald als Geiſel, worauf die Franken ihren Rückmarſch von Capua antraten.[1]

Neue Schenkung Carl's an die Kirche.

Als nun Carl zum drittenmal das Oſterfeſt in Rom feierte, war dies eine paſſende Gelegenheit, dem ländergierigen Apoſtelfürſten eine neue Schenkung darzubringen. Dante hat den Kaiſer Conſtantin für den Gründer des Kirchenſtaats gehalten, obwol er ſelbſt weder an den Rechtsbeſtand noch an die Echtheit der Schenkung glaubte, aber eher hätte er Carl den Großen tadeln müſſen, weil gerade dieſer Monarch die Kirche mit ſo viel Land ausgeſtattet hat.[2] Nach eigenen Briefen Hadrian's iſt es unzweifelhaft, daß ihm damals mehre Städte im Beneventiſchen geſchenkt worden ſind.[3] Er nennt als ſolche ausdrücklich die alte, berühmte Stadt Capua; die andern Orte waren wol Teano, Sora, Arce, Aquino und Arpinum. Trotzdem iſt es nicht zu erweiſen, daß der Papſt jemals in ihren wirklichen Beſitz gelangte; die Boten Carl's überlieferten ihm nach ſeinem eigenen Geſtändniß nur die Klöſter, die biſchöflichen Ge-

[1] Einhardi Annal. ad Ann. 786. Annal. Laurissens. 787. Tiliani (787). Poeta Saxo. Ann. 786. Das Chronicon Mon. Casin. I. c. 12, beim Muratori Script. IV., gibt die Friedensbedingungen an. Siehe dazu Mühlbacher, Reg. der Karolinger I. p. 103.

[2] Die röm. Kirche war ſeither jener Lupa gleich, von der Dante ſagte:

Ed ha natura si malvagia e ria,
Che mai non empie la bramosa voglia,
E dopo 'l pasto ha piu fame che pria.

[3] Et partibus ducatus Beneventani idoneos dirigere dignetur missos, qui nobis, secundum vestram donationem, ipsas civitates sub integritate tradere, in omnibus valeant: Cod. Carol. LXXXI, C. LXXXVIII. 475. XC. C. LXXXIX. 480; XCII. C. XC. 483. De Capua, quam b. Petro — pro mercede animae vestrae, atque sempiterna memoria, cum caeteris civitatibus obtulistis. LXXXVIII. C. XCI. und LXXXVI. C. XCII.

Digitized by Google

bäude und dem Staat gehörigen Höfe (curtes publicae); sie händigten ihm die Schlüssel der Städte ein, doch sie verwehrten ihm, deren Bewohner als seine Untertanen zu betrachten.

Diese Schenkung zerfiel vollends in nichts, als Arichis nach der Entfernung Carl's seinen Vasalleneid brach, sich wieder mit Adelchis verband und beim Kaiser Constantin Hülfe suchte. Der junge Constantin VI. war der Sohn Leo's IV., eines nicht fanatischen Bilderstürmers, welcher im Jahre 780 die Vormundschaft des Prinzen seiner Mutter Irene überlassen hatte. Diese Griechin hatte aus ihrer Vaterstadt Athen die Neigung zum Bilderdienst mit auf den Tron gebracht, und auch während der Minderjährigkeit ihres Sohnes die Mittel gefunden, ihn im Orient wieder einzuführen. Auf der zweiten Kirchenversammlung zu Nicäa im Herbst 787 wurde der Bildercultus feierlich hergestellt, und derselbe Papst, welcher sich und Italien vom byzantinischen Reiche losgelöst und den Franken anbefohlen hatte, sogar ehrfurchtsvoll nach Constantinopel eingeladen.[1] Ein halbes Jahrhundert lang hatten die griechischen Kaiser gegen die Verehrung der Heiligenbilder gekämpft; diese rühmlichen Regungen der Vernunft in einem vom tiefsten Aberglauben bedeckten Jahrhundert erstarben nach und nach, bis die List

[1] Sacra Imper. ad Papam beim Labbé Concil. VIII. 678 ꝛc. in den Acten des Concil. Nicaen. II. — Nach der Beilegung des Bilderstreits begehrte Hadrian die Herstellung der Patrimonien in Sicilien ꝛc., aber Byzanz schwieg. Darüber klagt der Papst bei Carl (Labbé VIII. 1598). Der Bilderstreit wurde durch die Kaiserin Theodora im J. 842 beendigt, aber die libri Carolini Carl's und Alcuin's und das Frankfurter Concil von 794 sprachen sich entschieden gegen die Anbetung (προσκύνησις) der Bilder aus.

Digitized by Google

eines bigotten und herrschsüchtigen Weibes den Sieg gewann. Irene wurde in den Kalender der Heiligen eingetragen, doch in Wahrheit erschien sie vor dem Tribunal Gottes als Mörderin ihres eigenen Sohns.

Die Kaiserin Irene sucht eine Verbindung mit Carl.

Der heftige Streit, durch welchen Rom den Griechen verloren ging, war demnach geschlichtet, aber Italien blieb im Besitze des Frankenkönigs, und Irene wünschte deshalb mit dem mächtigsten Fürsten des Abendlandes eine verwandtschaftliche Verbindung einzugehen, welche ihren Tron würde befestigt haben. Im Jahre 781 war zwischen Constantin VI. und Carl's Tochter Rotrudis durch byzantinische Gesandte in Rom ein Verlöbniß geschlossen worden; aber dieses mußte bereits aufgelöst sein, als Arichis das Bündniß mit dem Kaiser Constantin nachsuchte. Der Papst teilte die Kunde davon dem Frankenkönige mit, und versicherte ihn, Arichis habe von Byzanz den Titel eines Patricius und den Ducat Neapel begehrt, unter dem Versprechen die Oberhoheit des Kaisers anzuerkennen, und sich fortan wie die Griechen kleiden und scheeren zu wollen; der Kaiser habe bereits zwei Spathare nach Sicilien geschickt, ihn zum Patricius zu machen, zu welchem Zweck sie goldgestickte Kleider, ein Schwert, Kamm und Scheere mit sich gebracht hätten.[1]

Der plötzliche Tod des Herzogs vereitelte jedoch die Ausführung dieses Plans. Die Beneventer baten hierauf Carl, ihnen den Prinzen Grimoald, den er als Geisel mit sich genommen hatte, zum Fürsten zu geben, und trotz der

[1] Cod. Carol. LXXXVII. bei C. XCI. 488: Spatarios duos ad Patricium eum constituendum ferentes secum vestes auro textas, simul et spatam, vel pectinem, et forcipes, sicut illi praedictus Arichisus indui et tondi pollicitus fuerat.

Digitized by Google

Beſchwörungen und Warnungen Hadrian's willfahrte ihnen der König. Grimoald II. unterwarf ſich anfangs aus Not den Geboten Carl's; er vereinigte ſich ſogar mit den Truppen Pipin's gegen Adelchis, der im Jahre 788 wirklich in Calabrien gelandet war, um dem früheren Abkommen gemäß die Krone Italien's wieder zu erobern. Der unglückliche Sohn des Deſiderius kehrte hoffnungslos nach Byzanz zurück, wo er im Kummer alt ward, und als Patricius ſtarb. Die Plane zur Wiederherſtellung des alten Langobardenreichs waren vereitelt; dieſes ſetzte ſich nur in den Herzogen von Benevent fort, wo Grimoald im Geiſte ſeines Vaters zu regieren begann; er vermälte ſich mit einer griechiſchen Prinzeſſin, und ſchloß ein enges Bündniß mit dem byzantiniſchen Hof. Aber weder ſeine, noch ſeines Nachfolgers Grimoald III. Kriege mit dem Könige Pipin gehören dieſer Geſchichte an.[1]

Grimoald II., Herzog von Benevent.

[1] Erchempert. c. IV. sq. Grimoald II. ſtarb 806; die trauernden Beneventer ſchrieben auf ſein Grab:

Perculit adversas Francorum saepe phalangas,
Salvavit patriam sed, Benevente, tuam;
Sed quid plura feram? Gallorum fortia regna
Non valuere hujus subdere colla sibi.
(Anon. v. Salerno c. 22.)

Die angebliche Grabſchrift des Paul Diaconus auf Arichis im Anon. von Salerno c. 16 und bei Pellegrino Historia Princ. Langob. III. 305. Sowol die Grabſchriften der Fürſten von Benevent, als die der Conſules und Duces von Neapel (ebendaſelbſt) ſind wertvolle Beiträge zur Geſchichte jener Zeit.

Digitized by Google

Fünftes Capitel.

1. Zuſtände Rom's. Tiberüberſchwemmung im Jahre 791. Hadrian ſtellt die Stadtmauern her. Er reſtaurirt die Aqua Trajana, die Claudia, Jobia und Aqua Virgo. Seine Sorge um die Coloniſation der Campagna. Verhältniſſe der Colonen. Die Domusculte Hadrian's. Capracorum.

Preiswürdiger, als die raſtloſe Bemühung Hadrian's, den jungen Kirchenſtaat zu vergrößern, iſt ſeine Sorge um das Wol des römiſchen Volks geweſen. Er wurde der Wiederherſteller und Erneuerer Rom's, und das zu ſein, geſtatteten ihm die vermehrten Mittel des Kirchenſchatzes und der Frieden, den das Land genoß.

Die Stadt war alt und verrottet; die Kirchen, die Mauern, die Waſſerleitungen, die Flußufer verlangten eine gründliche Reſtauration. Im December 791 war Rom wieder durch eine Tiberüberſchwemmung verheert worden. Der Fluß riß das flaminiſche Tor ein und wälzte deſſen Trümmer bis zu einem Bogen auf der Via Lata, welcher Tres Falciclas genannt wurde.[1] Er zerſtörte auch den

[1] Evellens portam, usque ad arcum, qui vocatur tres Falciclas: Vita Adriani n. 356. Der Urſprung des Namens iſt unbekannt. Fea sulle Rovine p. 380 denkt an den A. 1662 abgebrochenen Bogen des Marc Aurel bei S. Lorenzo in Lucina, welcher im Mittelalter delli Retrofoli und di Portogallo hieß. Die Mirabilien: arcus triumphalis Octaviani ad S. Laurentium in Lucina.

Digitized by Google

alten Porticus Pallacinae bei S. Marco, und bedrohte die Brücke des Antoninus, die heute Ponte Sisto heißt.[1] Den Tiber freilich haben weder die alten Kaiser noch die Päpste gebändigt; seine Fluten verwüsteten immer wieder die Stadt, weil man nichts mehr für die Reinigung des Flußbettes oder die Aufdämmung der Ufer that.

Hadrian restaurirt die Stadtmauern.

Hadrian hatte wahrscheinlich schon vor 791 die Mauern und Türme Rom's restaurirt. Obwol bereits von Gregor III. eine solche Wiederherstellung begonnen worden war, so war sie doch nicht gründlich gewesen, oder die letzte Belagerung unter Astolf hatte die Stadtmauern stark beschädigt. Jetzt aber unternahm Hadrian ihre vollständige Erneuerung. Das Landvolk aus allen Patrimonien der Kirche, alle Stadtgemeinden Tuscien's und Latium's, die Römer selbst mußten Hand anlegen, und streckenweise die Mauern bauen, so daß seit den Zeiten der alten Kaiser die ewige Stadt nie mehr eine gleiche Menge Volks in ihrem Dienst beschäftigt hatte.[2] Rom war jetzt neu befestigt, wenn auch nicht so stark und so kunstvoll mehr, als zur Zeit Aurelian's. Es waren diese

[1] Usque ad Pontem Antonini. Ich halte diese Brücke weder mit Fea für den Sublicius, noch mit Vignoli für Ponte Quatro Capi (im Mittelalter Fabricii Judaeorum). Die Mirabilien haben in richtiger Folge: P. Antoninus, Gratiani, P. Senatorum; die Graphia: Neronianus ad Sassiam (zerstörte Brücke bei S. Spirito), Antonini in arenula, Fabricii in ponte Judaeorum. Die Mirabilien haben ein theatrum Antonini juxta pontem Antonini; und der Ordo Roman. XI. (Mabillon Mus. Ital. II. 126) läßt den Papst gehen ad majorem viam Arenulae, transiens per theatrum Antonini. Dies Theater kann nur das des Balbus gewesen sein (bei Palazzo Cenci). Nibby Roma nel 1838. II. 588, Röm. Stadtb. III. 3. 65.

[2] Totas civitates tam Tusciae, quamque Campaniae congregans, una cum populo Romano, ejusque suburbanis, nec non et tota Ecclesiastica patrimonia: Vita n. 326. 355.

Digitized by Google

hadrianischen Mauern und ihre 387 Türme, die ein Scholast am Anfange des IX. Jahrhunderts sah und zählte, ehe noch Leo IV. das vaticanische Gebiet ummauert hatte. Man mag sich übrigens vorstellen, wie viel durch jenen Bau an städtischen Altertümern verloren ging. Kein kaiserliches Edict schützte mehr die antiken Monumente; sie gaben wehrlos ihre Quadersteine her, und in die Kalkgruben warf man Marmorfragmente von Tempeln und Theatern, Bruchstücke der herrlichsten Reliefs und Statuen massenweise hinunter, um Gyps zu gewinnen.

Herstellung von Wasserleitungen.

Ein nicht geringeres Verdienst erwarb sich derselbe Papst durch die Wiederherstellung einiger Aquäducte. Nachdem Rom zwei hundert Jahre lang nach Wasser geschmachtet hatte, erhob sich Hadrian als ein Moses und tränkte sein Volk wieder. Wir sahen, daß seit den Gothenzeiten außer der Trajana kaum ein andrer Aquäduct hergestellt worden war. Diese Wasserleitung, welche aus Quellen am sabatinischen See (Lago di Bracciano) dreißig Millien weit nach dem Janiculus geleitet war, hieß zur Zeit Hadrian's bereits Sabatina, und sie lag wieder in Trümmern. Den Brunnen des S. Peter und das Bad für die Osterpilger mußte man deshalb durch Wasser versorgen, welches man mühsam in Fässern herbeibrachte.[1] Hadrian stellte die Trajana wieder

Die Trajana.

[1] Vita n. 331: simulque et in balneo juxta eandem ecclesiam situm, ubi fratres nostri Christi pauperes, qui ad accipiendam elemosinam in paschalem festivitatem annue occurrunt, lavare solebant; Beweis des alten Gebrauchs der Fußwaschung. Auch am Lateran war ein solches, wol ursprünglich antikes Bad: Vita Stephani III. n. 271, Vita Adriani n. 333. — Ueber die Herstellung der Trajana: Alb. Cassio Corso dell' acque etc. I. pars. 1. n. 39. p. 359.

Digitized by Google

her; weil wir annehmen, daß sie durch das Kriegsvolk Astolf's zerstört worden war, und in der Lebensbeschreibung Hadrian's gesagt wird, sie sei vor ihrer Herstellung schon zwanzig Jahre außer Gebrauch gewesen, so setzen wir diese Restauration in's Jahr 775.[1]

Die Claudia.

Wie S. Petrus die Trajana, so machte der Täufer Johannes die Claudia wieder fließen. Im VIII. Jahrhundert Rom's wäre der Wunsch, Thermen zu besitzen, eine unerhörte Anwandlung heidnischer Schwelgerei gewesen, und selbst der äußerste Mangel war lange Zeit von der Hauptstadt der Christenheit ertragen worden, bis sich der Schrei nach Wasser in der unerträglichen Vorstellung Luft machte, daß die Taufbecken der Kirchen leer seien. Einige Wasserleitungen der Imperatoren wurden daher für den Dienst Gottes wieder hergestellt, um als osterlicher Born aus den Kirchen hervor auf die Häupter der Täuflinge, oder die Füße müder Pilger niederzuströmen.[2]

Die Claudia, der gepriesenste Aquäduct Rom's, kam 38 Millien weit aus den Bergen Subiaco's; am 1. August des Jahres 52, am Geburtstage des Kaisers Claudius, war sie vollendet worden. Ihre Bogen übertrafen alle andern so sehr an Höhe, daß die Quellen, nach dem Ausdruck Cassiodor's, auf die Stirn der Hügel Rom's niederfallen konnten. Sie erreichte nach einem gewundenen Lauf die Stadt am pränestischen Tor (Porta Maggiore); aus ihrem

[1] Cassio nimmt 776 an, ohne Gründe.

[2] Dum verò forma quae Claudia vocatur per annor. spatia demolita esse videbatur, unde et balneus Lateranensis de ipsa aqua lavari solebat et in baptisterio eccl. Salvatoris D. n. J. Ch. et in plures ecclesias in die s. Pasche decurri solebat: Vita n. 333.

Digitized by Google

Castell in den Gärten des Freigelassenen Pallas führten sie die Aquäducte Nero's nach dem Cölius, wo sie am Tempel des Claudius endete. Von dort sendete sie Arme nach dem Aventin und Palatin aus, und tränkte demnach den Hauptteil Rom's. Seit Constantin hatte sie das Baptisterium des Lateran versorgt, bis die Gothen Heilige und Volk ihrer beraubten. Irgend ein Vorgänger Hadrian's muß sie bereits in einigen Stand gesetzt haben, denn es heißt im Leben dieses Papsts, sie habe ein kärgliches Wasser nach der Stadt fließen lassen, bis er sie so völlig herstellen ließ, daß sie reichlich wie im Altertum floß.

Eine dritte von Hadrian hergestellte Wasserleitung wird Jobia. Jobia genannt, und diese findet sich mit demselben Namen an der Via Appia bemerkt.[1] Der vierte Aquäduct war die berühmte Aqua Virgo. Sie entsprang an der Via Collatina, acht Millien vor Rom; nachdem sie die Stadt am Pincius neben dem Murus Ruptus erreicht hatte, ging sie unter diesem Hügel fort, und verbreitete sich dann in Canälen und auf Bogen durch das ganze Marsfeld. Agrippa war ihr Gründer gewesen; ihr Name, der Sage nach ihr beigelegt, weil ein junges Mädchen diese herrliche Quelle dürstenden Soldaten gezeigt hatte, erhielt sich bis ins XV. Jahrhundert, wo er dem Namen Trevi Platz machte. Hadrian stellte die Aqua Virgo so reichlich wieder her, daß

Aqua Virgo.

[1] Forma quae Jobia vocatur: Vita n. 332. Den Namen bemerkt der Anon. von Einsiedeln an der Porta Appia; dort trug der sogenannte Bogen des Drusus eine Wasserleitung. Cassio entscheidet sich für die Marcia. Jobia war ein wirklicher Name, und mochte sich von Jovius Diocletianus herschreiben; es war wol die Antoniniana, welche Dioclet. hergestellt hatte, ein Zweig der Marcia, von Caracalla zu seinen Thermen hingeleitet.

Digitized by Google

sie allein fast die ganze Stadt versorgen konnte; das Marsfeld, für welches sie nötig war, mußte damals bereits ziemlich stark bevölkert sein.[1]

Die Campagna von Rom.

Der Papst warf auch einen fürsorgenden Blick auf die römische Campagna. Hier war der Landbau durch den Untergang des Langobardenreichs vor neuen Verheerungen gesichert worden; er hätte sich beleben können, wenn ihn nicht der Mangel eines freien Bauernstandes niederhielt. Kirchen, Klöster und Hospitäler hatten allmälig große Grundstücke im Stadtgebiet an sich gezogen. Auch Familien städtischen Adels besaßen in ihm noch immer bedeutende Güter, und selbst die Zünfte in Rom hatten dort Eigentum.[2] Die Aecker der Kirche wurden von ihr selbst bewirtschaftet, aber meist an Privatpersonen in Pacht gegeben. Ein Zufall hat das Register der Verpachtungen Gregor's II. bewahrt, in einem Auszuge, welchen im XI. Jahrhundert ein Cardinal angelegt hat — eine unschätzbare Urkunde, die uns mit dem Umfange der päpstlichen Patrimonien, und auch mit manchen Oertlichkeiten bekannt macht.[3] Die Grundstücke wurden von Colonen bebaut, Menschen halbfreien Zustandes, welche nur mit dem Boden selbst verkauft werden durften, also servi terrae waren. Sie galten

Verhältnisse der Colonen.

als Freie im Gegensatz zu den Sclaven, obwol sie öfters

[1] Forma quae Virginis appellatur, dum per annor. spatia demolita, atque a ruinis plena existebat — noviter eam restauravit n. 336. Der Anon. v. Einf. sah noch ihre zertrümmerten Bogen in der Gegend der Säule des Antonin: forma virginis fracta.

[2] Heute ist das Verhältniß folgendes: von 362 Tenuten des Ager Romanus besitzen weltliche Privatpersonen 236, Kirchen, Klöster, Hospitäler und fromme Orte 126. Emidio Pitorri ꝛc. S. 59.

[3] In der Sammlung des Deusdedit finden sich Verpachtungen an Milites, an den Oberkoch des Papsts, an Notare, an Frauen.

Digitized by Google

mit ihnen unter dem allgemeinen Namen „Familia" begriffen wurden. Aus den Verhältniſſen dieſer erbuntertänigen Bauern ergaben ſich für ſie verſchiedene Titel: Originarii, die auf dem Boden des Gutsherrn geborenen; Conditionales, welche einem Vertrage gemäß Leiſtungen zu entrichten hatten; Tributales, Adscriptitii und censibus adscripti, weil ſie perſönlich ſteuerpflichtig waren; Mansuarii, weil ſie in der Maſſa oder dem Manſus lebten. In Urkunden des VIII. Jahrhunderts werden Frohndienſte oft opera, xenia, oder angaria genannt, und das letzte Wort ging in die Sprache überhaupt als Bezeichnung für Laſt und Plage über.[1] So benannte man die Arbeitspflicht, oder die Anzahl wöchentlicher Frohntage mit Handdienſt und eigenem Ochſengeſpann ſolcher Dienſtleute, welche zu Tagelöhnern herabgekommen waren. Die Wohnungen der Ackerbauern hießen casales, casae, casae coloniciae oder insgeſammt colonia, und curtis oder Gehöft iſt ein gewöhnlicher Ausdruck jener Zeit.

Wir lernten ſchon aus Briefen Gregor's im Allgemeinen die Zuſtände der Colonen kennen, und die vielen Urkunden der Abtei Farfa, Schenkungen oder Tauſch von Gütern betreffend, zeigen uns die Landbauern in den althergebrachten Verhältniſſen. Wenn die Steuerpächter (conductores), oder die Verwalter (actores), endlich die oberſten Aufſeher der Patrimonien (rectores) gerechte Männer waren,

[1] Ueber Angariales, Marini, Papiri n. XLVI. Urkunde von 1027. Die Verhältniſſe des Colonats jener Zeit ſind noch aus den Einrichtungen des röm. Kaiſertums zu erklären. E. Kuhn, Die ſtädtiſche und bürgerliche Verf. d. röm. Reichs, Leipzig, 1864 I, 257 ff. Savigny, Ueber den röm. Colonat, 1835.

Digitized by Google

konnten die Colonen auf einem Boden, der unerschöpflich war, ein nicht zu hartes Los tragen, obschon sie selbst nebst Weibern und Kindern als Inventarium der Güter behandelt wurden. Die Nachrichten über die Justizpflege und den Strafcodex mangeln uns freilich, und in einer barbarischen Zeit werden die Bauern nicht hinlänglichen Schutz beim Gesetz gefunden haben.[1] Uebler noch waren die servi, die Leibeigenen, daran, die durch keine Rechte der Person geschützt wurden. Es geschah oft, daß sie von den Gütern entliefen, sich in Wäldern oder Gebirgen zu verbergen, wie sie sich früher in die Klöster gerettet hatten, bis ihnen die Flucht in den Mönchsstand untersagt worden war. Doch finden sich viele Beispiele von Freilassungen; der Begriff libertas lebte noch im VIII. Jahrhundert, und noch wurde Sclaven mit der Freiheit feierlich das römische Bürgerrecht erteilt. Wenn Privatpersonen zu ihrem „Seelenheil" Klöstern ihre Güter schenkten, bewog sie das Erbarmen oft, ihre Sclaven frei zu lassen, und dies war das verdienstlichste unter allen Werken der Frömmigkeit.[2]

[1] Vom Colonat: Briefe Gregor's I., Liber Diurnus, Papiere beim Marini, Urkunden von Farfa, das Glossarium des Ducange. Zinscanon aus Ravenna (Marini n. 137): Colonia ... praestat solidos numero ... tremisses ... siliquas ... in xenio laridi pondo ... anseres ... gallinas ... ova ... per ebdomadam opera ... lactis pondo ... mellis pondo.... — In den Urkunden von Farfa n. 33 (beim Fatteschi p. 263. A. 750), eine Schenkung des Dux Lupo von Spoleto an Farfa, worin viele Colonen namentlich aufgeführt werden.

[2] Die chartula manumissionis in ep. 12. V. Gregor's I., wo er zwei Sclaven, Montana und Thomas, freiläßt, ging über in das praeceptum libertatis des lib. diurn. XXXIX ... cumulo libertatis largito, ab omni servili fortuna et conditione liberum te esse censemus, civemque Romanum solutum ab omni subjectionis noxa

Digitized by Google

Wir haben bereits der Errichtung von Domusculten durch den Papst Zacharias gedacht; diese Wirtschaften sollten zur Bevölkerung der Campagna beitragen, und aus ihnen mit der Zeit Flecken entstehn. Einige entwickelten sich dazu, doch nur vorübergehend, denn Malaria wie räuberischer Ueberfall wurden ihnen oft genug verderblich. Hadrian ließ im Allgemeinen die Güter des städtischen und suburbanen Patrimonium der Kirche neu einteilen.[1] Er legte sechs Domusculte an, zwei mit Namen Galeria, sodann Calvisianum, S. Edistius, Leucius und Capracorum. Das erste Galeria lag an der Via Aurelia bei Silva Candida, und ist nicht mit dem etruriſchen Ort gleichen Namens an der Via Clodia zu verwechseln.[2] Wo heute der Ponte a Galera als Name einer Tenuta besteht, lag am zwölften Meilenstein der Aurelia die zweite Domusculta Hadrian's desselben Namens. Sie umfaßte Grundstücke auch auf der Tiberinsel nebst einem Kloster S. Laurentius.[3] Die Insula sacra, wie sie noch Procopius nannte, oder portus Romani,

Domusculte Hadrian's.

Galeria.

decernimus. Und das Testam. des Mananes von 575 (Marini, Pap. n. 75): ingenuos esse volo civesque Romanos. Im saec. VIII: Reg. Farfa n. 94. Fatteschi n. XXIV.: servi et ancillae, quos pro animar. nostrar. ademptio liberos dimittimus; ibid. n. 97. XXVIII.: Bonosulo clerico liberto nostro.

[1] Tommaſſetti, Campagna Romana, im Arch. di storia patria Rom. 1878, Abſchnitt dieſen Papſt betreffend.

[2] Die Tenuta S. Maria di Galera oder in Celſano gilt für das Local einer der Domusculta des Papſts Zacharias; E. Pitorri ꝛc. p. 18.

[3] Vita n. 328: Monast. b. Laurentii, posit. in insula portus Romani, cum vineis ei pertinentibus, simulque et lecticaria, qui vocatur Asprula. Die Erklärung bei Ducange, der Fundus heiße lecticarius, weil er mit einer Sänfte zu erreichen ſei, iſt wunderlich. Es gab im Altertum ein Collegium der lecticarii (Sänftenträger), denen das Gut mochte gehört haben.

Digitized by Google

wird bisweilen im Buch der Päpste mit dem unerklärlichen Namen Arsis genannt. Die kirchlichen Bauten verfielen auf ihr; selbst die Basilika des heiligen Hippolitus, welche ehemals von zahlreichen Pilgern besucht worden war, ging in Ruinen, während die alten Tiberhäfen, Portus und Ostia, zur Zeit Hadrian's im Sumpf versunken lagen.

Calvisianum. An der Ardeatina stand fünfzehn Millien vor Rom Calvisianum, wahrscheinlich eine antike Villa des Geschlechts dieses Namens. Das Gebiet der alten Latiner und Rutuler, ehemals durch ansehnliche Orte wie Lavinium und Ardea belebt, war damals verödet, und um so mehr mußte Hadrian wünschen, dort eine Colonie zu gründen.[1] Ihr Ort kann nicht bestimmt angegeben werden; auch die Stelle der Domusculta Edistius ist unbekannt. Eine Landkirche dieses Namens stand am XVI. Meilenstein der Ardeatina, und sie hatte Hadrian zum Mittelpunkt seiner Anlage gemacht.[2] Wir haben schon bemerkt, daß die Campagna an Landkirchen damals reicher war als jetzt; auch die Kirche S. Leucius am V. Meilenstein der Flaminia diente als Mittelpunkt einer hadrianischen Landwirtschaft.[3]

[1] Antike Namen findet man in jener Zeit noch mehre. Auf einer Inschrift in S. Maria in Cosmedin (saec. 8) und beim Deusdedit noch ein Fundus Pompejanus (heute Mompeo im Sabinischen). Ein Fundus Mercurianus. In den Locationen Gregor's II. ein Campus Veneris, Güter wie Hostilianum, Porcianum, Coccejanum, Pompilianum, Servilianum, selbst Lucretianum (im Territ. Gabinate). Dagegen klingen modern italienisch: Casa nova, Cervinariola, Casavini, Casa simiama.

[2] Die Kirche erbte dort vom Consul Leoninus drei unciae aus dessen Erbgut Massa Aratiana ꝛc. Die Uncia war der zwölfte Teil eines Jugerum, 20 Fuß lang und 10 Fuß breit.

[3] Dieser einem Bischof von Brindisi geweihten Kirche erwähnt einmal S. Gregor. Sie findet sich noch in Vita Benedicti III. n. 559,

Digitized by Google

Die berühmteſte dieſer Anlagen war Capracorum. Capracorum.
Das Gebiet Veji's, das reichſte des römiſchen Tuscien's, war noch durch die Ruinen jener alten Nebenbulerin Rom's ausgezeichnet, aber ſo verödet, daß der vejentaniſche Acker mit der Zeit nach dem benachbarten Nepi genannt wurde.[1] Dort beſaßen die Eltern Hadrian's einen Fundus Capracorum, und aus ihm beſchloß der Papſt eine Culturwirtſchaft zu ſtiften, deren Mittelpunkt eine Kirche ſein ſollte, die er dem heiligen Petrus erbaute. Er ſelbſt zog mit dem Clerus und Adel hinaus, ſeine Colonie einzuweihen. Sie war ganz ſein Werk, und den edelſten Zwecken beſtimmt. Nicht ſollten daraus Mönche eines Kloſters geſpeist, noch Lampen an der Gruft eines Todten erhalten werden, ſondern ihr Ertrag fiel den Armen zu. Das Landgut bot Korn, Gemüſe und Wein dar, welche Producte in die Speicher des Lateran niedergelegt wurden. Die Eichenwälder ernährten eine große Zahl von Schweinen, und ihrer hundert wurden jährlich in den Gehöften geſchlachtet und nach dem Lateran abgeliefert.[2] Täglich zogen hundert Arme der Stadt nach dem biſchöflichen Palaſt, und empfingen aus dem Segen Capracorum's, vom Boden des alten Veji, die Wolthat des würdigen Papſt's, ein jeder Mann ein Pfund Brod, eine Flaſche Wein, und eine

561, dann zum letztenmal unter Gregor VII. Ihre Ruinen zeigte man im 18. Jahrh. bei Torre del Quinto. — Galletti, Del prim., Note p. 54.

[1] Die dortigen fundi nannte man in Vegentano und in Nepesino. Tomaſſetti, Della Camp. Rom. (Arch. d. soc. Rom. 1882, V, 115).

[2] Die Schweinezucht, ſchon unter den Kaiſern beträchtlich, war es noch damals. In einem Diplom Farfa's (Fatteschi n. XXI) bewilligt Theodicius, Dux von Spoleto, A. 764 jener Abtei Sommerweide für 2000 Schweine: debeant papulare in gualdis nostris.

Digitized by Google

Schüſſel Suppe mit Fleiſch. Dies Mal verzehrten ſie im Porticus des Palaſts, und ſie betrachteten dann mit Wolbehagen die Farbengemälde, welche ſolche Armenſpeiſungen an den Wänden der Halle darſtellten.[1]

Die Colonie Hadrian's gedieh ſo ſchnell, daß ſie ein feſter Ort wurde. Schon 50 Jahre nach ihrer Gründung konnte ihr Leo IV., als er den Borgo des Vatican ummauern ließ, eine angemeſſene Frohnleiſtung dabei zuweiſen. Die Colonen Capracorum's erbauten nämlich ein Stück Mauer zwiſchen zwei Türmen, wie es die alte Inſchrift noch heute ſagt.[2] Sie nennen ſich darin Milizia, und das iſt für eine Colonie auffallend, da die Milites freie Bürger ſein mußten. Aber die Bedrängniß durch die Saracenen ſchuf Mauern um Capracorum, und zwang die Landleute ſich zu bewaffnen; viele wurden frei, freie Leute aus der Umgegend zogen in den feſten Ort, deſſen Bürger ſie wurden, und ſo entſtand aus einer Landwirtſchaft ein Caſtell

[1] In porticu — ubi et ipsi pauperes depicti sunt, der ſchönſte Schmuck eines biſch. Palaſts. Der Küchenzettel iſt: für 100 arme Trinker decimatas vini duas (die decimata zu 60 Pfund, alſo 1⅕ Pfund pro Mann) oder cuppam capientem calices duos, was ungefähr eine Fogliette iſt; caldaria plena de pulmento. Ben. vom Soracte nennt: pulmentum ex milio factum, Hirſenbrei, alſo wirkliche polenta. — Ueber Capracorum Vita Adr. n. 327. 328. 339.

[2] HANC TURREM
ET. PAGINE UNA. F
ACTA. A MILITIAE
CAPRACORUM
TEM. DOM. LEONIS
QUAR. PP. EGO AGATHOE (Patron der Miliz).

Dieſe Inſchrift, hoch über dem Eingangstor der Straße Porta Angelica eingemauert, nebſt einer zweiten von der Militia Saltiſine, bei Marini Annot. n. 48. 240. Das Wort Pagina erklärt er durch Mauerfaçade zwiſchen zwei Türmen.

Digitized by Google

mit eigner Miliz.[1] Der Turm, Hof (curtis) oder das Caſtell Capracorum (denn mit dieſen drei Namen wird die Colonie abwechſelnd ſeit dem XI. Jahrhundert genannt), verlor ſich mit dem XIII. ſpurlos aus der Geſchichte.

2. Kirchenbauten Hadrian's. Der vaticaniſche Porticus. S. Peter. Der Lateran. S. Paul. Die Kunſtthätigkeit in Rom. S. Giovanni ante Portam Latinam. S. Maria in Cosmedin. Die Schola Graeca. Monte Testaccio.

Was Hadrian für die Kirchen Rom's that, übertraf faſt die Bemühungen ſeiner Vorgänger; überhaupt gab ſeine und ſeiner unmittelbaren Nachfolger Bauluſt der erſten Periode der weltlichen Herrſchaft des Papſttums einen monumentalen Ausdruck. Er baute viele Kirchen von Grund auf neu, andere ſtellte er wieder her. Der lange Katalog in ſeiner Lebensbeſchreibung hat ſie alle verzeichnet.

Hadrian ſtellt den Porticus S. Peter's her.

S. Peter verdankte ihm koſtbare Zierden. Wir wiſſen, daß dorthin ein Porticus führte, der unweit des hadrianiſchen Grabmals begann, wo man durch ein Tor (Porta S. Peter in Hadriano) vielleicht unmittelbar in ihn gelangte.[2]

[1] Die Miliz von Capracorum iſt ein ſeltnes Beiſpiel der Verwandlung von Colonen in freie Pächter. Der Name Milites wurde wenigſtens im saec. XI. bisweilen vom Präſidium auf die Oppidani übertragen (Deusd. Borgia Docum. I. p. 7. 8). Capracorum wird ausdrücklich als Caſtell bezeichnet (Marini Note I. zu n. 48, und n. 46. p. 73; n. 48, p. 81). — Coppi Capracorum colonia fundata da S. Adriano I. Rom 1838) hat die Geſchicke dieſes Orts verfolgt, den er für Campagnano bei Nepi hält. Marini ließ ſich durch den Namen Caprarola (bei Viterbo) verleiten, dort Capracorum zu ſuchen. Siehe dazu Tomaſſetti, Della Camp. Rom. (Arch. d. Soc. Rom. 1882, V, 137 f.).

[2] Am Anfang der Halle lag die Kirche S. Maria (Traspontina), welche von einer gleichnamigen im Hadrianium zu unterſcheiden iſt;

Digitized by Google

Er lief eine Strecke weit neben dem Flusse her, und war der gewöhnliche, etwas beengte Weg, welchen das Volk nach dem S. Peter nahm. Hadrian sicherte ihn durch neue Fundamente, wozu er mehr als 12,000 Quadersteine verwandte, und stellte die Säulenhalle selbst wieder her.[1] Aehnliche Portiken führten nach S. Paul, und nach S. Lorenzo vor der Stadt, und auch diese restaurirte der Papst.

Bau am S. Petrr.

Am Atrium S. Peter's erneuerte er die Haupttreppe, so wie die beiden Seiten des Quadriporticus. Er zierte den Glockenturm Stephan's II. mit großen Thüren von Erz, die er aus Perugia von irgend einem Tempel herbeibringen ließ.[2] Carl gab Balken zum Bau und einige tausend Pfund Blei zur Befestigung des Daches her. Die Musive der Apsis waren schon zerfallen; Hadrian stellte sie „nach dem alten Muster" wieder her. Der Boden vor der Confession, so weit er von den ehernen Schranken bis zum Apostelgrabe reichte, wurde mit Platten reinen Silbers im Gewicht von 150 Pfund belegt, die Confession selbst im Innern mit goldenen Platten bekleidet, worauf man heilige Geschichten dargestellt sah, während der Altar über ihr mit gebildetem Golde überzogen wurde. Die Inschrift, welche Hadrian dort anbrachte, läßt schließen, daß er und Carl der Große selbst in einer ihr entsprechenden Handlung im Relief dargestellt waren. Es heißt darin von Christus:

Die Confession ausgeschmückt.

beide hatte Hadrian zu Diaconien erhoben. Vita Adr. n. 337: unam — quae sita est in Adrianio. Aliam — in caput porticus. Bignolt liest Atriano und erklärt dies durch in atrio prope Vaticanum.

[1] Vita n. 341. Tufi sind hier Travertinsteine. Da sie von alten Gebäuden herkamen, so gab es viele Verwüstungen.

[2] Vita n. 356.

Digitized by Google

Wie vom Geschlecht er der Priester zugleich und der Könige abstammt,
Also läßt er zumal lenken von beiden die Welt.
Petrus gab er zur Weide die Schafe, dem treulichen Hirten,
Und er hat sie sodann Hadrianus vertraut.
Auch in der Stadt, der getreuen, verleiht er das römische Banner
Dienenden, die er sich selbst ganz nach Gefallen erwählt.
Und Carolus empfängt es, der herrlich erhabene König,
Aus S. Peter's mit Ruhm ihn einsegnender Hand.
Dieses Geschenk für jenen zum Heil und zum Herrschertriumfe
Brachte der Papst hier dar, weihend mit ziemendem Brauch.[1]

Am Apostelgrabe standen silberne Heiligenbilder; der Papst ersetzte sie durch Figuren aus massivem Gold, welche den Heiland, die Jungfrau, S. Peter, S. Paul und Andreas vorstellten. Er erneuerte den ganzen Ornat der Basilika mit überschwenglicher Pracht. Bei Festen hingen Teppiche in Purpur und Gold zwischen den Säulen der Schiffe nieder.[2] Zu Weihnachten und Ostern, am Fest der beiden Apostel und am Jahrestage des Papsts zündete man den riesigen Leuchter an, welcher in Gestalt eines

[1] Gruter p. 1168. n. 8. Die Stelle lautet:

Tradit oves fidei Petro pastore regendas,
Quas vice Hadriano crederet ille sua:
Quin et Romanum largitur in urbe fideli
Vexillum famulis qui placuere sibi.
Quod Carolus mira praecellentissimus rex
Suscipiet dextra glorificante Petri.

Die röm. Stadtbeschreib. p. 90 verbessert mit Papebroch, Imperium famulis statt Pontificatum famuli, wie Gruter hat. Ich stimme eher für vexillum famulis; dafür spricht auch das suscipiet dextra, welches eine Fahne voraussetzt. De Rossi, Inscr. Chr. Urbis R. II, p. I (1888) p. 147 verbessert Patriciatum famulis.

[2] Per universos arcus ejusd. Apostolor. Princ. basilicae de palliis tyriis atque fundatis fecit vela numero sexaginta quinque. Arcus ist gedankenlos, denn auf den Säulen im S. Peter lag ein Architrav.

Digitized by Google

Kreuzes vom versilberten Querbalken des Triumfbogens über der Confession herabhing; so bald seine 1370 Flammen brannten, verdiente er in der That den Namen des großen Pharus oder Leuchtturms. Hadrian selbst hatte ihn in die Basilika gestiftet.[1]

Bau am Lateran.

Auch S. Johann im Lateran schmückte er mit großer Pracht. Er erneuerte den Porticus am dortigen Palast, und baute neben ihm einen Turm, den er mit Gemälden und Marmor schön verzierte. Dies war wol der Turm des Zacharias, welcher schon einer Erneuerung bedürfen mochte. Das schnelle zu Grunde gehn der römischen Kirchen spricht nicht sehr für die Gediegenheit der Bauten jener Jahrhunderte; auch standen zu ihrer Menge die Mittel nicht immer im Verhältniß. Das Atrium S. Paul's war zur Zeit Hadrian's bereits so vernachlässigt, daß dort Vieh weidete. Demnach scheint man schon damals nicht vom Tiber her, sondern seitwärts in die Basilika den Eingang genommen zu haben. Hadrian ließ dies Atrium mit Marmor pflastern.

Es gab keine Titelkirche oder Diaconie, welche dieser Papst nicht ausgeschmückt hätte; einer jeden schenkte er

Thätigkeit der Künstler.

zwanzig tyrische Teppiche zum Ausspannen zwischen den

[1] Seither erleuchtete man die Peterskirche erst mit diesem, dann mit einem kleineren Kreuz, bis dieser Gebrauch A. 1814 abgeschafft wurde. Zur Zeit der Petrus Mallius (um 1180) brannten täglich 115 Lampen im S. Peter; er schildert die Festbeleuchtung im cap. VI seiner Hist. Basil. Vatican. — Zur Zeit Hadrian's oder bald darauf schrieb ein Pilger von Salzburg ein Verzeichniß der röm. Kirchen, worin er alle Capellen und Altäre des S. Peter zählte. Diese Schrift kann als die älteste Beschreibung der vatican. Basilika gelten: Notitia Ecclesiarum urbis Romae, in Opera Alcuini ed. Froben. Vol. II. T. II. 597.

Digitized by Google

Säulen.[1] Hunderte von Künstlern wurden zu gleicher Zeit von ihm beschäftigt; sie arbeiteten in Gold und Silber, in Smalto und Lazur, componirten musivische Bilder, malten mit rohen, aber nicht ganz seelenlosen Pinselstrichen Wandgemälde, und versuchten sich mit weniger Glück in Marmor. Wir haben bereits unsre Zweifel ausgesprochen, daß die Mosaikarbeiter Rom's durchaus griechische Künstler waren, wie sie es in Ravenna sein mochten. In ganz Italien wurde damals die Technik dieser Art gepflegt; sie läßt daher ihre eigenen Ueberlieferungen und Schulen voraussetzen; auch hat sich eine Anweisung aus der Zeit Hadrian's erhalten, welche die Künstler belehrt, wie Musive zu färben seien, wie man Eisen vergolde, mit Gold schreibe, wie Smalto, Lazur, Cathmia zu verfertigen seien, und wie die einzelnen Minerale in der Kunst verwandt werden können. Diese merkwürdige Schrift ist im barbarischen Latein des VIII. Jahrhunderts verfaßt und spricht deshalb, selbst wenn sie nur eine Uebersetzung aus dem Griechischen wäre, einigermaßen für die Nationalität der Künste im damaligen Italien.[2]

Aber jene zahllosen Prachtteppiche mit eingestickten Prachtteppiche.

[1] Per unumquemque titulum viginti, et linea viginti. — Der Lib. Pont. zählt deren 440, was also nur 22 Titel zur Zeit Hadrian's geben würde, statt 28. Der Anon. von Salzburg nennt sogar nur 21 Kirchen in der Stadt. — Dagegen ergibt sich die Zahl von 16 Diaconien, nach je 6 Teppichen von 96 für jede. Hadrian errichtete drei neue, zwei schon erwähnte der S. Maria, und S. Silvester beim Vatican. Er soll die Zahl der Diaconien auf 18 festgestellt haben, welche sich bis saec. XVI. erhielt. Duchesne, Les Titres presb. et les diaconies (École Fr. Mélanges 1887 p. 236 f.).

[2] Beim Muratori Antiq. med. aevi, Diss. 24, aus einem Codex von Lucca.

Digitized by Google

Historien waren fremden Ursprungs. Ihre Kunst stammte aus dem Orient, und wurde in Byzanz und Alexandria eifrig betrieben. Die griechischen Seestädte Italien's vermittelten den Handel mit den kostbaren Seidenstoffen, deren die römische Kirche bedurfte. Die Namen der rikamirten Gewänder und Decken zeigen sowol eine große Mannigfaltigkeit ihres Stoffs und ihrer Technik, als die Herkunft aus dem byzantinischen Reich. Die vielen Bezeichnungen für Teppiche oder vela sind griechisch, oft geradezu nach ihrem Vaterlande, Alexandria, Tyrus, Byzanz und Rhodus benannt. Dasselbe gilt von den weißen, purpurroten oder blauen Gewändern, die mit Edelsteinen besetzt, mit Historien bestickt waren, und Bilder von Heiligen enthielten, oder von Thieren, wie von Adlern, Löwen, Greifen, Pfauen und Einhörnern. Auch die Namen der heiligen Gefäße, von den Römern mit griechischem Wort Cymelia genannt, beweisen den Ursprung vom Orient. Ueberhaupt ist das allgemeine Muster jener Decken, Gewänder und Geräte im salomonischen Tempel, dieser großen Schatzkammer orientalischer Prachtwerke des Cultus, zu suchen; die Päpste und Bischöfe ahmten die fantastische Kleidung der Hohenpriester der Juden nach, und die Kirchen den Glanz und Gebrauch der unzähligen Weihgeschenke, womit jener Tempel erfüllt gewesen war. Die goldenen Kreuze starrten von Edelsteinen, blitzten von eingelegtem Silber und Schmelz, die Vasen, Schalen, Weihrauchfässer, Becher, Ciborien prangten von ciselirtem und getriebenem Bildwerk, und das lange Register ihrer rätselhaften Namen reizt zugleich und verwirrt die Phantasie.[1]

[1] Vita Hadrian's und Leo's III. Der Purpur hieß blattyn; blatteus gebraucht Eutrop; Sidonius nennt den Senat blattifer.

Digitized by Google

Zwei alte und merkwürdige Kirchen verdankten Hadrian einen erhöhten Ruf.

S. Giovanni a Porta Latina.

An der Via Latina innerhalb der Stadtmauer steht heute eine verlassene Basilika, deren mittelalterlicher Turm eine Wildniß von Gärten überragt. Dies ist die Kirche des Evangelisten Johannes. Die Legende erzählt, daß der Lieblingsapostel des Heilands von Ephesus, wo er den Tempel der Diana umgestürzt hatte, zur Zeit Domitian's nach Rom geführt wurde. Hier warf man ihn in eine Wanne voll siedenden Oels. Aber der Prophet stieg unversehrt aus diesem Bade, und die betroffenen Richter wagten keine andere Marter mehr. Nachdem sie ihn auf eine Insel verbannt hatten, verließ er ungekränkt Rom, um in der Einsamkeit zu Pathmos zu leben, wo ihm der Geist Gottes die Geheimnisse des Universum enthüllte. Griechische Legendenbücher versetzen jene Marter nach Ephesus, doch die Lateiner haben sie für Rom beansprucht, und schon im IV. Jahrhundert zeigte man hier vor dem lateinischen Tor (welches

Blatta heißt das Insect, welches die Farbe gibt. Die vela, pallia und vestes werden oft nach Farbe und Stoff benannt: holoserica alba, rosata, prasina, rubea, alythina oder de stauracin (vom storax, oder von σταυρος, mit Kreuzen bestickte). Sie heißen cum periclysi (mit Borten), de blatta ornata in circuitu de olovero (ganz purpurn von ὁλος und verus sc. color.), de chrysoclavo cum historia (mit Goldknöpfen oder Punkten), quadrapola (nach Ducange an den vier Ecken auro textae, aut serico, vel tabulis auroclavatis); fundata (d. i. auro textis, acu pictus). Für getriebene Metallarbeit findet sich das Wort anaglyphus oder sculptilis. Diese technischen Ausdrücke sind übrigens sehr alt. Sie finden sich wörtlich schon in der carta Cornutiana, der Schenkungsurkunde, welche der Gothengraf Valila im J. 471 der Kirche S. Maria in Cornuta zu Tivoli gemacht hat: Regesto della chies. d. Tivoli ed. L. Brazza (studi e Docum. di storia e Diritto, Rom 1880). Das christliche Museum des Vatican gibt nur einige schwache Vorstellungen von jener alten Kunst.

Digitized by Google

freilich zur Zeit Domitian's nicht vorhanden war) den Ort, wo der Apoſtel ſie erlitten hatte.[1] In unbekannter Zeit errichtete man daſelbſt ein Oratorium, und heute ſteht dort die Capelle S. Giovanni in Oleo, ein Bau vom Jahre 1509. Die Zeit der erſten Gründung der Baſilika ſelbſt iſt ungewiß; ihre gegenwärtige Geſtalt ſtammt erſt aus dem XI. oder XII. Jahrhundert. Doch gab es ſchon zur Zeit Hadrian's die Kirche S. Johannis juxta portam Latinam, welche er wieder herſtellte.[2]

Dort wo in der VIII. Region das Forum Boarium gegen den Tiber ausging, ſtanden noch zur Zeit dieſes Papſts mehre Heidentempel. Zwei von ihnen, am Fluß und bei der palatiniſchen Brücke, dauern ſogar noch heute fort: man nennt ſie die Tempel der Veſta und der Fortuna Virilis. Unter dem Aventin, in der Nähe des Circus Maximus, lagen ein Tempel der Pudicitia Patricia und mehre Heiligtümer des Hercules, deſſen uraltem Dienſt jene Gegend geweiht war. Dort ſtand auch die berühmte Ara Maxima dieſes Halbgottes. Die chriſtliche Religion hatte gegen Palatin und Forum hin ſchon frühe in den Kirchen Theodorus, Georgius und Anaſtaſia ihren Sitz aufgeſchlagen,

[1] Tertullian ſpricht zuerſt von der Marter des Johannes in Rom. Martyrolog. 6 Maii. Die Phraſe iſt: ante Portam Latinam in ferventis olei dolium missus est; ſo auch in den Mirabilien. Das richtige juxta Portam Latinam im Lib. Pont. iſt in ante verwandelt, und die Kirche heißt noch heute S. Giovanni avanti Porta Latina, oder a Porta Latina. Crescimbeni: L'istoria della chiesa di S. G. a P. Latina. Rom. 1716.

[2] Das Feſt des Heiligen am 6. Mai iſt ſchon im Liber Sacramentalis Gregor's I. verzeichnet; man glaubt deßhalb, daß die Kirche ſchon im V. saec. beſtand und auf den Ruinen des Tempels der Diana gebaut war. Crescimbeni II. c. 1. Die Gegend zwiſchen der Latina und Appia iſt ausgezeichnet durch die Gräber der Scipionen und die berühmteſten Columbarien Rom's.

Digitized by Google

aber diese Seite des Forum Boarium war von ihr kaum berührt worden. Die dortigen Tempel standen verschlossen, und der nahe Circus Maximus bewahrte diesem Gebiet trotz aller Verwüstung noch immer den großen Charakter der Vorzeit. Nur in den Ruinen eines prachtvollen antiken Gebäudes war eine kleine Kirche gebaut und so eingerichtet worden, daß die Säulen des Peristils zum Teil frei stehen blieben, wie man Aehnliches an S. Lorenzo in Miranda innerhalb des Tempels der Faustina sieht. Noch jetzt erkennt man in einem Nebengebäude jener Kirche am Aventin die Reste der alten Cella, und acht cannellirte Säulen der Fronte sind in der Façade eingemauert.[1]

Wir wissen nicht, wann diese Basilika entstanden ist; am Ende des VI. Jahrhunderts war sie schon eine Diaconie, S. Maria in schola Graeca genannt. Ihren Namen erhielt sie von einer Genossenschaft der Griechen, die dort seit Alters ansässig war. Im VII. und VIII. Jahrhundert begünstigten solche Päpste, welche griechischer Abkunft waren, die griechische Colonie in Rom, die in Folge des Bilderstreits viele neue Auswanderer aus Byzanz in sich aufnahm. Die Griechen besaßen eine Reihe von Kirchen und Klöstern, wie S. Georg in Velabro, S. Anastasia, S. Alexius auf dem Aventin, S. Erasmus, S. Sabas, S. Stephan und Sylvester, S. Maria in Campo Marzo und andere.[2] Der griechischen Gemeinde gehörte nicht allein jene Diaconie S. Maria, sondern auch das ganze Gebiet umher wurde

[1] Ob dieser alte Bau der Tempel der Pudicitia Patricia gewesen ist? Hinter ihm lagen der Rundtempel des Hercules Victor und die Ara Maxima. De Rossi, L'ara Massima ed il templo d'Ercole nel Foro Boario. Roma 1854.

[2] Charles Diehl, L'admin. Byzantine dans l'Exarchat p. 253 f

Digitized by Google

Schola Graecorum.

Schola Graecorum, und noch im X. Jahrhundert das dortige Flußufer Ripa graeca genannt.[1] Daselbst standen im Altertum viele Magazine und Emporien, und die Beamtenlocale der Präfectur der Annona Urbis.[2] Vielleicht gab man der Basilika den Namen zum Unterschiede von S. Maria antiqua (oder nova seit Leo's IV. Zeit) in der Nähe des Titusbogens.[3] Im VIII. Jahrhundert wurde die Bezeichnung in Schola Graeca allein gebraucht, und erst nach dem Umbau Hadrian's soll auch der Name in Cosmedin aufgekommen sein. Der Lebensbeschreiber des Papsts erklärt ihn so, daß die Kirche wegen ihrer prächtigen Erneuerung mit Recht zu einer Cosmedin (d. h. geschmückten) wurde.[4] Aber weil denselben Zunamen auch eine Marienkirche in Ravenna und eine andere in Neapel führte, so schrieb er sich wahrscheinlich von einem Platze in Constantinopel her. Denn die nach Italien ausgewanderten Griechen übertrugen aus Pietät manchen

[1] Der Anon. von Einsiedeln unterscheidet auf dem Wege nach S. Paul: Inde per scholam Graecorum, ibi in sinistra eccl. Graecor. Im Itinerar. desselben noch Schola Greca in Via Appia. In Ravenna eine Schola Graeca um 572: Marini, Pap. n. CXX. 185. — Bei Nerini, De templo S. Bonif. etc. App. I. Diplom Otto's III.: seu in ripa Graeca, vel in Aventino. Crescimbeni, Ist. della Basil. di S. M. in Cosmedin (Rom 1715), ein Werk, welches dieser Custos der Arcadia durch den Stato della Chiesa di S. M. in Cosm. Rom. 1719 ergänzte.

[2] De Rossi, Le Novica sotto l'Aventino e la Statio annonae Urbis (Annali d. Inst. 1885, p. 223 f.)

[3] Der Anon. von Salzburg führt als Marienkirchen auf: Maria Major (so wurde schon damals die S. Maria ad Praesepe genannt), Maria antiqua, Maria rotunda, Maria transtyberim. Er nennt die Schola Graeca nicht, weil er wahrscheinlich vor Hadrian's Bau schrieb. Daß diese Notitia im VIII. saec. verfaßt wurde, entnehme ich daraus, daß der Schreiber die Capelle Petronilla am S. Peter kennt.

[4] — veram Cosmidin amplissima noviter reparavit. Vita n. 341.

Digitized by Google

heimatlichen Namen. In Ravenna gab es eine S. Maria in Blachernis, zur Erinnerung an die gleichnamige Kirche der Kaiserin Pulcheria in Byzanz, und selbst in Rom hieß ein Ort auf dem Aventin ad Balcernas oder Blanchernas.[1]

Hadrian fand jene Kirche als ein verfallnes Oratorium vor, und noch überragten sie die Ruinen des alten Tempels. Er ließ diese gewaltigen Travertinquadern abtragen;[2] dann erbaute er dort eine Basilika mit drei Schiffen und einer Vorhalle. Nach der Mitte des IX. Jahrhunderts wurde sie von Nicolaus I., später noch von Calixtus II. und andern Päpsten umgebaut.[3] Nur der schöne Glockenturm stammt vielleicht noch aus dem VIII. Jahrhundert. Er ist viereckig und unverjüngt, wie alle alten römischen Türme, 162 Palm hoch, und durch sieben Reihen von Fenstern gegliedert, indem ihrer je drei durch kleine Säulen von

[1] Nerini, De Coenob. SS. Bonif. et Alex. p. 33. 37: Monast. S. Bonifacii et Alexii — quod ponitur in Abentinum loco, qui dicitur Balcerna. Das in Cosmedin, in Blachernis entspricht zu Ravenna dem S. Apollinaris in Classe, in Rom dem S. Georgio in Velabro etc. Wenn das in Ort oder Titel bezeichnete, wie in Lucina, in Damaso etc., zeigt es bisweilen auch Eigenschaften an. Einige Kirchen Italien's hießen in Coelo aureo von ihren Decken; eine Rom's heißt von einem Altar in Ara Coeli. — Selbst Carl der Große nannte seinen Palast in Aachen zur Erinnerung an Rom in Lateranis.

[2] Maximum monumentum de Tubertinos tufos super ea dependens, per annum circuli plurima multitudo populi congregans — demolivit. Wahrscheinlich wurden die Steine zum Bau des Porticus von S. Peter benutzt.

[3] Man sieht heute im Porticus eine alte Sculptur eingemauert, die gleichsam eine Façade von acht Bogen darstellt, mit der von Crescimbeni erklärten Inschrift:

Honoris Dei et sanctae Dei Genitricis Mariae
Pontificatus Domini Adriani Papae ego Gregorius Notarius.

Ich halte jene einfach für eine ornamentale Arabeske.

Digitized by Google

einander getrennt werden.[1] In der Vorhalle der Kirche sind einige Inschriften des VIII. Jahrhunderts merkwürdig: Schenkungsurkunden des Dux Eustathius und eines Gregorius in sehr roher Schrift. Diese Männer vermachten der Kirche viele Grundstücke, und darunter auch Weinberge am Monte Testaccio. Nur um dieses berühmten Hügels willen führen wir überhaupt jene Inschriften hier an, denn der Name Testaccio wird gerade dort zum erstenmal genannt.[2] Zwischen dem Aventin, den Stadtmauern und dem Tiber erhebt sich derselbe 35 Meter hoch, als eine künstliche Pyramide von zerbrochenen Amphoren, gleichsam das Symbol der zu Scherben zerschlagenen Herrlichkeit des alten Rom. Es ist unbekannt, wann diese Aufhäufung von Bruchstücken großer einfacher Tongefäße, die zum überseeischen Transport von Producten gedient hatten, begonnen worden ist, und wie lange Zeit man zur Vollendung des Scherbenbergs gebraucht hat. Er scheint nicht vor dem II. Jahrhundert nach Chr. entstanden zu sein. Zu seiner Aufhäufung hatte das benachbarte Emporium des Tiber Veranlassung gegeben, wo in den Magazinen zahllose Amphoren zu Grunde gehen mußten. Die Römer nannten den nach und nach anwachsenden Hügel Mons Testaceus, d. h. Berg der Scherben, und die sinnreiche Sage des Mittelalters erzählte, daß er

Erste Erwähnung des Monte Testaccio.

[1] In Rom sind die Türme der S. Maria Nova (heute Francesca Romana) und von Giovanni e Paolo dem von S. Maria in Cosmedin gleich construirt.

[2] Item Bineas Tabularum 115. qui sunt in Testacio. Weinberge im campus Testaceus. Tabulae sind Ackermaße. Diese Inschriften sind schätzenswerte Denkmäler des barbar. Latein jener Epoche. — Heute ist der Monte Testaccio mit Weinschenken umkränzt, über welche die Scherben emporragen — ein tiefsinniges Lebensbild, das einen Horaz oder Hafis würde begeistert haben.

Digitized by Google

aus den zerbrochenen Vasen entstanden war, in welchen einst die tributpflichtigen Völker ihr Gold und Silber nach Rom zu bringen pflegten.[1]

3. Zustand der Wissenschaften zur Zeit Hadrian's. Unwissenheit der Römer. Cultur der Langobarden. Adalberga. Paul Diaconus. Schulen in Rom. Die geistliche Musik. Verschwinden der Poesie. Die epigrammatische Dichtung. Ruin der lateinischen Sprache. Erste Anfänge der neurömischen Sprache.

Wissenschaftliche Cultur zur Zeit Hadrian's.

Rom scheint in jenem Zeitalter alle Kräfte in der kirchlichen Kunst erschöpft, und wenige mehr für wissenschaftliche Studien gehabt zu haben. Tiefe Finsterniß bedeckt wenigstens die literarischen Schulen jener Zeit. Das Wissen der römischen Geistlichen wurde freilich schon lange durch die Kenntnisse des Auslandes beschämt, und Mönche Irlands und Englands konnten Rom meistern, aus dem doch vor nicht zu langer Zeit ihre Klöster hervorgegangen waren. Nach Gregor dem Großen gab es hier Niemand,

[1] Nardini, Rom. ant. III. p. 320 leitete den Testaccio von einer, wie er annahm, dort wohnenden Töpferzunft her; Fulvius und Faunus waren derselben Ansicht. Ficoroni glaubte ihn aus Trümmern von Columbarien aufgehäuft. Nibby (Roma nel 1838 I. 32) glaubte, daß er nicht vor saec. IV. entstanden sei. Reifferscheid (Bull. dell' Instit. 1865) setzte ihn um saec. III. an, und glaubte ihn aus Amphoren gebildet, welche die Magazine des Tiber-Emporium anfüllten. Ihm hat P. Bruzza beigestimmt (Bull. 1872, p. 138). H. Dressel (Ricerche sul monte Testaccio, Annali d. Inst. 1878) hat bestätigt, daß er durch Ablagerung zerbrochener Amphoren auf einem durch die Stadtpolizei dazu bestimmten Platz entstanden ist. Aus den Fabrikstempeln der Scherben ersah er, daß die Transportgefäße meist aus der Bätica gekommen sind. Die Scherben zeigten Consulardaten von 140 bis 255 p. Ch. Der Testaccio ist also allmälig und in langer Zeit angewachsen. Wie weit seine Anfänge über A. 140 zurückreichen, wird sich erst ergründen lassen, wenn man seine tiefsten Schichten untersucht hat.

Digitized by Google

der es hätte wagen dürfen, mit einem Beda oder Alcuin, mit Aldhelm und Theodulf von Orleans, mit einem Isidor und Paul Diaconus ein gelehrtes Gespräch zu führen. Kein Papst strebte mehr, durch Verfassen theologischer Werke, sich dem Ruhm eines Gregor oder Leo zu nähern, und es wurde schon als eine That angesehn, daß Zacharias die Dialoge Gregor's in das Griechische übertrug.

Die Mönche in den römischen Klöstern wetteiferten nicht mit den Kenntnissen ihrer Ordensbrüder in der Abtei Bobbio oder in Monte Casino. Die Langobarden, von den Päpsten als Auswurf des Menschengeschlechts gemißhandelt, rächten sich an den Römern durch ihre Bildung in den freien Wissenschaften. Pavia glänzte bis zum Falle ihres Reichs durch gelehrte Studien; der Grammatiker Felix vererbte dort sein Wissen auf den gefeierten Flavian, und dieser bildete ein Talent seiner Zeit, seinen langobardischen Schüler Paulus Diaconus, der sich als Poet und Geschichtschreiber hohen Ruhm erwarb. Der Untergang der Langobarden ist durch Warnefried's naive Feder nicht beschrieben, aber durch seinen Geist verschönert worden, und den Fall des unglücklichen Desiderius milderte das Genie einer seiner Töchter. Dies war Adalberga, die Gemalin des Arichis von Benevent, eine Fürstin von großem Verstande und aufrichtiger Liebe zu den Wissenschaften. Sie ist die zweite der Frauen Italien's, die im Mittelalter durch ihren Einfluß auf die Cultur geglänzt haben, und um so rühmenswerter, weil gleichbegabte Frauen erst in weit späteren Epochen aufgetreten sind. Denn die ersten vier Jahrhunderte nach dem Sturze des römischen Reichs sind nur durch zwei germanische Fürstinnen ausgezeichnet, durch

Adalberga.

Digitized by Google

Theodorich's Tochter Amalasuntha, und durch Adalberga. Ueberhaupt wird die Barbarei jener Epoche schon aus diesem Mangel an hervorragenden Frauen klar erkannt.

Paul Diaconus.

Paul Diaconus, ehemals Secretär des Königs Desiderius, genoß in Benevent oder in Monte Casino die Freundschaft des Arichis; er schrieb auf Adalberga's Antrieb die Historia Miscella, eine Vermehrung und Fortsetzung des Eutrop. An dem reichen Hof in Benevent und Salerno wurden Rhetorik und Geschichtschreibung mitten im Tumult der Umwälzung Italien's gepflegt, die langobardische Fürstin aber war im Besitz sowol der „goldnen Sentenzen der Philosophen, als der Perlen der Poeten", und die Geschichte der Völker ihr nicht minder bekannt, als die der Heiligen.[1]

Grammatiker.

In Benevent, Mailand und Pavia lehrte man Grammatik, Dialektik und Jurisprudenz, und auch in Rom muß es noch wissenschaftliche Anstalten gegeben haben. Denn Carl der Große nahm im Jahre 787 Grammatiker und Arithmetiker von hier mit sich nach dem Frankenlande.[2]

[1] In der Widmung an Adalberga vor der Hist. Miscella rühmt Paul das Genie der Fürstin: ipsa quoque subtili ingenio sagacissimo studio prudentium arcana rimeris, ita ut philosophorum aurata eloquia poetarum gemmea tibi dicta in promptu sint: historiis etiam seu commentis tam divinis inhaerens, quam mundanis. — Die Sarkophage der Fürsten von Benevent wurden mit langen Versen geschmückt. Von Arichis rühmte der Poet:

Quod logos et physis, moderans quod ethica pangit,
Omnia condiderat mentis in arce suae.

Von Romuald:

Grammatica pollens, mundana lege togatus.

Diese Epitaphia beim Pellegrini a. a. O.

[2] Bei A. Mai (Classicor. Auctor. V. 420) findet man unter den Carmina varia aevi Karolini Epigramme auf Grammatik, Rhetorik, Dialektik, Arithmetik, Geometrie, Musik, Astronomie, Medicin. Sie sind einem Codex saec. X. entnommen, welcher latein. Gedichte des saec. VIII.

Digitized by Google

Rom wurde noch immer als die Mutter der sieben humanen Künste betrachtet, wenn sich auch kein Genie mehr in ihnen erhob. Nur die geistliche Musik blühte in der von Gregor Musiker. errichteten Schule des Lateran; die Carolinger holten sich von dort Meister des Gesanges und Orgelspiels, oder ließen fränkische Mönche im Lateran unterweisen. Hadrian überließ dem Könige Carl zwei berühmte Sänger Theodor und Benedict; der König stellte den einen in Metz, den andern in Soissons als Lehrer des römischen Kirchengesanges an. Doch diese Männer klagten, daß sie den Kehlen der barbarisch krächzenden Franken niemals einen Triller zu entlocken vermochten.[1]

Die Musik erfreute sich also in Rom des Schutzes der heiligen Cäcilia, aber die Muse der Poesie war verstummt. Die Kenntniß der profanen Poeten und Redner, die erst im XI. Jahrhundert hie und da wieder auflebte, hatte sich seit dem Sturze des Gothenreichs verloren. Freilich gab es auch nach dem V. Jahrhundert noch einige Mythographen, welche die Fabeln der Alten erklärten und kurz zusammenstellten, doch ist es fraglich, ob sie in Rom geschrieben haben.[2] Nach Arator trat dort kein namhafter Dichter mehr auf;

enthält. Da in einem derselben (n. XXI.) Boetius noster genannt wird, so rührten diese Aufschriften über Schulgebäuden wol von röm. Lehrern her. — Zu Tours las man im Saal der Copisten Verse Alcuin's, welche ihnen Sorgsamkeit anbefahlen: J. J. Ampère, Hist. Littéraire de la France III. 74.

[1] Tremulas vel vinnulas, sive collisibiles vel secabiles voces in cantu non poterant perfecte exprimere Franci, naturali voce barbarica frangentes in gutture voces: Annales Lauriss. A. 787, Mon. Germ. I.

[2] Mai gab (Classic. Auctor. III) drei vaticanische Mythographen heraus. Im saec. VI. schrieb noch Martinus, Bisch. von Braga in Portugal, de origine idolorum.

Digitized by Google

Homer, Virgil und Horaz waren bekannter am Hof der Franken als in Rom, und während dort Angilbert „der Homer“ Carl's, und Alcuin Dichtungen verfaßten, in denen ſie die glanzvolle Klarheit des Virgil nicht immer ganz unglücklich nachahmten, ſind die einzigen Spuren, daß in Rom noch Dichtkunſt und Metrik der Alten geübt wurden, in den Grabſchriften zu ſuchen. Die Muſen führten in dieſer Stadt der Todten nur noch ein unterirdiſches Leben und hefteten, ſelbſt untergehend, ihre Seufzer an Gräber. Gleichſam eine eigene Gattung der Poeſie hatte ſich aus dieſem Gebrauch chriſtlicher Grabſchriften gebildet, doch ihre Blüte ſchon nach der Mitte des IV. Jahrhunderts erreicht, wo das Talent des Papſts Damaſus, eines Portugieſen, die Katakomben Rom's mit eleganten Verſen in heroiſchem Metrum zierte, die wir noch heute mit Teilnahme hie und da an Ort und Stelle leſen. Die ſchwermütigſte aller Dichtungsarten war zugleich die einzige, die in Rom niemals ausſtarb; die Klöſter, Kirchen und Cömeterien der Stadt liefern eine große Sammlung von poetiſchen Beiträgen der Todtenmuſe aller Epochen bis gegen das Ende des XV. Jahrhunderts, mit dem VI. wurden ſie in Sprache und Metrum freilich barbariſch genug. Im VIII. Jahrhundert wurden die metriſchen Inſchriften in Rom immer ſeltener.[1] Römiſche Mönche oder Prieſter waren die Dichter ſolcher Epigramme, doch nicht immer. Als der Angelnkönig Cadwalla geſtorben war, wollte man ihm ein glänzendes Epigramm verfaſſen,

Grabſchriften.

[1] De Roſſi, Einl. zum Vol. II. Inscr. christ. urbis Romae. Man erſetzte ſie durch Proſa, oder durch rythmiſche Verſe barbariſchen Stils, wie in der Grabſchrift des Primicerius Ambroſius, welcher im Jahre 753 den Papſt Stephan II. nach Frankreich begleitet hatte.

Digitized by Google

aber es ſcheint, daß kein römiſcher Dichter gefunden wurde, deſſen Talent dieſer Aufgabe gewachſen war. Man übertrug ſie dem gerade in Rom anweſenden Biſchof Benedictus Crispus von Mailand, und dieſer verfaßte die überladene Grabſchrift, welche wir ſchon kennen.[1] Selbſt das gleich lange Epigramm auf den Papſt Hadrian, eins der beſten in jener Zeit, war nicht von einem Römer gemacht, denn dieſe Verſe von mäßiger Eleganz des Ausdrucks, und von mehr Wärme des Gefühls wurden im Auftrage Carl's von Alcuin verfaßt und von einem Kalligraphen der Schule zu Tours in Marmor eingegraben.

Carl ſelbſt, deſſen Schüler in allem Wiſſen, in der Grammatik aber, wozu auch die Metrik und Poeſie gehörte, durch Petrus von Piſa unterrichtet, liebte es, an ſeine Freunde bisweilen Epiſteln in Verſen zu ſchreiben, oder ſchreiben zu laſſen; er ſchickte ſolche auch an Hadrian, und der Papſt vergaß nicht, ſie als wolwollender Kritiker zu loben. Ich habe, ſo ſchrieb er ihm einmal, die vortrefflichen und zierlichen, die honigtriefenden Verſe Eures erlauchten königlichen und Gott geweihten Genie's empfangen, jeden einzelnen geleſen und mit Wonne ihren kräftigen Ausdruck in mich aufgenommen.[2] Er ſelbſt durch Talent wie

[1] Benedict (§ 725) dichtete auch einen libellus medicinae, Epigramme auf die Behandlung verſchiedener Krankheiten. Angelo Mai V. 391. Beſondere Auszeichnung verdient in dieſem Zeitalter die dichteriſche Grabſchrift, welche dem jungen Cäſarius von Neapel ſein Vater, erſt Conſul, dann Biſchof jener Stadt, gemacht hat (A. 788); bei Dümmler, Poet. Latinor. medii aevi. III, 112.

[2] Praecellentissimos atque nitidissimos Deo dicatae regalis praecelsae scientiae vestrae mellifluos suscepimus versus, quos reserantes atque sigillatim relegentes, eorum robur cum nimio amplectimur amore. Cod. Carol. LXXXI. beim Cenni LXXXVIII. 478, aus A. 787.

Digitized by Google

Bildung der bedeutendste Mann Rom's, ließ diese Artigkeiten bisweilen in Versen erwidern, von denen wir noch einige lesen. Sie sind in Akrostichen gekünstelt, und ihr barbarischer Stil gibt Zeugniß davon, wie tief die damalige römische Schule unter jener fränkischen des Alcuin stand.[1]

Im Allgemeinen läßt sich die tiefe Verderbniß der lateinischen Sprache im VIII. Jahrhundert bemerken. Die Briefe der Päpste an die Carolinger, die wir so oft als Urkunden zu Rate gezogen haben, liefern dafür ein großes Material. Aus der Kanzelei des Lateran hervorgegangen, von den Beamten des Scrinium oder Archivs redigirt, nehmen sie die beste Latinität in Anspruch, deren Rom damals fähig war. Aber es ist ein tiefer Abstand von der prunkenden Beredsamkeit der Rescripte Cassiodor's zu dem Stile dieser päpstlichen Briefe, worin weder Logik noch Grammatik mehr sichtbar sind, und vor allen zeichnen sich die Schreiben Stephan's III. durch Phrasenschwall aus. Die Unfähigkeit, den Gedanken klar zu entwickeln, kommt in allen der Barbarei der Sprache gleich. Wenn nun hier, im Liber Pontificalis, und im Liber Diurnus mit Recht das beste damalige Latein der Römer gesucht werden darf, so kann man sich leicht vorstellen, wie die Sprache des gewöhnlichen Lebens beschaffen war. Wir schließen auf ihren Zustand mit einigem Grunde aus den Dokumenten jener Periode, mögen sie Schenkungsurkunden, gerichtliche Akten, Grabschriften oder andere Inschriften sein; wir sehen überall, wie aus dem abgetragenen Gewande des alten Latein die noch un-

Verfall der lateinischen Sprache, und Ausbildung des Vulgärs.

[1] Diese poetische Epistel bei Dom Bouquet V. 403 und bei Labbé, Concil. VIII. 584, als Vorwort des Cod. Canonum, welchen der Papst Carl in Rom schenkte; ferner in Dümmler's Ausgabe Poet. Latinor. medii aevi I. I. (1881).

Digitized by Google

beholfene Geburt der neu-römiſchen Sprache hervorſieht.[1] Es hat ſich indeß kein einziges Fragment der damaligen Volksſprache Rom's erhalten. Während Deutſche und Franzoſen in dem berühmten Schwur Ludwig's und Carl's des Kahlen eine unſchätzbare Urkunde der Lingua Romana und der deutſchen Sprache vom Jahre 842 beſitzen, gibt es keine der lingua volgare Rom's jener und ſelbſt ſpäterer Zeit. Man iſt durchaus berechtigt zu erklären, daß eine ſolche vorhanden, und daß ſie von dem officiellen Latein der Notare verſchieden war. Nur dürfte ſich dieſe Anſicht etwas beſchränken laſſen: denn nirgends in der Welt mußte ſich die Lingua Latina länger im Volk behaupten, als in der Stadt Rom, ihrem Vaterlande, wo überdies keine feindliche Invaſionen, und keine maſſenhaften Einwanderungen von Germanen Statt gefunden hatten. Es findet ſich auch keine Andeutung, daß die Römer jener Zeit Predigten der Prieſter und Verhandlungen der Notare aus dem Latein in's Vulgär ſich überſetzen ließen, wie es in Gallien geſchah. Freilich mußte das bereits gründlich genug verfallene Latein der Notare im Munde des Volks noch verdorbener ſein.[2] Ein Römer aus der Zeit des Tacitus würde die Sprache ſeines Volks ſo wenig verſtanden haben, als heute Carl der Große die deutſche Sprache, oder als wir die Mundart unſerer Vorfahren zu ſeiner, ja nur zur Zeit der Hohenſtaufen, ohne vorausgegangenes Studium verſtehen würden. Die Sprache der

[1] Ceſare Cantù, Sull' origine della lingua Italiana, Napoli 1865 will nachweiſen, daß das Italieniſche eine natürliche Evolution des alten Latein ſei. Dieſe Anſicht würde zu ihrer Unterſtützung die Verwandlungstheorie Lyell's haben (ſiehe deſſen Buch vom Alter des Menſchengeſchlechts, Cap. XXIII).

[2] Ich beziehe mich auf die XXXII. Diſſertation Muratori's.

Digitized by Google

Römer war nach Naturgesetzen unter den Einflüssen der Zeit verwandelt worden. Viele Ursachen hatten dies seit dem ersten Jahrhundert der Kaiserzeit bewirkt: der Verfall der ländlichen und städtischen Bevölkerung, ihre fortgesetzte Mischung mit den massenhaft freigelassenen Sclaven und Fremdlingen so vieler Nationen, endlich auch das Sinken der Literatur und der Schulen überhaupt. Es ist daher irrig, die Verderbniß des alten Latein durchaus nur auf Rechnung der Invasion der Gothen und Langobarden zu setzen, statt sie aus natürlichen Prozessen des Lebens zu erklären.[1] Der stolze Bau der lateinischen Sprache zertrümmerte ganz so in sich selbst, wie Rom und andere Städte mit ihren Tempeln, Theatern und Palästen; wenn man jene Urkunden des VIII. Jahrhunderts liest, so hat man bereits die Ruinen der Sprache des Cicero und Virgil vor sich und man sieht in dieselben das christlich romanische Idiom sich umgestaltend einleben. Die officielle und literarische Sprache des VIII. Säculum, welche uns allein zugänglich ist, erscheint als das völlige Abbild der Stadt Rom und der Widersprüche ihrer Architektur und ihrer Lebensformen überhaupt, da überall die majestätische Larve des Altertums noch über den neuen Bildungen emporragte. Die grammatische Unfähigkeit entsprang aus diesem Widerspruch des Todten und Lebendigen; die logischen Sprachgesetze der alten Römer waren zersprengt, und das alte

[1] Nur als ein mitwirkender Factor ist die Vermischung der Lateiner mit jenen Germanen anzusehen. Laurentius Valla leitete die Verderbniß der latein. Sprache von den Gothen und Vandalen ab (er wollte wol Langobarden sagen): nam postquam hae gentes semel, iterumque Italiae influentes Romam ceperunt ut imperium eorum ita linguam quoque (quomodo aliqui putant) accepimus, et plurimi forsan ex illis orundi sumus (Elegant. lib. III praef.).

Digitized by Google

Latein, die Sprache der Helden und der Staatsmänner, hörte mit dem Falle der heidnischen Religion und Staatsgesellschaft allmälig auf, als ein lebendiger Strom zu fließen. Es erstarrte, zerbröckelte, verwandelte sich langsam und schuf sich neue Gesetze — eins der merkwürdigsten Phänomene in der Geschichte der menschlichen Cultur. Der Uebergang in das Neuvulgäre wurde durch Verstümmlung der Ausgänge, durch Abwerfen der Endkonsonanten, die der Zunge und dem Ohr bereits schwer fielen, durch Vermischen der Vocale, Vertauschen der Mitlauter, durch Annahme des Artikels allmälig bewirkt, so daß die Unfähigkeit, Casus oder Geschlechtsform zu behaupten, schon im VIII. Jahrhundert in der Literatursprache selbst italienisch klingende Formen erzeugte, die dann im X. und XI. Säculum die völlige Oberhand gewannen.[1]

[1] Schon aus den Diplomen von Farfa und Subiaco läßt sich eine reiche Blumenlese von Barbarismen aufstellen, worin nur hie und da wirklich langobardischer Einfluß verspürt wird (wie gualdus, guadia, burda ꝛc.). Die Vertauschung von b und v (bictoria, cavalli ꝛc.) ist schon älter. Städtenamen werden schon italienisch klingend: ich finde in Schriften jener Zeit: ad Salerno; in Rom sagte man schon Porta Majore im Nominativ, wie casale, quod dicitur castro majore; seit dem saec. VIII. gebrauchte man überhaupt die auf Vocale endigenden Casus gern als Nominativ und Accusativ, z. B.: Leonem religioso et angelico abbate — per Saburrum vel Germano suo — regno tendentes Francorum — faciens quotidiana missa — statt meo schon mio — statt ire häufig iri. Der älteste vulgäre Ausdruck, von dem ich aus Urkunden weiß, gehört einer Grabschrift von A. 391 an: PITZINNINA IN PACE. De Rossi, Inscription. Christian. urbis Rom. I. n. 404.

Digitized by Google

Sechstes Capitel.

1. Innere Zustände Rom's und der Römer. Die drei Volks-Klassen. Militische Organisation. Der Exercitus Romanus. Das System der Scholen. Allgemeinheit des Zunftwesens. Die Scholen der Fremden: Juden, Griechen, Sachsen, Franken, Langobarden und Friesen.

In diesem Capitel wird versucht werden, die bürgerlichen Zustände der Stadt Rom im VIII. Jahrhundert darzustellen.

Die drei Volksklassen Rom's.

Eine dreifache Gliederung des Volks der Römer ist lange von uns bemerkt worden: die geistliche, die militische, und die des geringeren Standes der Bürger, oder des Clerus, Adels und Volks im Allgemeinen, denn im Besondern gehn Clerus und Adel hie und da im Begriff der Judices und Optimaten in einander über, wie der bewaffnete Bürgerstand in die Militia eintritt, als deren Häupter die reichen, durch namhaftes Geschlecht ausgezeichneten Römer erkannt werden. Die innere Einrichtung in Bezug auf diese drei großen Klassen, von welchen der Papst gewählt wurde, darzulegen, ist das zweifelhafteste Unternehmen für den Geschichtschreiber der Stadt, und die Ungewißheit wird durch das Uebergehn der geistlichen und weltlichen Elemente in einander außerordentlich vermehrt.

Zur Zeit der Gothen war die römische Kirche, wie jedes

Digitized by Google

andre Bistum, auf ihre eigenen Angelegenheiten beschränkt gewesen, welche von denen der Stadt strenge gesondert blieben: diese fuhr fort, im Besitze ihrer municipalen Verfassung und Selbstregierung zu sein, von dem Senat und den althergebrachten Beamten verwaltet, vom Präfekten gerichtet zu werden. Der Sturz der Gothenherrschaft und das grenzenlose Elend der folgenden Zeiten bewirkten den thatsächlichen Verfall der römischen Institutionen, ohne diese gewaltsam aufzuheben. Denn während in den Städten Italien's, welche die Langobarden eroberten, die alte Municipalverfassung entweder unterging oder durch germanische Elemente verwandelt wurde, dauerten im Exarchat und römischen Ducat, wo die Langobarden nicht Gebieter waren, die justinianischen Gesetze, wie die Reste der antiken Municipalformen fort. Aber sowol der Verfall aller Bürgerschaften, als die Notwendigkeit militärischer Organisation, die jetzt zur Hauptsache wurde, hatten zur Folge, daß die antike Selbstregierung der Städte und ihrer Curien unterging. Während der byzantinischen Herrschaft waren es kaiserliche, vom Exarchen ernannte Duces und Judices, welche an der Spitze aller bürgerlichen Angelegenheiten standen; aber auch schon in dieser Periode haben wir das Dunkel des städtischen Wesens beklagt, und nur mit Sicherheit das allmälige Erlöschen fast aller jener Einrichtungen erkannt, die zu Cassiodor's Zeit noch aufrecht standen.

Die römische Miliz.

Eine Ursache indeß zog große Umwandlungen nach sich: die Bedrängniß durch die Langobarden rief ein kriegerisches Wehrsystem ins Leben, welches Adel und Vollbürger in eine städtische Miliz vereinigte. Durch einen Zeitraum von fast zweihundert Jahren trug Rom vorwiegend

Digitized by Google

den Charakter einer Stadt, die in zwei Systeme, das kirchliche und das militische, getrennt war. Wenigstens traten dort alle weltlichen Einrichtungen entschieden als militische auf, und wenn wir römische Titel von Beamten entdeckten, waren sie meistens nur die der Duces, Magistri Militum, der Tribunen und bisweilen der Comites und Chartularii. Die Schwäche der byzantinischen Regierung zeigte sich in nichts deutlicher, als in der gänzlichen Vernachlässigung des Heerwesens. Wenn die Exarchen in Rom und in andern Städten ergebne kaiserliche Truppen zu erhalten vermochten, so würde der griechische Kaiser das aufstrebende Papsttum unterdrückt, und die Losreißung Rom's für alle Zeit verhindert haben. Aber die Byzantiner begnügten sich mit dem Eintreiben der Steuern; im Uebrigen überließen sie die Provinzen ihrem eigenen Schicksal.

Die Bürger Rom's sahen sich zu ihrem Glück gezwungen wieder die Waffen zu ergreifen, welche sie durch so lange Zeit Mietlingen überlassen hatten. Im Dienst der Republik oder des Reiches stehend, empfingen sie jedoch vom Kaiser Sold und gehorchten dem Dux oder den Anführern, welche ihnen der Exarch gab. Auf diesen Exercitus Romanus übte der Papst in der ersten Hälfte des VII. Jahrhunderts noch keinen Einfluß aus: das beweist jener Aufstand in Rom, als der Chartular Mauricius den Kirchenschatz mit Beschlag belegte, und ferner die Rebellion desselben byzantinischen Beamten gegen den Exarchen, die vom römischen Heer anfangs unterstützt wurde. Erst zur Zeit Martin's I. entdeckten wir eine nationale Haltung des Exercitus, und die Exarchen begannen auf die Stimmung desselben Gewicht zu legen. Seither bildete sich der rein municipale Charakter

Digitized by Google

der Miliz fester aus; sie repräsentirte die politischen Rechte Rom's. Der Geiz und die Schwäche der Byzantiner überließ dem Kirchenschatz die Löhnung an das Heer, und der fortdauernde Kampf der Päpste gegen die Ketzereien der Kaiser stärkte den nationalen Geist desselben. Wir haben in den ersten Bewegungen des Bilderstreits gesehn, wie eben dieser Exercitus als die Stütze des Papsts erschien, und ihm seine weltliche Macht gründen half. Diese römische Miliz umfaßte die besitzenden Bürgerklassen, und schloß nur den arbeitenden Stand und den Pöbel von sich aus. Ihre Anführer (seit der Mitte des VIII. Jahrhunderts gebot kein griechischer Dux mehr) waren vornehme Römer, welche fortfuhren, den Titel Duces und Tribunen zu führen und bald auf ihre Familien zu vererben. Wie diese Führerstellen besetzt wurden, ist unbekannt, doch läßt sich mit Grund vermuten, daß die obersten Grade in der Miliz seit Hadrian vom Papst bestellt wurden, während sie wiederum nach altrömischer Weise die Unterbefehlshaber ernennen mochten. Nach den Regionen verteilt und in Regimenter (numeri) gesondert, besaß dieselbe Miliz außer der soldatischen auch eine durchaus bürgerliche Einrichtung, die allmälig der Stadtverfassung selbst zur Grundlage diente. Sie stützte sich auf das System der Zünfte oder Scholen, welches aus dem Römertum herübergenommen, während des politischen Verfalles sich erhalten und weiter ausgebildet hatte.

Die Scholen.

Der Begriff der Scholen findet sich ausdrücklich seit den Zeiten Diocletian's, wo die Hausbeamten des kaiserlichen Palasts, wie die Leibwache (3500 Mann in 7 Scholen) so eingeteilt waren. Ursprünglich bezeichnete dieser Ausdruck solche Häuser, worin Leute von demselben Geschäft zusammen-

Digitized by Google

kamen, um gemeinſchaftliche Intereſſen zu beſorgen, und von dem Zuſammenkunftsort ging er dann auf die Corporirten ſelbſt als Scholares über.[1] Sie bildeten einen Verein mit Rechten bürgerlicher Genoſſenſchaft unter ihren Beamten, welche die Innungsangelegenheiten ſtatutengemäß beſorgten. Der erſte derſelben hieß Primicerius oder Prior, und nach ihm werden der Secundus, Tertius und Quartus der Schola genannt. Außerdem hatten alle Scholen Schutzvorſtände, die man Patroni nannte, einflußreiche Perſonen, welche ihnen als Protektoren und Advokaten der Republik gegenüber dienten.[2] Die militiſchen Scholen der Stadt beſaßen gemeinſchaftliches Eigentum und konnten Güter in Pacht nehmen. Es kann in Diplomen bemerkt werden, daß für die Innung der Miliz der Ausdruck publicus numerus militum seu bando (bandus) gebraucht wurde, numerus oder bandus aber bezeichnete an ſich die ſtädtiſche Einteilung nach Regimentern.[3] Miles wurde jeder einzelne in der Militia

[1] Procop. (De Bello Goth. IV. 27) drückt ſich ſo aus: τῶν ἐπὶ τοῦ παλατίου φυλακῆς τεταγμένων λόχων, οὕσπερ σχολὰς ὀνομάζουσιν. Siehe die Erklärung des Valeſius zu Ammian lib. XIV. c. 7, und Muratori, Ant. Med. Aev. VI. Diss. 75.

[2] In dem häufigen Ausdruck des Lib. Pont.: scholae cum patronis, erkläre ich die patroni der Miliz als Ehrenmitglieder im obigen Sinne.

[3] In Urkunden des Kloſters S. Erasmus aus saec. IX und X. wird publ. num. militum seu bandus den loca pia als Corporation zur Seite geſtellt. Die barbar. Formel iſt: qui si filiis, aut nepotem minime fuerint, duobus etiam extraneis personis cui voluerint relinquendi habeant licentiam, excepto piis locis vel publicis numero militum seu bando. Galletti, Del. Primic. p. 137. 179. 189. 191. Das Prädicat publicus gehört zu numerus, wie folgende Phraſe beweiſt: vel publico numero militum seu bando. Dipl. VI. 191. Regiſter von Subiaco p. 140, und Marini, Pap. n. 136. Dieſe Güter des publicus numerus militum hatten jetzt wol den Begriff von ſtädtiſchen Communalgütern.

Digitized by Google

dienende Bürger genannt, und ſchon im VIII. Jahrhundert war dieſer Titel als ehrenvolle Auszeichnung des Standes in Gebrauch.[1] Die Numeri waren in dieſer Epoche überhaupt in den nicht langobardiſchen Städten weſentlich die aus den waffenfähigen Vollbürgern gebildete Stadtmiliz, welche zugleich die politiſchen Rechte der Bürgerſchaft vertrat, daher der Exercitus Romanus bald mit dem Senatus Populusque Romanus identiſch wurde, und in dieſer Eigenſchaft bei den Papſtwahlen ſo bedeutend auftreten konnte.[2]

Römiſche Zünfte.

Daſſelbe Zunftweſen erſtreckte ſich durch alle Klaſſen der römiſchen Bürgerſchaft. Obwol für unſre Periode in Urkunden Zünfte Rom's außer den Milizen und Peregrinen, den Notaren und päpſtlichen Sängern nicht beſonders genannt werden, ſo waren ſie doch unzweifelhaft vorhanden. Es gab damals Innungen der Notare oder Tabellionen (schola forensium in Ravenna), der Aerzte, Handwerker, Kaufleute und Gewerbenden jeder Art. Solche Körperſchaften, nach dem Handwerk auch Artes genannt, beſaßen ihre Statuten oder Pacta; die Mitglieder zahlten beim Eintritt eine vorſchriftmäßige Summe und beſchworen die Innungsgeſetze. Ein Prior oder Primicerius leitete den Verein, wachte über die Aufrechterhaltung des Statuts und vertrat die Zunft dem Staat gegenüber, welchem für das Privilegium eine Abgabe entrichtet wurde.[3] Die Kaſſe der Zunft zahlte Unterſtützungen,

[1] Die Sammlung Deusdedit nennt röm. Bürger als Milites; Carl der Gr. ſelbſt war Miles der Kirche.

[2] Bethmann-Hollweg, „Urſprung der Lombardiſchen Städte-Freiheit," Bonn 1846, S. 182.

[3] Es werden nur päpſtl. Scholen in jener Zeit erwähnt: außer den Notaren, vestararii und cubicularii, die Cantores mit ihrem Prior (Ep. 85. Cod. Carol.). Bei Gregor, Ep. X, 26, klagen die Seifen-

Digitized by Google

sorgte für die Kranken und Armen, für die Beerdigung der todten Mitglieder und rüstete Festmale aus wie im Altertum. Ueberhaupt müssen die Zünfte des VIII. Jahrhunderts den antiken Vereinen sehr ähnlich gewesen sein. Jede besaß ihre Kirche, ihren Friedhof, auch ihre himmlischen Schutzpatrone, wie ehemals die Collegien der alten Römer ihre besondern Zunftgottheiten gehabt hatten.[1]

Unter solchen Innungen der Bürger standen die Scholen der Fremden (scholae peregrinorum) inselartig da, und gerade sie sind ein bedeutender Zug im Wesen der Stadt, da sie in der barbarischen Zeit ihren kosmopolitischen Charakter darstellten. Die älteste aller dortigen Fremdencolonien war die Gemeinde der Juden, deren Schicksal während langer Jahrhunderte Dunkel bedeckt; denn seit Theodorich, welcher sie beschützte, wird ihrer lange Zeit auch nicht mit einem Worte gedacht; doch sie bestand in Trastevere fort.[2] Die Scholen der Juden und Griechen.

sieder Neapel's, daß der griech. Beamte das Eintrittsgeld der Zunft an sich ziehe und die ars (heute arte) mit Neuerungen beläftige; adjiciens quoque pactum inter se de quibusdam rationabilibus artis suae capitulis juxta priscam consuetudinem — atque id sacramento — firmatum etc. Ep. IX. 102 Ind. 2 wird die ars pistoria in Hydruntum erwähnt. — Bei Marini ꝛc. p. 179 und 343 finden sich saponarii von Classe; für saec. X. und XI. bei Fantuzzi in ravennat. Urkunden Scholen der piscatores und negotiatores. Hegel ꝛc. I. 256.

[1] Das Zunftwesen der Römer wird schon dem Numa zugeschrieben. Während der Republik gab es acht anerkannte Zünfte: die collegia der fabri aerarii, figuli, tibicines, aurifices, fabri tignarii, tinctores, sutores, fullones, wozu später auch die pistores kamen. Außerdem collegia funeraria. Mommsen, De Collegiis et Sodaliciis Romanor. p. 31.

[2] Die Juden erscheinen zwar erst im XII. saec. als Schola (Ordo Roman. XII. beim Mabillon II. 195); dies schließt jedoch nicht aus, daß ihre Synagoge zu jeder Zeit bestand. Zur Zeit der Ottonen sangen sie die Laudes des Kaisers, wie das aus dem Ritualbuch Graphia

Digitized by Google

Dagegen geschieht der Schola Graecorum mehrmals Erwähnung. Außerdem gab es auch griechische Klöster in Rom.

Die Schole der Angelsachsen.

Hier bestanden ferner vier Peregrinencolonien germanischer Nation: denn Sachsen und Franken, Langobarden und Friesen hatten sich im Vatican angesiedelt.[1] Die älteste war die Schole der Angelsachsen, gestiftet vom Könige Ina, der im Jahre 727 nach Rom kam. Er gründete hier eine Anstalt zum Zweck des katholischen Unterrichts für Fürsten und Geistliche Anglien's, und baute eine Kirche für Pilger seines Landes, welche ihnen zugleich als Grabstätte dienen sollte, wenn sie in Rom starben. Und gerade aus diesem Grunde wurde der Bezirk des Vatican für solche Anstalten ausgewählt. Der Zudrang pilgernder Germanen nach Rom wurde mit jedem Jahre größer; diese Menschen vom Norden wanderten über Meere, Flüsse und Berge, durch wilde, feindliche Länder, unter unsagbaren Mühen, bis sie den S. Peter erreichten. Ihrer viele rafften Anstrengung und Entbehrung, ungewohntes Klima und ungewohnte Lebensweise hin, worauf sie in der heiligen Erde des Vatican begraben wurden. Um seine Stiftung zu erhalten, verordnete Ina den Romescot, oder die Abgabe eines Denars für jedes Haus seines Reiches Westsex an S. Petrus.[2] Offa von Mercien ver-

Aureae Romae hervorgeht: Dominator — hebraice, graece et latine fausta acclamantibus, Capitolium aureum conscendat.

[1] Vita Leon. III. n. 372: cunctae Scholae Peregrinorum. videlicet Francorum, Frisonum, Saxonum, atque Langobardorum, Griechen und Juden sind nicht mit aufgeführt.

[2] Math. Westmonast ad Ann. 727 (Ausgabe von 1601 p. 137): fecit in civitate domum, consensu — Gregorii papae, quam scholam Anglorum appellari fecit — fecit — ecclesiam in hon. b. virg. Mariae. Ad Ann. 883 erzählt er, daß Marinus I. auf Bitten Alfred's

Digitized by Google

größerte diese Anstalt, als er im Jahre 794 nach Rom kam, eine Blutschuld abzubüßen.[1] Auch er schrieb für jene Stiftung den Peterspfennig aus. Diese freiwilligen Gaben schuldbelasteter und gläubiger Könige wurden mit der Zeit zu drückenden Steuern, welche die Päpste Jahrhunderte hindurch von jedem Hause der Christenheit, ganz besonders aber in den nordischen Ländern, erhoben.[2] Offa gründete auch ein Xenodochium, woraus im Jahre 1204 das Hospital Santo Spirito entstand, dessen Name auf die Kirche Ina's überging.[3] Das ganze Viertel, worin sie lag, wurde im Mittelalter Vicus oder Burgus Saxonum, Saxonia, oder im Munde des Volkes Sassia genannt.[4]

In demselben Gebiet lag die Kirche der Friesen, welche noch heute S. Michele in Sassia heißt. Pilger dieses von Willibrod und Bonifacius bekehrten Volksstammes kamen Schole der Friesen.

diese Schola vom Tribut befreite, und dasselbe that noch Joh. XIX. A. 1031.

[1] Math. Westm. ad Ann. 794: dedit ibi — singulos argenteos de familiis singulis. Derselbe berichtet die Gründung des Xenodochium S. Spiritus im Leben Willegod's: quae schola propter peregrinorum confluxum ibidem solatia suscipientium, versa est in xenodochium, quod. s. Spiritus dicitur. Ad quod exhibendum Rex Offa — denarium, qui dicitur S. Petri — concessit. Franz Pagi, Brev. p. 330.

[2] P. Wocher, Das kirchl. Finanzwesen der Päpste, 1878, S. 84 f.

[3] Der Orden von S. Spirito gehört indeß erst dem Anfang saec. XIII. an. Severano (Le 7 chiese, p. 297) schreibt die Kirche irrig den Sachsen Carl's, statt den Angelsachsen zu. Carl gratulirte im Juni 796 dem König Offa zu seiner christlichen Gesinnung, und versicherte ihn der ungefährdeten Reise der Pilger nach Rom. Sickel, Reg. der ersten Carolinger S. 58.

[4] Quae vocatur Scola Saxonum: Marini, Pap. n. XIII. aus A. 854. Das Martyrol. Roman. in SS. Tryphone, Ruspicio et Nympha sagt: in Saxonia. Die Kirche Ina's hieß ursprünglich S. Dei Gen. Mariae Schola Saxonum.

Digitized by Google

nach Rom, und mit ihnen vereinigten sich getaufte Sachsen. Sie errichteten hier ein Hospiz. Die Kirche selbst entstand erst im IX. Jahrhundert unter dem Papst Leo IV., auf einem Hügel, welcher im Mittelalter Mons Palatiolus genannt wurde.[1]

Schole der Franken.

Derselben Epoche scheint die Stiftung der Franken anzugehören. Ihre Colonie aber muß sehr beträchtlich gewesen sein, weil die lebhafte Verbindung der fränkischen Könige mit Rom viele Pilger und Ansiedler aus ihrem Lande in die Stadt zog. Ihre Kirche lag auf derselben Seite des vaticanischen Viertels, und hieß S. Salvator in Macello, oder später von einem großen runden Turm, nahe an der heutigen Porta de' Cavalleggieri, del Torrione. Auch sie war zum Begräbnißort für Pilger bestimmt.[2]

[1] Der Zuname rührt eher vom Viertel der Angelsachsen, als von den Deutsch-Sachsen Carl's her, wie Panciroli (Tesori ꝛc. p. 151) annimmt. Nach Annal. Lauresham. Ann. 799 verteilte zwar Carl Sachsen durch die Länder, aber eine nach Rom verpflanzte Colonie derselben ist unbekannt. Jedenfalls überwogen die Friesen, denn die Kirche hieß um 854 Eccl. S. Michaelis quae a Scola Frisonorum. Marini, Dipl. XIII. Eine dortige Inschrift vom Ende saec. XIII. schreibt den Bau Leo dem IV. und Carl dem Großen zu (die hier zu Zeitgenossen gemacht werden). Vielmehr wird Leo IV. diese Kirche zu Ehren der Friesen gebaut haben, welche beim saracenischen Ueberfall im J. 846 den Tod fanden. Auf den Mons Palatiolus wurde ein fabelhafter Palast Nero's verlegt; doch dies Palatium Neronis war der vaticanische Circus.

[2] Ita est autem ipsa Eccla propter tradendi sepulturas pauperes et divites nobiles et innobiles quos de ultra montanis partibus venturi cernuntur. So in einem barbarischen unechten Diplom des XI. saec. (Marini n. LXXI). Der Zuname in Macello wird gewiß irrig von den in Nero's Gärten hingerichteten Christen hergeleitet. Man sieht noch Reste dieser Kirche hinter dem Inquisitionspalast. Dagegen in einer Bulle Leo's IX. A. 1053: Ecclesia D. N. Salvatoris quae vocatur Francorum (Bullar. Vatican. I. 23 und 25).

Digitized by Google

Auch Langobarden hatten ihren Sitz im vaticanischen Gebiet, sei es schon von Alters her, oder erst nach dem Sturze des Desiderius; denn zum erstenmal wird ihre Schule im Leben Leo's III. genannt, ihr Pilgerhaus aber zur Zeit Leo's IV. erwähnt, als ein Brand das Sachsenviertel verzehrte.[1] Die Langobarden-Kirche soll S. Maria in Campo Santo, oder S. Salvator de Ossibus gewesen sein; und auch hier war die Hauptsache ein Begräbnißort auf der vaticanischen Stätte.[2] Schole der Langobarden.

2. Civilverwaltung der Stadt Rom. Nicht-Existenz des Senats. Die Consuln. Die Beamten der Stadt. Der Adel. Justizwesen. Stadtpräfect. Der päpstliche Hof. Die sieben Palastminister, und andere Hausofficianten.

Wenn sich unsre Kenntniß vom Zustande des römischen Volks jener Zeit im Allgemeinen nur darauf beschränkt, eine militische wie bürgerliche Organisation auf Grundlage der Zünfte zu erkennen, so ist sie noch viel unsicherer, was die Municipalverfassung und Civilverwaltung der Stadt betrifft. Aus dem ersten Jahrhundert seit Gregor dem Großen haben sich nur wenige Urkunden erhalten, und was sich aus ihnen und aus Bemerkungen der Chronisten zusammenstellen läßt, gibt Resultate mehr negativer, als positiver Natur.

Der alte römische Senat bestand nicht mehr. Kein griechischer oder römischer Autor gedenkt seiner seit 579, und

[1] Saxonum Langobardorum domos, ac porticum concremans: Vita Leonis IV. n. 505.

[2] Severano ꝛc. p. 294 sagt, daß jene Kirche den Langobarden gehörte und zuerst S. Justini genannt wurde. Nach Panvinius, De basil. Vatic. III. c. 14 war jedoch von Leo IV. eine Kirche S. Justini in monte Saccorum zum Begräbniß der Italiener bestimmt worden.

Digitized by Google

Erlöschen des alten Senats.

dies Stillschweigen lehrt, daß er so erloschen war, wie Agnellus von Ravenna es gesagt hat. Erst seit 757 taucht der alte Name Senatus mehrmals wieder auf. Wir bemerkten ihn zuerst im Schreiben des römischen Volks an Pipin nach der Papstwahl Paul's I. Es sind die Römer selbst, die sich darin als Senat unterzeichnen, ja wir haben offenbar die alte Formel Senatus Populusq. Romanus, nur in andrer Fassung vor uns. Aber die Verteidiger der Fortdauer des Senats in jenen Jahrhunderten werden durch diese Stelle nur scheinbar unterstützt. Allerdings war bisher keine Zeit geeigneter, die Erinnerung an die alten Institutionen der Römer zu beleben, als diese, wo die Stadt der byzantinischen Herrschaft sich entzog, und wieder als Haupt einiger Provinzen sich zu betrachten begann. So lebte der Senat wieder auf, doch nur als Name und Erinnerung. Die mächtigen Adelsgeschlechter, im Besitze der ersten Stellen in Kirche, Heer und städtischer Verwaltung, und mit den Titeln Dux, Comes, Tribun und Consul bekleidet, traten jetzt entschieden als eine Aristokratie in Rom auf, welche den Päpsten gefährlich wurde. Es waren nur diese Optimaten oder Judices de Militia, welche den erhabenen Namen des Senatus für sich in Anspruch nahmen.[1]

[1] Cod. Carol. Ep. XXXVI, bei Cenni XV. Der Brief XVI zeigt den Sinn von omnis senatus: salutant vos et cunctus procerum senatus, atque diversi populi congregatio. In Ep. XXVI, bei C. XL, unterscheidet Paul universi Episcopi: presbyteri etiam et cunctus — clericorum ordo, welchem entspricht: procerum, optimatum et universi populi — congregatio. Solcher Parallelen gibt es manche. Hadrian schreibt (Ep. LIX): cum cunoto clero, senatu, et universo nostro populo; aber auch (Ep. LXIII): pro cunctis Episcopis, diversis sacerdotibus, senatu, et universo — populo Francorum. Dazu, p. 369: cum nostris episcopis, sacerdotibus, clero atque. senatu

Digitized by Google

Hätte der Senat noch als ein Collegium Fortbestand gehabt, so würden wir unzweifelhaft den Titel Senator im Gebrauche jener Zeit finden, aber er läßt sich in keiner Urkunde entdecken; die Briefe der Päpste sprechen von Optimaten, doch niemals von Senatoren. Wenn ferner ein Senat entweder als Ausschuß die Aristokratie im Ganzen vertreten, oder dem Papst als beratende Körperschaft in politischen Dingen gedient hätte, so würden wir Senatoren überall da auftreten sehen, wo es die wichtigsten Beziehungen Rom's galt, bei der Papstwahl und in Geschäften mit den Höfen in Pavia, Francien und Constantinopel. Allein wie zur Zeit Gregor's, so ist auch im VIII. Jahrhundert nirgend davon die Rede. Unter den Gesandten der Päpste an die Höfe, unter ihren Bevollmächtigten zur Empfangnahme von Städten oder zur Feststellung der Grenzen, finden wir Aebte und Bischöfe, die ersten Palastbeamten, wie den Primicerius der Notare, den Saccellarius und Nomenculator, oder hie und da einen Dux; unter ihren Begleitern endlich auf den wichtigsten Reisen neben Clerikern nur Optimaten der Miliz, und auch bei ihren Hülfegesuchen im Namen aller Classen Rom's wird nie ein Senat erwähnt.[1]

et universo nostro populo. Darnach mag die Stelle in Vita Adriani n. 339 erklärt werden, wo der Papst Capracorum einweiht cum cuncto suo, senatuque Romano. Chron. Moissiacen. Ann. 801: seu senatu Francorum, necnon et Romanorum coronam — imposuit. So wird von fränk. Senatoren gesprochen in Vita Walae II. 561 (Mon. Germ. II.); in Domus Carolingiae genealogia (Mon. Germ. II. 308). Die fränk. Poeten gebrauchen den Titel oft, so Frodoard, De Stephano II. (Dom Bouquet V. 440): Tum Rex cum regni Satrapis claroque Senatu etc. — oder Ermoldus Nigellus (Mon. Germ. II. 500): Regibus et Francis coram, cunctoque senatu.

[1] Wir werden sehen, daß bei einem Act, wo der Senat, wenn er

Digitized by Google

Der römiſche Senat iſt demnach in ſeiner antiken Geſtalt als völlig erloſchen zu betrachten, und auch die Meinung derjenigen, welche ihn wenigſtens als ſtädtiſche Curie oder als Geſammtheit der Decurionen noch im VIII. Jahrhundert erhalten glauben, läßt ſich nicht erweiſen. Die große Anzahl von Conſuln, die ſich ſchon im VIII. Säculum und noch weit mehr in ſpäteren Jahrhunderten in Urkunden Rom's findet, hat ausgezeichnete Forſcher bewogen, in ihnen die Decurionen, oder die Vorſtände des Senats zu ſehn, und ſich ſo ein ſtädtiſches Collegium zu erfinden, welchem ſie den Namen Conſulare gaben.[1] Aber in dem Titel Conſul läßt ſich keineswegs für dieſe Zeit ein ſolcher Wirkungskreis entdecken; allgemein in Gebrauch nicht allein in Rom, ſondern in Ravenna, Neapel und Venedig, ſelbſt in Iſtrien, wurde er noch im VI. und VII. Jahrhundert vom

Conſuln.

exiſtirte, ſicherlich auftreten mußte, bei der Kaiſerwahl Carl's, nichts von ihm verlautet. Wo er in Chroniken dabei genannt wird, iſt er gleichbedeutend mit Senatus Francorum. So ſagt die Chronik von Farfa (Muratori II. p. 2. 641): Carolum coronavit — et una cum omni senatu Romano imperium illi per omnia confirmavit.

[1] Savigny, der die Fortdauer der alten Curien behauptet, glaubt, „daß jene Conſules nichts anderes ſind, als Decurionen" (Röm R. I. 369); zugleich unterſcheidet er ſie vom Senat, den er als Collegium für die Stadtverwaltung bezeichnet, aus welchem die Bezirksrichter hervorgingen; der Senatus habe ſich noch als Schatten des alten Reichsſenats erhalten. Aehnlich behauptet Leo (Geſch. Italien's I. 191), daß die Decurionen nun Conſuln hießen, und ein Collegium (Consulare) bildeten für die Verwaltung ſtädtiſcher Güter und die Criminal- und Civiljuſtiz über die Bürger. Papencordt (S. 115) ſchließt ſich dieſer Meinung an. Hegel hat dieſe Anſichten widerlegt. Aber auch dieſer gründliche Forſcher gewinnt nur negative Reſultate. Die Unſicherheit bei Savigny wird dadurch vermehrt, daß er die Jahrhunderte bis ins XII. hinein zuſammenwirft. Ich ſchließe hier alles aus, was über saec. VIII. hinausgeht.

Digitized by Google

Kaiser aus Gunst oder um Geld verliehen, und nach der Mitte des VIII. Säculum wahrscheinlich auch vom Papst ausgeteilt. In dem Maße als der Titel Patricius seltner ward, wurde der des Consul allgemeiner, und endlich auch wertloser. Jenen bemerkten wir zum letztenmal im Jahr 743 am Dux Stephanus, welchem Zacharias das Regiment der Stadt übergab, als er zu Luitprand reiste; er wurde endlich ausschließlich von Pipin und Carl geführt, ihre schutzherrliche und oberrichterliche Stellung zu bezeichnen. Aber den Consultitel bewahrten sich die Römer als Tradition der Väter; die Großen schmückten sich mit ihm unter dem üblichen Zusatz Eminentissimus; ihre Söhne erbten ihn vielleicht fort, wie die Würde des Dux, ja einmal findet er sich sogar allgemein für den römischen Adel gebraucht.[1] Mehrmals erscheint er in Rom, wie in Neapel, in der Verbindung mit Dux, und dieser letzte, nicht der erste Titel gibt dann der Person den ausgezeichneten Rang.[2] Indeß wurde er so häufig, daß ihn im IX. Jahrhundert Personen jedes, namentlich richterlichen Amts zu führen begannen. Er wurde zu einer Beamtentitulatur, und so gibt es consul

[1] Vita Gregor. III. n. 192 bei der Synode von 732: cuncto clero, nobilibus etiam consulibus et reliquis Christianis plebibus ... In Vita Agathonis n. 142 bezeichnen zu Byzanz Patricii, hypati, omnesque inclyti den Adel. Hätten die Consuln in Rom ein Collegium gebildet, so würden sie in Stephan's II. Brief an Pipin (bei Cenni VIII) bemerkt worden sein. — Zur Zeit Gregor's II. wird sogar noch ein Exconsul Stephanus in Rom genannt (Deusdedit p. 12): ein merkwürdiger Rest des Honorar-Consulats.

[2] Für dies Jahrh. findet sich consul et dux Leoninus in Vita Adr. n. 333; Theodotus consul et dux (ibid. n. 291). Theodorus dux et consul (Cod. Carol. bei C. p. 353. 356. 385). Im saec. IX. sehr häufig in Diplomen von Farfa und Subiaco.

Digitized by Google

et tabellio, consul et magister censi, consul ex memorialis, und im IX. Jahrhundert ſogar consul et negotiator.[1]

Die Beamten der Stadt.

Während der byzantiniſchen Epoche wurden in Rom die höchſten Gerichtsſtellen und die oberſten Verwaltungsbehörden vom Exarchen eingeſetzt; er ſchickte einen Dux oder auch einen Magiſter Militum als General des Heers und Regenten Rom's und des Ducats, ferner ſeine Judices, „die Stadt zu verwalten", und unter ihnen haben wir ſowol eigentliche Richter als Finanzbeamte zu verſtehn, welche dem Dux, oder in letzter Inſtanz dem Präfecten Italien's untergeben waren. Als aber ſpäter die Päpſte zu Herren des Exarchats und Rom's wurden, ernannten ſie ſelbſt dieſe Verwaltungsbeamten; ſie ſchickten nach Ravenna und in die Pentapolis ihre Actores, das heißt weſentlich Beamte der Adminiſtration, denen unter verſchiedenen Titeln auch die Richtergewalt zuſtand. Nicht minder beſtellten ſie in Rom die oberſten Magiſtrate, die Judices, den Präfecten der Stadt, die Führer des Heers, wie das zweifellos angenommen werden muß. Seitdem das Amt eines Dux in Rom, welches wir noch im Jahre 743 vorfanden, eingegangen war, betrachtete ſich der Papſt ſelbſt als den Rector der Stadt. Wir finden daher nur Duces, nicht einen Dux mehr dort, und dieſe Beamten (im VIII. Jahrhundert einigemal genannt) ſind oft, doch nicht immer auch als ſtädtiſche Behörden anzuſehen. Im Allgemeinen wurde das Civilregiment ſeit Pipin durch

[1] Wenn um 828 ein Joh. in Dei nom. consul et tabellio urbis vorkommt (Coppi, Discorso sul consiglio e Senato etc. p. 12), ſo iſt nicht zu zweifeln, daß ſchon im VIII. saec. Tabellionen ſich Conſuln nannten. Für das IX. und X. deren eine Reihe bei Galletti, Del Primicer.

Digitized by Google

Richter und Beamte ausgeübt, welche dem Papst huldigten, wie sie vorher dem Exarchen für den Kaiser gehuldigt hatten. Aber wir bemerken nochmals, daß unter dieser landesherrlichen Autorität des Papsts die Stadt Rom als eine wenn auch nicht politisch selbständige, so doch sich selbstverwaltende Gemeinde fortbestand. Aus Elementen der Städteverfassung, die im Verfalle des Reichs in Trümmer ging, hatten sich zukunftsvolle Keime in der Miliz, den Scholen und Zünften erhalten, den wichtigsten Einrichtungen der Uebergangszeit in die mittelalterliche Municipalverfassung.

Der Adel.

Die durch Aemter, Geschlecht und Reichtum ausgezeichneten Vornehmen beherrschten als Patrone, Richter und Offiziere Heer wie Populus. In ihren Händen befand sich aller Einfluß in Rom, so daß die Geschichte der Stadt deutlicher als alles andere eine Aristokratenherrschaft zeigt, die mit der Miliz und der Beamtenhierarchie zusammenfällt. Die Classe der Optimaten tritt nämlich nicht als eine Corporation erblicher Patricierfamilien auf; obwol mancher Römer ein Geschlecht von Consuln und Duces mit Stolz nachweisen mochte, so findet sich doch keine Spur adliger Familiengruppen des späteren Mittelalters. Die alten Senatoren- und Consulargeschlechter waren ausgestorben, und neue bildeten sich erst; und wo wir Optimaten bemerken, erscheinen sie nur durch ihre Aemter in Kirche und Republik bedeutend, nicht durch ihre Familie an sich. Ihre Macht als solche Judices de Militia wurde freilich verstärkt, wenn sie, wie der Dux Toto, auch reiche Grundherren und Gebieter vieler Colonen waren. Indem sie alle wichtigen Stellen, am Hofe des Papsts als seine Minister, in der Miliz als Patrone, Duces und Tribune, in der Justiz als

Digitized by Google

Judices an sich genommen hatten, leiteten sie wol auch die städtische Verwaltung, vielleicht unter dem Vorsitz des Stadtpräfecten. Denn die Stadt kann, trotz des Erlöschens des Senats, nicht ohne Magistrate gedacht werden, die den Communalgeschäften oblagen, und das städtische Vermögen aus Gütern und Zöllen verwalteten; noch läßt es sich denken, daß Rom ohne einen Gemeinde-Rat bestand, der sich durch Wahlen ergänzte. Da nun aber schon seit dem VII. Jahrhundert die Erhaltung der Selbständigkeit Rom's durchaus auf der städtischen Miliz beruhte, und deren Organisation allein den Stadtbürgern das Gefühl der Kraft und das Bewußtsein eines politischen Gemeinwesens und seiner Rechte gab, so werden die Führer dieses Heers auch die Häupter der Bürgerschaft überhaupt gewesen sein und den Stadtrat gebildet haben. Die Municipalverfassung Rom's in jener Epoche kann daher nur als eine militisch-oligarische betrachtet werden.[1]

Wie aber die städtischen Magistrate beschaffen waren, wissen wir nicht; die Verwaltung des Census und der Communalgüter bleibt so gänzlich dunkel, wie die Einrichtung des ädilicischen Wesens, und dieses gehörte wol immer in den amtlichen Bereich der Stadtpräfectur.[2] Namen wie

[1] Die schola militiae oder der florentiss. atque felicissimus Romanus exercitus muß seit saec. VII. auch als politische Grundlage der röm. Municipalverfassung angesehen werden. Weit später bietet sich eine Analogie dazu dar. Seit 1356 errichteten die Römer eine Schützengesellschaft: felix societas balestrariorum et pavesatorum, und deren Häupter, die banderenses, saßen im höchsten Regierungsrat. Auch in Rom waren wol die Numeri oder Milizregimenter wie in Ravenna nach Regionen eingeteilt; die militische wie municipale Ordnung der Stadt hing mit den Stadtbezirken selbst zusammen.

[2] Ich sprach schon die Vermutung aus, daß die Güter des publicus numerus seu bando den Begriff von Communalgütern hatten. Daß die Stadt solche besaß, geht aus Vita Adriani (n. 326. 355) hervor,

Digitized by Google

Defenſor, Curator, Principalis, Pater Civitatis werden in Rom nicht gehört, und nur einzelne Bezeichnungen in Urkunden geben ſtädtiſche Notare und Kanzler zu erkennen. Dieſe altrömiſchen Titel ſind: chartularius et magister, auch consul et magister censi urbis, exmemorialis urbis Romae, scrinarius et tabellio, consul et tabellio urbis Romae.[1] Die Chartularii werden, wie es ſcheint, mit Auszeichnung im Schreiben Stephan's an Pipin nach den Duces, und vor den Comites und Tribuni genannt; ſie waren ſtädtiſche Verwaltungsbeamte, welche bisweilen auch als Richter im Dienſt des Papſts gebraucht wurden. Zur Zeit Stephan's III. war einer der einflußreichſten Männer Rom's Gratioſus „damals Chartularius und dann Dux", woraus erkannt wird, daß er von einem geringeren ſtädtiſchen Amt zu einem höheren emporſtieg.[2] Was endlich die Verteilung Juſtizweſen.

wo das ſtädtiſche Gut vom päpſtlichen geſchieden wird: totas civitates Tusciae — congregans, unacum populo Romano, ejusque suburbanis, nec non et toto Ecclesiastico patrimonio (nämlich zur Frohnarbeit beim Bau der Stadtmauern).

[1] Galletti, Del Primicer. p. 179. 186. 190. 192. 198. Der erſte Chartularius et magister censi urb. Rom. iſt von 822, aus einem Inſtrum. von Subiaco. Bethmann-Hollweg, der die Fortdauer des Senats behauptet, ſieht in ihm deſſen Canzleivorſtand, Galletti einen Communalbeamten der die Abgaben regiſtrirte, den Archiviſten der Stadt. Auch der exmemorialis gilt ihm als Cuſtos des Archivs; Urkunde aus S. Maria in Trast. A. 879, bei Galletti p. 192, bei Marini n. 136, unterſchrieben von Stefanus Scriniarius Memoriali hujus Rome, aber im Text nennt er ſich in Dei nom. consul ex Memorialis urbis Rome. — Ein Tabellio der Stadt (Marini n. 92) ſchon im VI. oder VII. saec. mit Angabe ſeiner Station: Ego Theudosius vh. Tabell. urbis Rom. habens stationem in porticum de Subora reg. quarta.

[2] In Vita Adr. n. 302 kommt ein nach Ravenna vom Papſt geſandter Chartular. vor: Anualdi Chartularii tunc ibi existentis civis Romani; die beſſere Lesart iſt civitatis Romanae. Die Chartularii,

Digitized by Google

der ordentlichen Gerichte in dieser Periode betrifft, so ist sie nicht minder ungewiß, weil Verwaltung und Justiz ineinander eingriffen, und die verschiedenartigsten Beamten vom Papst willkürlich gewählt werden konnten, um beim Gericht als Schöffen zu sitzen. Das Justizwesen erscheint daher völlig
Stadtpräfect. verworren; nur dies erkennen wir, daß der Stadtpräfect noch die oberste Criminalbehörde Rom's war, ähnlich dem Consularis in Ravenna, und daß vor seinen Richterstul die schwersten Verbrechen vom Papst selbst gewiesen wurden. Sonst finden sich Consules und Duces, Chartularii, Judices des Palatium bei Gerichten hie und da vom Papst beauftragt; doch alles Uebrige ist dunkel, da wir spätere Anstalten der Justiz, namentlich jene von doppelter Natur des kaiserlichen und päpstlichen Palasts nicht in das VIII. Jahrhundert hineinziehen können.[1] Unbezweifelt ist dies: die frühere Zusammensetzung der Gerichte war mit der antiken Stadtverfassung gefallen, die richterlichen Aemter, oft mit denen der Administration vereinigt, wurden vom Papst eingesetzt; es floß aber die Richtergewalt aus gewissen Würden und Stellungen, so daß der Dux, Comes oder Tribun zugleich wirklicher Judex in seinem Kreise war.

Der päpstliche Hof. Viel deutlichere Vorstellungen haben wir von der Verwaltung des päpstlichen Hofes, welche tief in die Angelegenheiten der Stadt eingriff. Der lateranische Palast war im Lauf der Zeit der eigentliche Mittelpunkt Rom's, und der

im Orient hoch angesehen und mit dem goldenen Ring geschmückt, waren auch in Rom oft päpstliche Richter, obwol von Natur Chartophylaces, Custoden der öffentl. Instrumente. Baronius, Annal. VIII. p. 26. Ueber die aus der byzantin. Verwaltung sich herschreibenden Aemter Charl. Diehl p. 149 f. und besonders Hartmann a. a. O. p. 83 f.

[1] Die judices dativi sind in Rom erst im saec. X. anzutreffen.

Digitized by Google

Sitz der gesammten geistlichen Administration geworden. Er war das Abbild der Contraste im Papsttum selbst: in demselben Bezirk zusammengehäufter Gebäude wurden die kirchlichen Angelegenheiten aller Provinzen der Christenheit besorgt, Bettler genährt, Gerichte gehalten und Tribute einkassirt. Begriff und Regel des kaiserlichen Palastes ging auf den Lateran über, und von dem byzantinischen Hof wurde die strenge Rangordnung der Beamten und das Ceremoniell entlehnt, doch geistlich modificirt. Der Papst war im VIII. Jahrhundert von einem förmlichen Ministerium umgeben. Die Anfänge desselben lassen sich bis ins VI. Jahrhundert verfolgen, aber seine Bedeutung trat erst mit der Gründung des Kirchenstaats hervor. Aehnlich den Notaren und Diaconen, die seit Alters in die sieben kirchlichen Regionen verteilt waren, erscheint auch in ihnen die Siebenzahl. Sie waren: der Primicerius und Secundicerius der Notare, der Arcarius, Saccellarius, Protoscriniarius, der Primus Defensor, und der Nomenculator. Obwol Cleriker durften diese Beamten ihrer weltlichen Beziehungen wegen doch zu keinem kirchlichen Grade aufsteigen, sondern sie blieben im Range der Subdiaconen stehn. Ihr Ansehen überragte indeß weit dasjenige aller Bischöfe und Cardinäle, weil sie die höchsten Minister des Papsts waren, alle vollziehende Gewalt ihnen zukam, und auch die Papstwahl hauptsächlich von ihnen abhing. Ihre Einwirkung auf alle Schichten des Volks gab ihnen allmächtigen Einfluß. Das Palast-Ministerium.

Nach dem System des byzantinischen Palasts, wo alle Hofbeamten in Schulen gegliedert waren, erscheinen auch sie zunächst als Häupter von Zünften der Notare. Die erste Stelle unter ihnen nahm der Primicerius Notariorum ein,

Digitized by Google

deſſen Amt ſich bereits um die Mitte des IV. Jahrhunderts genannt findet. Er war urſprünglich das Haupt der ſieben Regionar-Notare, die nach der Zeit Conſtantin's die Aufſicht über das Scrinium oder die Kanzelei führten. Seinem Weſen nach war er der Premierminiſter oder Staatsſecretär des Papſts; er vertrat ihn nicht nur bei der Vacanz neben dem Archipresbyter und Archidiaconus, ſondern er ſtand in dieſem Fall eigentlich an der Spitze der Verwaltung. Neben ſich hatte er den Secundicerius oder Unterſtaatsſecretär; und dieſe beiden Miniſter galten als die einflußreichſten Würdenträger Rom's. Bei allen feierlichen Gelegenheiten, wie bei Prozeſſionen führten ſie den Papſt an der Hand, ſie hatten den Vortritt vor den Biſchöfen. Sie ſcheinen, ſo ſagt ein ſpäteres Fragment über die Judices des Palaſts, mit dem Kaiſer ſelbſt zu regieren, da er ohne ſie nichts Wichtiges erlaſſen kann.[1] Daher begehrten die angeſehenſten Optimaten, auch Nepoten der Päpſte, den Glanz dieſer Aemter; wir finden Conſuln und Duces zum Primiceriat, als höherer oder höchſter Würde emporſteigen.[2]

Der Arcarius oder Kaſſirer kann als Miniſter der Finanzen überhaupt betrachtet werden; der Saccellarius oder

[1] Fragment Judicum alii sunt Palatini etc. in einer Beſchreibung des Lateran, angeblich vom Joh. Diaconus (im XII. saec.), edirt von Mabillon, Mus. Ital. II. 570, dann von Blume, Rhein. Muſ. für Jurispr. V. 129, auch bei Gieſebrecht, Geſch. der deutſchen Kaiſerzeit I. Auch dieſe Notiz ſtammt aus der Zeit Otto's III. — Ueber den Primicerius handelt Galletti's bekanntes Werk. Der erſte namentliche Primicerius iſt Surgentius um 544; der erſte Secundicerius Mena um 536. — Im saec. XII. gab es in Rom eine Kirche S. Maria del secondicerio.

[2] So Theodatus, Consul et Dux in der Inſchrift von S. Angelo in Pescaria, und Dux Euſtathius in der von S. Maria in Cosmedin.

Digitized by Google

Zahlmeiſter bezahlte aus dem öffentlichen Schatz die Löhnung für die Truppen, die Almoſen an die Armen, die Geſchenke (Presbyteria) an den Clerus. Dieſe Finanzbeamten griffen natürlich hie und da in die Verwaltung des ſtädtiſchen Vermögens ein, da ſämmtliche Abgaben an den Fiskus, Zölle der Tore und Brücken, und Betriebsſteuern vom Arcarius geordnet und in den päpſtlichen Schatz gefordert wurden.[1]

Der Protoſcriniar führte dieſe Benennung vom Scrinium oder Archiv im Lateran, bei welchem die Scriniarii angeſtellt waren, das heißt die päpſtlichen Kanzleiſekretäre oder Tabelliones, denen es oblag die Epiſteln und Decrete der Päpſte zu ſchreiben, und die Acten der Synoden vorzuleſen. Das Haupt ihrer Schule war der Protoſcriniar, an welchen die Decrete gingen, bevor ſie dem Primicerius zur Bekräftigung vorgelegt wurden.[2]

Hierauf folgte im Range der Primus Defenſor oder Primicerius der Defenſoren, deren Vorſtand er war. Auch dieſe Cleriker bildeten ſeit Gregor dem Großen ein Regionar-Collegium; urſprünglich Anwälte der Armen wurden ſie Advocaten der Kirche, und wir haben ſie ſchon zu Gregor's Zeit neben Notaren und Subdiaconen als Verwalter von Kirchengütern oder Rectores verwendet geſehn. In den Händen ihres Präſidenten lag alſo die Adminiſtration der Patrimonien; er konnte als Miniſter der Agricultur betrachtet

[1] Tertius est Arcarius qui praeest tributis. Quartus Saccellarius qui stipendia erogat militibus, et Romae sabbato scrutiniorum dat eleemosynam etc. Obiges Fragment. Saccus hieß der Thesaurus fisci, saccellarius der Distributor des Geldes, welches der arcarius in der Arca bewahrte. Galletti S. 124.

[2] Quintus est Protoscriniarius, qui praeest scriniariis, quos Tabelliones vocamus: ibid.

Digitized by Google

werden, aber dies nicht allein, da durch die Defensoren alles an ihn kam, was sich auf die Rechte der Kirche gegenüber dem Staat, den Bischöfen und Privaten, und auf die Verhältnisse der Colonen bezog.[1]

Der letzte in dieser Reihe ist der Nomenculator oder Adminiculator, der eigentliche Anwalt der Pupillen, Wittwen, Bedrängten und Gefangenen, oder Minister in Gnadensachen. An ihn wandten sich alle, die vom Papst etwas zu bitten hatten.[2]

Der allgemeine Name dieser sieben höchsten Beamten des geistlichen Staates war im VIII. Jahrhundert Judices de Clero, zum Unterschied von den Judices de Militia, den Duces, Consuln, Chartularii, Magistri Militum, Comites und Tribunen. Als aber nach der Erneuerung des Kaisertums das päpstliche Palatium auch eine kaiserliche Pfalz wurde, erscheinen jene in der doppelten Eigenschaft von päpstlichen und kaiserlichen Beamten zugleich, und sie führen den Titel Judices Palatini, Pfalzrichter, auch Judices Ordinarii, weil ihre Jurisdiction mit ihrem Wirkungskreis verbunden war; als Cleriker durften sie jedoch nicht Criminalrichter sein.[3] Im VIII. Jahrhundert besaßen sie nicht nur Gerichtsbarkeit in ihren betreffenden Abteilungen, sondern sie wurden vom Papst bei verschiedenen Rechtsfällen zugezogen. Hauptsächlich dienten sie ihm als Diplomaten und

[1] Sextus primus defensor, qui praeest defensoribus, quos advocatos nominamus.

[2] Septimus adminiculator, intercedens pro pupillis et viduis, pro afflictis et captivis.

[3] Das Fragment hat eine wichtige Notiz über die Gerichtsbarkeit der judices palatini, judices consulares et pedanei, wovon später. Nach Niebuhr's Vermutung hat die Siebenzahl der Judices den späteren sieben Cardinalbischöfen und den deutschen Kurfürsten zum Muster gedient (Savigny I. 381. Röm. Stadtb. I. 225).

Digitized by Google

Boten, wir haben namentlich ſo verwendet gefunden den Primicerius und Secundicerius der Notare, den Primus Defenſor, den Nomenculator und den Saccellarius, doch niemals unſeres Wiſſens den Arcarius und Protoſcriniarius.

Außer dieſen ſieben Miniſtern gab es noch andre angeſehene Palaſtbeamte, die eigentlichen Hausofficianten des Papſts, welche wiederum zahlreiche Unterbeamte in Scholen vereinigten, ſo der Vicedominus oder Haushofmeiſter, der Kämmerer oder Cubicularius, der Veſtiarius und der Bibliothekar. Der Veſtiarius war nächſt den Sieben der einflußreichſte, ſo daß Optimaten mit dem Titel Conſul und Dux dies Hofamt nicht verſchmähten.[1] Nicht allein hatte er, als Haupt einer ſehr zahlreichen Schole, die Aufſicht über die koſtbaren Gewänder, ſondern auch über den Schatz von Kleinodien, welcher im Veſtiarium oder der Sacriſtei niedergelegt war. Daß aber auch er ein wirklicher Judex war, geht aus der Bulle Hadrian's vom Jahre 772 hervor, womit er dem Prior des Veſtiarium für alle Zeit die Jurisdiction in Streitigkeiten des Kloſters Farfa mit Einſaßen „der römiſchen Republik" übergab, mochten ſie Bewohner Rom's oder anderer Städte, Freie oder Knechte, Geiſtliche oder Milites ſein.[2] Es findet ſich ferner der Titel eines

[1] In einem Diplom von 847 unterſchreibt Pipinus Consul et Dux, atque Vestiarius, eine bemerkenswerte Häufung von Titeln (Galletti, Del Vestarario p. 38). Ueber das Amt Galletti, Del Vestarario, Rom 1758, und Cancellieri, De Secretariis T. I. pars 3. c. 5. Der Titel ging ſogar auf die Weiber der Beamten über; bei Galletti (p. 46) eine Theodora vestararissa. — Das Amt erloſch ſchon im saec. XI.

[2] Die Bulle in den Exc. Chron. Farf. beim Muratori II. p. 2. 346, und beim Galletti, Del Vestarario p. 25; und im Regesto di Farfa (Rom 1879) n. 99.

Digitized by Google

Superista des Palatium, zur Zeit Hadrian's mit dem Amt des Cubicularius, zur Zeit Leo's IV. sogar mit dem eines Magister Militum verbunden: so daß es scheint, es sei ein durchaus weltliches Amt, vielleicht eines Curopalata im alten Sinne, oder eines Sacristan gewesen, welches mit anderen Würden vereinbar die Oberaufsicht über die Hausofficianten in sich begriff.[1]

Alle solche Beamte des Palasts wurden neben jenen sieben Ministern nicht allein als Judices, sondern auch als Primates und Proceres Cleri (was heute die Prälatur ist) zusammengefaßt, wozu wir indeß auch die Defensoren, Subdiaconen und die Regionarnotare rechnen.[2] Wenn diese Männer aus den fernen Patrimonien Sardinien's und Corsica's, von den cottischen Alpen, und ehedem aus Calabrien und Sicilien nach Rom zurückkehrten, so traten sie hier mit nicht geringerem Ansehen auf, als die Prätoren und Präsides, welche einst das alte Rom zur Verwaltung der Provinzen abgeschickt hatte. Sie mischten sich dann mit Recht unter die Primaten der Kirche, und erwarteten ihren Lohn in der Beförderung zu einem der Palastministerien. Sonst aber gehörten weder Cardinäle noch Bischöfe zu den Judices de Clero, sondern diese Titel bezeichneten nur die genannten Palastämter.

[1] Paulus Afiarta cubicularius et superista: Lib. Pont. n. 294 — und Gratianum eminentissimum magistrum militum, et Romani palatii egregium superistam ac Consiliarium: Lib. Pont. n. 554. Später scheint der Superista als erster der weltlichen Magnaten betrachtet worden zu sein; Galletti, Del Primic. p. 18, und für saec. IX. noch einige Stellen bei Papencordt S. 147.

[2] Giesebrecht ꝛc. S. 805 und andere halten nur die 7 Minister für Judices de clero, aber bei der Ausdehnung dieses Begriffs und der factischen Gerichtsbarkeit der verschiedenen Beamten, z. B. des Bestiarius, ist diese Ansicht jedenfalls irrig. Alle Palastbeamten nennt Hadrian einmal servitia nostra (Prozeß des Abts Potho, Cod. Carol. 72, bei C. 78).

Digitized by Google

Wir ſehen demnach einen clericalen Adel vor uns von zwitterhafter Natur, da er ſich mit der Kirche, wie mit dem Stande weltlicher Optimaten berührte. Und auch hier wie bei den rein weltlich Großen läßt ſich erkennen, daß der Einfluß des Adels aus ſeinem hierarchiſchen Beamtentum floß.

3. Verhältniſſe in anderen Städten. Duces. Tribuni. Comites. Der Ducatus Romanus und ſeine Grenzen. Römiſch Tuscien. Campanien. Sabina. Umbria.

Wir werfen am Schluß dieſes Capitels einen Blick auf die Einrichtungen in andern dem Papſt unterworfenen Städten, und auf die Ausdehnung des römiſchen Ducats im Beſondern. Auch in kleinern wie größern Orten hatte ſich der Kern der Bürgerſchaft als Miliz organiſirt.[1] Die antike Curialverfaſſung war untergegangen; die oberſten Stellen der Juſtiz, der Verwaltung und des Heers wurden vom Papſt beſtätigt oder beſetzt. Bei der vorherrſchend militäriſchen Organiſation führten die Befehlshaber der Städte und Caſtelle vorzugsweiſe Titel, welche urſprünglich Grade im Heer bezeichneten, wie Duces, Tribuni, und bisweilen Comites. Aber die Benennungen ſchwanken; es findet ſich für die päpſtlichen Regierungsbeamten auch der allgemeine Begriff Actores, mit dem ſelbſt fränkiſche Grafen bezeichnet werden.[2] Zu ihnen rechnete man auch die eigentlichen

[1] Ein Numerus Centumcellarum wird A. 769 in einem Inſtrument Farfa's erwähnt. Frangipani, Istoria dell' antichissima Città di Civitavecchia, Rom 1761, n. XII.

[2] Dafür iſt bedeutend Cod. Carol. LIV. bei C. LI: civitates — Emyliae — detinens, ibidem actores, quos voluit, constituit, et nostros, quos ibidem ordinavimus, projicere visus est. Weiter: noster praedecessor cunctas actiones ejusdem Exarchatus — distribuebat, et omnes actores ab hac Romana urbe praecepta earundem actionum accipiebant (d. h. ihre Diplome). — Ep. LXXXVII. bei

Digitized by Google

Richter, denn Hadrian sagte in seinem Schreiben an Carl ausdrücklich, sein Vorgänger habe nach Ravenna als Judices, „um allen Gewaltleidenden Gerechtigkeit zu geben," den Duces. Presbyter Philippus und den Dux Eustachius geschickt.[1] Diese Teilung des Regiments zwischen einem Priester und einem Laien spricht dafür, daß der letztere nur mit den militärischen Angelegenheiten beauftragt war, aber Duces fanden sich auch mit der richterlichen Gewalt bekleidet.[2] Man glaubt, daß Duces in den größeren Städten, in den kleineren Tribunen und Comites die Obrigkeiten waren; doch nicht immer läßt sich das nachweisen. Unter der Herrschaft der Griechen und Langobarden waren jene in den großen Städten Befehlshaber; wir finden sie noch im VIII. Jahrhundert in Venedig und Neapel, in Fermo, Osimo, Ancona und Ferrara, von Spoleto und Benevent nicht zu reden. Solche Duces waren zugleich Rectoren des ganzen Stadtgebiets, und man hat sie deshalb als majores von den minores zu unterscheiden gesucht, welche keine so ausgedehnte Gewalt besaßen.[3] Denn der Titel Dux ist nicht minder

Cenni p. 472: petimus ut per comites vestros (die fränkischen), qui in Italia sunt actores etc.

[1] In demselben Briefe: judices ad faciendas justitias — direxit, Philippum vid. illo in tempore presbyterum, simulque et Eustachium quondam ducem —

[2] Hegel (I. 212. 213) hat die Meinung Savigny's, die Duces hätten nur militärische Jurisdiction ausgeübt, durch einen Brief Leo's III. vom J. 808 widerlegt (Monum. des Cenni II. ep. 5): solebat dux, qui a nobis erat constitutus per distractionem causarum tollere et nobis more solito annue tribuere — unde ipsi Duces minimi possunt suffragium nobis plenissime praesentare. Es dauerte also der Aemterkauf fort, denn suffragium war das Antrittsgeld.

[3] Muratori hat eine ganze Dissertation darüber: Antiq. Med. Aev. l. V. de ducibus atque principibus antiquis Italiae. Die große Menge der Duces kann er nicht unterbringen.

Digitized by Google

häufig anzutreffen, als der des Consul, zumal nach dem VIII. Jahrhundert, und schon deshalb können nicht alle, die ihn führten, mit dem Regiment einer Stadt betraut gewesen sein. Im Ganzen läßt sich die Annahme, nur größere Städte hätten Duces gehabt, wol verteidigen, denn wir können im VIII. Jahrhundert keinen aufweisen, der im Landgebiete Rom's als Dux einer Stadt wirklich bezeichnet wird. Toto mag das in Nepi gewesen sein, aber bestimmt ist es nicht; er tödtete den Dux Gregorius, der sich seiner Usurpation widersetzte, und wir erfahren nur, daß derselbe in Latium wohnhaft war. Ohne Zweifel verwaltete er die ganze Landschaft Campania für die Kirche unter dem Titel eines Dux derselben; denn nach dem Erlöschen des byzantinischen Ducats muß eine neue Organisation der nun päpstlichen Provinzen stattgefunden haben; der Papst schickte Duces auch in die campanische Landschaft, wie später in die Sabina.[1] In Rom selbst werden mehrmals Duces genannt, aber ihrer keiner gibt sich als Befehlshaber einer Stadt zu erkennen, noch wissen wir, ob er es irgend vorher gewesen war, mit Ausnahme des einen Eustachius.[2] Sie

[1] In den Acten des Concils A. 769 wird erzählt, daß nach der Usurpation Constantin's der Dux Gregorius erschlagen ward. Derselbe wird genannt habitator provinciae Campaniae, was in Urkunden der folgenden Zeit gewöhnliche Formel ist; z. B. A. 1012: Roffredo Consul et Dux Campaniae, habitator civitatis Verulanae. Ich erkenne schon in jenem Gregorius einen päpstl. Dux der Campagna. Das Amt des Consul et Dux verwandelte sich sodann in das des Comes Campaniae.

[2] In der Stadt werden als Duces genannt: Theodatus, Eustathius, Gratiosus der Mörder Toto's, Johannes Bruder Stephan's (Vita Hadr. no. 297), Theodorus Neffe Hadrian's, Crescens und Adrianus, delegirt für Benevent (Cod. Carol. ep. 92, bei C. p. 496); endlich Constantinus und Paulus (Cod. Carol. ep. 94, bei C. p. 501). Angeklagt bei Carl, werden diese ihm vom Papst empfohlen als duces

Digitized by Google

konnten so gut Generale, wie Palastbeamte und Richter gewesen sein, und wurden in verschiedenen politischen Geschäften gebraucht. Ihr Titel, mit dem Prädicat Gloriosus verbunden, konnte leicht vom Papst erkauft oder als Auszeichnung geschenkt, oder angemaßt sein, und wie jener der Consuln war er vielleicht schon im VIII. Jahrhundert bei Familien erblich. Unter den Titeln, womit sich die Eitelkeit der Römer zu allen Zeiten schmückte und noch heute ziert, blieb er der begehrteste; es war schmeichelhaft, den Namen einer Würde zu führen, die von den mächtigen Fürsten von Spoleto und Benevent, und von den Häuptern Venedig's und Neapel's getragen wurde.

Tribunen.

Tribunen mit dem Prädicat Magnificus werden einigemal in Landstädten erwähnt. So haben wir sie in Alatri und Anagni gefunden; aber auch bei ihnen läßt sich nicht immer unterscheiden, ob sie das Stadtregiment besaßen oder Anführer der Milizen waren, oder in irgend einer andern Eigenschaft diesen Titel trugen.[1] Als Sendboten oder Commissare finden sich keine Tribunen vom Papst gebraucht, wo es wichtigere Aufträge galt. In der Stadt selbst blieben sie in ihrer militärischen Eigenschaft, wurden aber im VII. Jahr-

nostri vestrique und fideles erga B. Petri Apostolorum principis vestri, nostrique servitium.

[1] In den Pachtverzeichnissen Gregor's II. finden sich mehre, die der Campania oder Tuscien anzugehören scheinen; einmal wird der Titel selbst von einem Weibe geführt: Studiosae Tribunae seu Petro jugalibus (Collect. Deusd. p. 10). Die spätere Verbindung von consul et tribunus kommt in Urkunden des saec. VIII. nicht vor. — Wir fanden Gracilis in Alatri, in Anagni Leonatus als Tribun: Vita Hadr. n. 297. Vita Stephani n. 273. Im Cod. Carol. Ep. LIV. bei C. p. 335 wird unter den Städten der Aemilia ein Tribunatus decimus genannt, was beweist, daß dort in gewissen Distrikten Tribune die Verwaltung hatten.

Digitized by Google

hundert bisweilen nach Ravenna geschickt, um neben den Geistlichen als Vertreter des Heeres die Acten der Papstwahl an den Exarchen zu bringen.

Ueber die Comites endlich herrscht dieselbe Unsicherheit. Comites. Denn nur von einem einzigen läßt sich nachweisen, daß er über eine Stadt gesetzt wurde, nämlich von Dominicus, welchen Hadrian im Jahre 775 zum Comes des kleinen Orts Gabellum ernannte.[1] Daraus kann geschlossen werden, daß auch die Regierung anderer Castelle solchen Comites mit Civil- und Militärgewalt übertragen war. Bisweilen werden sie als Besitzer von Landgütern oder als Pächter von Patrimonien genannt, und waren dann wol Offiziere der römischen Miliz.[2]

Wir endigen diese Untersuchung mit der geographischen Der römische Ducat. Uebersicht des Landgebiets von Rom, oder dessen, was noch in jener Zeit „Ducatus Romanus" genannt wurde. Wir haben sie bisher aufgespart, weil eine bestimmte Epoche der Bildung des Ducats nicht angegeben werden konnte, weil ferner die Grenzen desselben wechselten und sich erst nach der Mitte des VIII. Jahrhunderts ein ziemlich bestimmter Territorialumfang erkennen läßt. Dieses Land wurde noch später in der Schenkungsurkunde Ludwig's des Frommen mit dem Begriff Ducatus bezeichnet, doch gegen die Mitte des VIII. Säculum sahen wir von den Päpsten bereits den Namen der Respublica Romana oder Romanorum für das-

[1] Dominicum — comitem constituimus in quandam brevissimam civitatem Gabellensem, praeceptum ejus civitatis (d. h. die Bestallung) illi tribuentes. Er mochte also einem Gastalden zu vergleichen sein. Cod. Carol. LI. bei C. LIV.

[2] Vita Hadr. n. 333: alias sex uncias a Petro Comite etc. Und in der Collect. Deusd. p. 11: Anastasius Philicarius Comites, denen fundi verpachtet werden.

Digitized by Google

ſelbe in Anſpruch nehmen; ſo wurde es als das Gebiet betrachtet, auf dem die Titel des abendländiſchen Reichs beruhten.

Das römiſche Landgebiet wird noch heute durch den Tiber in zwei große Hälften geſchieden, in Tuscien zu ſeiner Rechten, und in Campanien zu ſeiner Linken. Hier wie dort iſt die Baſis das Meer, etwa von der Mündung des Fluſſes Marta bis über den Fluß Aſtura gegen das Cap der Circe hinaus. Auf der nordöſtlichen Seite landhinein zog ſich eine dritte Gruppe fort, welche Teile Umbrien's und der Sabina begriff. Es waren alſo die allgemeinen Grenzen das Meer, das übrige Tuscien (ſowol ducalis als regalis), das Herzogtum Benevent und Spoleto.[1]

Römiſch Tuscien.

Das römiſche Tuscien umfaßt ein Gebiet, welches ſich ſo umgrenzen läßt: durch das Meer vom rechten Tiberarm, wo Portus lag, bis zur Mündung der Marta; von hier kann die Grenzlinie hinaufgezogen werden über Tolfa, Bleda, Viterbo vorbei nach Polimartium (Bomarzo), bis ſie den Tiber trifft, deſſen Lauf von dort im Bogen bis wieder zum Meere Tuscien natürlich abſchließt. Die Via Flaminia, die Caſſia und Claudia durchſchnitten Tuscien nordwärts, und vom Janiculus ging die Aurelia längs dem Meere fort.[2] Die unveränderten Namen dieſer alten Römerſtraßen finden

[1] Ich folge der Tabula Chorographica des Joh. Barretta, der gediegenſten Arbeit über dieſen Gegenſtand. Die Geographia Sacra des Carolo à S. Paulo cum notis Lucae Holstenii Amsteld. 1704 gibt wenig Aufſchluß, und Ughelli's Italia Sacra, wie Cluver's Italia Ant. dient mehr für einzelne Städte, als für Grenzbeſtimmungen der Landſchaften.

[2] Die Güter der Kirche an der Aurelia bildeten wie die an der Caſſia einen Teil des patrimonium Tusciae. Tomaſſetti, Arch. d. soc. Romana III. 149. Er führt an forum Aurelii, casale Aurelianum, terra Aureliana, Aurelianum.

Digitized by Google

sich oft in jener Zeit, nur wurde statt Claudia manchmal bereits Clodia gesagt. Die Claudia ging über Careiä (Galeria) und Foro Clodio weiter und vereinigte sich dann mit der Aurelia-Emilia.[1] Die Flaminia scheint schon damals Via Campana genannt worden zu sein.[2] Die tuscischen Orte waren folgende: Portus, Centumcellä, Cäre (heute Cervetri), Neopyrgi, Cornietum, Tarquinii, Manturianum, Bleda, Vetralla, Orchianum, Polimartium, Oriolum (vetus Forum Claudii), Bracenum, Nepet, Sutrium; an der rechten Seite des Tiber Horta, Castellum Gallesii (Fescennia), Faleria, Aquaviva, Vegentum (in Ruinen), Silva Candida.[3] Viterbo war Grenzstadt des langobardischen Tuscien's, und Perusia bildete einen eigenen Ducat. Im VIII. Jahrhundert trat Centumcellä als Hafen, und Nepe als Landstadt hervor. Fast alle jene Orte waren Bistümer.[4]

[1] Neuere Untersuchungen haben festgestellt, daß die Claudia etwa am dritten Meilenstein der Flaminia hinter Ponte Molle begann, und daß von ihr die Cassia bei la Storta sich abzweigte. Garrucci bei Dejardins, La table de Peutinger, p. 132 f. G. Tomassetti, Della Campagna Romana (Arch. d. soc. Romana 1881. IV. 359). Es ist also irrig, die Straße gleich von Ponte Molle an Cassia zu nennen.

[2] Die Via Aurelia über Centumcellä wird in jenen Jahrh. hervorgehoben. Von ihr aus bestimmt der Anon. von Ravenna (circa saec. 7) fast ganz Tuscien: n. XXXVI. Item juxta Romam, Via Aurelia etc. — Ich finde zum erstenmal Via Flaminea que vocatur Campana in einer Urkunde des Archivs der S. Maria in Trastevere, A. 879, n. 136 beim Marini.

[3] Das Diplom Ludwig's des Frommen zählt auf in Tusciae partibus: Portum, Centumcellä, Cäre, Bleda, Marturanum, Sutrium, Nepe, Cast. Gallisem, Hortam, Polimartium; es nimmt hiezu die vier über dem Tiber gelegenen Städte Ameria, Todi, Narnia und Otriculum, welche örtlich zu Umbria und Sabina gehörten; ferner Perusia cum tribus insulis suis, id est majorem et minorem Pulvensim.

[4] Im Concil von 769 unterschrieben sich Petrus von Cäre, Maurinus von Poli Martium, Leo von Castellum (Civita Castellana oder

Digitized by Google

Campania. Der Tiber trennte Tuscien von Campanien, mit welchem Namen im Altertum im Allgemeinen alles Land bezeichnet wurde von Rom bis zum Flusse Silaris in Lucanien, worin Capua als Hauptstadt lag.[1] Doch im engern Sinne reichte die römische Campania bis zum Liris und dem Vorgebirge der Circe. Dies Land war Latium, aber seit Constantin dem Großen wurde dafür die Bezeichnung Campania gebraucht, welche oft im Buch der Päpste zu finden ist. Die Volsker- und Albanerberge scheiden diese Landschaft in zwei größere Gruppen; die nördliche wurde von der Via Labicana durchschnitten, und diese Hauptstraße, in welche die Latina am vierzigsten Meilenstein bei Compitum überging, gab dem ganzen dortigen Patrimonium den Namen. Die zweite große Straße, die Appia, durchzog die südlichere vom Meer begrenzte Gruppe, und gab dem andern Patrimonium seinen Namen.[2] Auch die kleineren Römerstraßen, wie die Ostiensis und Ardeatina, dauerten noch fort. Von den alten Städten im südlichen Gebiet Campanien's, der heutigen Maritima, waren im VIII. Jahrhundert viele verschwunden oder verödet, wie Ostia, Laurentum (heute Torre Paterno), Lavinium (Prattica), Ardea, Aphrodisium, Antium, dessen Bischof noch in den

Castellum Amerinum oder Gallesii?), Ado von Horta, der Bischof von Centumcellä, Bonus von Manturianum, Gregorius von Silva Candida, Potho von Nepi und Cidonatus von Portus.

[1] So erklärt auch Paul Diaconus, De gest. Lang. II. c. 17. — Camill. Peregrinus, Antiq. Capuae p. 77, und ihm folgend Domin. Georgius, De antiq. Italiae metropolibus (Rom. 1722), c. VII. 88, glauben, daß seit Gregor I. Campania unterschieden wurde in: Romana, die von der Stadt bis Terracina reichte, und in Capuana mit der Metropolis Capua. Es ist sicher, daß im saec. VIII. das alte Latium Campania genannt wurde.

[2] Das Pilgerbuch am Ende der Opera Alcuini sagt, durch die Via Appia pervenitur ad Albanam civitatem.

Digitized by Google

römiſchen Concilien von 499, 501 und 502 genannt wird, worauf der Ort bis zum VIII. Jahrhundert nicht mehr erſcheint. Auch Aſtura kommt in dieſer Epoche nicht vor, dauerte aber noch fort.[1] Kein Biſchof wird in jenen Orten aufgeführt, außer in Oſtia.

Die Grenze des Ducats war vor Terracina, denn dieſe campaniſche Stadt gehörte wie Cajeta ſtets zum Patriciat Sicilien. Aber die römiſchen Grenzen ſind auf dieſer Seite ſehr unſicher; wir vermuten nur aus dem hergebrachten Begriff, wonach ſchon Procopius die eigentlich römiſche Campania bis nach Terracina ausgedehnt hatte, daß auch der Ducat ſo weit fortgegangen ſei.[2] Es bleibt auffallend, daß ſpäter weder im Diplom Ludwig's des Frommen, noch in dem Otto's irgend ein Ort der heutigen Maritima genannt wird, ſondern als Campania wird allein die nördliche Gruppe zwiſchen Volskerbergen und Appennin aufgeführt, und weder die biſchöfliche Stadt Albano, noch Velletri, noch Cori und Trestabernä werden genannt.[3] Wenn aber dieſe Städte ſeit Gregor häufig in der Geſchichte der Bistümer vorkommen, ſo haben wir ſie doch niemals in politiſchen Verhältniſſen nennen gehört. Dies Schweigen iſt bei den meiſten Orten

[1] Wenn der Anon. Ravenn. aufführt: Circellis, Turres Albas, Cloſtris, Aſturas, Antium, Lavinium, Oſtia Tiberina, ſo benutzt er die alten Geographen, und es iſt das für jene Zeit ſo viel, als wenn er nennt: Stabium, Sarnum, Pompeji, Oplontis, Herculanum. Antium beſtand mit ſeiner Hauptkirche S. Hermes, und Aſtura findet ſich wieder in einem Diplom saec. X., bei Nerini, App. 382. C. Soffredini, Storia di Angio, Sabrico, Astura e Nettuno, Roma 1879.

[2] Procopius de Bell. Goth. I. 15: μεθ' οὓς Καμπανοὶ ἄχρι εἰς Ταρακήνην πόλιν οἰκοῦσιν, οὓς δὴ οἱ Ῥώμης ὅροι ἐκδέχονται.

[3] Tres Tabernä war ein altes Bistum; in den Acten der Synode Symmachus I (A. 499) wird verzeichnet Decius Trium Tabernarum; A. Thiel, Ep. R. Pont. I, 642.

Digitized by Google

erklärlich, bei andern vielleicht nur zufällig, und wie darf geglaubt werden, daß entweder der Herzog Benevent's, oder jener von Spoleto, oder der Patricius Sicilien's seine Herrschaft bis nach Albano erstreckt habe, ohne daß es dann während der Unruhen des Bilderstreits zu Conflicten zwischen ihnen und Rom kam? Von solchen aber hörten wir schon bei Terracina, wie nordwärts bei Sora, Arce und andern Städten an der Grenze.[1] Die Geschichtlosigkeit der heutigen Maritima in jenen Jahrhunderten erklärt sich durch die Unbeträchtlichkeit der Orte und ihren Verfall, wie überhaupt durch die Verödung der Meeresküste und des pontinischen Sumpflandes von Velletri bis Terracina hin, während auch die Via Appia als Militärstraße unbrauchbar geworden war. Dagegen trat das lateinische Landgebiet durch ansehnliche Städte und kräftiges Gebirgsvolk zu allen Zeiten bedeutender hervor; es wurde vorzugsweise mit dem Namen Campania benannt.[2] Es reichte bis an den Liris, wo heute bei Ceprano die Grenze des Kirchenstaates ist, und umfaßte die noch jetzt beträchtlichen bischöflichen Städte Präneste, Anagnia, Alatrium, Verola, Signia, Patricum, Ferentinum

[1] Das Schweigen über jene Orte fiel zuerst Borgia auf: Breve Istoria etc. p. 288 sq. Er meint, der röm. Ducat habe die heutige Campania umfaßt, nicht die Maritima; hierin scheint ihn die Schenkung von Norma und Ninfa zu bestärken. Indeß auch das Diplom Ludwig's führt nicht einmal Ostia auf, welches doch zum Ducat gehörte. Im Concil von 769 werden Eustathius von Albano und Pinus von Tres Tabernä genannt, welches Bistum Gregor I. ehemals mit Velletri verbunden hatte; ferner Bonifacius, Bischof von Privernum im Volskergebirge; doch weder Cora noch Sulmo (Sermoneta), noch Setia werden angeführt.

[2] Daher im Dipl. Ludovici Pii: in partibus Campaniae Signiam, Anagniam, Ferentinum, Alatrum, Patricum, Frisilinam (Frosinone) cum omnibus finibus Campaniae.

Digitized by Google

und Frusino.[1] Ueber den Liris hinaus scheint sich der Ducat bis zu einem unbekannten Ort Horrea ausgedehnt zu haben. Wir nannten bereits im VII. Jahrhundert die Grenzstädte Arpinum, Arx, Sora und Aquinum, welche von dem Langobardenherzoge Benevent's besetzt, und von Hadrian beansprucht wurden. Bestimmt läßt sich daher die Grenze auch auf dieser Seite nicht angeben.[2]

Sabina.

Indem die römische Campania nordwärts vom Anio begrenzt wurde, war das über jenen Fluß und den Tiber hinaus gelegene Land Sabina und Umbria. Die sabinische Landschaft hatte im Westen den Tiber zur Grenze, im Süden den Anio, gegen Norden die Flüsse Nar und Velinus, gegen Osten Abrutium ulterius. Sie grenzte demnach an römisch Tuscien, von welchem sie der Tiberfluß, an Latium oder die Campania, wovon sie der Anio schied, und an Umbria, wo der Fluß Nar die Grenze machte. Indeß den größten Teil der Sabina besaß der Herzog von Spoleto, und sein Gebiet erstreckte sich vom Bach Allia am vierzehnten Meilenstein vor dem salarischen Tor über Monte Rotondo (Eretum), Farfa und das alte Cures bis nach dem Reatischen hinauf.[3] Zum römischen Ducat gehörten folgende namhafte sabinische

[1] Folgende Bischöfe unterschreiben sich im Jahr 769: Sergius von Ferentinum, Jordanus von Signia, Nirgotius von Anagnia, ein Ungenannter von Alatri.

[2] Man mag sie mit Baretta durch den Fluß Melphis jenseits des Liris annehmen; aber dies bleibt Hypothese.

[3] Fatteschi (Memorie etc. p. 130. 131) behauptet, daß am Fluß Allia die wahre Sabina begann, „non Romana, ma Longobardica." Cures, einst Hauptstadt der Sabiner, wird noch von Gregor (Ep. 20. lib. II.) erwähnt (in Curium Sabinorum territorio); es war schon verfallen, so daß er dies Bistum mit Nomentum vereinigte. Heute ist Hauptort der Sabina Malliano (Manlianum); die Sabina, die reichste Diöcese, begreift 50 Orte, welche Ughelli I. 156 aufzählt.

Digitized by Google

Städte: Fidenae, Nomentum, Gabii, Asperia, Ocricolum und Narnia.[1] Einige sabinische Orte, selbst in der unmittelbaren Nähe Rom's, waren durch die wiederholten Kriegszüge der langobardischen Herzöge untergegangen, oder dauerten nur in Trümmern fort. Eretum, Crustmeria, Fidenae, Gabii, Ficulea, Antemnae verschwanden allmälig.[2] Selbst Cures, die Vaterstadt des Numa und Ancus Martius, welche den Römern einst den Titel der Quiriten gegeben hatte, ging in der Langobardenzeit unter, und dauerte nur im Namen eines Weilers „Correse" fort. Nur Nomentum erhielt sich als ein Bistum noch bis ins X. Jahrhundert. Bei Narni machte der Fluß Nar die Grenze; jenseits desselben begann
Umbria. Umbria, wo die Städte Ameria und Tuder (Todi) lagen, welche, wie wir sahen, dennoch politisch zu römisch Tuscien gezählt wurden. Drei Hauptstraßen führten noch immer unter ihren antiken Namen durch die sabinische Landschaft, die Tiburtina, welche vom zwanzigsten Meilenstein ab Valeria hieß und dem Anio entlang bis Alba fortlief, die Nomentana, und endlich die Salara, in welche jene hinter Nomentum einmündete.

[1] Barretta n. 110. Eschinardi, Del Agro Romano p. 229. Ughelli, Ital. Sac. I. p. 154 sq.; der fleißige Fatteschi, Memorie de' duchi di Spoleto hat von p. 127—159 die Sabina beschrieben; aber Sperandio's Sabina Sacra hat mir im Ganzen wenig dargeboten.

[2] Gabii war schon im J. 741 zu einem Fundus herabgesunken, doch noch immer Bischofssitz; zum letzten Mal wird A. 680 ein Bischof von Fidenae genannt. Nibby's Analisi zu diesen Orten.

Digitized by Google

Siebentes Capitel.

1. Tod Hadrian's, 795. Leo III. Papst. Seine Gesandtschaft an Carl und dessen Vertrag mit der Kirche. Bedeutung der Symbole der Schlüssel vom Grabe Petri und des Banners von Rom. Carl's oberste Richtergewalt in Rom als Patricius. Darstellung der Harmonie zwischen der geistlichen und weltlichen Gewalt. Die Mosaiken in S. Susanna. Das Mosaikbild im Triclinium Leo's III.

Hadrian I. starb nach einem ruhmvollen Pontificate von mehr als 23 Jahren am Weihnachtsfest 795. Sein Tod erschütterte Carl. Beide Männer waren die bedeutendsten Charaktere ihrer Zeit; in ihre Hände hatte das Schicksal eine große Aufgabe gelegt, und dies Bewußtsein wie ein langer Verkehr sie zu Freunden gemacht. In dem Verhältniß Hadrian's zu Carl war die Zusammengehörigkeit der Kirche und des Staats, welche sich unter den griechischen Kaisern von einander feindlich getrennt hatten, zum erstenmal als eine abendländische Thatsache zur Erscheinung gebracht worden. Die römische Kirche hatte sich vom byzantinischen Imperialismus frei gemacht, und konnte sich deshalb als eine selbständige Macht mit dem werdenden abendländischen Reiche verbünden, dessen Haupt der Frankenkönig war. Carl feierte das Andenken seines Freundes durch Seelenmessen und Almosen in allen Provinzen seiner Monarchie, und durch eine Grabschrift, die er mit goldenen Lettern auf schwarzen Marmor graben und über der Gruft Hadrian's im S. Peter zu Rom aufstellen ließ. Sie

Digitized by Google

dauert noch heute; man sieht sie in der Vorhalle der Basilika links vom Haupteingange oben in der Wand eingemauert.[1]

Die einstimmige Wahl der Römer fiel auf den Cardinal-Presbyter der S. Susanna, der schon am 27. December als Leo III. geweiht wurde. Diese Eile lehrte, daß es dem Clerus auf eine freie, unbeeinflußte Wahl ankam. Der neue Papst war Römer von Geburt, Sohn des Azuppius, von Kindheit auf im Lateran erzogen, und zu den höchsten Graden der Kirche aufgestiegen. Der Nachfolger Hadrian's durfte in einer so bedeutenden Zeit kein ganz gewöhnlicher Mann sein.

Leo III. Papst A. 796—816.

Sobald er den Stul Petri bestiegen hatte, zeigte er dem Patricius der Römer den Tod seines Vorgängers wie seine eigene Erhebung an. Dies Schreiben ging verloren; könnten wir es noch lesen, so würde es uns einige schwierige Fragen in Bezug auf das Verhältniß des Patricius zur Papstwahl erleichtern. Die Wahl war frei gewesen; aber die Wahlacten selbst schickte man an den König, dessen Zustimmung zum mindesten in dieser Form officieller Kundgabe als ein patricisches Recht vorausgesetzt wurde. Leo begleitete sein Schreiben mit dem Ehrengeschenk der Schlüssel vom Grabe Petri, und fügte ihnen als ein außerordent-

[1] Eginhard: sic flevit, ut filium aut si fratrem amisisset carissimum (Vita Karoli M. c. 19). Die Annal. Laureshan. ad Ann. 795 sagen: postquam a planctu cessavit — epitaffium aureis literis in marmore conscriptum jussit in Francia fieri, ut eum partibus Romae transmitteret ad sepulturam summi pontificis Adriani ornandam. De Rossi, L'inscription du Tombeau d'Hadrien I, composée et gravée en France par ordre de Charlemagne (École franç. de Rome, Mélanges, T. VIII).

Digitized by Google

liches Symbol das Banner der Stadt Rom hinzu.[1] Zugleich forderte er Carl auf, einen seiner Großen abzuschicken, damit er vom römischen Volk den Eid der Treue empfange — ein unumstößlicher Beweis, daß Leo den Frankenkönig als den Oberherrn Rom's betrachtete.[2]

Angilbert nach Rom gesandt.

Dieser schickte den Abt Angilbert von S. Richar an den Papst mit reichen Geschenken für S. Peter, und befahl ihm, das schon vertragsmäßige Verhältniß zur Kirche und zu Rom neu zu befestigen. In seinem Schreiben an Leo sagte er: „Wir haben Angilbert alles aufgetragen, was uns wünschenswert oder Euch nötig erschien, damit Ihr in wechselseitiger Uebereinkunft bestimmen möget, was zur Erhebung der heiligen Kirche Gottes, oder zu Eurer Ehre, oder zur Befestigung unseres Patriciats von Euch als notwendig erachtet werden mag. Denn wie ich mit Eurem Vorgänger einen Vertrag heiliger Vaterschaft geschlossen habe, so wünsche ich auch das unverletzliche Bündniß derselben Treue und Liebe mit Euch zu schließen; auf daß ich des apostolischen Segens Eurer Heiligkeit teilhaftig sei, und mit Gottes Willen der Sitz der römischen Kirche durch unsere Devotion verteidigt werde. Uns kommt es mit Hülfe der göttlichen Liebe zu, die heilige Kirche Christi gegen die Heiden und Ungläubigen draußen mit den Waffen zu be-

[1] Annal. Laurissens. ad Ann. 796: Leo mox, ut in locum ejus successit, misit legatos cum muneribus ad regem, claves etiam confessionis S. Petri, et vexillum Romanae urbis eidem direxit. Ebenso Reginon. Chron. (ad Ann. 796), welches jene Annalen abschreibt; so Annal. Einhardi und der sie in Verse bringende Poeta Saxo. Annal. Bertiniani; Tiliani ad Ann. 796.

[2] Rogavit ut aliquem de suis optimatibus Romam mitteret, qui populum Romanum ad suam fidem atque subjectionem per sacramenta firmaret: Annal. Einhardi.

Digitized by Google

schützen, und im Innern durch die Aufrechthaltung des katholischen Glaubens zu schirmen. Euch kommt es zu, o heiligster Vater, mit zu Gott erhobenen Händen wie Moses unsere Ritterschaft zu unterstützen: damit die Christenheit durch Eure Vermittlung unter Gottes Führung über die Feinde seines heiligen Namens überall und immer den Sieg behalte, und der Name unsers Herrn in der ganzen Welt verherrlicht werde."[1]

Es geht nicht aus diesem Schreiben hervor, daß Carl, wie man sich sehr ungeschickt ausgedrückt hat, den Papst um die Bestätigung des Patricier-Titels gebeten hat; er beglückwünschte ihn durch seinen Gesandten und begehrte eine neue Regelung des alten noch zu Recht bestehenden Vertrags, welcher in dem Patriciat seinen gesetzlichen Ausdruck fand. Wenn dieser Brief das Verhältniß des Papsts und des Patricius im Allgemeinen von der Seite ihrer Pflichten auseinandersetzte, so wurden doch die Grenzen ihrer Rechte hier nicht angegeben, und alles was deren Ausübung in Bezug auf die Stadt Rom und die dem S. Peter geschenkten Provinzen betraf, hatte der König in der Instruction seines Ministers ausgesprochen. Er hatte die Schlüssel des Grabes und das Banner Rom's

[1] Ep. ad Leon. Papam apud Alcuin. ed. Froben. II. pars 2. App. 559: illique omnia injunximus, quae vel nobis voluntaria, vel vobis necessaria esse videbantur, ut ex collatione mutua conferatis, quidquid ad exaltationem S. Dei Ecclesiae, vel ad stabilitatem honoris vestri, vel Patriciatus nostri firmitatem necessarium intelligeretis — — — vestrum est, s. Pater, elevatis ad Deum cum Moyse manibus nostram adjuvare militiam. Ich habe Militia durch den späteren Begriff Ritterschaft ausgedrückt. Man bemerke, daß nur vom honor des Papsts gesprochen wird; aber honor bedeutete auch in der Feudalsprache des späteren Mittelalters ein positives Recht.

Digitized by Google

empfangen, mit denen erſt, wie man meint, das Dominium an Carl übertragen wurde; wir müſſen daher den Charakter dieſer Symbole zu erklären ſuchen. Chroniſten erzählen, daß im Jahre 800, ehe noch der Orient von der Krönung Carl's Kunde hatte, Mönche aus Jeruſalem ihm die gleichen Symbole überbrachten. Der Patriarch jener heiligen Stadt ſandte ihm zwei Kloſterbrüder vom Oelberg und von S. Saba; ſie begleiteten den an Harun Alraſchid abgeſchickten Geſandten Carl's, den Presbyter Zacharias, auf der Rückkehr nach Rom, und brachten dem Könige „um des Segens willen die Schlüſſel vom Grabe des Herrn und vom Ort Calvarien, ſammt dem Banner".[1] Der Patriarch einer dem Kalifen gehörenden Stadt konnte ſchwerlich den Gedanken haben, dem Frankenkönige die Herrſchaft über Jeruſalem zu übertragen; aber Harun ſelbſt verlieh dem berühmten Helden des Abendlandes die Schutzhoheit über die heiligſten Stätten des Chriſtentums, und in Folge dieſes Vertrags ſandte der Patriarch ſowol als Gabe des Segens, wie als Zeichen dieſer Schutzherrlichkeit an Carl das Banner der Kirche Jeruſalem's und die Schlüſſel jener heiligen Orte, die ſich

Die Schlüſſel vom Apoſtelgrabe.

[1] Die Annal. Laurissens. ad Ann. 800 ſagen zwar: qui benedictionis causa claves sepulcri dominici ac loci calvariae, claves etiam civitatis et montis cum vexillo detulerunt (oder nach Chron. Moissiacense ad Ann. 801: et montis Sion cum vexillo crucis); aber Einhard, ihr Redactor und Fortſetzer, ſagt nichts von den Schlüſſeln auch der Stadt, ſondern nur von denen des Grabes und des Calvarienbergs. Im XIV. saec. erzählte Mathias von Weſtmünſter (Flores Historiar. — de reb. Britann. ad Ann. 801), daß der Patriarch von Jeruſalem Carl' ein ſilbernes Vexillum und die Schlüſſel der heiligen Stätten (claves locorum sanctissimorum dominicae resurrectionis) geſchickt habe. Eginhard (Vita Carol. c. 16) berichtet von Harun nur, daß er Carl' sacrum illum et salutarem locum, ut illius potestati adscriberetur, concessit.

Digitized by Google

unter seinen Schirm stellten. Der Begriff eines Patricius von Jerusalem war nicht vorhanden; Carl empfing jene Symbole als Schirmvogt der heiligen Stadt überhaupt.

Sie aber erklären auch jene Schlüssel vom Grabe des Apostelfürsten und das Banner Rom's. Beide bezeichneten die bewaffnete Schirmvogtei des Defensors der christlichen Religion. Wenn er für die Kirche Jerusalem's nur Advocat in partibus infidelium sein konnte, so war seine Stellung zu Rom eine ganz andere. Die goldnen Schlüssel waren in seiner Hand nicht mehr blos wunderkräftige Ehrengaben, sondern die Zeichen seiner Pflichten und Rechte in Bezug auf die römische Kirche und deren Eigentum. Wie S. Peter und der Papst die dogmatischen Schlüssel trugen, so sollte der König Carl der politische Schlüsselvogt und Wächter des Palladium der römischen Kirche, des Apostelgrabes und alles dessen sein, was diese Confession (sie verschloß auch viele Schenkungsurkunden) ausdrückte.[1] Er wurde sodann als Bannerträger derselben Kirche dargestellt.

[1] Ich verwerfe die Ansicht Le Cointe's (Annal. Eccl. Francor. Ann. 796. n. 11), welcher diese Schlüssel für die alten gebräuchlichen Amulete hält; und ich stimme dem Alemanni bei (De Lateran. parietinis c. 14 p. 95), welcher sagt: quibus templi Vaticani aptabantur fores, vel quibus Petri monumenti adyta et penetralia servabantur. Daß dies die Ansicht der Zeit war, lehrt Theodulf von Orleans (Dom. Bouquet V. 421); er sagt dem König Carl:

Coeli habet hic (sc. Petrus) claves, proprias te jussit habere,
Tu regis Ecclesiae, nam regit ille poli,
Tu regis ejus opes, clerum, populumque gubernas.

Und Poeta Saxo im IX. saec. (vers. 4. 5. Ann. 796):

Confestim claves, quibus est confessio sancti
Conservata Petri, vexillaque miserat urbis
Romuleae —

Die fränk. Bischöfe betrachteten Carl schon damals als Haupt und Regierer der gesammten Kirche, dessen Untertan der Papst war.

Digitized by Google

Carl, Bannerträger der Kirche.

Die schon bemerkte Inschrift auf einer Altarplatte im S. Peter läßt vermuten, daß bereits Hadrian dem Patricius Carl das Vexillum übersandt hatte. Daß aber ein solches Symbol nicht vereinzelt war, bewies das Banner Jerusalem's. Schon vor dieser Zeit scheinen Klöster ihren Verteidigern als Zeichen der bewaffneten Advocatur eine Fahne geschickt zu haben, wie das seit dem X. Jahrhundert häufiger geschah.[1] Das Banner kam Carl in der Eigenschaft als Patricius oder Dux der Römer zu; das Heerzeichen in seiner Hand bekundete, daß er mit der „Militia" Rom's betraut war. Die Chronisten nennen deshalb dies Vexillum passend „Banner der römischen Stadt"; sie scheinen dabei verstanden zu haben, daß sich in diesem durchaus militischen Symbol die Stimme des Exercitus und Volks der Römer aussprach, indem dasselbe dem Könige das Amt des Heerführers übertrug. Indeß wir hören nichts von einem officiellen Anteil des Exercitus und der Optimaten an diesen Carl verliehenen Zeichen, und den Senat bedeckt die tiefste Nacht. Das königliche Schreiben, welches Angilbert brachte, war einzig an den Papst gerichtet. Die Stadt Rom gehorchte diesem, ihre Miliz stand im Dienst des Apostels, und ihr eignes Banner wurde vom Papst an den Miles und Defensor der Kirche verliehn, auf Abbildungen aber von S. Petrus selbst ihm in die Hände gegeben. In dieser Zeit vermischten sich die weltlichen und geistlichen Begriffe; wie der Name respublica einen zweideutigen Sinn hatte, so geht auch das Vexillum der Stadt Rom in das der Kirche und Christenheit, ja des Reichs überhaupt über, gleich

[1] Pagi, Critic. Ann. 796. n. IV und Ann. 740. n. XI.

Digitized by Google

dem Labarum Conſtantin's.[1] So war Carl gleichſam General der Kirche (was man ſpäter Confalonerius Ecclesiae nannte), und zugleich oberſter Richter in Rom.

Carl, Oberherr von Rom.

Wichtig und von poſitiven Rechten allein begleitet iſt der Patriciat, über deſſen vertragsmäßige Befeſtigung Angilbert mit Leo übereinkommen ſollte. Kraft dieſes Amts geſchah es, daß der Papſt Carl aufforderte, einen ſeiner Großen nach Rom zu ſchicken, um den Eid der Treue vom römiſchen Volk zu empfangen. Er eilte die höchſte militäriſche und richterliche Gewalt dem Schirmherrn zu beſtätigen, ohne deſſen oberſte Befugniß zu richten und zu ſtrafen das Papſttum ſelbſt ſchutzlos blieb. Nach der Uſurpation Toto's erkannten die Päpſte, daß ſie weder Herren der Stadt noch ihrer Patrimonien bleiben konnten, wenn nicht über die weltlichen Dinge eine imperatoriſche Gewalt geſtellt wurde, welcher die Römer gehorchen mußten. Nun trat der Patricius bedeutender hervor; er machte neben der Pflicht die Kirche zu beſchützen auch das Recht geltend, in den ihr geſchenkten Ländern und dem ſtillſchweigend ihr unterworfenen Ducat die höchſte Jurisdiction auszuüben.[2]

[1] Pagi nennt das Banner vexillum S. Petri oder Ecclesiae, und Alemanni ſagt nicht allein vexillum urbis, ſondern auch patriciatus.

[2] De Marca, De Concordia etc. I. c. XII. n. IV: Patricii nomen duo quaedam complectebantur, et jurisdictionem qua Reges in urbe ex consensu Pontificis et pop. Romani potiebantur, et protectionem seu defensionem quam Rom. Ecclesiae polliciti erant; ihm folgt Pagi Ann. 740. n. VIII. Le Cointe ſucht ſeine Meinung, daß Rom bis auf Leo III. noch dem griech. Kaiſer gehorcht habe, zu behaupten, und ſieht im Patriciat Carl's nur die protectio (Annal. Eccl. Francor. Ann. 754. n. 57 Ann. 796. n. 15). Alemanni erkennt im Patricius nur den Defenſor und filius adoptivus (De Lateran. parietin. p. 64).

Digitized by Google

Seit dem Falle des langobardischen Reichs, dessen Krone der fränkischen hinzugefügt ward, wurde der Titel Patricius zum erstenmal mit dem Bewußtsein aller seiner Rechte von Carl in Anspruch genommen. Wenn er vor 774 ihn niemals in Diplomen gebraucht hatte, begann er ihn seitdem zu führen.[1] Als er seinen ersten Besuch in Rom machte, wurde er bereits mit den Ehren empfangen, die man sonst dem Exarchen schuldig gewesen war. Er gab selbst den Bitten Hadrian's nach und zeigte sich dem Volk in der Kleidung eines römischen Patriciers, die er nur ungern mit der fränkischen vertauschte, und nach der ausdrücklichen Bemerkung seines Lebensbeschreibers nur zweimal anlegte, das erstemal auf Bitten Hadrian's, das andremal auf Ersuchen Leo's; er zog die lange Tunica und Chlamis und die römischen Schuhe an, welche Cassiodor dem Patricius beilegt. In dieser Tracht stellt ihn ein altes Gemälde zwischen seinen beiden Kanzlern dar.[2] Die Macht, welche Carl als Patricius ausübte, war bereits seit 774 zwischen ihm und Hadrian festgestellt worden, und Leo III. durfte dies vertragsmäßige Verhältniß nur erneuern, und durch wechselseitiges Gelöbniß befestigen.[3] Der Patriciat wurde nicht

[1] Vorher zeichnete er sich Carolus gratia Dei Rex Francorum, vir inluster. Mabillon, De re diplom. c. II. 3. p. 73, und die Diplomata Caroli Magni beim Dom Bouquet V.

[2] Eginhard Vita c. 23. Romae semel, Adriano pontifice petente, et iterum Leone successore ejus supplicante, longa tunica et clamide amictus, calceis quoque Romano more formatis utebatur. Die Abbildung Carl's als Patricius nach einem Cod. des Paul. Petavius gibt Mabillon, Supplem. de re diplom. c. IX. III. 39.

[3] Dies ist auch die Ansicht de Marca's ꝛc. III. c. XI. n. 8: „fides illa et subjectio populi Romani jure patriciatus debe-

Digitized by Google

von Neuem bestätigt, weil er lebenslänglich war, aber der König beauftragte seinen Gesandten, über die Ausdehnung der Gewalt desselben sich klar auszusprechen. Er empfing von dem neuen Papst die Anerkennung seiner obersten Jurisdiction in Rom, im Ducat und Exarchat; Angilbert nahm in seinem Namen den Eid der Treue von den Römern, und Leo bekannte, daß Rom und er selbst Carl' als dem weltlichen Oberhaupt zu gehorchen habe. Der Papst besaß seinerseits die Landeshoheit in den seiner Verwaltung untergebenen Provinzen, aber diese beruhte wesentlich nur auf der bischöflichen Immunität, der Freiheit vom Bann des Dux, wie sich im Laufe der Zeit dasselbe Verhältniß in den meisten Städten und Bistümern Italien's ausbildete. Man kann daher den römischen Kirchenstaat überhaupt eine große oder die größte bischöfliche Immunität nennen.[1]

Die gebietende Stellung, welche Carl in Rom und dem Abendlande einnahm, die Bedürfnisse der Kirche und die Ideen der Zeit führten endlich zur Erneuerung des abendländischen Kaisertums. Aus einem langen Entwicklungsprozeß waren nach dem Zusammensturze des altrömischen Reichs zwei Gewalten hervorgegangen, welche fortan die europäische Welt regieren sollten: in Rom hatte sich auf lateinischen Grundlagen das Papsttum als eine geistliche Macht ausgebildet, in welchem das große System der Kirche in allen Provinzen des Abendlandes vereinigt war; jenseits

batur Carolo; quam novis sacramentis adhibitis confirmari Leo cupiebat."

[1] Der Begriff „Kirchenstaat" ist im Grunde für jene Zeit völlig unpassend. Der Papst erlangte in Rom die Rechte des Dux (Ducatus), wie andere Bischöfe die Rechte des Comes (Comitatus) erlangten.

Digitized by Google

der Alpen war aus den Germanen die fränkische Monarchie hervorgegangen, welche ihre Herrschaft bereits bis nach Rom ausdehnte, und deren mächtiges Oberhaupt nahe daran war, den größten Teil des Abendlandes in ein Reich zu vereinigen. Die Repräsentanten beider Gewalten, der kirchlichen und der politischen, verband ein und dasselbe Bedürfniß, sich durch einander zu befestigen und der neu entstandenen Weltordnung dauernde Gestalt zu geben. Daß die geistliche Gewalt der Kirche zur Selbständigkeit herangereift sei, hatte schon Gregor der Große ausgesprochen, und seine Nachfolger hatten während des Bilderstreits deren Unterschied von der weltlichen Gewalt des Reichs mit Bewußtsein geltend gemacht. Nachdem nun ihre Befreiung vom byzantinischen Kaisertum erkämpft worden war, kam es darauf an, den neuen Bund darzustellen, welchen die Kirche mit der neu entstandenen politischen Macht im germanischen Abendlande geschlossen hatte. Diese Vorstellung beschäftigte Leo den III. auf das Lebhafteste. Einige Mosaiken, die er seit 796 in römischen Kirchen ausführen ließ, waren der Ausdruck seiner Ideen und der Bedürfnisse der Zeit. Schon in der Basilika Santa Susanna ließ er sich selbst und Carl abbilden. Die Gestalten beider waren hier und dort die letzten von neun Figuren; sie standen auf bergähnlichen Gipfeln; der Papst hielt das Gebäude der Kirche in den Händen, eine würdige Erscheinung mit bartlosem Gesicht und mönchisch geschnittnem Haar; Carl trug als Patricius eine römische Tunica und darüber einen langen Mantel mit reich gezierten Borten, aus welchem die Scheide seines Degens hervorsah. Sein Haupt war mit einem Berrett geschmückt, das eine Krone umfaßte. Schuhe

Darstellung des Verhältnisses der geistlichen und weltlichen Gewalt in Mosaiken jener Zeit.

Digitized by Google

mit zum Knie heraufgewundenen Tibialien oder Bändern bekleideten seine Füße nach römischer Art.[1]

Hier war also dem Bilde eines Königs zum erstenmal ein Platz neben Heiligen und Aposteln in einer Kirche Rom's eingeräumt worden. Im VI. Jahrhundert hatten zwar die Ravennaten den Kaiser Justinian und seine Gemalin in der Tribune zu S. Vitale abgebildet;[2] aber in Rom war weder ihm noch einem seiner Vorgänger oder Nachfolger eine gleiche Ehre widerfahren. Ein andres, berühmtes Mosaikgemälde sprach die harmonische Regierung der Welt durch ihre beiden Häupter ganz persönlich und bestimmt aus.

Im lateranischen Triclinium.

Zwischen 796 und 799 vermehrte Leo III. die Triclinien des lateranischen Palasts durch ein besonders prächtiges, welches er Triclinium majus nannte. Es war mit Marmor getäfelt, mit Reliefs geschmückt, von Säulen aus Porphyr und weißem Marmor getragen, und enthielt drei Tribunen mit musivischen Bildern. Von diesen sind die Mosaiken der Haupttribune in einer spätern Nachbildung noch heute am Lateran erhalten.[3] In der Mitte steht der Heiland

[1] Die Mosaiken in der Tribune der S. Susanna wurden um 1600 zerstört, eine Abbildung erhielt sich. Die Figuren Leo's und Carl's beim Alemanni, De lateran. Pariet. p. 7, und beim Ciampini, Veter. Mon. II. tab. XLII. Doch während A. dem Antlitz Carl's nur einen Schnurrbart gibt, macht ihn C. ganz bärtig, und er gibt ihm einen in eine Lilie endigenden Kopfbund. Das Musiv sah noch Ugonio; er setzt seine Verfertigung ohne Grund ins J. 800.

[2] Die Abbildung beim Ciampini, Veter. Mon. II. tab. XXII.

[3] Lib. Pont. ed. Duchesne, in Leone III. n. 367. Triclinium majorem super omnes triclineos nomine sue mire magnitudinis decoratum. Leo III. baute noch einen Speisesaal im Lateran mit elf Tribunen, und diesen nennt Alemanni triclinium minus. Dieser Custos der Vaticana, Herausgeber der Historia Arcana des Procop, die er ans Licht zog, widmete jenem ersten Triclinium sein Werk De

Digitized by Google

auf dem Berggipfel, welchem vier Ströme entspringen; er trägt ein geöffnetes Buch, worauf die Worte Pax vobis zu lesen sind, während die erhobene Rechte die zuhörenden Jünger belehrt, denn diese stehen zu beiden Seiten, mit über den Händen aufgeschürztem Gewand, bereit, nach empfangener Lehre in die Welt zu wandern, wie das die Unterschrift andeutet: „Gehet und lehret alle Völker und taufet sie im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes, und siehe ich bin bei euch alle Tage bis an der Welt Ende." Eine zweite Inschrift um den Bogen her sagt: „Ehre sei Gott in der Höhe, und auf Erden Friede den Menschen, die da Gutes wollen."[1]

Zur Rechten und Linken dieses Gemäldes stellen zwei Scenen die Harmonie beider Gewalten und ihre göttliche Verleihung an deren oberste Träger dar, hier an den Papst Sylvester und Constantin den Großen, dort an Leo III. und Carl den Großen. In jener Zeit erinnerte man sich sehr lebhaft an Constantin, den ersten Stifter der Reichskirche, welchem man die große Schenkung Rom's und Italien's an den Papst angedichtet hatte. Die neuen Verhältnisse, in die der Nachfolger Sylvester's durch seine Verbindung

Lateranensibus Parietinis restitutis, Rom 1625; mit einem Anhang, Rom 1756. Er war dazu aufgefordert vom Cardinal Francesco Barberini, dem Neffen Urban's VIII., der die Tribune Leo's herstellen ließ. Man sieht das Abbild der Mosaiken in der freistehenden Nische an der Capelle S. Sanctorum; denn nach dem Zerfall der Tribune ließ dort Benedict XIV. um 1743 ihre getreue Copie mit Hülfe von Zeichnungen in der Vaticana anfertigen.

[1] Euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, et Filii et Spiritus sancti etc., und Gloria in excelsis Deo, et in terra pax hominibus bonae voluntatis. In der Mitte der Tribune der Name Leo mit dem Monogramm Christi verschlungen.

Digitized by Google

mit dem Frankenkönige getreten war, boten von selbst die Parallele dazu dar. Der mächtigste Herrscher des Abendlandes, der König Italien's und Patricius der Römer, der Besieger so vieler heidnischer Völker, wurde von den Priestern bereits der neue Constantin genannt, und er übertraf den alten Kaiser durch den Umfang wirklicher und nicht blos eingebildeter Schenkungen. Es war eine That der damaligen Kunst, daß sie die geschichtlichen Verhältnisse der Zeit so klar auszusprechen verstand, und diese obwol rohen Musive sind in Bezug auf den Gedankengehalt die höchste künstlerische Leistung in einer Reihe von Jahrhunderten.

Auf dem Bilde rechts tront Christus; zu seiner Rechten kniet Sylvester, zur Linken Constantin, beide Zeitgenossen und, wie die Legende erzählt, durch Freundschaft verbunden. Der Heiland reicht dem Papst die Schlüssel, dem Kaiser das Labarum, welches er mit der Rechten erfaßt hat. Neben ihm steht geschrieben R. CONSTANTINUS.[1]

Dieser Vorstellung entspricht vollkommen das andre Bild auf der linken Seite, mit der alleinigen Ausnahme, daß hier Petrus an die Stelle Christi getreten ist. Der

[1] Die Figur des Papsts bezeichnet keine Schrift. Ich folge der Erklärung Alemanni's, und verwerfe jene Muratori's (ad Ann. 798), der die Papstfigur für Petrus, Constantin für Const. V. hält. Noch unhaltbarer ist die Ansicht Assemanni's (Excerpta de sacr. Imag., Anhang beim Alemanni), daß hier Hadrian und Carl vorgestellt seien. Alemanni weist nach, daß die erste Figur Sylvester sei, und der Parallelismus macht das klar. Wer kann glauben, daß um jene Zeit der Papst das Bild eines byzantin. Kaisers in ein lateran. Musiv aufgenommen hat? Das Quadrat um Constantin's Haupt erklärt sich aus dem Gegensatz zu der Glorie Sylvester's, wenn man es nicht mit Alemanni als Allegorie der vier Cardinaltugenden hier und anderswo annehmen will. Das R über Constantinus nimmt Pagi passend für Rex. Es ist Uebersetzung des die Autokratie bezeichnenden Basileus.

Digitized by Google

Apostel hält drei Schlüssel auf seinen Knien. Mit der Rechten übergibt er dem Papst Leo die Stola als Zeichen seiner päpstlichen Würde, mit der Linken Carl das Banner als Zeichen seiner oberrichterlichen Gewalt. Der König trägt ein gekröntes Berrett wie auf dem Musiv in der S. Susanna, und gleicht überhaupt an Gestalt und Gewandung seinem dortigen Abbilde. Um das Quadrat des Papsts steht geschrieben: SCSSIMVS. D. N. LEO. P. P., um das andere des Königs: D. N. CARVLO. REGI. Unter dem Bilde selbst:

BEATE. PETRE. DONA.
VITA. LEONI. PP. ET. BICTO.
RIA. CARVLO. REGI. DONA.

In früheren Jahrhunderten nannten sich die Päpste auf Musiven nur „Bischof und Knecht Christi", aber schon am Ende des VIII. Säculum gaben sie sich, wie die alten Imperatoren, den Titel Dominus, mit dem sie indeß ihre Münzen noch nicht zeichneten.[1] Die Römer gewöhnten sich bei feierlichen Gelegenheiten zu rufen: Unserm Herrn dem Papst Leben! wie sie in der byzantinischen Periode gerufen hatten: Unserm Herrn dem Kaiser Leben und Sieg! Der

[1] Eine von Baronius fälschlich schon Leo I. zugeschriebene Münze hat D. N. Leoni Pape, auf dem Revers das Brustbild Petri mit über der Schulter hängendem Schlüssel. Aber sie ist fraglich, und von Angelo Cinagli, „Le Monete de' Papi descritte etc. Fermo 1848", nicht aufgenommen. Vor der karolin. Zeit gibt es keine päpstlichen Münzen, denn die Gregor's III. und des Zacharias sind nur Tesserae. Die ersten uns erhaltenen Silberdenare der Päpste gehören Hadrian I. an; sie tragen neben DN. HADRIANVS PAPA und seiner Büste noch die Legende: VICTORIA DNN. CONOB. Siehe Cinagli, welcher vollständiger ist, als Vignolius und Fioravanti; und endlich Promis, Monete dei Romani Pontefici avanti il Mille, Turin 1858.

Digitized by Google

Papſt war Gebieter in Rom geworden, aber der Titel „Unſer Herr" wurde auch Carl zuerkannt. Noch bevor er zum Kaiſer erhoben wurde, rühmten Chroniſten und Dichter von ihm, daß er die Stadt des Romulus mit dem Reiche ſeiner Ahnen vereinigt habe.[1]

Der Papſt ließ jene Moſaiken des Triclinium anfertigen, nachdem er durch Angilbert das Bündniß mit Carl befeſtigt hatte; ſie waren das Denkmal dieſes Vertrages; auch geht aus ſeinem Lebensbeſchreiber hervor, daß jener Speiſeſaal ſchon im Jahre 799 im Gebrauch geweſen iſt. Wenn er ſeit 796 angelegt wurde, ſo konnten die Moſaiken vor der Weihnachtszeit des Jahres 800, alſo vor der Krönung Carl's zum Kaiſer, bereits vollendet ſein. Der Titel Rex oder König würde zwar an ſich mit der imperatoriſchen Würde nicht unverträglich ſein, doch dürfen wir mit Grund fragen, ob nicht, wenn die Gemälde erſt nach der Kaiſerkrönung verfertigt wurden, ſtatt des Rex paſſender die Titel gewählt worden wären, mit denen nach dem ausdrücklichen Bericht jener Zeit Carl acclamirt wurde: Carolo piissimo Augusto, a Deo coronato magno, pacifico Imperatori, Vita et Vic-

[1] Ich ſtelle hier dieſe bedeutenden Ausſprüche zuſammen: Pauli (Diaconi) Gesta Episcop. Metens. (Mon. Germ. II. 265): Romanos praeterea, ipsamque urbem Romuleam, jam pridem ejus praesentiam desiderantem, quae aliquando mundi totius domina fuerat, et tunc a Langobardis depressa gemebat, duris angustiis eximens, suis addidit sceptris. — Paul's Epitaph. Hildegardis reginae (ibid.):

Cumque vir armipotens sceptris junxisset avitis
Cigniferumque Padum Romuleumque Tybrim.

Chron. Moissiac. (Mon. Germ. I. 305): quia ipsam Romam matrem imperii tenebat, und ihm nachſchreibend die Vita S. Willehadi (II. 381). Annal. Lauresham. ad Ann. 801: ut ipsum Carolum — regem Francorum, imperatorem nominare debuissent, qui ipsam Romam tenebat.

Digitized by Google

toria! Auch später wollten die Byzantiner den abendländischen Kaisern, als Usurpatoren, nie den Titel Imperator, sondern nur Riga oder Rex zugestehen. Wir erkennen daher in jenen Darstellungen nicht das Monument der Erneuerung des Kaisertums am Ende des Jahres 800. Dies große Ereigniß schwebte indeß in der Zeit, und die Musive im Lateran bezeichneten vielleicht nur ein Jahr vorher die notwendige Erhebung Carl's auf den Kaisertron des Abendlandes.[1]

2. Verschwörung der Nepoten Hadrian's und anderer Aristokraten gegen Leo III. Attentat auf sein Leben. Seine Flucht nach Spoleto. Seine Reise nach Deutschland und Zusammenkunft mit Carl. Rom in der Gewalt des Adels. Alcuin's Rat in Betreff des Verfahrens Carl's mit Rom. Rückkehr Leo's nach Rom, 799. Prozeß Carl's gegen die Angeklagten durch seine Machtboten.

Ein plötzliches Ereigniß sollte die unmittelbare Veranlassung zur Erneuerung des römischen Kaisertums werden. Die enge Verbindung Leo's III. mit Carl, die Anerkennung von dessen Jurisdiction in der Stadt, die Dringlichkeit, mit welcher ihn der Papst aufgefordert hatte, davon Besitz zu ergreifen, lassen ahnen, daß Leo den Ausbruch einer feindlichen Bewegung unter den Römern fürchtete. Im Laufe

[1] Alemanni will beweisen, daß die Musive nach 800 fallen, und das Denkmal sowol der Wiedereinsetzung Leo's, als der Translatio imperii seien. Ich stimme mit Pagi (Ann. 796. n. VI), welcher sagt, Carl sei Dominus genannt als Patricier und Oberrichter Rom's De Marca (De Concor. III. c. XI) nennt die Musive das Monument des Patriciats, aber er behauptet irrig das consortium dominii bis 800, und nimmt sogar ein consortium imperii an. Natal. Alexand. Hist. Eccles. diss. 24. Tom. IV folgt sclavisch jenen Ansichten. Es ist indeß unnötig, den Begriff Dominus so genau zu nehmen.

Digitized by Google

des VIII. Jahrhunderts hatte sich in der Stadt ein klerikales Aristokraten-Regiment ausgebildet, denn es waren vor allen die Proceres oder Judices de Clero, welche hier den größten Einfluß besaßen. Die sieben Minister des Palasts leiteten alle Angelegenheiten, und seit fast einem Jahrhundert war der Primicerius der Notare nächst dem Papst der bedeutendste Mann in Rom. Seine Macht hatte sich durch das gefährliche Beispiel des Christophorus und Sergius kund gegeben, aber sie war mit ihrem Falle nicht gemindert, unter Hadrian vielleicht vermehrt worden. Wir erkennen Zeichen einer ersten Begünstigung der Nepoten durch diesen Papst. Seine Familie, eine der hervorragendsten unter dem Adel, war durch ihn mächtiger geworden; die nächsten Verwandten Hadrian's finden sich in den wichtigsten Staatsgeschäften und den höchsten Aemtern. Sein Oheim Theodat nannte sich Consul und Dux, und war Primicerius der Kirche; seine Neffen Theodor und Paschalis besaßen großen Einfluß in Rom.[1] Paschalis war von ihm zum Primicerius erhoben worden, und da dieses Amt nicht vom Wechsel des Pontificats betroffen wurde, blieb er nach dem Tode Hadrian's in seinem Besitz. Der Neffe eines Papsts, welcher 23 Jahre lang Rom mit Glanz regiert und seine Familie an die höchsten Ehren gewöhnt hatte, sah mit Ingrimm die Regierung in den Händen eines Emporkömmlings aus fremder Familie. Seine Verwandten und Clienten, Creaturen Ha-

Die Nepoten Hadrian's verschwören sich gegen Leo III.

[1] Theodorus war Dux et Consul und mehrmals Gesandter Hadrian's: Cod. Carol. Cenni p. 353. 356. 359: Theodorum eminentiss. nostrum nepotem (so beginnt das Nepotenwesen in Rom). p. 385: Theodorum eminentiss. Consulem, et Ducem, nostrumque nepotem. p. 358: Paschalem nostrum nepotem.

Digitized by Google

drian's, viele Optimaten des Clerus wie der Miliz liehen seinem Haß Gehör. Mit der persönlichen Feindschaft jenes Nepotengeschlechtes, welchem der neue Papst notwendig den bisherigen Einfluß nehmen mußte, vereinigte sich der Widerstand der Römer gegen die päpstliche Obergewalt. Er begann in derselben Stunde, als die weltliche Macht der Päpste geschaffen wurde, um sich in einer langen Kette von Revolutionen fortzusetzen, welche selbst am heutigen Tage noch nicht ihr Ende erreicht haben. Es gibt in Wahrheit in der ganzen Geschichte der Menschheit keinen Kampf von so langer Dauer eines und desselben unveränderten Princips, als diesen der Römer und Italiener gegen das Dominium temporale der Päpste, deren Reich nicht von dieser Welt sein sollte.

Paschalis entwarf mit dem Saccellar Campulus (er scheint sein eigner Bruder gewesen zu sein) den Plan, dem Papst das Regiment zu entreißen, und sich dann der Gewalt zu bemächtigen.[1] Eine Processsion sollte dazu Gelegenheit geben, und dies Attentat fand eine tumultuarische Ausführung. Der 25. April, das Fest S. Marcus, war für die große Processsion bestimmt, welche jährlich an diesem Tage stattfand. Sie ging vom Lateran nach S. Lorenzo in Lucina, wo sie das Volk erwartete und die Collecta oder das allgemeine Gebet gehalten wurde. Der Papst pflegte dabei zu Pferde zu sitzen, begleitet von seinem Hof. Als

Attentat gegen Leo III.

[1] Daß hauptsächlich die Nepoten Hadrian's den Aufstand veranlaßten, sagt auch Theophan, Chronogr. p. 399: οἱ ἐν τῇ Ῥώμῃ συγγενεῖς τοῦ μακαρίου πάπα Ἀδριανοῦ συγκινήσαντες τὸν λαόν ꝛc. Campulus war A. 784 Notar der Kirche; Cenni hält ihn für den Bruder des Paschalis (Cod. Carol. Ep. 78 alias 72, und Note 5 dazu, S. 427).

Digitized by Google

Leo aus dem Lateran zog, gesellte sich Paschalis zu ihm, seinen Platz in der Reihe einzunehmen. Er ritt dem Papst vorauf, Campulus folgte ihm nach. Ihre Mitverschworenen warteten am Kloster S. Sylvester in capite, und überfielen hier den Zug mit gezückten Schwertern. Die Procession zerstob; der Papst, vom Pferde geworfen, lag unter den Dolchen wütender Aristokraten. Man riß ihm die pontificalen Gewänder ab, man versuchte mit byzantinischer Art ihm die Augen und die Zunge auszureißen; man ließ ihn endlich vor der Kirchenthüre liegen. Paschalis und Campulus schleppten ihn hierauf in's Kloster und warfen ihn vor dem Altar nieder. Dann befahlen sie den griechischen Mönchen, ihn in einer Zelle zu bewachen.[1] In der Nacht brachten sie ihn nach S. Erasmus auf dem Cölius, wo sie ihn einsperrten. Priester erzählten, daß ihm Gott auf Bitten des Apostels Petrus Augen und Zunge alsbald wiedergab, und dies Wunder bewies, daß sie der gemißhandelte Leo zu seinem Glück niemals verloren hatte.[2] In Rom herrschte

[1] Vita Leonis n. 369: crudeliter oculos evellere, et ipsum penitus caecare conati sunt. Nam lingua ejus praecisa — Annal. Lauresham. Ann. 799: Romani — absciderunt linguam ejus, et voluerunt eruere oculos ejus. — Annal. Einhardi: erutis oculis, ut aliquibus visum est, lingua quoque amputata etc. — Angilbert sagt mit barocker Eleganz:

Carnifices geminas traxerunt fronte fenestras,
Et celeram abscindunt lacerato corpore linguam.
(Mon. Germ. II. 400.)

[2] Alcuin (Ep. XIII. ad Regem) begnügte sich zu sagen: deus compescuit manus impias — volentes — lumen ejus extinguere. Joh. Diaconus, Chron. Episcop. S. Neap. Neap. Eccl. aus saec. IX. (Murat. I. 2. 312): cum vellent oculos eruere — unus ei oculus paululum est laesus. Der Papst unterstützte den Glauben an ein Wunder, er weihte im S. Peter einen Teppich habentem historiam caeci illuminati, et resurrectionem (Vita Leon. n. 379).

Digitized by Google

tiefer Schrecken, denn die blutigen Auftritte der Zeit des Usurpators Constantin drohten sich zu erneuern. Die Verschwörer waren zahlreich und vom höchsten Adel; ein Landbaron Maurus von Nepi, aus der Vaterstadt Toto's und vielleicht dessen Familie angehörend, scheint sie mit bewaffneten Tusciern verstärkt zu haben.[1] Aber die Frevelthat raubte ihnen die Besinnung, oder sie fanden beim Volk nicht die erwartete Unterstützung ihrer schlecht entworfenen Plane. Sie stellten keinen Gegenpapst auf, und dies zeigte, daß sie sich nicht gegen den Bischof, sondern gegen den Dominus Rom's empört hatten. Die ganze Stadt befand sich in ihrer Gewalt.

Unterdeß heilten die Wunden Leo's, und eines Tags wurde Paschalis durch die Nachricht von seiner Flucht erschreckt. Der mutige Kämmerer Albinus und andere Getreue befreiten ihren Papst. Sie ließen ihn an einem Seil von der Klostermauer herab und brachten ihn wolbehalten nach dem S. Peter. Um den Flüchtling scharte sich ein Teil des Clerus und Volks, so daß die Vorschworenen nicht wagten, ihn vom Grabe des Apostels hinweg zu reißen; sie plünderten die Häuser des Albinus und Leo's, aber sie konnten seine weitere Flucht nicht hindern. Denn Winichis, der Dux von Spoleto, war auf die Meldung von den Vorgängen in Rom mit einem Heerhaufen, in Begleitung des fränkischen Boten Wirundus, Abts von Stablo, herbei-

Der Papst entflieht.

[1] Der Lib. Pont. n 370 nennt den Maurus Nepesinus als Haupt neben Paschalis und Campulus. Die Annales Einhardi ad Ann. 801 sagen: hujus factionis fuere principes Paschalis nomenclator, et Campulus saccellarius, et multi alii Romanae urbis habitatores nobiles. Ebenso Annal. Bertinian.

Digitized by Google

geeilt; er nahm Leo am S. Peter auf und geleitete ihn sicher nach Spoleto.

Die Kunde vom Schicksal des Papsts verbreitete sich mit Schnelligkeit über die Länder, und Boten des Winichis zeigten Carl an, daß Leo in Person zu ihm zu kommen begehre. Der König war im Begriff zum Kriege nach dem Sachsenlande aufzubrechen, als ihm die nahe Ankunft des Papstes gemeldet wurde. Er zog bei Lippeham über den Rhein, schlug bei Paderborn ein Lager auf, und erwartete hier den schutzflehenden Gast, nachdem er ihm den Erzbischof Hildibald von Cöln, den Grafen Ansarich und auch den König Pipin entgegengeschickt hatte.[1] Leo III. kam mit einigen römischen Geistlichen unter diesem ehrenvollen Geleit nach Paderborn. Als 40 Jahre früher sein Vorgänger Stephan zu Pipin reiste, kam er noch als ein geistlicher Bischof ohne Land und Herrengewalt; aber der Papst, welcher im Jahre 799 zum Sohne Pipin's floh, war der Landesherr Rom's und vieler Städte und Provinzen. Er kam gemißhandelt und vertrieben von den ihm „angehörigen" Römern, und Carl konnte sich jetzt der Folgen bewußt werden, welche die Verbindung des geistlichen Priestertums mit einer weltlichen Herrschaft nach sich ziehen mußte.

Er trifft Carl in Paderborn A. 799.

Das Zusammentreffen jener beiden Männer in Paderborn war ein welthistorisches Ereigniß. Ein Dichter, welcher diese Scene als Augenzeuge beschrieb, borgte sich dazu einige Farben aus dem damaligen Schulvirgil, und entwarf ein wertvolles Abbild des Begegnisses. Dies war wahrscheinlich derselbe Angilbert, der im Jahre 796 die Gesandtschaft an

[1] Jahrb. des Fränk. Reichs unter Karl d. Großen, II. Band (von B. Simson, 1883), p. 172 f.

Digitized by Google

Leo übernommen hatte. Nachdem er in seinem Gedicht von Carl dem Großen Aachen „das zweite Rom" geschildert und den Hof des Königs verherrlicht hat, erhebt er sich zu einer Vision im antiken Stil. Dem Könige erscheint im Traum ein „trauriges Portentum und schreckliches Monstrum", nämlich der an Augen und Zunge verstümmelte Papst, worauf er drei Boten nach Rom sendet, das Schicksal Leo's zu erkunden.[1] In raschen Zügen stellt der Dichter die dortigen Vorfälle, dann die Reise des Papsts und seine Ankunft in Paderborn dar. Leo kam in Begleitung des Königs Pipin, der ihm mit zehntausend Mann entgegengezogen war, Carl aber erwartete ihn inmitten seines Lagers. Beim Erscheinen des Papsts, bei dem Segen, den er sprach, sank das Heer dreimal in die Kniee, und der größte Monarch des Abendlandes schloß den gemißhandelten Flüchtling gerührt in seine Heldenarme. Die Kriegsscharen und Paladine, welche die Saracenen Spanien's, die Avaren vom Ister, die Sachsen Deutschland's in mancher blutigen Schlacht überwunden hatten, begrüßten mit lufterschütterndem Zuruf die beiden Häupter der Christenheit.[2] In den Waffenlärm mischten sich die Hymnen der Priester; Carl geleitete den Papst in den Dom, dann folgten auf die feierliche Messe Bankette, wo nach dem Ausdruck des virgilisirenden

[1] Die Boten sahen Rom vom Monte Mario:

Culmina jam cernunt Urbis procul ardua, Romae
Optatique vident legati a monte theatrum.

Das Fragment des freilich mit Unsicherheit Angilbert zugeschriebenen Gedichts (Mon. Germ. II, 398) ist eins der besten Poeme der carolinischen Zeit. Ebert, Allgem. Geschichte der Liter. des Mittelalters im Abendlande II. 58 f.

[2] Exoritur clamor, vox ardua pulsat Olympum.

Digitized by Google

Poeten die Humpen des alten Bacchus vom süßen Falerner schäumten.[1]

Rom in der Gewalt des Adels.

Während Leo unter hohen Ehren bei Carl verweilte, und mit ihm die wichtigsten Angelegenheiten verhandelte, blieb Rom in der Gewalt der Faction, die ihn vertrieben hatte. Doch der damalige Zustand der Stadt ist für uns mehr als dunkel. Der Lebensbeschreiber Leo's wirft nur einen flüchtigen Blick darauf, und sagt, daß die Usurpatoren die Güter S. Peter's plünderten und verwüsteten. Die Anhänger des Paschalis, namentlich die herbeigezogenen Landbewohner, erlaubten sich manche Gewaltthätigkeit, und sie kritisirten sicherlich den zu großen Besitz, welcher der Kirche zugefallen war; sie entwarfen eine Klageschrift, deren Verlust sehr zu bedauern ist, da sie die Gründe entwickelte, welche sie zur Empörung gegen Leo III. getrieben hatten; und unter diesen befanden sich auch Beschuldigungen des Ehebruchs und Meineids. Sie sandten ihre Rechtfertigung an den Patricius Rom's.[2] Das Verfahren der

[1] Aurea namque tument per mensas vasa falerno.
Rex Carolus simul et summus Leo praesul in orbe
Vescitur, atque bibunt pateris spumantia vina.
Post laetas epulas et dulcia pocula Bacchi
Multa pius magno Carolus dat dona Leoni.

Die Vermischung heidn. Vorstellungen mit christlichen wiederholte sich in allen Epochen. Alcuin schreibt (Ep. IX): mitis ab aetherio clementer Christus olympo; Gott wird von Angilbert und Theodulf häufig Tonans genannt, wie zur Zeit Arator's. Die Poeten Carl's nannten sich Mopsus, Damoetas, Candidus, Flaccus, Corydon, Homerus, als gehörten sie der Arkadia Rom's an. Carl selbst führte den Namen David. Es gibt keinen größeren Widerspruch, als den zwischen dem Carl der Ritterbücher und dem Carl der Geschichte, von welchem diese erste Renaissance des Heidentums ausging.

[2] Falsa adversus sanctissimum Pontificem imponere crimina et post eum ad praedictum emittere Regem. Vita Leon. III. n. 372.

Digitized by Google

Aufständischen ist sehr merkwürdig; denn dieselben Römer, welche den Papst mißhandelt und verjagt hatten, erwarteten ruhig das Gericht Carl's. Sie trafen weder Anstalten zu bewaffneter Verteidigung, noch widersetzten sie sich der Rückkehr Leo's, noch versuchten sie durch die Flucht dem Verderben zu entgehn. Aus einem Briefe Alcuin's an Carl geht hervor, welches Gewicht man ihrem Aufstande beilegte. Der König, welcher eben einen Kriegszug gegen die Sachsen unternehmen wollte, hatte ihm die römischen Ereignisse mitgeteilt und seinen Rat verlangt, und Alcuin antwortete ihm: es gab bisher drei höchste Personen in der Welt, den Stellvertreter S. Peter's, der jetzt so gottlos mißhandelt worden ist, den Kaiser und Gebieter der zweiten Roma, welcher nicht minder barbarisch in dieser Zeit vom Trone gestürzt ist, endlich den König, dessen von Christus verliehene Würde Carl zum Regierer des christlichen Volks gemacht habe. In ihm allein, der jene beiden Würden an Macht und (wie er mit unabhängigem Urteil hinzusetzte) auch an Weisheit überrage, beruhe das Heil der Christenheit, und er fährt also fort: „Auf keine Weise ist die Rettung des Haupts (Rom's) zu unterlassen. Es ist erträglicher, wenn die Füße (Sachsen) schmerzen, als wenn das Haupt wehe thut. Es möge mit dem schändlichen Volk Friede geschlossen werden, wenn es geschehen kann; die Drohungen seien ein wenig bei Seite gesetzt, damit die Verhärteten nicht entrinnen: sondern man erhalte sie bei der Hoffnung, bis sie durch heilsamen Rat zum Frieden zurückgerufen werden. Was besessen wird (Rom), muß behauptet werden,

Alcuin verbrannte einen Brief querimonias quasdam habentem de moribus apostolici: Alcuini Ep. ed. Jaffé 127.

Digitized by Google

damit nicht um den Gewinn des Geringeren das Größere verloren gehe. Es möge die eigene Heerde bewahrt werden, damit sie nicht der räuberische Wolf verheere. Um das Fremde muß man sich so bemühen, daß an dem Eigenen nichts eingebüßt wird."[1]

Der König Carl entschloß sich, seine oberherrliche Gewalt mit unparteilicher Strenge in Rom auszuüben, nicht indem er den flüchtigen Papst, wie dieser vielleicht gehofft hatte, ohne Weiteres mit Heeresmacht wieder in den Lateran zurückführte, sondern indem er ihn und seine Gegner vor sein richterliches Tribunal berief. Die Klagen der Optimaten gegen Leo müssen von Wichtigkeit gewesen sein; sie bezogen sich schwerlich blos auf persönliche Vergehen, sondern auf die ganze weltliche Stellung des Papsts und seine Regierung in Rom. Wäre das nicht der Fall gewesen, hätte man die Nepoten Hadrian's mit ihrer Partei nur als Meuchelmörder schlechtweg angesehen, so würden sie sich dem Richterspruch des Patricius nicht gestellt haben. Es ist anzunehmen, daß diese Männer von ihrem Recht überzeugt waren, und daß sie dasselbe auf der uralten Majestät und Freiheit des römischen Volks begründeten.

[1] Alcuin. Op. Ep. XI. ad domnum Regem: Componatur pax cum populo nefando, si fieri potest. Relinquantur aliquantulum minae, ne obdurati fugiant: sed in spe retineantur, donec salubri consilio ad pacem revocentur. Tenendum est quod habetur, ne propter adquisitionem minoris, quod majus est amittatur. Servetur ovile proprium, ne lupus rapax devastet illud. Ita in alienis sudetur, ut in propriis damnum non patiatur. Die propria sind sicherlich die Rechte Carl's auf Rom, und die aliena die sächsischen Verhältnisse, nämlich das fremde Gebiet des noch nicht unterworfenen Sachsenvolks. Dies hat Döllinger nachgewiesen: Das Kaisertum Carl's des Großen und seiner Nachfolger (Münchner Histor. Jahrbuch für 1865).

Digitized by Google

Man darf glauben, daß Carl den Römern anzeigen ließ, er werde seine Machtboten zu ihnen schicken, um in einem regelrechten Prozeß das Urteil zu fällen. Denn im Herbst verließ Leo III. Deutschland und kehrte mit zahlreichem Gefolge ruhig nach Rom zurück. Es begleiteten ihn zehn Boten Carl's als Instructoren des Prozesses, die Erzbischöfe Hildebald von Cöln, Arno von Salzburg, die Bischöfe Kunibert, Bernhard, Hatto, Flaccus und Jesse, und die Grafen Helmgot, Rotgar und Germar. Auf seiner Reise durch die Provinzen und Städte wurde er überall feierlich eingeholt. Sein Empfang vor Rom selbst konnte ihn überzeugen, daß er, im Schutze seiner Begleiter, hier nichts zu fürchten hatte. Als er sich am 29. November der Stadt näherte, fand er alle Klassen des Volks vor der milvischen Brücke zu seiner Bewillkommnung aufgereiht. Clerus, Adel, Miliz, die Zünfte des Bürgerstandes, die Scholen der Fremden standen dort mit ihren Bannern bereit. Man geleitete ihn unter Gesängen zur Basilika des S. Peter, wo er die Messe las und die Communion gab.[1]

Leo III. kehrt nach Rom zurück, 29. Nov. 799

Er blieb die Nacht in einem der bischöflichen Paläste am S. Peter, und erst am folgenden Tage zog er in den Lateran. Nach kurzer Zeit versammelten sich die Boten Carl's im Triclinium Leo's. Paschalis, Campulus und ihre Genossen stellten sich vor den fränkischen Abgesandten; der wichtigste Prozeß, der seit Jahrhunderten in Rom geführt wurde, beschäftigte die Richter mehrere Wochen. Die Acten

Die fränkischen Machtboten instruiren den Prozeß.

[1] Vita Leonis n. 372: tam Proceres clericorum cum omnibus clericis quamque Optimates et Senatus cunctaque Militia, et universo Populo Romano — connexi, ad pontem Molvium — susceperunt.

Digitized by Google

desselben sind nicht auf uns gekommen; selbst nur ein so geringes Fragment, wie jenes vom Prozeß des Usurpator Constantin, würde vom höchsten Wert für die Geschichte sein, und die Erklärung des Lebensbeschreibers Leo's III., daß jene Aristokraten nichts wider den Papst zu sagen hatten, würde sich wol als unbegründet erweisen. Wenn es den Nepoten Hadrian's auch nicht glückte, ihre Beschuldigungen gegen Leo als Priester zu erhärten, so werden sie sich doch über sein weltliches Verhältniß zur Stadt Rom ernsthaft ausgesprochen haben; die junge Landeshoheit der Päpste hatte ja schon unter Paul I. einen heftigen Widerspruch im römischen Adel erregt und zur Usurpation des Constantin Veranlassung gegeben. Was die Zusammensetzung des Gerichts selbst betrifft, so ist es nicht klar, ob die zehn fränkischen Boten auch römische Große als Schöffen hinzuzogen oder nicht, doch muß dies angenommen werden, weil der Prozeß den Papst und die Römer betraf.[1] Ueber die Angeklagten wurde, so scheint es, das Schuldig ausgesprochen, aber die Strafe dem Ermessen Carl's überlassen.

3. Romfahrt Carl's des Großen. Parlament in der S. Peterskirche. Gericht Carl's über die Römer und den Papst. Der Reinigungseid Leo's. Kaiserwahl Carl's durch die Römer. Die Erneuerung des westlichen Reichs. Krönung Carl's des Großen zum Kaiser durch den Papst, A. 800. Ansichten über die Rechtsquelle und der Begriff des neuen Imperium.

Der König hatte dem Papst zugesagt, selbst nach Rom zu kommen, und hier das Weihnachtsfest des Jahres 800

[1] Beim Majestätsprozeß des Potho, Abts von S. Vincentius am Vulturnus, bildeten das Tribunal der fränkische Bote und Erzb. Possessor, vier Aebte, der Dux von Spoleto Hildebrand, der Dux Theodor,

Digitized by Google

zu feiern. Er ging im Auguſt nach Mainz; nachdem er dort ſeinen Großen erklärt hatte, welche Pflichten ihn nach Italien und Rom riefen, wurde der Aufbruch angeſagt. Noch in Frankreich hatte der König Alcuin aufgefordert, ihn zu begleiten; den würdigen Mann hielt Kränklichkeit oder ſeine Liebe zum Kloſter des heiligen Martin in Tours zurück, und Carl warf ihm ſcherzend vor, daß er die rauchgeſchwärzten Hütten dieſer Stadt den goldſchimmernden Paläſten Rom's vorziehe.[1] Der Abt von S. Martin gab ſeinem Könige die Muſe zur Begleitung, die ihm ahnungsvoll zurief, daß Rom, das Haupt der Welt, der Gipfel der höchſten Ehre, die Schatzkammer der Heiligen, ihn als Lenker des Reichs und als Patron erwarte; daß es ſein Beruf ſei, dort ſein Tribunal aufzuſtellen, Frieden zu ſtiften, den Papſt durch Richterſpruch wieder einzuſetzen, und endlich mit dem Willen Gottes über den Erdkreis zu gebieten.[2]

Hadrian's Neffe, und die päpſtlichen Beamten des Palatium, der Bibliothekar, Saccellarius, und der Notar Campulus, derſelbe welcher jetzt vor Gericht ſtand. Cod. Carol. Ep. LXXII bei C. LXXVIII.

[1] Me fumo sordentia Turonorum tecta auratis Romanorum arcibus praeponere etc. Alcuin. Ep. XIII.

[2] Dieſe bedeutenden Verſe, welche den Imperator verkünden, CCLXXI. Oper. Alcuini Paris 1617, und bei Dümmler, Poet. Latinor. medii aevi I. 1. p. 258.

Roma caput mundi, primi quoque culmen honoris,
In qua gazarum munera sancta latent.
Quae modo dirupto planget sua viscera foetu,
Per te sanet saucia membra cito — — —
Talia compescat tua rex veneranda potestas,
Rectorum regni te Deus instituit — — —
Ipsa caput mundi spectat te Roma patronum
Cum patre et populo pacis amore pio. — — —

Digitized by Google

Romfahrt Carl's.

Carl zog mit seinem Heer nach Ravenna, blieb in dieser Stadt sieben Tage, rückte dann nach Ancona, und nachdem er hier den König Pipin mit einem Teil der Truppen gegen Grimoald, den widerspenstigen Herzog von Benevent, geschickt hatte, setzte er selbst seinen Weg weiter fort.[1] Das Herannahen des gewaltigsten Mannes der Zeit, welcher mit seinem Schilde Rom und die Kirche deckte, regte die Stadt auf, indem er den einen als schrecklicher Strafrichter, den andern als Retter erschien, alle aber ungewöhnliche Ereignisse erwarteten.

Am 14. Meilenstein der nomentanischen Straße lag damals noch der alte Ort Nomentum, schon seit dem vierten Jahrhundert Sitz eines Bischofs; hier war Leo mit Clerus, Miliz und Volk hinausgezogen, den König feierlich zu begrüßen. Es war der 23. November.[2] Carl hielt dort Rast und speiste mit dem Papst; nachdem sich Leo in einer ersten Unterredung dessen versichert hatte, was in Rom geschehen

Rector et Ecclesiae per te rex rite regatur,
Et te magnipotens dextra regat Domini.
Ut felix vivas lato regnator in orbe,
Proficiens facias cuncta Deo placita.

[1] B. Simson, Jahrb. d. Fränk. Reichs unter Karl d. Gr. II. 220 f.

[2] Annal. Lauriss. ad A. 800: occurrit ei pridie Leo papa et Romani cum eo apud Nomentum, duodecimo ab urbe lapide. Diese alte latinische Stadt trug damals noch ihren Namen, wie beim Virgil VI. 773. Später hieß sie Castrum Nomentanae, woraus Lamentana oder Mentana wurde. Der Ort ward berühmt durch das Geschlecht der Crescentier, der Freiheitskämpfer Rom's gegen Papsttum und Kaisertum. Nach langer Geschichtslosigkeit wurde er wieder historisch durch das Gefecht, welches Garibaldi am 3. Nov. 1867 den Päpstlichen und Franzosen lieferte, den uralten Kampf gegen jene weltliche Gewalt des Papsts fortsetzend, die Carl der Große gestiftet hatte. Ich schreibe dies in Rom, drei Tage nach dem Gefecht von Mentana. Wie seltsam sind die Beziehungen entfernter Zeiten auf einander, des 23. Nov. 800 und des 3. Nov. 1867!

Digitized by Google

ſollte, kehrte er in die Stadt zurück, um hier am folgenden Tage ſeinen Richter zu empfangen. Der König blieb die Nacht in Nomentum; am 24. November brach er nach der Stadt auf. Er hielt ſeinen Einzug nicht durch das nomentaniſche Tor, ſondern zog längs den Mauern hin und dann über die milviſche Brücke, um ſo zuerſt nach dem S. Peter zu gelangen, wo ihn der Papſt auf den Stufen der Baſilika erwartete und in den Apoſteldom führte.

Er ſchlägt ſein Tribunal im S. Peter auf.

Carl berief Geiſtliche, Adel und Bürgerſchaft, Römer und Franken zu einer Verſammlung. Dies Parlament, eine Synode in der Form eines Gerichts, trat am 1. December im S. Peter zuſammen. Der König, mit der Toga und Chlamis des Patricius bekleidet, ſaß neben dem Papſt; zu ihren Seiten hatten ringsum die Erzbiſchöfe, Biſchöfe und Aebte Platz genommen, während die Geiſtlichen niederer Grade und der geſammte Adel der Römer und Franken aufrecht ſtanden.[1] Carl ſagte ihnen, daß er gekommen ſei, die geſtörte Ordnung der Kirche herzuſtellen, die an ihrem Oberhaupt begangenen Frevel zu beſtrafen, und zwiſchen den Römern als den Klägern, und dem Papſt als dem Beſchuldigten Gericht zu halten. Vor dem Tribunal des Patricius ſollten nochmals die Klagen, welche die empörten Römer gegen den Papſt erhoben hatten, gehört, und das Schuldig oder Nichtſchuldig über dieſen ausgeſprochen werden. Die richterliche Befugniß Carl's war unbeſtritten; alle fränkiſchen Biſchöfe erkannten in ihm das allgemeine Haupt der Kirche; der Papſt, welcher ſich bereits der Unterſuchung ſeiner Machtboten geſtellt hatte, war wie jeder andere Römer ſein Untertan und erſchien als ſolcher vor dem Tribunal

[1] Vita Leonis n. 374.

Digitized by Google

seines Richters. Es ist unzweifelhaft, daß sich Leo III. diesem Tribunal unterworfen hat. Die fränkischen Chronisten erklären es unumwunden, nur das Buch der Päpste verschleiert den Prozeß. Es sagt, daß die Bischöfe sich einmütig erhoben und erklärten: Wir erdreisten uns nimmer, den apostolischen Stul, der das Haupt aller Kirchen Gottes ist, zu richten. Denn wir selbst werden von ihm und seinem Stellvertreter gerichtet, über jenen jedoch ist niemand Richter, und also ist es Gebrauch seit Alters her. Wir gehorchen dem Canon gemäß dem was der oberste Richter für gut erachtet. Der Papst habe hierauf gesagt: ich folge dem Beispiel meiner Vorgänger im Pontificat, und ich bin bereit, mich von den falschen Anklagen, welche Ruchlosigkeit gegen mich erhoben hat, zu reinigen.[1]

Es war unter anderen das Beispiel des Pelagius, auf welches sich Leo III. berufen konnte. Von einem Teil der Römer beschuldigt, bei dem Tode seines Vorgängers Vigilius die Hände mit im Spiel gehabt zu haben, hatte sich jener Papst öffentlich im S. Peter durch einen Eid gereinigt, unter den Augen des Narses, welcher damals als Patricius die Majestät des Kaisers vertrat. Leo that das gleiche, aber erst nachdem die Form des Rechts erfüllt, das heißt die Stimme seiner Ankläger nochmals von Carl gehört worden war. Sie brachten ihre Beschuldigungen vor, konnten sie jedoch nicht erweisen, und Carl entschied sich nun für die

[1] Qui universi dixerunt: nos sedem Ap., quae est caput omn. dei Ecclesiar., judicare non audemus. Nam ab ipsa nos omnes et vicario suo judicamur, ipsa autem a nemine judicatur, quemadmod. et antiquitus mos fuit. Sed sicut ipse summus pont. censuerit, canonice obediemus. Venerab. vero praesul inquit: praedecessorum meor. pontif. vestigia sequor. Vita Leonis n. 374.

Digitized by Google

Ansicht der Bischöfe, welche, jeden Richterspruch ablehnend, dem Papst anheim gegeben hatten, den Reinigungseid zu leisten.[1] Das geschah an einem der folgenden Tage nach der ersten Versammlung;[2] wie bei dieser hatten sich im S. Peter alle Bischöfe und Optimaten der Stadt und des Königs vereinigt, und das Volk der Römer erfüllte in dichtgedrängten Scharen die Schiffe der Kirche. Der Papst bestieg jene Kanzel, auf der einst Pelagius gestanden hatte, die heiligen Evangelien in der Hand, und sprach die Reinigungsformel:

Der Papst legt den Reinigungseid ab.

„Es ist bekannt, o geliebte Brüder, daß Uebelthäter gegen mich aufgestanden sind, und daß sie mich und mein Leben mit schweren Beschuldigungen gekränkt haben. Um dies zu erkennen ist der allergnädigste und erlauchte König Carl zugleich mit den Priestern und seinen Großen in diese Stadt gekommen. Deshalb reinige ich Leo Pontifex der heiligen römischen Kirche, von niemanden gerichtet, noch gezwungen, sondern aus freiem Willen mich in eurer Gegenwart vor Gott, der das Gewissen kennt, vor seinen Engeln, und vor dem heiligen Petrus dem Apostelfürsten, in dessen Anblick wir stehen, daß ich weder die Verbrechen, die man mir vorwirft, verübt, noch zu verüben befohlen habe, und ich rufe Gott deß zum Zeugen an, vor dessen Gericht wir

[1] Annal. Lauresham. ad Ann. 800 (oder Lambeciani beim Murator. II. 2): et venerunt in praesentia qui ipsum apostolicum condemnare voluerunt, et cum cognovisset rex, quia non propter justitiam, sed per invidiam eum condemnare volebant etc. Der Biograph Leo's schweigt absichtlich; die Annal. Lauriss. und Einhardi sagen: postquam nullus probator criminum esse voluit (besser hieße es: potuit) — se criminibus purgavit.

[2] Nach Mühlbacher erst am 23. Decbr.

Digitized by Google

einſt erſcheinen werden, und vor deſſen Augen wir hier ſtehn. Und dies thue ich nicht durch irgend ein Geſetz genötigt, noch willens dies als Gebrauch oder Beſchluß in der heiligen Kirche meinen Nachfolgern und Brüdern Mitbiſchöfen irgend aufzulegen, ſondern um euch ſicherer von ungerechtem Verdacht zu befreien.“ [1]

Die Schuldigen verurteilt.

Nachdem Leo dieſe Erklärung mit einem Eide bekräftigt hatte, ſtimmte die Geiſtlichkeit das Tedeum an; der beſchuldigte Papſt ließ ſich wieder fleckenlos auf dem Stule Petri nieder, und ſeine Ankläger oder die vorher zum Tode verurteilten Ariſtokraten Paſchalis, Campulus und ihre Mitverſchworenen wurden dem Henker überliefert. Aber der Papſt zog es vor, ihnen zu verzeihen, weil er mit Grund fürchtete, den Haß der Römer durch die Hinrichtung der Verwandten Hadrian's, ſo angeſehener Männer, zu vermehren. Auf ſeine Fürbitte verbannte Carl die Schuldigen nach Frankreich, denn dies Exil war jetzt an die Stelle der einſt üblichen Verbannung nach Byzanz getreten. [2]

[1] Dieſe allgemeine Formel aus dem Ordo Romanus beim Rasponius de Basilica et Patriarch. Lateran. lib. IV.; Anhang zum Alemanni p. 120, beim Sigonius, Baronius, Labbé ꝛc. Die Handlung ſelbſt in der Vita Leonis n. 375, in Annal. Lauriss. und Einhardi ad Ann. 800. Die Annal. Lauriss. minor. allein verlegen die Reinigung Leo's auf den dritten Tag vor Weihnachten, und dieſes Datum glauben Döllinger, Jaffé, Simſon feſthalten zu müſſen.

[2] Die Vita Leonis n. 374 hat nur: tunc illos comprehendentes praedicti missi magni Regis emiserunt eos Franciis. Die Annal. Lauriss. und Einhardi verlegen das Gericht in die Zeit nach der Krönung Carl's und ſagen: ut majestatis rei, capitis damnati sunt — exilio deportati sunt. Das Urteil ward Ende 799 gefällt. Die Verurteilten appellirten, und wurden nach dem Reinigungseid des Papſts zum Exil verdammt. Die kleine Schrift de imperatoria Potestate in urbe Roma (Mon. Germ. V. 719) erzählt freilich andere

Digitized by Google

Dieſe Vorgänge beſchloß eine der folgenreichſten Handlungen der Geſchichte: die Krone der römiſchen Imperatoren wurde dem Frankenkönige aufs Haupt geſetzt. Dreihundert und vierundzwanzig Jahre waren verfloſſen, ſeit Abgeſandte des römiſchen Senats vor dem Kaiſer Zeno erſchienen, um die Inſignien des Reichs in ſeine Hände niederzulegen, erklärend, daß Rom und das Abendland keines eigenen Kaiſers mehr bedürfe. Eine ſo lange Zeit wechſelnder Geſchicke und immer tieferen Verfalles war hingegangen, während welcher die byzantiniſchen Imperatoren fortfuhren, Italien als eine Provinz zu regieren. Die Pietät des Menſchengeſchlechts hielt an der Idee des römiſchen Kaiſerreiches feſt, und ſelbſt noch bis in die letzten Jahre des VIII. Jahrhunderts verehrte das befreite Italien und das Abendland den Schatten deſſelben in dem Titel der byzantiniſchen Kaiſer. Die Inſtitutionen des Altertums, auf denen der Tron der Cäſaren geruht hatte, waren hingeſchwunden; doch der Begriff des Reiches dauerte fort. Es war die geheiligte Form, in der ſich ſeit Jahrhunderten die Einheit der menſchlichen Republik und auch der ſichtbaren Kirche dargeſtellt hatte. Die Germanen, welche das abendländiſche Imperium zerſtört hatten, erneuerten es jetzt, nachdem ſie in die römiſche Civiliſation und den Schoß der Kirche aufgenommen worden waren. Dieſe Kirche, deren Geſetze bereits das Abendland umfaßten, erzeugte das römiſche Reich gleichſam aus ſich ſelber wieder, als die politiſche Form ihres weltbürgerlichen Princips und jener geiſtlichen Einheit, in welcher der Papſt ſo viele Völker zuſammengefaßt hatte.

Das Imperium in Rom hergeſtellt.

Dinge von Carl: uno die in campo Lateranensi fecit trecentos decollari; aber alle Chroniſten ſchweigen von dieſer Fabel.

Digitized by Google

Seine Suprematie über alle Kirchen des Abendlandes konnte außerdem nur durch den Kaiser und das Reich vollkommen zur Anerkennung gebracht werden. Die Erneuerung des Reichs wurde auch durch die furchtbare Macht des Islam notwendig, welche nicht nur Byzanz bedrängte, sondern auch von Sicilien und Spanien her selbst Rom bedrohte. Die griechischen Kaiser konnten das Abendland mit dem Morgenlande vereinigt regieren, so lange die römische Kirche schwach war, Italien in Abgestorbenheit lag, und der germanische Westen von gesetzlosen Barbaren schwärmte. Sie vermochten es nicht mehr, als die Kirche selbständig, Italien seiner Nationalität sich bewußt und Europa zu dem mächtigen Frankenreich vereinigt war, an dessen Spitze ein großer Monarch stand. So erzeugte sich die Idee, Carl zum Kaiser auszurufen, und so wurde jener Plan ausgeführt, mit dem einst im Beginne des Bilderstreits die empörten Italiener Leo den Isaurier bedroht hatten. Das Abendland beanspruchte jetzt die Besetzung des Kaisertums. Dieses war freilich in Byzanz seit langen Zeiten rechtlich geworden; aber Byzanz war nur die Tochter Rom's, und von Rom aus war das Imperium ausgegangen: hier hatten die Cäsaren ihren Sitz gehabt. Die erhabene Mutter des Reichs nahm daher nur ihre Rechte zurück, wenn sie jetzt, wie in alten Zeiten, die Kaiserkrone dem mächtigsten Gebieter des Westens darbot. Gleichzeitige Chronisten warfen einen Blick auf die damalige Welt und fanden, daß die kaiserliche Gewalt, welche seit Constantin bei den Griechen in Constantinopel erst den geteilten, dann den alleinigen Sitz gehabt hatte, nicht mehr von einem Manne getragen wurde. Denn zwei Jahre vor der Mißhandlung Leo's war auch die Würde

Digitized by Google

des Kaisers in der Person Constantin's VI. geschändet worden. Die römische Republik wurde von einem ruchlosen Weibe, welches den eigenen Sohn hatte blenden lassen, von Irene tyrannisirt, und weil dem so war, so erschien der Tron des Reichs überhaupt leer.[1] Es wurde demnach die vacante Krone Constantin's auf den fränkischen Monarchen übertragen, weil er selbst bereits Rom, das Haupt des Reichs, und viele andere Sitze des alten Imperium besaß. Eine so wichtige Handlung, durch die Vorstellungen der Zeit und die Bedürfnisse des Abendlandes notwendig geworden, aber den byzantinischen Rechten gegenüber eine Revolution, konnte schwerlich das Werk des Augenblicks, sondern nur das Resultat geschichtlicher Thatsachen und aus ihnen gereifter Entschlüsse sein. Darf man zweifeln, daß die Kaiserkrone längst das Ziel Carl's des Großen und das Ideal seiner in römischen Anschauungen lebenden Freunde gewesen war? Er selbst kam offenbar nach Rom, sie zu holen, oder doch eine letzte Entschließung darüber zu fassen, und während seines Aufenthalts in Frankreich hatte sich der Papst bereit erklärt, diese große Umwälzung vollziehen zu helfen.[2] Die Päpste hatten sich nur zögernd von der byzantinischen, legitimen Reichsgewalt losgesagt: sie hatten sie noch anerkannt, als die Frankenfürsten bereits zur Macht in Italien gelangt waren. Die Not aber gebot ihnen, sich diesen in die

[1] Quia jam tunc cessabat a parte Graecorum nomen imperatoris, et femineum imperium apud se habebant, tunc visum est et ipso apostolico Leoni ... Annal. Laureshan. ad A. 801.

[2] Dies sagt ausdrücklich Joh. Diaconus Vita S. Athanasii (Murat. I. 2. p. 312): Hic autem fugiens ad Carolum Regem, spopondit ei, si de suis illum defenderet inimicis, Augustali eum diademate coronaret.

Digitized by Google

Arme zu werfen, ihnen die Stellung des Patricius in Rom einzuräumen; sie selbst hatten dafür zum Gewinn den Kirchenstaat von ihnen erhalten, und diesen konnte nur eine immer bereite fränkische Intervention zu ihren Gunsten schützen. Die Vertreibung des Papsts aus Rom, dessen Dominus er geworden war, gab endlich den Ausschlag. Unter diesen Voraussetzungen mußte Leo III. die Besitznahme der Reichsgewalt durch eine abendländische Dynastie, das streng katholische Königshaus der Pipiniden, geschehen lassen, welches sein Vorgänger Stephan gesalbt hatte, von dessen Glaubenseifer sich die lateinische Kirche Schutz, und von dessen Macht sich die Christenheit Verteidigung gegen Barbaren und Heiden versprach, während von Byzanz nichts anderes zu erwarten war, als die Fortsetzung der justinianischen Despotie und der dogmatischen Ketzerei. Alles dies war seit lange reiflich erwogen worden.

Man darf annehmen, daß die geistlichen Freunde Carl's die eifrigsten Förderer dieses Planes waren, welchen der Papst vielleicht nicht mit gleichem Enthusiasmus betrieb. Alcuin war vorher darin eingeweiht gewesen, wie dies seine Briefe beweisen;[1] die fränkischen Boten aber hatten sich ein Jahr lang in Rom aufgehalten, und sich ohne Zweifel mit den Römern verständigt, auf deren Wahlstimme es haupt-

[1] Zu dem angeführten Brief noch Ep. 103. p. 153, welche das Weihnachtsgeschenk Alcuin's für Carl, einen Bibelcodex, mit den Worten begleitete: ad splendorem Imperialis potentiae. Fr. Lorentz, Alcuin's Leben p. 235 sq. Ich lege mehr Gewicht auf die Anwesenheit von Carl's Sohn, als auf die Weihgeschenke. Nach zwei Diplomen A. 780 und 781 gab man Carl' bereits den Titel Imperator, ehe er es war; aber die Echtheit derselben bezweifelt Muratori. Diplomatica Pontif. des Marino Marini p. 50.

Digitized by Google

sächlich ankam. Denn sie waren es, welche aus dem alten Wahlrecht des Senats und Volks Carl zu ihrem Patricius erwählt hatten, und sie wählten ihn jetzt aus demselben Recht zu ihrem Kaiser. Nur weil er Kaiser der Römer und Rom's war, wurde er auch Kaiser des Reichs überhaupt.[1] Ein Beschluß des römischen Adels und Volks ging unzweifelhaft der Krönung voraus, und Carl's Ernennung zum römischen Kaiser geschah durch die drei hergebrachten Wahlkörper, völlig nach dem Muster einer päpstlichen Wahl. Kaiserwahl Carl's durch die Römer.

Die große Revolution, welche die Jahrhunderte alten Rechte der Byzantiner vernichtete, sollte nicht als die willkürliche That weder des Königs noch des Papsts, sondern als ein Act Gottes selbst, sodann als legale Handlung der Christenheit erscheinen, der das Römervolk und das Parlament aller in Rom versammelten Geistlichen, Großen und Bürger, sowol der Germanen als der Lateiner Ausdruck gab. Die fränkischen Chronisten selbst sagen, daß Carl durch die Wahl des römischen Volkes Kaiser ward, oder sie beziehen sich auf das gesammte Parlament der beiden vereinigten Nationen und führen alle Handelnden der Reihe nach so

[1] Dies sagte ausdrücklich der Kaiser Ludwig A. 871 im Brief an den Kaiser Basilius: Nisi Romanorum Imperator essemus, utique nec Francorum. A Romanis enim hoc nomen et dignitatem assumsimus. Anon. Salernit. c. 102. Stets behaupteten die Römer, daß Carl die Krone von Senat und Volk empfing. Im XI. saec. schrieb der Chronist von Farfa: Carolum coronavit — et una cum omni senatu Romano imperium illi per omnia confirmavit. (Mur. II. 2. p. 641.) Im Jahr 1328 erklärte das Parlament der Römer: suas esse partes Imperium conferre, Pontificis autem consecrare, iisdem auspiciis: Carolum enim magnum tunc demum coronatum esse, postquam Populus Romanus eum imperare jussisset. (Nicol. Burgundus ad A. 1328.)

Digitized by Google

auf: der Papst, die ganze Versammlung der Bischöfe, Geistlichen und Aebte, der Senat der Franken, alle Großen der Römer und das übrige christliche Volk.[1]

Ob die Krönung Ueberraschung war?

Der Beschluß der Römer und Franken wurde Carl' in Gestalt einer Bitte kund gegeben. Soll man glauben, daß er sich wie einst Augustus den Schein gab, die höchste Würde nicht annehmen zu wollen, bis er dazu durch die vollendete Thatsache gezwungen wurde? Darf man die Erklärung eines so frommen und heldenhaften Mannes, daß er mit der Kaiserkrone überrascht worden, und die Kirche S. Peter's nicht würde betreten haben, wenn er die Absicht Leo's gekannt hätte, geradezu für Heuchelei erklären?[2] War nicht Carl's Sohn Pipin vom Kriege gegen Benevent ausdrücklich nach Rom berufen worden, um der Kaiserkrönung beizuwohnen? Man hat diese Widersprüche dadurch aufzulösen gesucht, daß man mit Eginhard behauptet, Carl sei durch die Rücksicht auf Byzanz bedenklich gemacht, er habe seine Zustimmung noch nicht erteilt, und seine Anerkennung als Kaiser zuvor durch Unterhandlungen mit den Griechen zu gewinnen gesucht; er sei demnach durch die ihm in Bezug auf den Zeitpunkt ungelegene Krönung wirklich überrascht worden.[3] Diese Ansicht hat einige Wahrscheinlichkeit für sich, aber sie betrifft nur den flüchtigen Moment der Krönung

[1] Vita Villehadi (Mon. Germ. II. 381): per electionem Romani populi, und electio ist nicht acclamatio. Chron. Moissiacense (ibid. I. 305). Omnes majores natu Romanor. scheint hier alle stimmfähigen Bürger der Stadt zu bezeichnen. Der Lib. Pontif. sagt kurz: ab omnib. constitutus est imperator Romanorum.

[2] Eginhard c. 28, und das invitus Papa cogente des Poeta Saxo.

[3] Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte III. 175, und Döllinger in der genannten Abhandlung über das Kaisertum Carl's des Großen.

Digitized by Google

ſelbſt. Denn in ſeine Erhebung zum Kaiſer hatte Carl längſt eingewilligt, und ſie war für die Zeit ſeiner Anweſenheit in Rom feſtgeſtellt. Seine Freunde erwarteten ſie mit Beſtimmtheit.

Der Act ſelbſt wurde ohne Vorbereitung und Pomp vollzogen, um allen weiteren Bedenken ein Ende zu machen. Dies war die Abſicht des Papſts ſchon deshalb, weil er dabei als die Hauptperſon erſchien, und durch die Krönung und Salbung das höchſte Recht an die Kirche zu bringen gedachte. Denn er, ihr Oberhaupt, war es jetzt, welcher den durch die Römer und Franken Gewählten wirklich zum Kaiſer machte. Nichts war einfacher, nichts unſcheinbarer als dieſer welthiſtoriſche Act. Carl lag am Weihnachtstage vor der Confeſſion des S. Peter im Gebet; als er ſich erhob, ſetzte ihm Leo, als wäre er von göttlicher Eingebung ergriffen, eine goldene Krone auf's Haupt, und das verſammelte Volk rief auf dieſes Zeichen, welches es erwartete und deshalb verſtand, die Acclamation der Cäſaren: „Carl', dem frömmſten Auguſtus, dem von Gott gekrönten großen und Friede ſtiftenden Kaiſer der Römer, Leben und Sieg!"[1] Zweimal wurde dieſer Zuruf wiederholt; der wichtigſte Augenblick, welchen Rom in Jahrhunderten erlebte, riß das Volk zu einem Sturm begeiſterter Empfindungen hin, während der Papſt, als ein anderer Samuel, den neuen Cäſar des

Der Act der Krönung.

[1] Karolo, piissimo Augusto a Deo coronato, magno et pacifico Imperatori, Vita et Victoria. Lib. Pont. und die Chroniſten, Annal. Lauresham. und Moissiacen. — Die erſte Krönung eines Monarchen durch biſchöfliche Hand war die des Kaiſers Leo des Thracier's durch den Patriarchen von Byzanz A. 457. — Die Urkunde Leo's III. für das Kloſter Centulum, welche von dem Krönungstage datirt (Jaffé n. 1913), iſt unter die spuria geſtellt, was Langen, Geſch. d. R. Kirche von Leo I. ꝛc. p. 781 nicht hätte überſehen ſollen.

Digitized by Google

Abendlandes und ſeinen Sohn Pipin ſalbte.[1] Hierauf umkleidete er Carl mit dem kaiſerlichen Mantel, und adorirte das von Gott durch ſeine Hand gekrönte Haupt des römiſchen Reichs, indem er vor ihm niederkniete.[2] Die Feierlichkeit beſchloß die Meſſe, worauf Carl und Pipin an die Kirchen ſchon bereitgehaltene Geſchenke darbrachten, der Baſilika S. Peter's einen ſilbernen Tiſch mit köſtlichen Gefäßen aus Gold, der Kirche S. Paul's ähnliche Gaben, der lateraniſchen Baſilika ein goldenes mit Edelſteinen beſetztes Kreuz, der S. Maria Maggiore nicht minder wertvolle Geſchenke.

So legte Carl den Titel des Patricius der Römer ab, und nannte ſich fortan Imperator und Auguſtus. Der neue Titel konnte die Macht eines Herrſchers nicht vermehren, welcher längſt zuvor der Gebieter des Abendlandes geweſen war; aber er ſprach die formelle Anerkennung dieſer Alleinherrſchaft Carl's aus, und ſtellte ihn vor der Welt in der ihm „von Gott verliehenen" Cäſarwürde dar, mit welcher er ſich im größten Heiligtum der Kirche, und in dem uralten Sitz der Weltmonarchie, in Rom, bekleidet hatte. In ſpäterer Zeit, als das germaniſche Reich mit dem Papſttum in Kampf geriet, ſtellten die Canoniſten die Theorie auf,

[1] Theophanes (Chronogr. 399) ſagt mit boshafter Uebertreibung, daß die Salbung von Kopf zu Fuß geſchah: χρίσας ἐλαίῳ ἀπὸ κεφαλῆς ἕως ποδῶν καὶ περιβαλὼν βασιλικὴν ἐσθῆτα καὶ στέφον. Die Chronica Synopsis des Constant. Manasse (Dom. Bouquet V. 397) folgt ihm in einigen Verſen, worin der griechiſche Schismatiker die Oelverſchwendung zu belächeln ſcheint, denn die Byzantiner ſalbten nur das Haupt ihrer Kaiſer:

Ἐκ κεφαλῆς μέχρι ποδῶν ἐλαίῳ τοῦτον χρίει,
Οὐκ οἶδα τίσι λογίσμοις ἢ ποίαις ἐπινοίαις.

[2] A Pontifice more antiquorum Principum adoratus est: Chron. Moissiac.

Digitized by Google

daß der Kaiser seine Krone nur von des Papsts Gnade empfange, und sie leiteten diese Investitur aus der Krönung Carl's durch Leo III. her. Die Kaiser wiederum beriefen sich auf die Acclamation des Volks: „Dem von Gott gekrönten Kaiser der Römer Leben und Sieg", und sie behaupteten, ihre Krone, das unveräußerliche Erbe der Cäsaren, nur von Gott zu tragen. Die Römer endlich erklärten, daß Carl diese Krone nur von der Majestät des römischen Senats und Volks empfangen habe. Der Streit um die Rechtsquelle des Imperium zog sich durch das ganze Mittelalter fort; er hat keine thatsächliche Veränderung in der Weltgeschichte erzeugt, aber er beweist das menschliche Bedürfniß, die Welt der Thatsachen auf ein principielles Recht zurückzuführen, wodurch die Macht legalisirt wird. Der Papst Leo III. besaß so wenig das Recht, die Krone des Reichs, welches nicht sein war, zu vergeben, als Carl diese sich zuzusprechen. Aber er betrachtete sich als den Repräsentanten des Reichs und des Römertums, und er besaß als Haupt der lateinischen Nationalität, noch mehr als anerkanntes geistliches Oberhaupt der christlichen Republik wol die Macht jene Revolution durchzuführen, welche ohne die Kirche unmöglich war. Die Welt betrachtete ihn als den heiligen Vermittler zwischen ihr und der Gottheit, und erst durch seine Krönung und Salbung empfing in ihren Augen das Kaisertum Carl's die göttliche Bestätigung. Das Wahlrecht der Römer wiederum, in welcher Form immer es sich zur Geltung brachte, war unbestritten, und bei keiner späteren Kaiserwahl konnte es von so entschiedener juridischer Bedeutung sein. Wenn sich die Römer, von welchen der neue Augustus seinen Titel nahm, im Jahre 800 gegen die

Ansichten über die Rechtsquelle des Imperium.

Digitized by Google

Erhebung Carl's erklärt hätten, so würde der Frankenkönig entweder niemals Kaiser geworden sein, oder seiner imperatorischen Gewalt hätte, als einer Usurpation, auch der letzte Schein der Legalität gefehlt. Carl konnte daher weder als Kaiser gelten ohne den Willen des Papsts, noch ohne den der Römer. Jedoch neben diesen waren Mitwähler auch die Franken und die andern durch die Fremdenscholen in Rom vertretenen Germanen; das ursprünglich ausschließliche Wahlrecht des römischen Senats und Volks, welches übrigens schon Carl nie als solches anerkannt hat, verlor seine Bedeutung, weil die Reichsgewalt fortan auf der germanischen Nation beruhte, von der doch die fränkischen und deutschen Könige gewählt wurden.

Ansichten über die Translation des Imperium von den Griechen auf die Franken.

Eine andre Streitfrage wurde in derselben Folgezeit erhoben: nämlich ob das Imperium im Jahre 800 von den Griechen auf die Franken durch den Papst übertragen worden sei; denn so stellten dies die Verfechter des päpstlichen Investiturrechtes dar. Wenn es feststeht, daß Leo III. weder die ausschließliche Gewalt, noch das Recht besaß, als Papst dem Frankenkönige die Krone des Reichs zu geben, so ist damit zugleich entschieden, daß er dies auch nicht von den Griechen auf die Franken übertragen konnte. Der Ausdruck selbst der „Translation des Reichs" enthält nur eine halbe Wahrheit.[1] Denn als der große Plan gefaßt

[1] Die Frage von der Translation ist viel erörtert. Baronius und Bellarmin (De translatione imp. Romani adv. Illyricum) haben sie zu Gunsten der päpstl. Autorität behauptet, und den Canonisten sind Conrigius (De imperio Romano-Germanico), Spanheim (De ficta transl. imperii), Goldast (De transl. Imp. Rom. a Graecis ad Francos), und andere entgegengetreten. Die Unrichtigkeit des Begriffs der Translation hat Döllinger (Ueber das Kaisertum Carl's des

Digitized by Google

wurde, Carl zum Kaiser zu erheben, dauerte noch der Begriff der Einheit des Reichs als Dogma so mächtig fort, daß man an eine Trennung des Westens vom Osten gar nicht denken konnte. Carl sollte vielmehr den nach dem Sturze Constantin's VI. als leer betrachteten Tron des allgemeinen Reiches einnehmen, nicht als Gegenkaiser, sondern als Kaiser überhaupt, als Nachfolger Constantin's und Justinian's. Er selbst dachte, so hieß es, an eine Vermälung mit Irene. Das Reich sollte auf eine neue Dynastie, die fränkische, nicht auf das Volk der Franken übertragen werden, und es ist mehr als wahrscheinlich, daß sowol Carl als Leo an die Möglichkeit glaubten, die Unteilbarkeit des Reichs wie der Kirche zu bewahren. Indeß ihre Hoffnung war ein Wahn. Das neue Kaisertum blieb abendländisch; es erlangte nie mehr den Zusammenhang mit dem Osten, den das alte zur Zeit des Honorius und seiner Nachfolger besessen hatte. Die erbitterten Griechen betrachteten es stets als Usurpation; sie klagten, daß jenes alte Band zwischen Rom und Byzanz das große Frankenschwert zerhauen habe, und daß die schönere Tochter Constantinopolis von der altersgrauen Mutter Roma für immer getrennt worden sei.[1]

Großen) treffend nachgewiesen. Siehe auch James Bryce, the Holy Roman Empire p. 120. Pütter, Specimen juris publici et gentium Medii aevi, Goetting. 1784 p. 34, nennt das Verhältniß Carl's zum Reich sehr gut eine Personalunion. Aus dem Irrtum, daß das römische Reich auf die Franken und Deutschland übertragen sei, entsprang der andere Irrtum der kaiserlichen Weltmonarchie De dominio mundi. p. 164.

[1] Οὕτω μητρὸς καὶ θυγατρὸς μέσον ἐπέπτη σπάθη,
Διχάσσουσα καὶ τέμνουσα μετὰ θυμοῦ ῥομφαία
Νεάνιν τὴν εὐπρόσωπον τὴν νεωτέραν Ῥώμην,
Ἐκ τῆς ῥυότης καὶ παλαίας καὶ τριπεμπέλου Ῥώμης.
Constant. Manasse.

Digitized by Google

Eine tiefe Kluft schied fortan Morgenland und Abendland. Kirche, Staatseinrichtungen, Wissenschaft und Kunst, Sitte und Lebensform, selbst die Erinnerungen trennten sich in Ost und West. Das griechische Reich ward orientalisch und erstarrte in einer rühmlichen, aber peinvollen Fortdauer von noch 6 Jahrhunderten; das römische Reich entfaltete sich zu einer ungeahnten Fülle des Völkerlebens im Abendlande.

Das germanisch-römische Reich.

Thatsächlich war demnach das römische Imperium erneuert worden.[1] Im Vorstellen der Menschen erschien seine alte Form wiederhergestellt; doch dies war nur scheinbar, denn der Geist darin war neu. Nicht allein war der politische Lebensstoff dieses Reichs wesentlich germanisch, sondern es selbst wurde mit einem kühnen Zuge aus der Sphäre blos staatlicher Ursachen gerückt, und an den göttlichen Willen geknüpft, als dessen Lehn es bald aufgefaßt ward. Es stellte sich als eine Theokratie dar. Die Kirche, das Reich Gottes auf Erden, erschien als sein innerstes Lebensprincip; es selbst war die civile Form davon, sein katholischer Leib. Ohne sie war das Reich unmöglich; nicht mehr die römischen Gesetze, sondern die Institutionen der Kirche bildeten das feste Gefüge und das Band, welches die abendländischen Völker umschlang und zur christlichen Gemeinde machte, deren Häupter der eine Kaiser und der eine Papst waren. Die Bildung des Altertums, das Wesen der Religion, Cultus, Sittengesetz, Priestertum, die römische

[1] Die Erneuerung stellt eine Bleibulle dar, auf dem Revers das Bild Carl's mit Dominus Noster Karlus Pius Felix Perpetuus Augustus; auf dem Avers ein Stadttor zwischen zwei Türmen mit darauf erhöhtem Kreuz; darunter Roma, und um den Rand Renovatio Romani Imp.

Digitized by Google

Sprache, die Feste, der Kalender, kurz alles, was die Nationen als Gemeingut besaßen, kam von der Kirche her. Die römische Idee der Weltrepublik als der Einheit des Menschengeschlechts fand nur in ihr die sichtbare Gestalt. Der Kaiser ward ihr Oberhaupt und Schirmvogt, ihr Mehrer und Ordner, der weltliche Vicar Christi. Zu den Völkern und Staaten, die er in seinem Reich vereinigte und die seine Civilgewalt freiwillig oder gezwungen anerkannten, stand er eigentlich fortan in demselben Verhältniß, wie der Papst zu den Landeskirchen und Metropoliten, ehe ihm die völlige Centralisation der Kirche gelang. Der neue abendländische Cäsar besaß bald nach Carl dem Großen weder eine wirkliche Territorialmacht, noch eine Staatsgewalt; seine imperatorische Majestät ruhte vielmehr auf einem völkerrechtlichen Dogma, als internationale Autorität. Sie war eine Idealmacht, welcher die praktischen Grundlagen fehlten.

Das Hervortreten des theokratischen Princips im Abendlande, welches sich von der antik-römischen Reichsidee schied, bewirkte es, daß sich im Lauf der Zeit die Kirche selbst oder ihr Papst, der geistliche Vicar Christi, als die allein herrschende Macht entwickelte. Die mystische Anschauungsweise der realen Welt im Mittelalter, welche uns heute als eine sophistische Spielerei mit Symbolen erscheint, construirte sich das Universum, wie den Menschen, aus der Verbindung von Seele und Leib, und das in langen Kämpfen erfochtene Dogma von den beiden Naturen Christi, der irdischen und der göttlichen, wurde auch auf die politische Verfassung der Menschheit angewendet, was dem Papst nur zum Vorteil gereichen konnte. Denn die Kirche war die Seele, das Reich nur der Leib des einen Christentums; der Papst war

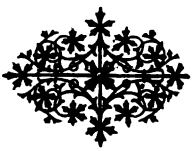
Digitized by Google

der Vicar Christi in allen göttlichen und ewigen Verhältnissen; der Kaiser nur dessen Vicar im Reiche der vergänglichen und irdischen Materie; jener die alles belebende Sonne, dieser nur das kleinere Licht, der die Erdennacht durchwandelnde Mond. Der Dualismus zwischen Kaiser und Papst wurde zum Principienkampf, und die im Jahre 800 neugeschaffene Welt des Abendlandes begann sich in die Gegensätze des Latinismus und Germanismus zu spalten, um welche sich die ganze Geschichte Europa's bewegt hat und noch bewegt. Aber diese Gegensätze waren zur Zeit Carl's des Großen kaum erst als Keime sichtbar. Seine kaiserliche Majestät machte, wie die der alten Imperatoren, den Glanz des Bischofs von Rom, der ihn adorirt hatte, erblassen, und dieser Bischof war wie jeder andere in seinem Reiche sein Untertan. Carl's Kaiserkrönung besiegelte nach dem langen Sturm der Völkerwanderung gerade die Versöhnung der Germanen mit Rom, den Bund zwischen der antiken und der neuen, der lateinischen und der deutschen Welt. Deutschland und Italien wurden fortan die Träger der Weltcultur. Sie blieben für lange Jahrhunderte in Wechselwirkung auf einander, während neben ihnen aus der Mischung beider Racen andere blühende Nationen entstanden, in denen hier das lateinische, dort das germanische Grundelement überwog. Alles Völkerleben wurde fortan in ein großes concentrisches System von Kirche und Reich zusammengebunden, und aus ihm entsprang die gemeinschaftliche abendländische Cultur. Dies Doppelsystem hielt die Menschheit Jahrhunderte lang mit einem so festen Zauber umstrickt, daß die politische Weltordnung des Altertums sich an Macht und Dauer nicht mit ihm vergleichen kann.

Digitized by Google

Weltgeschichtliche Augenblicke treten nicht in ihrer eigenen Zeit als solche hervor, sondern sie empfangen ihren Namen erst von einem folgenden Geschlecht. So geschah es auch mit jener Krönung Carl's des Großen. In den Annalen der Menschheit gibt es kaum einen andern Moment, der sich vor dem Blick später Zeiten als ein gleich hoher Gipfelpunkt darstellt. Es ist ein Augenblick geschichtlicher Schöpfung, wo aus der Auflösung des Altertums und der Flut der Völkerwanderung sich ein fester Continent erhebt, auf welchem sich fortan die Geschichte Europa's weniger aus mechanischen Gesetzen der Macht, als aus einem entschieden geistigen Princip gestaltet hat.

Digitized by Google



Druck der Union Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

DEC -9 1954

Digitized by Google